

PROTOKÓŁ Nr XXXVI/09

z przebiegu XXXVI sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku,

która odbyła się w dniu 27 października 2009 r.

od godz. 13⁰⁰ do godz. 15⁵⁰ w sali nr 9 Urzędu Miejskiego w Wyrzysku.

Obecni:

- Radni Rady Miejskiej w Wyrzysku, lista obecności stanowiąca załącznik **nr 1**
- Maria Bratkowska – Burmistrz Wyrzyska,
- Waldemar Wyczyński – Z-ca Burmistrza,
- Alina Chelkowska – Radca Prawny,
- Małgorzata Martin- Mucha-Skarbnik Gminy,
- Wiesława Krasocka – Sekretarz Miasta i Gminy Wyrzysk.

Kierownicy Referatów Urzędu Miejskiego i samodzielne stanowiska:

- Daria Stranz – kierownik Ref. GNRiL,
- Kamila Bąk – inspektor ds. promocji i rozwoju gminy Wyrzysk,
- Adam Smelsz - informatyk obsługujący sprzęt nagłaśniająco-rejestrujący,
- Andrzej Sadłowski – Komendant Straży Miejskiej.

Kierownicy jednostek i zakładów budżetowych:

- Marian Cybulski – dyrektor SAPO w Wyrzysku,
- Marek Charczun – prezes PWiK w Wyrzysku,
- Czesław Pająk – dyrektor MGOK w Wyrzysku.

Inni gości:

- Jan Marek Pikulik – Wicestarosta Pilski,
- Krzysztof Tomczyk – dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Pile,
- Bożena Przydział – kierownik Filii Powiatowego Urzędu Pracy w Wyrzysku,
- Barbara Klóska – dyrektor DPS w Falmierowie,
- dr Allmuteaz Nastrullah Bellach – z-ca dyrektora ZOZ Wyrzysk,
- Sołtysi- lista obecności stanowiąca załącznik **nr 2**

Porządek sesji po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Przedstawienie porządku sesji.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
8. Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2009 r.,
 - 2) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości,
 - 4) opłaty targowej,
 - 5) wprowadzenia opłaty od posiadania psów, ustalenia wysokości i sposobu jej poboru,
 - 6) ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
 - 7) ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla gospodarstwa pomocniczego „Basen pływacki” jednostki budżetowej Samorządowej Administracji Placówek Oświatowych w Wyrzysku,
 - 8) zaciągnięcia kredytu na zadanie inwestycyjne: Ochrona wód zlewni rzeki Noteć-aglomeracja Wyrzysk,
 - 9) podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Wyrzysku Sp. z o.o.
 - 10) ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Wyrzyska.
10. Ustalenia wysokości ceny 1q żyta dla wymiaru podatku rolnego w 2010 r.
11. Informacja Burmistrza o podjętych w roku budżetowym rozstrzygnięciach w zakresie stosowania ulg określonych w uchwale Nr XXV/196/08 z dnia 29 października 2008 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa – oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych, w terminie jednego miesiąca od zakończenia okresów sprawozdawczych.
12. Informacja Burmistrza Wyrzyska z bieżącej realizacji zadań inwestycyjnych na 2009 r.

13. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.
14. Interpelacje i zapytania radnych.
15. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
16. Wystąpienia sołtysów.
17. Wolne głosy i wnioski.
18. Zakończenie obrad.

1. Otwarcie sesji.

Sesję otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku – Pan Stefan Rymer. Przewodniczący bardzo serdecznie przywitał zaproszonych gości.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w chwili otwarcia w obradach uczestniczyło 9 radnych, tj. 60,0% ustawowego składu organu.

O usprawiedliwienie swej nieobecności prosili radni w osobach: Pana Józefa Jasika, Pana Zbigniewa Piotrowskiego oraz Pana Ryszarda Janowiaka. Pozostali radni żadnych informacji na moje ręce nie złożyli – poinformował przewodniczący.

O godzinie 13⁰⁵ na salę obrad przybył radny, Pan Piotr Kuna i odtąd Rada obradowała w składzie 10 radnych, co stanowiło 66,6% ustawowego składu organu.

Również o usprawiedliwienie swej nieobecności prosił Komendant Komisariatu Policji w Wyrzysku, który ze względów służbowych nie mógł uczestniczyć w obradach sesji.

O godzinie 13¹⁰ na obrady sesji przybył Pan Krzysztof Tomczyk, dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Pile.

3. Wybór sekretarza obrad.

Obowiązki sekretarza obrad zgodnie z zasadą wg kolejności alfabetycznej objął radny, Pan Piotr Kuna.

4. Przedstawienie porządku sesji.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad, a następnie umożliwił zgłaszanie zmian do porządku sesji.

Z możliwości tej skorzystała burmistrz, Pani Maria Bratkowska, która prosiła o wykreślenie z pkt 9 ppkt 4 tj. projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla wymiaru podatku rolnego

w 2010 r. Burmistrz uzasadniła to faktem, iż w momencie przygotowania projektu nie znana była cena skupu za 1 q, która to jest brana pod uwagę do ustalania wymiaru podatku, jak również do ewentualnego obniżenia ceny w stosownej uchwale. Z uwagi na fakt, iż cena ta jest bardzo niska – powiedziała burmistrz – proponuję, aby punkt z porządku obrad dzisiejszej sesji dot. cyt. kwestii zdjąć. Następnie burmistrz prosiła o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 9 ppkt 8 projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na zadanie inwestycyjne: Ochrona wód zlewni rzeki Noteć – aglomeracja Wyrzysk oraz w ppkt kolejnym projektu uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Wyrzysku Sp. z o.o.

Następnie przewodniczący ze swej strony zaproponował wprowadzenie do porządku obrad w pkt 9 projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Wyrzyska oraz wprowadzić nowy punkt dotyczący ustalenia stawki wysokości ceny jednego q żyta dla celów podatkowych na rok podatkowy 2010.

W związku z nie zgłoszeniem innych propozycji zmian przystąpiono do przegłosowania zaproponowanych zmian.

Rada przy 9 głosach „za” i przy 1 głosie „przeciw” przyjęła propozycję dotyczącą wykreślenia w pkt 9 ppkt 4 – projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla wymiaru podatku rolnego w 2010 r. Następnie jednogłośnie, przy 10 głosach „za” przyjęto poprawkę polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad w pkt 9 ppkt 8 projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na zadanie inwestycyjne: Ochrona wód zlewni rzeki Noteć – aglomeracja Wyrzysk. Kolejną poprawkę polegającą na wprowadzeniu projektu uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Wyrzysku Sp. z o.o. Rada przyjęła jednogłośnie, przy 10 głosach „za”.

Autopoprawka dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt 9 projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Wyrzyska przyjęta została jednogłośnie, przy 10 głosach „za”. Ostatnia zmiana polegająca na wprowadzeniu nowego punktu dotyczącego ustalenia stawki wysokości ceny jednego q żyta dla celów podatkowych na rok podatkowy 2010 przyjęta została przy 9 głosach „za” i przy 1 głosie „przeciw”.

Przewodniczący odczytał porządek obrad po zmianach przystępując następnie do jego realizacji.

5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący poinformował, że każdorazowo protokół wyłożony był do wglądu w biurze Rady, była zatem możliwość zapoznania się z jego treścią. W związku z powyższym zapytał czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do przedstawionego protokołu?

Ze względu na brak uwag zaproponował, aby przyjęć protokół bez jego odczytywania.

Rada jednogłośnie, w obecności 10 radnych przyjęła protokół Nr XXXV/09 z dnia 25 września 2009 roku.

6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Burmistrz na wstępie poinformowała, że z godnie z życzeniem Wysokiej Rady sprawozdanie przesłane zostało dzień wcześniej w formie elektronicznej. Do przedstawionego sprawozdania burmistrz dodała, że w dniu dzisiejszym podpisana została umowa na środki unijne z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w wysokości 400.000 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie do boiska w centrum rekreacyjnym w Osieku nad Notecią. Kolejna umowa na środki z przeznaczeniem na zadanie – kanalizacja Dąbki, Żelazno podpisana zostanie w miesiącu listopadzie.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych ma pytania do przedstawionego sprawozdania bądź informacji z realizacji uchwał?

Zapytań nie zgłoszono.

Sprawozdanie z działalności burmistrza stanowi załącznik **nr 3** do protokołu, natomiast informacja z realizacji uchwał załącznik **nr 4** do protokołu.

7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Dyskusji nie nawiązano.

8. Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.

Głos zabrał wicestarosta pilski, Pan Jan Marek Pikulik. Wicestarosta wyjaśnił na wstępie, że Jego nieobecność na ostatnich sesjach Rady Miejskiej spowodowana była z organizacją Wielkopolskich Dożynek Wojewódzkich oraz z wyjazdem studyjnym do Norwegii. Wracając jednak do wydarzenia z miesiąca sierpnia czyli dożynek wicestarosta podziękował Pani Burmistrz, Wysokiej Radzie oraz dyrektorowi Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Wyrzysku za współorganizację tak prestiżowego przedsięwzięcia jakie realizował powiat pilski. Następnie wicestarosta podziękował Wysokiej Radzie za konstruktywne i dalekosiężne podjęcie opinii w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej w Wyrzysku w spółkę prawa handlowego, która była przychylna Radzie Powiatu w procesie przekształcenia w/w placówki.

Wicestarosta poinformował, że kolejna sesja Rady Powiatu w Pile odbędzie się w Starej Łubiance, gmina Szydłowo i będzie ona tematem do dyskusji na kolejnej sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku. Ponadto wicestarosta powiedział, że jeżeli będą zapytania, postulaty to wraz z dyrektorem, Panem

Krzysztofem Tomczykiem postara się udzielić odpowiedzi. Na zakończenie przekazał serdeczne pozdrowienia od starosty pilskiego, Pana Tomasza Bugajskiego, który ze względu na obowiązku służbowe nie mógł wziąć udziału w sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku.

Przewodniczący podziękował wicestarostę za zabranie głosu, a następnie umożliwił radnym i sołtysom zgłaszanie zapytań.

O godzinie 13²⁵ na salę obrad przybył radny, Pan Krzysztof Neumann. Od tej chwili Rada obradowała w składzie 11 radnych, co stanowiło 73,3% ustawowego składu organu.

Radny, Pan Lech Ozimina w swej wypowiedzi wrócił do sprawy, którą podniósł w miesiącu listopadzie roku 2008, a która dotyczyła zmiany organizacji ruchu w dniu 1 listopada, podczas święta Wszystkich Świętych. Zdaniem radnego wystarczyłoby zamknąć wyjazd na cmentarz poprzez wyznaczenie drogi powiatowej w kierunku od Placu Wojska Polskiego do cmentarza jako drogi jednokierunkowej, natomiast wyjazd z cmentarza odbywałby się przez Polanowo. Radny dodał, że droga ta jest traktem pieszym oraz jezdnią i co roku jest jeden wielki bałagan odnośnie komunikacji podczas tego święta. W roku ubiegłym radny przedstawił ten problem, starosta temat przyjął do wiadomości i w związku z powyższym radny ma nadzieję, iż problem ten w roku bieżącym zostanie rozwiązany.

Przewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer potwierdził, iż rzeczywiście tak było i podczas tego święta dzieją się rzeczy niesamowite. Również mam nadzieję, że zdrowy rozsądek zwycięży i będzie tak jak My mieszkańcy to widzimy – powiedział przewodniczący – gdyż nie jest to wymysł, a potrzeba by w danym dniu ruch na tym odcinku odbywał się we właściwy sposób.

Kolejno w dyskusji głos zabrał radna, Pani Teresa Pinkowska, którą ucieszył fakt, że dyrektor Tomczyk będzie gościem na każdej sesji, gdyż problemów jest tak wiele i takie bezpośrednie spotkanie oraz stawianie pytań w pewien sposób mobilizuje. Obecnie na drodze krajowej nr 10 trwają prace – powiedziała radna – i w związku z tym zapytała kto jest odbiorcą obciętych gałęzi, które leżą od trzech tygodni i blikują jezdnię w kierunku do Wyrzyska oraz kto jest odpowiedzialny za drogę wojewódzką z Osieka n/Not do Wyrzyska, na której to leżą obcięte gałęzie?

Następnie głos zabrał radny, Pan Kazimierz Zieliński, który zwrócił się z prośbą w imieniu mieszkańców Glesna o zaprojektowanie dwóch przejść, które umożliwiłyby dojście na chodnik i do przystanku autobusowego.

Radny, Pan Edward Gaczkowski kolejny raz zwrócił się w kwestii dotyczącej bezpieczeństwa na drodze. Radny powiedział, że jest usatysfakcjonowany, że po ostatnim wystąpieniu nt. poprawy bezpieczeństwa na odcinku drogi Osiek – Dąbki, Dąbki – Ruda wykonano zabezpieczenie, które przyczyni się do zmniejszenia ewentualnych zdarzeń i wypadków. Ponadto radny wyraził zadowolenie, iż po swym ostatnim wystąpieniu dot. ograniczenia prędkości na odcinku ul. Leśnej

w Osieku n/Not. Radny otrzymał równie szybko odpowiedź ze Starostwa Pilskiego. Jednak radny przyznał, że jest rozczarowany uzyskaną odpowiedzią, gdyż odpowiedź jest negatywna, a prawda jest zupełnie inna, przede wszystkim ruch na tej drodze jest inny, ponieważ na drodze tej występują takie odcinki, na których można rozwinąć prędkość nawet do ponad 100 km/h. Radny o wspomnianym odcinku drogi powiedział z uwagi na fakt, że występuje tam groza budowy, porusza się duża liczba pieszych i jedynym ratunkiem zdaniem radnego jest rów. Natomiast ograniczenie prędkości – zdaniem radnego – na pewno zmniejszyłoby sytuacje zagrażające bezpieczeństwu. Na zakończenie radny poprosił, aby jeśli nie ma możliwości ustawienia znaku ograniczającego prędkość to może warto byłoby pomyśleć o innym znaku jak np. „uwaga, piesi na drodze”.

Radny, Pan Leonard Borowczyk w związku z ukazującymi się w prasie i telewizji informacjami wskazującymi na fakt, iż niektóre Urzędy Pracy nie mają środków na pokrycie składek dla bezrobotnych w zakresie ZUS-u i innych pochodnych z tym związanych zwrócił się do wicestarosty pilskiego z zapytaniem czy na terenie naszego powiatu nie ma tego typu zagrożenia? Następnie radny chciałby uzyskać informację o wynikach matur oraz egzaminów zawodowych za skończony poprzedni rok szkolny.

W dyskusji głos zabrał przewodniczący Rady, który w nawiązaniu do wystąpienia radnego, Pana Leonarda Borowczyka w zakresie wyników egzaminów poinformował, że miał uzgodnione z dyrektorem Senske, iż przedstawi te wyniki na najbliższej sesji. Co natomiast jest powodem nieobecności dyrektora – powiedział przewodniczący – nie wiem.

W związku z nie zgłoszeniem innych zapytań przewodniczący oddał głos wicestarostcie, Panu Janowi Markowi Pikulikowi.

Wicestarosta pilski ustosunkowując się do zadanych pytań poinformował, że w dniu dzisiejszym na Zarządzie w porządku obrad znajdował się punkt dotyczący dodatkowych środków dla Powiatowego Urzędu Pracy na zabezpieczenie składek do ZUS-u i w związku z tym nie ma niebezpieczeństwa, że bezrobotni nie będą mieli opłacanych składek. W kwestii wyników matur i egzaminów zawodowych wicestarosta powiedział, że przede wszystkim nastąpiły zmiany kadrowe na stanowisku dyrektora Wydziału Oświaty w Starostwie Powiatowym – dotychczasowa dyrektor, Pani Danuta Kitowska zrezygnowała z pracy w starostwie, natomiast w konkursie wybrano na to stanowisko Panią Jolantę Lubińską. Ponadto Zarząd musi posiadać odpowiednią wiedzę w tym zakresie, gdyż dotychczas uzyskane wyniki z matur przedstawione w marcu roku bieżącego nie ujmowały poprawek, więc nie było pełnej skali ocen dla poszczególnych szkół. Wicestarosta również wyraził ubolewanie nad faktem, iż nieobecny jest dyrektor Senska, gdyż szkoła w Wyrzysku ma powody do tzw. pochwalenia się. Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Wyrzysku

w aspekcie egzaminów zawodowych uzyskał najwyższą notę ze wszystkich szkół ponadgimnazjalnych w powiecie pilskim – poinformował wicestarosta. Jest to odzwierciedlenie pracy dydaktycznej, pracy nauczycieli, zdolności uczniów i przygotowania do tych egzaminów w Wyrzysku. Na zakończenie wicestarosta powiedział, że zapewne Pani Jolanta Lubińska, dyrektor Wydziału Oświaty przygotuje kompletne wyniki z poprawkami włącznie i da to ostateczny wynik poziomu kształcenia w poszczególnych jednostkach oświatowych.

W pozostałych kwestiach odpowiedzi udzielił Pan Krzysztof Tomczyk, dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Pile.

Pan Krzysztof Tomczyk, dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich odnośnie organizacji ruchu w dniu 1 listopada powiedział, że dzień ten jest trudnym dniem jeśli chodzi o zabezpieczenie imprez. W dniu dzisiejszym – powiedział dyrektor Tomczyk – odbyło się posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa, na którym omawiane były sprawy związane z organizacją ruchu w obrębie pilskiego cmentarza. Wyrzyski cmentarz – przyznał dyrektor – nie był nigdy przedmiotem przemyśleń pod kątem zmiany organizacji ruchu, natomiast w celu usprawnienia organizacji ruchu w tym konkretnym dniu jeszcze dzisiaj podejmę rozmowy z Komendantem Posterunku Policji w Wyrzysku – poinformował dyrektor Tomczyk. Dodając, iż ma nadzieję, że znajdzie się sposób na rozwiązanie tego problemu. Kolejne lata odbywały się będą według określonych schematów – powiedział dyrektor – opracuję projekt organizacji ruchu, który cyklicznie będzie mógł być wykorzystywany w ten właśnie dzień. Odnośnie wycinki krzaków przy drodze wojewódzkiej dyrektor powiedział, że temat ten nie leży w kompetencji Powiatowego Zarządu Dróg, jednak po linii zawodowej dyrektor może przeprowadzić rozmowę z kierownikiem Rejonu Dróg Wojewódzkich w Złotowie. Ponadto dyrektor dodał, że przy tej kategorii drogi nie powinno być sytuacji, że to co się wycina zostaje na poboczu drogi. Jest to element, który w zdecydowany sposób pogarsza bezpieczeństwo ruchu.

Przewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer wracając do wypowiedzi radnego, Pana Lecha Oziminy zapytał dyrektora, Pana Krzysztofa Tomczyka czy ze względu na krótki czas istnieje możliwość, aby na dzień 1 listopada został wprowadzony taki ruch, o który prosimy? Przewodniczący dodał, że rozumie, iż pewne kwestie wymagają uzgodnień i czasu, jednak czy ze względu na szalę doświadczenia dyrektora mając taką liczbę dni jest to realne czy nie? Jest to ważne ze względu na fakt, abyśmy mogli powiedzieć mieszkańcom, że w tym roku będzie tak jak dotychczas – dodał przewodniczący.

Radny, Pan Lech Ozimina powiedział, że nie należy używać stwierdzenia „w tak krótkim czasie”, gdyż na rozwiązanie tej kwestii był rok czasu.

Pan Jan Marek Pikulik, wicestarosta pilski powiedział, że uwaga ta ciągnąca się od listopada roku 2008 nie została w wyraźny sposób wyartykułowana do takiego stopnia, abyśmy w sposób poważny i rozsądny do dnia dzisiejszego tę sprawę rozstrzygali. Wicestarosta przyznał, że w dniu dzisiejszym pierwszy raz usłyszał o tej sprawie. Możliwe, że kwestia ta była podnoszona na sesji w roku poprzednim, jednak wystarczyło przesłać wyciąg z protokołu w omawianej części, a dzisiaj przygotowane byłoby rozwiązanie tego problemu.

W uzupełnieniu do wystąpienia głos zabrał radny, Pan Lech Ozimina, który przypomniał, że w roku ubiegłym w obecności starosty pilskiego przekazał wniosek w powyższej sprawie i który to został przez starostę przyjęty. Radny spotykał się nie raz ze zmianą oznakowania dróg przy cmentarzach w różnych miejscowościach i uważa, że jest to bardzo prosta sprawa. Po czym dodał, że nie wierzy w Policję, gdyż pewnie dalej będzie tak, jak było przez dziesięć lat.

Pan Krzysztof Tomczyk odpowiedział, że można opracować projekt organizacji ruchu i może to zostać wykonane do dnia jutrzejszego. Natomiast taka organizacja ruchu winna być uzgodniona z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu.

Przewodniczący Rady podziękował za odpowiedź, po czym dodał, że będziemy czekali na efekty dnia 1 listopada. Następnie poinformował, że wniosek ten zostanie przekazany do Zarządu Powiatu na piśmie na początku listopada, aby był czas na właściwe zorganizowanie i rozwiązanie problemu. Jeśli natomiast w roku bieżącym nie uda się dokonać zmiany organizacji ruchu to trzeba będzie jeszcze ten rok przeżyć przy organizacji, która miała miejsce dotychczas.

W związku z wyczerpaniem przedmiotowego punktu obrad przewodniczący zamknął cyt. punkt i przystąpił do kontynuacji przyjętego porządku obrad.

9.Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:

1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2009 r.,

Przewodniczący zwrócił się z prośbą, aby Pani skarbnik poinformowała o najistotniejszych zmianach, gdyż projekt cyt. uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji.

Skarbnik, Pani Małgorzata Martin-Mucha poinformowała, że do zmiany przedstawionej na posiedzeniu Komisji zaproponowano zmianę polegającą na zwiększeniu planu wydatków budżetowych w dziale Oświata i wychowanie, Szkoły Podstawowe w wysokości 57.985 zł w § 6050 „Kosztowo – Szkoła Podstawowa, przyłącze gazowe i przebudowa kotłowni”, natomiast różnicą w wysokości 2.050 zł zaproponowano zwiększyć w rozdziale 85401 Świetlice szkolne w § dot. wynagrodzeń osobowych pracowników – 1.700 zł oraz składki na Ubezpieczenia Społeczne – 300 zł i składki na Fundusz Pracy – 50 zł. Następna zmiana, która była sygnalizowana na posiedzeniach Komisji w dniu 22 października br. tj. w pozycji dot. zwiększenia kapitału

zakładowego spółki w wysokości 35.000 zł z jednoczesnym zmniejszeniem wydatków na § 6050 dot. działu 900 rozdział 90095 w związku z tym, aby uzyskać zgodność do ogólnej kwoty podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Wyrzysku przeliczonego na udziały, podwyższenie tego kapitału w § 6010 na zadaniu inwestycyjnym „Wyrzysk- przebudowa przepompowni w ulicy Pod Czubatką o kwotę 33.584 zł, natomiast różnicą proponuje się zwiększyć plan wydatków w dziale 600 rozdział 60016 § 4270 „Zakup usług remontowych” na wydatki bieżące w wysokości 1.416 zł. Również w kolejnym punkcie zmian gdzie sygnalizuje się zmianę nazwy zakupu inwestycyjnego pod nazwą „Zakup przystanku autobusowego” z uchwały z dnia 28 sierpnia z zapisem „krzyżówka” proponuje się wykreślenie wyrazu „krzyżówka” o czym była mowa na posiedzeniach Komisji – powiedziała skarbnik. Były to zmiany, które przedstawiono na posiedzeniach Komisji, jednak Pani burmistrz zaproponowała jeszcze jedną zmianę do treści zmian polegającą na tym, że w punkcie gdzie mowa jest o zwiększeniu dotacji podmiotowej dla zakładu budżetowego w wysokości 43.000 zł, uzasadnienie strona 7, proponuje się pozostawienie kwoty 43.000 zł, jednak z uzasadnienia w przedszkolu jest to związane z potrzebą wymiany okien, natomiast proponuje się wykreślenie określenie „w trzech” salach, ponieważ jest potrzeba wymiany okien drewnianych na PCV w salach w przedszkolu w Wyrzysku. Zmiana spowodowana jest faktem, iż po zebraniu ofert i zorientowaniu się co do poziomu cen będzie być może możliwość wymiany okien nie tylko w trzech salach, a w czterech i w związku z tym uszczegółowienie do trzech sal byłoby przeszkodą w realizacji tego zakupu inwestycyjnego – wyjaśniła skarbnik.

Przed przystąpieniem do dyskusji przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii do cyt. projektu uchwały.

Radny, Pan Edward Gaczkowski poinformował, że Komisje obradujące w dniu 20 października br. tj. Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rolnictwa, Rozwoju Wsi i Ochrony Środowiska wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do cyt. projektu uchwały.

Radny, Pan Leonard Borowczyk poinformował, że Komisje obradujące w dniu 22 października 2009 r. tj. Komisja Oświaty, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do cyt. projektu uchwały.

Dyskusji nie nawiązano.

Przewodniczący przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 11 głosach „za”. Uchwała Nr XXXVI/285/09 stanowi załącznik **nr 5** do protokołu.

2)określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,

Przewodniczący poinformował, że przed przystąpieniem do podjęcia uchwały, należy przedstawić jakie były proponowane stawki przez Panią burmistrz oraz poszczególne Komisje, a następnie czy nie było w międzyczasie zgłoszonych innych propozycji. Następnie przedmiotem głosowania będą poszczególne stawki w celu usprawnienia procedury głosowania – powiedział przewodniczący – pytając jednocześnie czy radni wyrażają zgodną wolę przeprowadzenia takiego sposobu głosowania? Przewodniczący dodał, że taki sposób jest jak najbardziej prawidłowy, gdyż są propozycje co do stawek zgodne, ale także takie, które różnią się i w związku z tym najważniejszym będzie przegłosowanie poszczególnych stawek oddzielnie. Następnie przewodniczący zwrócił się do Pani Aliny Chełkowskiej, radcy prawnego, z zapytaniem czy taki tryb postępowania będzie zgodny?

Pani, Alina Chełkowska wyraziła akceptację w stosunku do zaproponowanego przez przewodniczącego sposobu przegłosowania poszczególnych stawek.

Ze względu na obowiązek służbowy salę obrad opuścili zaproszeni goście.

Kontynuując przewodniczący poinformował, że zaproponowana przez Panią burmistrz stawka podatku od nieruchomości od budynków lub ich części – mieszkalnych od 1 m² powierzchni użytkowej - wyniosła 0,60 zł. Zapytał czy są inne propozycje?

Propozycji nie zgłoszono. W związku z powyższym przystąpiono do głosowania nad zaproponowaną stawką.

W wyniku głosowania Wysoka Rada jednogłośnie, przy 11 głosach „za” zaakceptowała stawkę w wysokości 0,60 zł.

Kolejna stawka związana z prowadzeniem działalności gospodarczej(...) zaproponowana została przez Panią burmistrz w wysokości 17,08 zł. Komisje obradujące w dniu 20.10.2009 r. większością głosów zaproponowały stawkę w wysokości 16,80 zł, natomiast Komisje z dnia 22.10.2009 r. zaproponowały stawkę 17,08 zł – poinformował przewodniczący. Następnie zapytał czy są inne propozycje?

Radna, Pani Teresa Pinkowska poinformowała, że po posiedzeniach Komisji swoje posiedzenie odbył Klub Radnych „Rozwój i przyszłość”, którego tematem było przeanalizowanie poszczególnych stawek i na którym zaproponowano stawkę w wysokości 16,90 zł.

Innych propozycji nie zgłoszono.

W związku z powyższym przystąpiono do przegłosowania poszczególnych stawek:

- stawka w wysokości – 17,08 zł – 0 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”;
- stawka w wysokości - 16,80 zł – 0 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”;
- stawka w wysokości – 16,90 zł – 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów

„wstrzymujących”.

Kolejna stawka od budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym zaproponowana została w wysokości 9,46 zł zarówno przez Panią burmistrz oraz poszczególne Komisje. Przewodniczący zapytał czy są inne propozycje? Propozycji takich nie zgłoszono.

W związku z powyższym przegłosowano zaproponowaną stawkę. Stawka w wysokości 9,46 zł przyjęta została jednogłośnie, przy 11 głosach „za”.

Następna stawka od budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych zaproponowana została w wysokości 4,15 zł przez Panią burmistrz oraz Komisje obradujące w dniu 20.10.2009 r., natomiast Komisje obradujące w dniu 22.10.2009 r. zaproponowały stawkę w wysokości 4,16 zł. Przewodniczący zapytał o inne propozycje stawek?

Radna, Pani Teresa Pinkowska poinformowała, że Klub Radnych po przegłosowaniu zaproponował stawkę w wysokości 4,15 zł.

W związku z powyższym przystąpiono do głosowania nad stawką 4,15 zł. Stawka przyjęta została jednogłośnie, przy 11 głosach „za”. Wobec powyższego niezasadnym było przeprowadzenie głosowania nad stawką w wysokości 4,16 zł.

Kolejna stawka dot. powierzchni pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego, która zaproponowana została przez Panią burmistrz oraz Komisje w wysokości 4,61 zł. Innych propozycji nie zgłoszono.

Stawka w wysokości 4,61 zł przyjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, przy 11 głosach „za”.

Następna stawka podatku od budowli ustalana jest na podstawie określonych przepisów w związku z czym nie podlega ona przegłosowaniu i wynosi 2 % od wartości.

Kolejne stawki podatku dotyczyły podatku od gruntów:

- związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków od 1 m² powierzchni, którą zaproponowano w wysokości 0,62 zł zarówno przez Panią burmistrz jak i Komisje. Innych propozycji nie zgłoszono.

Powyższa stawka przyjęta została jednogłośnie, przy 11 głosach „za”.

- pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych od 1 ha powierzchni w wysokości 4,04 zł zaproponowanej przez Panią burmistrz oraz Komisje. Innych propozycji nie zgłoszono. Rada jednogłośnie, przy 11 głosach „za” przyjęła zaproponowaną stawkę.

Następna stawka dot. podatku od gruntów pozostałych (...)

- do 1500 m² zaproponowana została w wysokości 0,20 zł przez Panią burmistrz oraz Komisje. Innych propozycji nie zgłoszono.

Rada jednogłośnie, przy 11 głosach „za” przyjęła cyt. stawkę.

- powyżej 1500 m² – stawka zaproponowana w wysokości 0,13 zł przyjęta została jednogłośnie, przy 11 głosach „za”.

W związku z powyższym przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały wraz z przyjętymi wcześniej stawkami.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 11 głosach „za”. Uchwała Nr XXXVI/286/09 stanowi załącznik **nr 6** do protokołu.

3) zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości,

Przewodniczący przypomniał, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji i w związku z tym poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Edward Gaczkowski poinformował, że Komisje obradujące w dniu 20 października br. tj. Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rolnictwa, Rozwoju Wsi i Ochrony Środowiska wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do cyt. projektu uchwały.

Radny, Pan Leonard Borowczyk poinformował, że Komisje obradujące w dniu 22 października 2009 r. tj. Komisja Oświaty, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do cyt. projektu uchwały.

Przed otwarciem dyskusji w przedmiotowej sprawie przewodniczący poprosił Panią burmistrz o wyjaśnienie czego zmiana dotyczy.

Pani Maria Bratkowska, burmistrz Wyrzyska wyjaśniła, że rozszerzenie zwolnienia o podmioty nazwane „Organami ochrony prawnej” dotyczy Komisariatu Policji w Wyrzysku.

Dyskusji nie nawiązano.

Przewodniczący przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 11 głosach „za”. Uchwała Nr XXXVI/287/09 stanowi załącznik **nr 7** do protokołu.

4) opłaty targowej,

Projekt cyt. uchwały był również przedmiotem posiedzeń Komisji – poinformował przewodniczący – jednak zaproponował, aby zastosować tę samą formułę jak przy uchwale dot. stawek podatku od nieruchomości tzn. dokonać przegłosowania poszczególnych stawek.

W związku z powyższym przewodniczący przedstawił kolejne propozycje stawek:

- stawka opłaty targowej przy sprzedaży ze straganu, stoiska (...) na stanowiskach oznakowanych – wysokość zaproponowana przez Panią burmistrz oraz poszczególne Komisje wyniosła 25,00 zł. Innych propozycji nie zgłoszono. Stawka przyjęta została jednogłośnie, przy 11 głosach „za”;
- na stanowiskach nie oznakowanych – wysokość zaproponowana przez Panią burmistrz oraz poszczególne Komisje wyniosła 20,00 zł. Innych propozycji nie zgłoszono. Stawka przyjęta została jednogłośnie, przy 11 głosach „za”.
- przy sprzedaży z ręki, kosza, skrzynki (...) - wysokość zaproponowana przez Panią burmistrz oraz poszczególne Komisje wyniosła 6,00 zł. Innych propozycji nie zgłoszono. Stawka przyjęta została jednogłośnie, przy 11 głosach „za”.

W związku z przegłosowaniem poszczególnych stawek przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 11 głosach „za”. Uchwała Nr XXXVI/288/09 stanowi załącznik **nr 8** do protokołu.

5) wprowadzenia opłaty od posiadania psów, ustalenia wysokości i sposobu jej poboru,

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji i w związku z powyższym przedstawił propozycje stawek poszczególnych Komisji:

- Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego oraz Komisja Rolnictwa, Rozwoju Wsi i Ochrony Środowiska zaproponowała stawkę w wysokości 40 zł,
- Komisja Budżetu i Finansów nie rozstrzygnęła opinii co do stawki,
- pozostałe Komisje obradujące w dniu 22.10.2009 r. pozytywnie zaopiniowały stawkę zaproponowaną przez Panią burmistrz w wysokości 36 zł.

Następnie przewodniczący zapytał o inne propozycje?

Radna, Pani Teresa Pinkowska poinformowała, że w dniu 23.10.2009 r. Klub Radnych „Rozwój i Przyszłość” również pozytywnie zaopiniował stawkę w wysokości 36 zł. Radna dodała, że podniesienie stawki byłoby jakoby ukaraniem tych osób, które dotychczas solidnie opłaty wносиły.

W związku z powyższym przystąpiono do głosowania nad stawką 36 zł.

W wyniku głosowania stawka w wysokości 36 zł przyjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, przy 11 głosach „za”.

Wobec powyższego nie zasadnym jest głosowanie nad stawką 40 zł – powiedział przewodniczący – i przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Rada jednogłośnie, przy 11 głosach „za” podjęła cyt. uchwałę. Uchwała Nr XXXVI/289/09 stanowi załącznik **nr 9** do protokołu.

6) ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,

Również i ta uchwała była przedmiotem posiedzeń Komisji – powiedział przewodniczący – i w związku z tym poprosił o przedstawienie opinii do cyt. projektu uchwały.

Radny, Pan Edward Gaczkowski poinformował, że Komisje obradujące w dniu 20 października br. tj. Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rolnictwa, Rozwoju Wsi i Ochrony Środowiska wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do cyt. projektu uchwały.

Radny, Pan Leonard Borowczyk poinformował, że Komisje obradujące w dniu 22 października 2009 r. tj. Komisja Oświaty, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do cyt. projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał Panią burmistrz czy chciałaby coś dodać do przedstawionego projektu uchwały?

Pani Maria Bratkowska, Burmistrz Wyrzyska powiedziała, że podwyższa się tylko trzy stawki z uwagi na to, iż minimalne ogłoszone przez Ministra Finansów są wyższe niż, te które były dotychczas w uchwale i stąd ta zmiana. Natomiast pozostałe stawki z uwagi na sytuację gospodarczą oraz ich wysoką kwotę pozostały bez zmian.

Dyskusji nie nawiązano.

Przewodniczący przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 11 głosach „za”. Uchwała Nr XXXVI/290/09 stanowi załącznik **nr 10** do protokołu.

7) ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla gospodarstwa pomocniczego „Basen pływacki” jednostki budżetowej Samorządowej Administracji Placówek Oświatowych w Wyrzysku,

Przewodniczący przypomniał, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji i w związku z tym poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Edward Gaczkowski poinformował, że Komisje obradujące w dniu 20 października br. tj. Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rolnictwa, Rozwoju Wsi i Ochrony Środowiska wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do cyt. projektu uchwały.

Radny, Pan Leonard Borowczyk poinformował, że Komisje obradujące w dniu 22 października 2009 r. tj. Komisja Oświaty, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do cyt. projektu uchwały.

Dyskusji nie nawiązano.

Przewodniczący dla informacji przypomniał, że stawka określona na 2009 rok wyniosła 38,37 zł,

natomiast na rok 2010 zaproponowano stawkę w wysokości 39,50 zł.

Przed przystąpieniem do głosowania salę obrad opuścił radny, Pan Krzysztof Neumann, w związku z czym Rada obradowała przy stanie 10 radnych, tj. 66,6 % ustawowego składu organu.

Przewodniczący przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 10 głosach „za”. Uchwała Nr XXXVI/291/09 stanowi załącznik **nr 11** do protokołu.

8) zaciągnięcia kredytu na zadanie inwestycyjne: Ochrona wód zlewni rzeki Noteć-aglomeracja Wyrzysk,

Przewodniczący na wstępie przypomniał, że projekt cyt. uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji i w związku z powyższym poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Edward Gaczkowski poinformował, że Komisje obradujące w dniu 20 października 2009 r., tj. Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rolnictwa, Rozwoju Wsi i Ochrony Środowiska wyraziły opinię pozytywną jednogłośnie do cyt. projektu uchwały.

Radny, Pan Leonard Borowczyk w imieniu Komisji obradujących w dniu 22 października 2009 r., tj. Komisji Oświaty, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych, Komisji Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisje wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do cyt. projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Dyskusji nie nawiązano.

Przewodniczący Rady przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

Uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 10 głosach „za”.

W głosowaniu nie wziął udziału Radny, Pan Krzysztof Neumann, który wcześniej opuścił salę obrad.

Uchwała Nr XXXVI/ 292/09 stanowi załącznik **nr 12** do protokołu.

9) podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Wyrzysku Sp. z o.o.

Przewodniczący przypomniał, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji i w związku z tym poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Edward Gaczkowski poinformował, że Komisje obradujące w dniu 20 października br. tj. Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rolnictwa, Rozwoju Wsi i Ochrony Środowiska wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do cyt.

projektu uchwały.

Radny, Pan Leonard Borowczyk poinformował, że Komisje obradujące w dniu 22 października 2009 r. tj. Komisja Oświaty, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do cyt. projektu uchwały.

Przewodniczący jako słowo wyjaśnienia dodał, że projekt tej uchwały był konsekwencją wcześniej podjętych zmian w budżecie.

Dyskusji nie nawiązano.

Przewodniczący Rady przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

Uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 10 głosach „za”.

W głosowaniu nie wziął udziału Radny, Pan Krzysztof Neumann, który wcześniej opuścił salę obrad.

Uchwała Nr **XXXVI/ 293/09** stanowi załącznik **nr 13** do protokołu.

O godzinie 15⁰⁰ na salę obrad przybył radny, Pan Krzysztof Neumann i odtąd Rada obradowała w składzie 11 radnych.

10) ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Wyrzyska.

Przewodniczący poinformował, że projekt cyt. uchwały nie był przedmiotem posiedzeń Komisji, gdyż projekt ten radni otrzymali przed obradami sesji.

W związku z powyższym przewodniczący zapytał czy ktoś zechciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie?

Wobec braku zapytań przystąpiono do głosowania.

Przewodniczący Rady przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

Uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 11 głosach „za”.

Uchwała Nr **XXXVI/ 293/09** stanowi załącznik **nr 14** do protokołu.

O głos poprosiła burmistrz Wyrzyska, Pani Maria Bratkowska, która bardzo serdecznie podziękowała za podwyższenie wynagrodzenia odbierając to jako uznanie dla Jej pracy. Jednocześnie dodała, że uznanie dla pracy burmistrza jest przede wszystkim uznaniem dla pracy urzędników, ponieważ osiągnięcia mniejsze czy większe, którymi możemy się pochwalić to zasługa ciężkiej pracy i kwalifikacji urzędników.

Przewodniczący powiedział, że Rada traktuje to jako element dalszego, jeszcze większego zaangażowanie w realizację tych wszystkim zadań, które wspólnie zostały wytyczone.

W związku z wyczerpaniem punktu dot. uchwał przewodniczący ogłosił przerwę do godziny 15²⁰.

Po przerwie, o godzinie 15²² obrady wznowiono przy stanie 11 radnych.

10. Ustalenie ceny 1q żyta na potrzeby wymiaru podatku rolnego na rok 2010 r.

Przewodniczący na wstępie powiedział, że w przypadku jeżeli cena żyta zostaje na poziomie ogłoszonym przez Główny Urząd Statystyczny, a więc nie następuje jej podwyżka nie ma obowiązku podejmowania uchwały. Wobec faktu, iż Pani burmistrz w swojej propozycji zaproponowała cenę żyta na poziomie ustalonej przez GUS w wysokości 34,10 zł nie było podstaw prawnych do wywołania cyt. uchwały – powiedział przewodniczący. Gdyż organ wykonawczy nie proponował obniżki, a proponował utrzymanie ceny na poziomie ogłoszonym przez GUS – dodał. W związku z powyższym projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji, które w następujący sposób ustosunkowały się do propozycji:

- Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego zaproponowała stawkę 33,00 zł;
- Komisja Budżetu i Finansów – 34,10 zł;
- Komisja Rolnictwa, Rozwoju Wsi i Ochrony Środowiska – 32,00 zł;
- pozostałe Komisje pozytywnie ustosunkowały się do propozycji stawki Pani burmistrz – 34,10 zł.

W związku z powyższym nie wiadomą jest jaka ma być stawka dla wymiaru podatki na rok 2010 z uwagi na różne propozycje Komisji – stwierdził przewodniczący. Ustawodawca powiedział, że w przypadku gdyby nastąpił obniżenie ceny skupu żyta musi być projekt uchwały zaopiniowany przez Izbę Rolniczą w Pile – wyjaśnił przewodniczący. Należy zatem dojść do ustalenia stawki, a następnie będzie można rozważać jaki należy zastosować tryb postępowania – dodał przewodniczący. Wobec powyższego przewodniczący zaproponował, aby poddać pod głosowanie zaproponowane stawki w wysokości 33 zł, 34,10 zł oraz 32 zł. Czy ktoś chciałby zgłosić inną propozycję stawki? - zapytał przewodniczący.

Radna, Pani Teresa Pinkowska poinformowała, że stawki były przedmiotem posiedzenia Klubu Radnych i przegłosowano stawkę w wysokości 34,10 zł.

Przystąpiono do głosowania nad zaproponowanymi stawkami.

Stawka w wysokości 33,00 zł przyjęta została jednogłośnie, przy 11 głosach „za”. W związku z powyższym Wysoka Rada ustaliła stawkę 1 q żyta na poziomie 33 zł, wobec czego nie ma potrzeby głosowania nad pozostałymi stawkami. Ponadto w związku z faktem, iż nastąpiła obniżka w stosunku do ceny GUS projekt uchwały podlega zaopiniowaniu przez Izbę Rolniczą – wyjaśnił przewodniczący – co zapisane jest także w Statucie Gminy Wyrzysk w § 55 ust. 1. Ponadto w § 22 ust. 2 pkt 5 Statutu Gminy Wyrzysk zapisane jest, że „oprócz uchwał Rada podejmuje opinie zawierające oświadczenia wiedzy oraz oceny”. W związku z powyższym należy rozszerzyć punkt 10 o wyrażenie opinii przez Radę co do projektu uchwały w sprawie określenia stawki żyta dla celów podatkowych. Wobec tego przewodniczący zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie obniżenia ceny żyta dla wymiaru podatku rolnego

w 2010 r.? Następnie przedstawił treść projektu uchwały.

Głos zabrał radny, Pan Kazimierz Zieliński, który zapytał dlaczego w roku poprzednim procedura była inna?

Przewodniczący przypomniał, że w rok poprzednim Pani burmistrz proponowała obniżkę, czyli stawkę wynikającą z komunikatu GUS na poziomie 34,10 zł. W takim wypadku – poinformował przewodniczący – nie ma obowiązku zaciągania opinii. Jeżeli natomiast stawka niższa zaproponowana została przez Radę to Rada musi zaopiniowany projekt uchwały przekazać do Izby Rolniczej.

Głos zabrała Pani Maria Bratkowska, burmistrz, która wyjaśniła, że w roku ubiegłym cena 1 q żyta wynosiła 55,80 zł i była to cena ogłoszona przez GUS, natomiast w projekcie przygotowanym pod obrady Komisji burmistrz zaproponowała wartość 52 zł i taki projekt przesłany został do Izby Rolniczej celem zaopiniowania. Opinia była negatywna. Natomiast wynikiem obrad Komisji i Sesji była cena 48 zł. W związku z tym, że w roku bieżącym burmistrz nie proponowała obniżki, więc nie było podstawy do tego, aby burmistrz wystąpiła wcześniej do Izby Rolniczej.

Przewodniczący w związku z powyższym wyjaśnił, że skoro Rada zaproponowała stawkę niższą to projekt uchwały musi być przekazany do Izby Rolniczej. Następnie przystąpiono do zaopiniowania projektu.

Rada, jednogłośnie, przy 11 głosach „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny żyta dla wymiaru podatku rolnego w 2010 r.

Projekt cyt. uchwały przekazany zostanie do Izby Rolniczej celem zaopiniowania.

Opinie Komisji stanowią załącznik nr 15 do protokołu.

11. Informacja Burmistrza o podjętych w roku budżetowym rozstrzygnięciach w zakresie stosowania ulg określonych w uchwale Nr XXV/196/08 z dnia 29 października 2008 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa – oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych, w terminie jednego miesiąca od zakończenia okresów sprawozdawczych.

W związku z faktem, iż cyt. informacja była przedmiotem posiedzeń Komisji przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Radny, Pan Edward Gaczkowski poinformował, że Komisje obradujące w dniu 20.10.2009 r. tj. Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rolnictwa, Rozwoju Wsi i i Ochrony Środowiska wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do cyt. informacji.

Radny, Pan Leonard Borowczyk poinformował, że Komisje obradujące w dniu 22.10.2009 r. tj. Komisja Oświaty, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych, Komisja Rozwoju Gospodarczego i Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie przyjęły cyt. informację.

Przewodniczący poinformował, że Pani burmistrz oraz kierownicy innych jednostek organizacyjnych nie dokonywali żadnych umorzeń w tym zakresie.

Przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania informacja przyjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, przy 11 głosach „za”. Informacja stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

12. Informacja Burmistrza Wyrzyska z bieżącej realizacji zadań inwestycyjnych na 2009 r.

W związku z faktem, iż cyt. informacja była przedmiotem posiedzeń Komisji przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Radny, Pan Edward Gaczkowski poinformował, że Komisje obradujące w dniu 20.10.2009 r. tj. Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rolnictwa, Rozwoju Wsi i i Ochrony Środowiska wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do cyt. informacji.

Radny, Pan Leonard Borowczyk poinformował, że Komisje obradujące w dniu 22.10.2009 r. tj. Komisja Oświaty, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych, Komisja Rozwoju Gospodarczego i Komisja Rewizyjna wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do przedstawionej informacji.

Dyskusji nie nawiązano.

W związku z powyższym przystąpiono do głosowania nad cyt. informacją.

W wyniku głosowania informację przyjęto jednogłośnie, przy 11 głosach „za”. Informacja stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

13. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.

Przewodniczący poinformował, że w okresie międzysesyjnym na ręce przewodniczącego nie wpłynęły żadne interpelacje, stąd nie było też odpowiedzi w tym zakresie.

14. Interpelacje i zapytania radnych.

Radna, Pani Teresa Pinkowska zwróciła się z prośbą do Pani burmistrz, aby firma sprzątająca przed świętem 1 listopada uporządkowała ulicę Dworcową w Osieku nad Notecią, która prowadzi do cmentarza.

W związku z nie zgłoszeniem innych interpelacji przewodniczący zamknął przedmiotowy punkt

obrad kontynuując przyjęty porządek obrad.

15. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Burmistrz odpowiedziała, że firma sprzątająca otrzymała wytyczne i w czwartek zostanie posprzątaný Osiek, a w szczególności ulica Dworcowa oraz Wyrzysk w związku ze zbliżającym się świętem 1 Listopada oraz 11 Listopada.

16. Wystąpienia sołtysów.

Sołtys Bąkowa, Pani Krystyna Gwizdowska wystąpiła z zapytaniem kiedy zostanie rozebrany budynek – pustostan przy przejeździe kolejowym w Bąkowie? Poinformowała również, że w dniu 17 września zostały poprawione dwa przejazdy w Bąkowie za co sołtys podziękowała. Następnie zapytała kiedy zostanie podłączona woda do sześciu gospodarstw w Komorowie na odcinku 650 m?

W związku z nie zgłoszeniem innych zapytań ze strony sołtysów przewodniczący poprosił Panią burmistrz o ustosunkowanie się do zadanych pytań.

Odpowiadając burmistrz odnośnie rozbiórki budynku poinformowała, że PKP nie zareagowało na pisma, które zostały dotąd wystosowane przez Urząd. Ponadto dodała, że jedynym wyjściem będzie zgłoszenie sprawy do Nadzoru Budowlanego, który zdecyduje czy budynek musi zostać rozebrany czy nie. W kwestii wodociągu odpowiedziała, że udzieli informacji pisemnej, gdyż pewne kwestie należy uzgodnić z prezesem, Panem Markiem Charczunem.

Przewodniczący dodał, że należy wesprzeć wniosek Pani Gwizdowskiej i zaproponował, aby powiadomić Powiatowego Inspektora Nadzoru, który podejmie stosowne działanie zgodnie z literą prawa. Gdyż w sytuacji kiedy doszłoby do tragedii, nieszczęścia winnym będzie gospodarz gminy.

Dalszej dyskusji nie nawiązano.

17. Wolne głosy i wnioski.

Radny, Pan Edward Gaczkowski w związku z tym, że Pani burmistrz tak pięknie podziękowała za podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Wyrzyska zasugerował, aby nie zapomnieć również o pracownikach, którzy są podporą i również im sprawić prezent pod choinkę.

Następnie głos zabrał radny, Pan Kazimierz Zieliński, jednak ze względu na chwilową awarię sprzętu nagrywającego niemożliwym było odtworzenie wypowiedzi radnego.

W związku z nie zabraniem głosu przez radnych oraz innych gości głos zabrał przewodniczący Rady.

Przewodniczący, Pan Stefan Rymer powiedział, że zgodnie z podjętą wcześniej uchwałą zobowiązany jest do przedstawiania kwartalnych sprawozdań z realizacji delegacji radnych. W związku z powyższym przedstawił cyt. informację, która stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

18. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad o godzinie 1550 przewodniczący Rady zamknął XXXVI Sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku dziękując wszystkim obecnym za udział.

Przewodniczący dodał, że następna sesja odbędzie się zgodnie z przyjętą zasadą czyli w ostatni piątek miesiąca. Ponadto w związku z tym, że projekt budżetu przedłożony musi zostać Wysokiej Radzie do dnia 15 listopada br. przewodniczący stwierdził, że będzie wystarczająco dużo czasu, aby dokonać jego weryfikacji i przystąpić do jego uchwalenia w miesiącu grudniu br.

Na zakończenie przewodniczący poinformował, że w dniu 11 listopada czyli w Święto Niepodległości tradycyjnie odbędą się obchody tegoż święta wraz ze złożeniem wiązanek kwiatów pod pomnikami w Osieku n/Not. Oraz i Wyrzysku oraz odpustem do udziału, w których przewodniczący bardzo serdecznie prosił.

Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu, na podstawie zapisu magnetofonowego.

Protokół sporządziła
(-) Aleksandra Brzezińska
podinspektor ds kadrowych
i obsługi rady gminy

Sekretarz obrad
Radny, Pan (-) Piotr Kuna

Przewodniczący Rady
(-) Stefan Rymer