

PROTOKÓŁ Nr XLVII/10
z przebiegu XLVII sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku,
która odbyła się w dniu 28 października 2010 r.
od godziny 13⁰⁰ do 17³⁵ w sali nr 9 Urzędu Miejskiego w Wyrzysku.

Obecni:

- Radni Rady Miejskiej w Wyrzysku, lista obecności stanowiąca załącznik **nr 1**
- Maria Bratkowska – Burmistrz Wyrzyska,
- Waldemar Wyczyński – Z-ca Burmistrza Wyrzyska,
- Alina Chełkowska – Radca Prawny,
- Małgorzata Martin – Mucha – Skarbnik Gminy,
- Wiesława Krasocka – Sekretarz Miasta i Gminy Wyrzysk.

Kierownicy Referatów Urzędu Miejskiego i samodzielne stanowiska:

- Daria Stranz – Kierownik Ref. GNRiL,
- Jacek Kornacki – Główny specjalista ds zamówień publ. i ochrony środowiska,
- Kamila Bąk – inspektor ds promocji i rozwoju gminy,
- Adam Smelsz - informatyk obsługujący sprzęt nagłaśniająco-rejestrujący,
- Wacław Michalec – główny specjalista ds zagospodarowania przestrzennego,
- Andrzej Sadłowski – Komendant Straży Miejskiej w Wyrzysku.

Kierownicy jednostek i zakładów budżetowych:

- Hanna Łapacz – Kierownik MGOPS w Wyrzysku,
- Magdalena Strzałkowska – Dyrektor SAPO w Wyrzysku,
- Andrzej Chałabiś – Dyrektor SAM w Wyrzysku,
- Marek Charczun – Prezes PWiK w Wyrzysku,
- Czesław Pająk – Dyrektor MGOK Wyrzysk.

•Inni gości:

- Barbara Piorunowska - Prezes Towarzystwa Przyjaciół Wyrzyska,
- Bożena Przydział – Kierownik Filii PUP w Wyrzysku,
- Krzysztof Banach – przedstawiciel DPS Falmierowo,
- Arkadiusz Gdaniec – z-ca Komendanta Komisariatu Policji w Wyrzysku,
- Dominika Łoboda – przedstawiciel prasy lokalnej,
- Sołtysi- lista obecności stanowiąca załącznik **nr 2**.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Przedstawienie porządku sesji.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
8. Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.

9. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:

- 1) zmian w budżecie Gminy Wyrzyska na 2010 r.,
- 2) zaciągnięcia kredytu na podwyższenie kapitału zakładowego Przedsiębiorstwu Wodociągów i Kanalizacji w Wyrzysku Spółka z o. o. ,
- 3) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu na zadanie inwestycyjne: Osiek n/Not. - budowa hali sportowej przy Gimnazjum,
- 4) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu na zadanie inwestycyjne: Wyrzysk – rozbudowa obiektu OSP,
- 5) zaciągnięcia kredytu na zadanie inwestycyjne: Osiek n/Not. - rozbudowa obiektu OSP,
- 6) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu na zadanie inwestycyjne: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej z przepompowniami na terenie wsi Żelazno, Dąbki z rurociągiem tłocznym do Osieka nad Notecią,
- 7) zaciągnięcia kredytu na zadanie inwestycyjne: Wyrzysk – utwardzenie ulicy Pod Czubatką,
- 8) zaciągnięcia kredytu na zadanie inwestycyjne: Budowa ścieżki rowerowej w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 194 na odcinku Wyrzysk – Osiek,
- 9) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
- 10) opłaty targowej,
- 11) wprowadzenia opłaty od posiadania psów, ustalenia wysokości i sposobu jej poboru,
- 12) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej gminy,
- 13) utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Ośrodek Sportu i Rekreacji w Wyrzysku oraz nadania jej statutu,
- 14) przyjęcia „Zasad funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi i osadami ściekowymi dla obszaru działania Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów w Pile do roku 2020”,

- 15) podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Wyrzysku Sp. z o.o.,
 - 16) ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładu budżetowego Samorządowej Administracji Mieszkaniowej w Wyrzysku,
 - 17) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Dobrzyniewo na lata 2010 – 2017”,
 - 18) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu na zadanie inwestycyjne: Kosztowo – budowa drogi asfaltowej do Szkoły Podstawowej z parkingiem.
 - 19) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu na zadanie inwestycyjne: Osiek n.Not. - dobudowa gabinetu stomatologicznego przy Ośrodku Zdrowia,
 - 20) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na zadanie inwestycyjne: Ochrona wód zlewni rzeki Noteć – aglomeracja Wyrzysk,
 - 21) ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
 - 22) obniżenia ceny skupu żyta dla wymiaru podatku rolnego w 2011 r.
10. Informacja Burmistrza o podjętych w roku budżetowym rozstrzygnięciach w zakresie stosowania ulg określonych w uchwale Nr XXV/196/08 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 29 października 2008 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów – Ordynacja podatkowa oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych w terminie jednego miesiąca od zakończenia okresów sprawozdawczych.
11. Informacja Burmistrza Wyrzyska z bieżącej realizacji zadań inwestycyjnych na 2010 r.
12. Stan bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Wyrzysk za I półrocze 2010 r. - materiały przygotowuje i przedstawia na Sesji przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.
13. Informacja Burmistrza o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za rok 2009 złożonych przez: z-cę burmistrza, skarbnika gminy, sekretarza, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, osoby zarządzające gminnymi osobami prawnymi oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu burmistrza.
14. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wyrzysku dot. analizy oświadczeń majątkowych radnych za 2009 r.
15. Informacja Wojewody Wielkopolskiego dot. złożonych oświadczeń majątkowych przez Burmistrza i Przewodniczącego Rady za 2009 rok.
16. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.

- 17 Interpelacje i zapytania radnych.
18. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
19. Wystąpienia sołtysów.
20. Wolne głosy i wnioski.
21. Informacja Naczelnika Urzędu Skarbowego w Pile i w Wałczu dot. oświadczeń majątkowych za 2009 rok złożonych Burmistrzowi oraz Przewodniczącemu Rady – *część niejawną sesji zgodnie z § 28 Statutu Gminy Wyrzysk, w związku z art. 294 § 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. Z 2005 r., Nr 8 poz. 60 z późn. zm.)*
22. Zakończenie obrad.

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer bardzo serdecznie przywitał przybyłych na obrady sesji radnych, gości, sołtysów oraz zaproszonych gości.

Przewodniczący na wstępie poinformował, że o usprawiedliwienie swej nieobecności prosił radny Rady Powiatu w Pile, Pan Leszek Partyka oraz radny, Pan Kazimierz Zieliński. Przewodniczący poinformował również, że brak gości ze strony powiatu spowodowany był faktem, iż w tym samym czasie odbywała się sesja Rady Powiatu w Pile.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w chwili otwarcia w obradach uczestniczyło 14 radnych, tj. 93,3 % ustawowego składu organu.

O godzinie 13⁰⁵ na salę obrad przybył radny, Pan Kazimierz Zieliński i odtąd Rada obradowała w pełnym składzie.

3. Wybór sekretarza obrad.

Zgodnie z przyjętą zasadą na sekretarza obrad wybrany został kolejny radny z listy obecności – radny, Pan Ryszard Janowiak.

4. Przedstawienie porządku sesji.

Po przedstawieniu porządku obrad przewodniczący zapytał czy ktoś chciałby wnieść uwagi bądź poprawki do przedłożonego porządku sesji?

Głos zabrała burmistrz, Pani Maria Bratkowska, która zwróciła się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 9 projektów uchwał, które są niezbędne i które omawiane były na posiedzeniach Komisji: ppkt 18) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu na na zadanie

inwestycyjne: Kosztowo – budowa drogi asfaltowej do Szkoły Podstawowej z parkingiem, ppkt 19) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu na zadanie inwestycyjne: Osiek n.Not. - dobudowa gabinetu stomatologicznego przy Ośrodku Zdrowia, ppkt 20) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na zadanie inwestycyjne: Ochrona wód zlewni rzeki Noteć – aglomeracja Wyrzysk, ppkt 21) ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, ppkt 22) obniżenia ceny skupu żyta dla wymiaru podatku rolnego w 2011 r. oraz prosiła o zmianę brzmienia tytułu uchwały w ppkt 9 na projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na podwyższenie kapitału zakładowego Przedsiębiorstwu Wodociągów i Kanalizacji w Wyrzysku Spółka z o. o.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do przegłosowania zaproponowanych zmian.

Zmiana dotycząca zmiany brzmienia tytułu projektu uchwały na projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na podwyższenie kapitału zakładowego Przedsiębiorstwu Wodociągów i Kanalizacji w Wyrzysku Spółka z o. o. Przyjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Wprowadzenie projektów uchwał:

ppkt 18) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu na na zadanie inwestycyjne: Kosztowo – budowa drogi asfaltowej do Szkoły Podstawowej z parkingiem – zmiana przyjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”;

ppkt 19) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu na zadanie inwestycyjne: Osiek n. Not. - dobudowa gabinetu stomatologicznego przy Ośrodku Zdrowia – zmiana przyjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”;

ppkt 20) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na zadanie inwestycyjne: Ochrona wód zlewni rzeki Noteć – aglomeracja Wyrzysk – zmiana przyjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”;

ppkt 21) ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – zmiana przyjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”;

ppkt 22) obniżenia ceny skupu żyta dla wymiaru podatku rolnego w 2011 r. – zmiana przyjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący poinformował, że każdorazowo protokół wyłożony jest do wglądu w biurze Rady i była zatem możliwość zapoznania się z jego treścią. W związku z powyższym zapytał czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do przedstawionego protokołu?

Ze względu na brak uwag przewodniczący zaproponował, aby przyjąć protokół bez jego odczytywania.

Rada jednogłośnie, w obecności 15 radnych przyjęła jednogłośnie protokół Nr XLVI/10 z dnia 28 września 2010 roku.

6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przewodniczący powiedział, że informacja z realizacji uchwał oraz sprawozdanie zostały przekazane radnym na piśmie i w związku z tym zapytał czy Pani burmistrz bądź ktoś z radnych chciałaby zabrać głos?

Dyskusji nie nawiązano.

Sprawozdanie z działalności burmistrza w okresie międzysesyjnym oraz informacja z realizacji uchwał przyjęte zostały jednogłośnie, przy 15 głosach „za”. Sprawozdanie wraz z informacją stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady poinformował, że w związku ze świętem Edukacji Narodowej m. in. w Szkole Podstawowej w Wyrzysku odbyło się spotkanie z dyrektorami szkół, placówek oświatowych podczas których wręczone zostały listy gratulacyjne ze stosowną gratyfikacją. Zostały również wręczone również podziękowania za długoletnią pracę w oświacie na ręce Pana Adama Nowaka z okazji 25 – letniej pracy ora dla Pana Marka Kułakowskiego za 20-letnią pracę w oświacie.

Radny, Pan Leonard Borowczyk poinformował, że odbyła się kontrola Komisji Rewizyjnej w związku z funkcjonowaniem dwóch obiektów na terenie gminy tj. „Orlik” oraz wielofunkcyjne boisko w Osieku n/Not. Radny powiedział, że inwestycja dotycząca tych dwóch boisk jest inwestycją wyjątkową trafioną, spełnia swoją funkcję społeczną, kumuluje i komasuje chętną młodzież w okresie wakacji oraz roku szkolnego. Komisja stwierdziła, że środki zostały dobrze wydane, z pożytkiem oraz pieniądze wydawane nadal na ich utrzymanie są wydawane również bardzo korzystnie. Ponadto Komisja wysnuła wniosek, aby podjąć działania polegające na corocznym planowaniu w budżecie środków na podobne obiekty dla poszczególnych wsi sołeckich oraz w Wyrzysku dla poszczególnych osiedli.

Radny, pan Lech Ozimina nawiązał do wypowiedzi radnego mówiąc, iż należałoby pomyśleć, aby w przyszłym budżecie zaplanować środki na drogę do „Orlika”, jej utwardzenie, gdyż

w przeciwnym razie sztuczna trawa, która tam się znajduje zostanie zarzucona błotem przez uczniów.

Dalszej dyskusji nie nawiązano.

8. Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.

Przewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer poinformował, że nieobecność radnych Rady Powiatu w Pile spowodowana była odbywaniem sesji Rady Powiatu w Pile, jednak radny, Pan Leszek Partyka zwrócił się do przewodniczącego z prośbą o przekazanie listu od radnego. Przewodniczący odczytał treść listu stanowiącego załącznik nr 4 do protokołu.

Radny, Pan Lech Ozimina pomimo nieobecności przedstawicieli Rady Powiatu w Pile przedstawił problemy Szpitala Powiatowego w Wyrzysku. Radny wyraził również nadzieję, że informacje te dotrą do adresata. Radny poinformował, że ma przed sobą pismo lekarzy rodzinnych nt. tego co dzieje się w szpitalu. Z listu tego wynika, że kierownictwo szpitala prowadzi dziwną, zdaniem radnego oraz lekarzy, którzy to zgłosili, metodę, gdyż tworzone jest nowe laboratorium na koszt 300.0000 zł i zakupuje sprzęt do badań endoskopowych, podczas gdy w Wyrzysku laboratorium istnieje i wykonywane są również badania endoskopowe i żadnych zastrzeżeń dotychczas do tego nie było. Radny wspomniał, że była kiedyś mowa o tym i było to obiecane, że gdy będzie nowy szpital jako spółka to będą otwarte nowe przychodnie, jednak była wtedy mowa o „ciekawych” przychodniach, a nie o rozwalaniu tego co już istnieje i dobrze pracuje. Atmosfera nadal jest nieciekawa. Natomiast najciekawszym jest fakt, że jeden z pracowników technicznych szpitala wchodzi do gabinetu lekarza i próbuje go ustawić mówiąc: „Słuchaj, jeżeli będziesz podskakiwał to my Ci załatwimy kontrakt na przyszły rok” i mówi, że robi to z upoważnienia. Radny powiedział, że pewne działania niedobrze świadczą o tej atmosferze, którą myśmy w pewnym stopniu stworzyli i która powinna służyć dla dobra społeczności pięciu gmin. Radny miał nadzieję, że będzie ktoś z przedstawicieli powiatu, jednak rozumie, że Sesja Rady Powiatu na to nie pozwoliła, jednak ma nadzieję, że środki masowego przekazu, które są również tym tematem zainteresowane napiszą coś na ten temat. Na zakończenie radny poinformował, że Rada Społeczna ZOZ-u już nie działa, w związku z tym, że jest to spółka i możliwość kontroli czy podpowiadania pewnych rzeczy również nie istnieje.

Przewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer poinformował, że dopóki szpital nie był spółką to przedstawiciele często uczestniczyli w obradach sesji, natomiast w momencie przekształcenia w spółkę przewodniczący otrzymał informację, że przedstawiciele spółki nie będą uczestniczyć w obradach sesji i to jest przyczyną nieobecności. Natomiast wyciągi z protokołów każdorazowo jeśli dotyczą spraw związanych z powiatem są przekazywane do Zarządu Powiatu i również wyciąg

z tego protokołu zostanie przekazany. W związku z powyższym przewodniczący zwrócił się zapytaniem do radnego, Pana Lecha Oziminy czy w związku z faktem, iż jest w posiadaniu listu lekarzy rodzinnych do lekarzy zatrudnionych w szpitalu czy byłby skłonny przekazać go jako załącznik do protokołu oraz czy wyraziłby zgodę, aby list ten przekazać w załączeniu do wyciągu z protokołu?

Radny, Pan Lech Ozimina odpowiedział, że takiego upoważnienia nie otrzymał. Lekarze próbują skontaktować się z Zarządem Powiatu sami na własną rękę, a radny został jedynie zapoznany z treścią tego pisma i uważa, że na ten moment to wystarczy, natomiast list zapewne trafi do adresata. Ze strony radnego była to tylko informacja.

Przewodniczący wyjaśnił, że czuł się w obowiązku postawienia takiego pytania, gdyż bez zgody nikogo przewodniczący nie lubi przekazywać materiałów, które są w posiadaniu tych osób.

Radny, Pan Leonard Borowczyk w związku z poruszeniem dyskusji w temacie szpitala powiedział, że również będzie miał w tym zakresie coś do powiedzenia, jednak zrobi to w innym punkcie dot. wolnych głosów i wniosków. Natomiast jeśli chodzi o pismo lekarzy, o których mówił radny radny Ozimina powiedział, że ma zgodę na jego upublicznienie i nie będzie żadnego problemu. Cyt. list lekarzy rodzinnych do lekarzy zatrudnionych w szpitalu stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że skoro temat szpitala został już poruszony w tym punkcie to zaproponował, aby zakończyć go tutaj i nie wracać w każdym odpowiednim punkcie jak np. „wolne głosy i wnioski”.

Radny, Pan Leonard Borowczyk powiedział, że pismo o którym mówił radny, Pan Lech Ozimina w swojej treści jest pismem bulwersującym co do treści, natomiast nie wszystkie sprawy tam poruszone dotyczą pacjentów, osób które korzystają ze szpitala, w związku z czym radny o pewnych rzeczach mówił nie będzie. Radny zauważył, że jedna kwestia poruszona w liście jest wyjątkowo brzydka i która jest potwierdzona pieczęciami i podpisami i w związku z tym radny ma prawo uznać, że treść zawarta w piśmie jest prawdziwa i że nie jest to jakaś konfabulacja. Radny wyjaśnił, że chodzi przede wszystkim o to, że nowe kierownictwo spółki podjęło działania w sprawie gromadzenia tzw. „teczek” czyli zbierania różnego rodzaju informacji, plotek, haków na lekarzy rodzinnych co zdaniem radnego jest wyjątkowym brzydactwem i jest to trudne według radnego do przyjęcia. Następnie radny przypomniał, że na przedostatniej sesji wraz z kolegą radnym również poruszył temat szpitala, jednak dość oględnie, nie prezentując żadnych rzeczy, natomiast Pani Prezes powiedziała, że nic takiego się nie dzieje, są to tylko spory. Radny wyjaśnił, że przyniósł to pismo przede wszystkim po to, aby zaprezentować, że tak nie jest, jak się o tym mówi bagatelizując sprawę. Kolejna sprawa poruszona przez radnego związana była z żalem do Pani Prezes, bo pytanie dotyczące tzw. lojalek zostało postawione publicznie i choć Rada nie jest

organem w stosunku do Pani Prezes to dobre wychowanie nakazuje udzielić odpowiedzi. Kolejno radny poruszył sprawy, o których nie mówił radny Ozimina, a które dotyczyły m.in. termomodernizacji szpitala, która miała odbyć się przy udziale środków zewnętrznych, a została zapisana na konto zadłużenia szpitala i była to kwota ok. 3.000.000 zł, kolejny wydatek zapisany na zadłużenie szpitala, zdaniem lekarzy, gdyż radny tego nie wie, nie do końca racjonalne wydatkowanie środków na modernizację oddziału chirurgicznego – koszt ok. 1.000.000 zł., a który miał być zapłacony ze środków fundacji, jednak środków tych nie było, a nazwy fundacji nikt nie zna. Ostatnia sprawa dotycząca pacjentów odnosiła się do funkcjonowania apteki przyszpitalnej. Radny zauważył, że przez okres dwóch miesięcy apteką tą zarządzała osoba nieuprawniona, głównie nieuprawniona do dysponowania narkotykami, które są używane na terenie szpitala. Radny nie wie dlaczego pracownicy w tej sprawie nie interweniowali u różnych osób, łącznie z Narodowym Funduszem Zdrowia, ponieważ zdaniem radnego tego typu działanie nie jest jedyne, jest to tylko jako przykład, który może grozić pacjentom ze względu na ich zdrowie czy potrzeby związane z pobytem w szpitalu. Radny dodał, że takich rzeczy jest więcej i myśli, że skoro kończy się kadencja to w związku z tym przedstawiciel właściciela i organu, który ma ewentualnie w obowiązku troskę o tego typu działania w tym szpitalu nie będzie już tych działań podejmował, natomiast nie jest to sprawa do pozostawienia tak sobie. Tych spraw jest więcej – powiedział radny – jednak nie chciałby epatować nikogo, łącznie z sobą, pewnymi rzeczami, ale my wszyscy, sama Rada głosowała wyrażając opinię, nie decyzję podejmując, bo tak czasem ludzie to postrzegają, taką, że pozytywnie odnosimy się do sprawy komercjalizacji szpitala, natomiast skutki są oplakane z punktu widzenia pacjenta.

Przewodniczący Rady jako sprostowanie dodał, że większość Rady głosowała „za” i nie wszyscy byli za przekształceniem szpitala.

W związku z wyczerpaniem przedmiotowego punktu obrad przewodniczący przeszedł do kontynuacji przyjętego porządku obrad.

9. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:

1) zmian w budżecie Gminy Wyrzyska na 2010 r.,

Skarbnik, Pani Małgorzata Martin – Mucha poinformowała, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji. Uchwała ta zwiera zmiany w dochodach i wydatkach oraz przychodach. Szczególnie dotyczy zmian przychodach z tytułu aktualizacji wartości zadań inwestycyjnych, okresu ich realizacji oraz środków, które Gmina pozyskała z zewnątrz – powiedziała Skarbnik. Następnie poinformowała, że radni otrzymali w dniu dzisiejszym jednolity projekt uchwały, gdyż poza zapisanymi oraz omówionymi zmianami została zgłoszona zmiana, która dotyczyła dobudowy

gabinetu stomatologicznego w Osieku n/Not. i realizacji tej inwestycji na dwa lata, zamiast dotychczas zapisanego 2010 roku, sprawa dotyczyła zmniejszenia kredytu na rok 2010 w wysokości 270.000 zł, cały kredyt 320.000 zł, natomiast proponowany na rok 2010 kredyt w wysokości 270.0000 zł zapisany na rok 2011. Zmiana ta spowodowała zmiany w wydatkach budżetu polegające na zmniejszeniu ich o kwotę 270.000 zł, jak również przychody zmniejszyły się o tę kwotę. Ponadto Skarbnik dodała, że poza tymi zmianami w uzasadnieniu została zapisana zmiana odnośnie środków Unii Europejskiej, czyli dochody wprowadzane do budżetu w wysokości 663.750 zł i które w paragrafie dochodowym były zapisane 60020, natomiast w chwili obecnej są zapisane 62007, gdyż są to wydatki finansowane z budżetu Unii Europejskiej. Dopisano również dwa zdania w uzasadnieniu dotyczące tych środków, w których powołano, że zgodnie z umową środki te są wykorzystywane, rozliczane i przekazywane części wydatków kwalifikowalnych w formie zaliczki i refundacji, jak również zapisano, że kwota dochodów unijnych wynika z harmonogramu płatności sporządzonego dla Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska działającego jako instytucja pośrednicząca dla tego projektu. Zmniejsza to całość deficytu o łączną kwotę 2.653.750 zł i który po zmianach wyniósł 6.398.767,93 zł – dodała na zakończenie skarbnik. W związku z faktem, iż cyt. Projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisje obradujące w dniu 22 października 2010 r, tj, Komisja Rozwoju Gospodarczego, Komisja Rewizyjna i Komisja Oświaty, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych Rady Miejskiej w Wyrzysku wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do cyt. Projektu uchwały.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października 2010 r. tj. Komisja Rolnictwa, Rozwoju Wsi i Ochrony Środowiska oraz Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały.

Dyskusji nie nawiązano.

Przewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała **Nr XLVII/410/10** stanowi załącznik **nr 6** do protokołu.

2) zaciągnięcia kredytu na podwyższenie kapitału zakładowego Przedsiębiorstwu Wodociągów i Kanalizacji w Wyrzysku Spółka z o. o. ,

W związku z faktem, iż przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisje obradujące w dniu 22 października 2010 r, tj, Komisja Rozwoju Gospodarczego, Komisja Rewizyjna i Komisja Oświaty, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych Rady Miejskiej w Wyrzysku wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do cyt. Projektu uchwały.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października 2010 r. tj. Komisja Rolnictwa, Rozwoju Wsi i Ochrony Środowiska oraz Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały.

Dyskusji nie nawiązano.

Przewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała Nr XLVII/411/10 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

3) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu na zadanie inwestycyjne: Osiek n/Not. - budowa hali sportowej przy Gimnazjum,

W związku z faktem, iż przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że w/w Komisje obradujące w dniu 22 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do cyt. projektu uchwały.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały.

Dyskusji nie nawiązano.

Przewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała Nr XLVII/412/10 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

4) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu na zadanie inwestycyjne: Wyrzysk – rozbudowa obiektu OSP,

W związku z faktem, iż przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że w/w Komisje obradujące w dniu 22 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do cyt. projektu uchwały z jednoczesną propozycją zmiany w § 1 – 2010 rok – powinno być 50.000 zł.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały z jednoczesną propozycją zmiany w § 1 – 2010 rok – powinno być 50.000 zł.

Dyskusji nie nawiązano.

Przewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała Nr XLVII/413/10 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

5) zaciągnięcia kredytu na zadanie inwestycyjne: Osiek n/Not. - rozbudowa obiektu OSP,

W związku z faktem, iż przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że w/w Komisje obradujące w dniu 22 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do cyt. projektu uchwały.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały.

Dyskusji nie nawiązano.

Przewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała Nr XLVII/414/10 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

6) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu na zadanie inwestycyjne: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej z przepompowniami na terenie wsi Żelazno, Dąbki z rurociągiem tłocznym do Osieka nad Notecią,

W związku z faktem, iż przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że w/w Komisje obradujące w dniu 22 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do cyt. projektu uchwały.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały.

Dyskusji nie nawiązano.

Przewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”. W chwili głosowania poza salą obrad znajdował się radny, Pan Leonard Borowczyk.

Uchwała Nr XLVII/415/10 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

7) zaciągnięcia kredytu na zadanie inwestycyjne: Wyrzysk – utwardzenie ulicy Pod Czubatką,

W związku z faktem, iż przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że w/w Komisje obradujące w dniu 22 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do cyt. projektu uchwały.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały.

Dyskusji nie nawiązano.

Przewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”. W chwili głosowania poza salą obrad znajdował się radny, Pan Leonard Borowczyk.

Uchwała Nr XLVII/416/10 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

8) zaciągnięcia kredytu na zadanie inwestycyjne: Budowa ścieżki rowerowej w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 194 na odcinku Wyrzysk – Osiek,

W związku z faktem, iż przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że w/w Komisje obradujące w dniu 22 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do cyt. projektu uchwały.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały.

Dyskusji nie nawiązano.

Przewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała Nr XLVII/417/10 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

O godzinie 14¹⁵ przewodniczący zarządził przerwę do godziny 14³⁰.

Po przerwie o godzinie 14³⁰ obrady wznowiono.

9) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,

W związku z faktem, iż przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii w zakresie stawek. Stawki przewodniczący prosił o przedstawienie pojedynczo poszczególnych stawek, które będą zapisane w uchwale, a następnie uchwała ta będzie głosowana.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisje obradujące w dniu 22 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do zaproponowanej przez Panią burmistrz stawki od budynków lub ich części mieszkalnych od 1m² powierzchni użytkowej w wysokości 0,62 zł.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do zaproponowanej stawki w wysokości 0,62 zł.

Innych propozycji nie zgłoszono.

W związku z powyższym przystąpiono do przegłosowania stawki w wysokości 0,62 zł od budynków lub ich części mieszkalnych od 1m² powierzchni użytkowej.

Druga stawka dotyczyła podatku od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej od 1m² powierzchni użytkowej.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisje obradujące w dniu 22 października br. Wyraziły jednogłośnie pozytywną opinie do zaproponowanej stawki w wysokości 17,34 zł.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października br. W następujący sposób opowiedziały się za stawkami:

- Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego oraz Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie zaopiniowały zaproponowaną stawkę w wysokości 17,25 zł.
- Komisja Rolnictwa, Rozwoju Wsi i Ochrony Środowiska - żadna z zaproponowanych stawek nie uzyskała większości głosów „za”.

W związku z powyższym przewodniczący poinformował, że są dwie propozycje stawek wynikające z Komisji: 17,34 zł oraz 17,25. Przewodniczący zgłosił jeszcze jedną propozycję w wysokości 17,30 zł. W wyniku głosowania stawka przyjęta została pod głosowanie 10 głosami „za”, 1 głosie

„przeciwnym” oraz 4 głosami „wstrzymującymi”.

Wobec powyższego przewodniczący oznajmił, iż są trzy stawki w wysokości 17,34; 17,30 oraz 17,25 zł. Najdalej idącą była stawka 17,34 zł i w związku z tym przewodniczący zapytał kto jest za tą stawką?

Głosowanie stawki 17,34 zł – 1 głos „za”, 6 „przeciw” oraz 8 „wstrzymujących”;

Głosowanie stawki – 17,25 – 5 głosów „za”, 8 „przeciw” oraz 2 „wstrzymujące”;

Głosowanie stawki – 17,30 zł – 9 głosów „za”, 1 „przeciw” oraz 5 „wstrzymujących”.

W wyniku głosowania największą liczbę głosów „za” otrzymała stawka w wysokości 17,30 zł.

Następnie przedstawiono opinię do stawki podatku od nieruchomości zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym od 1m² pow. użytkowej.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisje obradujące w dniu 22 października br. Wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do zaproponowanej stawki w wysokości 9,71 zł.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października br. Wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do stawki zaproponowanej przez Panią burmistrz w wysokości 9,71 zł.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Stawka w wysokości 9,71 przyjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Kolejna stawka dotyczyła powierzchni na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisje obradujące w dniu 22 października br. Wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do zaproponowanej stawki w wysokości 4,26 zł.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października br. Wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do stawki zaproponowanej przez Panią burmistrz w wysokości 4,26 zł.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Stawka w wysokości 4,26 przyjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Następna stawka dotyczyła powierzchni na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisje obradujące w dniu 22 października br. Wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do zaproponowanej stawki w wysokości 4,73 zł.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października br. Wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do stawki zaproponowanej przez Panią burmistrz w wysokości 4,73 zł.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Stawka w wysokości 4,73 przyjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Następna stawka dotyczyła podatku od nieruchomości od budowli. Przewodniczący poinformował, że stawka procentowa była przedmiotem rozpatrywania przez Komisje łącznie z wniesioną propozycją przez Panią burmistrz i w związku z tym prosił o przedstawienie wyników konsultacji tej uchwały w zakresie budowli.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisje obradujące w dniu 22 października br. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię w stosunku do 2 % od wszystkich budowli ze zmianą w § 1, w którym zaproponowano dodać pkt 3 w brzmieniu: „od sieci związanych ze zbiorowym zaopatrzeniem w wodę i zbiorowym odprowadzaniem ścieków – 0,5% ich wartości.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 22 października br. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię w stosunku do 2 % od wszystkich budowli ze zmianą w § 1, w którym zaproponowano dodać pkt 3 w brzmieniu: „od sieci związanych ze zbiorowym zaopatrzeniem w wodę i zbiorowym odprowadzaniem ścieków – 0,5% ich wartości.

Burmistrz, Pani Maria Bratkowska dodała, że na posiedzeniu Komisji w dniu 22 października br. Była mowa o zróżnicowaniu stawek gdzie było podawane, że od sieci miało być 0,5 %, natomiast powinno być „od budowli lub ich części” i następnie treść ta sama. Ponadto w pkt 2 należy zastąpić słowo „z wyłączeniem” na słowo „z zastrzeżeniem”.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński powiedział, że w roku ubiegłym była dotacja gminna, w roku obecnym tej dotacji nie ma, ale nie jest to robione, aby pomóc Prezesowi PwiK, a jest to robione dla mieszkańców gminy Wyrzysk, aby prezes nie podniósł zbyt wysoko ceny opłat za wodę i ścieki.

Głosowanie nad pkt 2 – wysokość 2 % oraz treść podana w uchwale – jednogłośnie, 15 głosów „za”.

Podatek od gruntów w wysokości 0,5 % - jednogłośnie, 15 głosów „za”.

Kolejny punkt dotyczył określenia stawek od gruntu związanego z prowadzeniem działalności gosp. bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisje obradujące w dniu 22 października br. Wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do zaproponowanej stawki w wysokości 0,64 zł.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października br. Wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do stawki zaproponowanej przez Panią burmistrz w wysokości 0,64 zł.

Stawka w wysokości 0,64 zł przyjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Następna stawka dotyczyła podatku od gruntów pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisje obradujące w dniu 22 października br. Wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do zaproponowanej stawki w wysokości 4,15 zł.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października br. Wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do stawki zaproponowanej przez Panią burmistrz w wysokości 4,15 zł.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Stawka w wysokości 4,15 przyjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Ostatnia propozycja stawki dotyczyła podatku od gruntów pozostałych.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisje obradujące w dniu 22 października br. Wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do zaproponowanej stawki w wysokości 0,21 zł.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października br. Wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do stawki zaproponowanej przez Panią burmistrz w wysokości 0,21 zł.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Stawka w wysokości 0,21 przyjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

W związku z powyższym przewodniczący przedstawił treść projektu uchwały i przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVII/418/10 podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała Nr XLVII/418/10 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

10) opłaty targowej,

Również projekt tej uchwały był rozpatrywany przez Komisję i w związku z powyższym poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisje obradujące w dniu 22 października br. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do stawki zaproponowanej przez Panią Burmistrz w wysokości 26 zł przy sprzedaży ze straganu.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października br. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do stawki zaproponowanej przez Panią Burmistrz w wysokości 26 zł przy sprzedaży ze straganu.

Innych propozycji nie zgłoszono.

W związku z powyższym Rada przyjęła jednogłośnie, w obecności 15 radnych stawkę w wysokości 26 zł.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie kolejnej opinii do następnej stawki.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisje obradujące w dniu 22 października br. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do stawki zaproponowanej przez Panią Burmistrz w wysokości 21 zł przy sprzedaży poza kwaterą.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października br. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do stawki zaproponowanej przez Panią Burmistrz w wysokości 21 zł przy sprzedaży poza kwaterą.

Innych propozycji nie zgłoszono.

W związku z powyższym Rada przyjęła jednogłośnie, w obecności 15 radnych stawkę w wysokości 21 zł.

Następnie radny, Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisje obradujące w dniu 22 października br. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do stawki zaproponowanej przez Panią Burmistrz w wysokości 6 zł przy sprzedaży z ręki, kosza.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października br. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do stawki zaproponowanej przez Panią Burmistrz w wysokości 6 zł przy sprzedaży z ręki, kosza.

Innych propozycji nie zgłoszono.

W związku z powyższym Rada przyjęła jednogłośnie, w obecności 15 radnych stawkę w wysokości 6 zł.

Przewodniczący zapytał Panią burmistrz czy w Osieku nad Notecią również odbywają się targi?

Burmistrz odpowiedziała, że odbywa się handel w miejscach, które się są oznaczone jako targowisko.

W związku z powyższym przewodniczący stwierdził, że stawki te dotyczą tylko Wyrzyska, ponieważ nigdzie nie zostało powiedziane, że dotyczą tylko miejscowości Wyrzysk.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński zapytał czy stawki dotyczą tylko dni targowych? Jeśli handel prowadzony jest poza tymi dniami to opłata nie jest pobierana?

Burmistrz odpowiedziała, że opłata pobierana jest za miejsca wyznaczone na targowisku. Poza targowiskiem nie powinien być prowadzony handel – dodała burmistrz.

Radny odpowiedział, że jest on w tych miejscach prowadzony.

Burmistrz powiedziała, że za to nakładane są mandaty.

W związku z nie kontynuowaniem dyskusji przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVII/419/10 podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała **Nr XLVII/419/10** stanowi załącznik **nr 15** do protokołu.

11) wprowadzenia opłaty od posiadania psów, ustalenia wysokości i sposobu jej poboru,

Również projekt tej uchwały był rozpatrywany przez Komisję i w związku z powyższym poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisja Oświaty, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego przyjęły stawkę w wysokości 37 zł, natomiast Komisja Rewizyjna nie przyjęła żadnych zaproponowanych stawek tj. 36 i 37 zł. Jednocześnie Komisje wystąpiły z propozycją zmiany w § 3 ust. 1, aby po słowie: „sołtysów” wykreślić słowo: „placówek pocztowych lub”, następnie po słowach: „w kasie Urzędu” dodać słowa: „lub na konto bankowe gminy”.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października przyjęły stawkę zaproponowaną przez Panią burmistrz w wysokości 37 zł oraz zaproponowały zmiany przedstawione przez radnego, Pana Józefa Jasika.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Wobec powyższego przystąpiono do przegłosowania zaproponowanych stawek.

Stawka w wysokości 37 zł przyjęta została przy 13 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” oraz 0 głosach „wstrzymujących”.

W związku z powyższym przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Wysoka Rada przy 13 głosach „za” i 2 głosach „przeciw” podjęła cyt. uchwałę.

Uchwała Nr XLVII/420/10 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

12) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej gminy,

W związku z faktem, iż przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisje obradujące w dniu 22 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do cyt. projektu uchwały z jednoczesną propozycją zmiany w § 2 projektu uchwały po słowie: „Burmistrzowi” wykreślić słowo” Miasta”.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały.

Dyskusji nie nawiązano.

Przewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała Nr XLVII/421/10 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

13) utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Ośrodek Sportu i Rekreacji w Wyrzysku oraz nadania jej statutu,

W związku z faktem, iż przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisje obradujące w dniu 22 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do cyt. projektu uchwały z jednoczesną propozycją zmian: w § 3 zaproponowano wykreślić po słowie „w Wyrzysku” słowa „przy ul. Parkowej 6” oraz w § 7 Statutu w punkcie 4 Komisje zaproponowały na końcu zdania dodać słowa „odpłatnie lun nieodpłatnie”.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały z jednoczesną propozycją następujących zmian: w § 2 projektu uchwały po słowie „pływacki” dodać słowa „w Wyrzysku”, po słowie „tenisowy” dodać słowa: „w Wyrzysku i w Osieku n.Not.”, „place zabaw w gminie” uszczegółowić zapis, co do lokalizacji. Ponadto Komisja zaproponowała uszczegółowić zapis basen pływacki w Wyrzysku, ponieważ jest on mało precyzyjny, w uzasadnieniu do projektu uchwały Komisja zaproponowała po słowie „likwidacji” dodać słowa „z dniem 31.12.2010 r.”, dalsze brzmienie pozostawić bez zmian. W Statucie wykreślić w całości § 14.

Wobec powyższego przewodniczący zapytał czy ktoś jeszcze wnosi uwagi bądź zastrzeżenia do cyt. projektu uchwały?

Radny, Pan Józef Jasik powiedział, że ustawa o finansach publicznych mówi o tym, aby w momencie tworzenia takiej jednostki określać również mienie, które jest przekazywane tej jednostce. W pierwszym projekcie uchwały to mienie było mało precyzyjne – powiedział radny – natomiast w dzisiejszym projekcie to mienie jest już bardziej sprecyzowane i w stosunku do tego mienia radny zapytał czy w § 2 ppkt 1 „budynek basenu pływackiego w Wyrzysku” należy rozumieć, że przekazywane jest mienie w postaci całego obiektu? Następnie radny zapytał czy zapis w ustawie o finansach publicznych mówiący o określeniu mienia jest rozszerzający w tym zakresie, że to mienie należy również określić czy sprecyzować w środkach złotych, finansowych czy wystarczy tylko określić je z nazwy? Czy ten kierownik przyszłej jednostki będzie wiedział jakim majątkiem dysponuje, jakim zarządza? - zapytał radny.

Burmistrz, Pani Maria Bratkowska wyjaśniła, że budynek basenu pływackiego w całości, natomiast była mowa na Komisjach, że ponieważ tam mieści się siedziba SAPO nic nie stoi na przeszkodzie, aby SAPO podnajmowało lokale potrzebne na funkcjonowanie tej jednostki. Dzieje się tak w wielu przypadkach – dodała burmistrz – i tam również to może mieć miejsce. Natomiast place zabaw

zostały wymienione też zgodnie z wolą Komisji obradujących w dniu 25 października, a wartość złotówkowa to są to rzeczy, które ujmuje się w protokołach przekazania na podstawie danych z ewidencji księgowej, tego nie musi być w uchwałach.

Przewodniczący wyjaśnił, że w wyniku zaproponowanych zmian zarówno przed Komisją 22 jak i 25 października została wytworzona uchwała o nowej treści, którą wszyscy radni otrzymali i głosowanie odbędzie się nad tym projektem.

W związku z nie kontynuowaniem dyskusji przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została przy 13 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XLVII/422/10 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

14) przyjęcia „Zasad funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi i osadami ściekowymi dla obszaru działania Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów w Pile do roku 2020”,

W związku z faktem, iż przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisje obradujące w dniu 22 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do cyt. projektu uchwały.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały.

Dyskusji nie nawiązano.

Przewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała Nr XLVII/423/10 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

15) podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Wyrzysku Sp. z o.o.,

W związku z faktem, iż przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisje obradujące w dniu 22 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do cyt. projektu uchwały.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały.

Dyskusji nie nawiązano.

Przewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała Nr XLVII/424/10 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

16) ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładu budżetowego Samorządowej Administracji Mieszkaniowej w Wyrzysku,

W związku z faktem, iż przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisje obradujące w dniu 22 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do cyt. projektu uchwały.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały.

Dyskusji nie nawiązano.

Przewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”. W chwili głosowania poza salą obrad znajdował się radny, Pan Piotr Kuna.

Uchwała Nr XLVII/425/10 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

17) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Dobrzyniewo na lata 2010 – 2017”,

W związku z faktem, iż przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisje obradujące w dniu 22 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do cyt. projektu uchwały.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję w przedmiotowym zakresie.

Radny, Pan Lech Ozimina podzielił się refleksją odnośnie tej uchwały mówiąc, iż w 1993 roku sprzedano świetlicę i radny dziwił się, że Dobrzyniewo tak słabo protestowało. W tym czasie sprzedano również świetlicę w Dąbkach, natomiast w programie odnowy jest zapisane – Dobrzyniewo – budowa świetlicy.

Przewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”. W chwili głosowania poza salą obrad znajdował się radny, Pan Piotr Kuna.

Uchwała Nr XLVII/426/10 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

18) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu na zadanie inwestycyjne: Kosztowo – budowa drogi asfaltowej do Szkoły Podstawowej z parkingiem.

W związku z faktem, iż przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że w/w Komisje obradujące w dniu 22 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do cyt. projektu uchwały.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały.

Dyskusji nie nawiązano.

Przewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała Nr XLVII/427/10 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

19) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu na zadanie inwestycyjne: Osiek n. Not. - dobudowa gabinetu stomatologicznego przy Ośrodku Zdrowia,

W związku z faktem, iż przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że w/w Komisje obradujące w dniu 22 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do cyt. projektu uchwały.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały.

Dyskusji nie nawiązano.

Przewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała Nr XLVII/428/10 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

20) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na zadanie inwestycyjne: Ochrona wód zlewni rzeki Noteć – aglomeracja Wyrzysk,

Przewodniczący powiedział, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji obradujących w dniu 25 października 2010 r. i w związku z tym poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały.

Dyskusji nie nawiązano.

Przewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała Nr XLVII/429/10 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

21) ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały.

Burmistrz, Pani Maria Bratkowska poinformowała, że stawki podatku na rok 2011 nie ulegają podwyższeniu, zmiana polega na tym, że zastępuje się rok 2010 na 2011.

Dyskusji nie nawiązano.

Przewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała Nr XLVII/430/10 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

22) obniżenia ceny skupu żyta dla wymiaru podatku rolnego w 2011 r.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że w/w Komisje obradujące w dniu 22 października 2010 r. zaproponowały dokonać obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2010 r. Z kwoty 37,64 zł za 1 dt do kwoty 34,00 zł za 1 dt. Podtrzymując ją jako podstawę do obliczenia podatku rolnego za rok 2011.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października 2010 r. wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały, tzn. Przyjęły stawkę w wysokości 34,00 zł.

Burmistrz, Pani Maria Bratkowska wyjaśniła, że w projekcie uchwały nie został podany numer Monitora, gdyż w chwili sporządzania projektu cena żyta nie była jeszcze ogłoszona i w związku z powyższym burmistrz prosiła, aby w § 1 dopisać Monitor polski Nr 76 poz. 960 oraz w uzasadnieniu również należałoby to dopisać. Następnie burmistrz poinformowała, że po uzgodnieniu z komisjami Rady co do stawki jaka została zaproponowana wystąpiono do Izby Rolniczej o opinię i postanowieniem Nr 1 z dnia 27 października Wielkopolska Izba Rolnicza wydała opinię pozytywną w stosunku do obniżenia ceny skupu żyta w wysokości 34,00 zł.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński powiedział, że Komisja Rolnictwa uważa, że te 34,00 zł to i tak za dużo, jednak w związku z tym, że widać efekty tego, że podatki wracają na wieś, po ostatnich remontach dróg, więc Komisja będzie głosowała za stawką 34,00 zł.

W wyniku głosowania stawka w wysokości 34,00 zł została przyjęta przez Wysoką Radę jednogłośnie, w obecności 14 radnych. W chwili głosowania poza salą obrad znajdowała się radna, Pani Teresa Pinkowska.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała Nr XLVII/431/10 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

O godzinie 16⁰⁰ przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach do godziny 16¹⁵.

O godzinie 16¹⁵ obrady wznowiono przy stanie 15 radnych.

Opinie dotyczące materiałów na XLVII Sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku w dniu 28 października 2010 r. Stanowią załącznik nr 28 do protokołu.

10. Informacja Burmistrza o podjętych w roku budżetowym rozstrzygnięciach w zakresie stosowania ulg określonych w uchwale Nr XXV/196/08 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 29 października 2008 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów – Ordynacja podatkowa oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych w terminie jednego miesiąca od zakończenia okresów sprawozdawczych.

Informacja ta była przedmiotem posiedzeń Komisji – powiedział przewodniczący – i poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że w/w Komisje obradujące w dniu 22 października 2010 r. przyjęły do wiadomości przedmiotową informację.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października 2010 r. przyjęły do wiadomości przedmiotową informację.

Przewodniczący poinformował, że do Urzędu nie wpłynęły żadne wnioski z prośbą o umorzenie

bądź odroczenie terminu płatności, do których nie stosuje się przepisów Ordynacji podatkowej i w związku z powyższym sprawozdanie było negatywne.

Informacja stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

11. Informacja Burmistrza Wyrzyska z bieżącej realizacji zadań inwestycyjnych na 2010 r.

W związku z tym, że informacja była przedmiotem posiedzeń Komisji przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że w/w Komisje obradujące w dniu 22 października 2010 r. Nie przyjmowały przedmiotowej informacji.

Przewodniczący powiedział, że z protokołu wynika, że Komisje przyjęły przedmiotową informację i opinie są podpisane przez Przewodniczących Komisji.

Radny, Pan Józef Jasik wyjaśnił, że były dwie informacje, jedna składana była przez Panią burmistrz w zakresie realizacji inwestycji za 2010 rok, natomiast druga informacja skierowana była do Komisji Rozwoju Gospodarczego, której przedmiotem rozpatrywania miała być informacja z zadań inwestycyjnych w roku 2010 zaplanowanych do realizacji na 2010 i 2011 r. I ten punkt nie był rozpatrywany.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisje obradujące w dniu 25 października 2010 r. przyjęły do wiadomości przedmiotową informację.

Radny, Pan Zbigniew Piotrowski odnosząc się do punktu 24 przedmiotowej informacji zapytał czy zostało dokonane zgłoszenie robót na działkach gminnych do Starostwa Powiatowego?

Burmistrz odpowiedziała, że udzieli odpowiedzi jutro, gdyż ostatnio burmistrz podpisywała tyle zgłoszeń, że nie jest w stanie stwierdzić czy to również.

Dalszych zapytań nie zgłoszono.

Informacja przyjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”. Informacja stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

12. Stan bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Wyrzysk za I półrocze 2010 r. - materiały przygotowuje i przedstawia na Sesji przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Radny, Pan Edward Gaczkowski poinformował, że jest w posiadaniu obszernej informacji i w związku z tym zaproponował, że nie będzie przedstawiał cyt. Informacji, udzieli natomiast odpowiedzi na ewentualne zapytania.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Informacja przyjęta została bez uwag. Informacja stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

13. Informacja Burmistrza o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za rok 2009 złożonych przez: z-cę burmistrza, skarbnika gminy, sekretarza, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, osoby zarządzające gminnymi osobami prawnymi oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu burmistrza.

Burmistrz, Pani Maria Bratkowska poinformowała, że wszyscy, którzy byli zobowiązani do złożenia oświadczeń złożyli je, w informacji wystąpiły cztery drobne nieścisłości, jednak nie są to błędy, a jedynie zmiany w stosunku do oświadczeń z roku poprzedniego.

Zapytań nie zgłoszono.

Informacja stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

14. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wyrzysku dot. analizy oświadczeń majątkowych radnych za 2009 r.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni żądają dodatkowych wyjaśnień w przedmiotowym zakresie?

Zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący wyjaśnił, że w oświadczeniach wystąpiły drobne wątpliwości, jednak nie były one podstawą do występowania do Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej o kontrolę złożonych oświadczeń.

Informacja stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

15. Informacja Wojewody Wielkopolskiego dot. złożonych oświadczeń majątkowych przez Burmistrza i Przewodniczącego Rady za 2009 r.

Przewodniczący poinformował, że Wojewoda nie stwierdził nieprawidłowości w złożonych oświadczeniach oraz poinformował, że oświadczenia zostały złożone w terminie.

Informacja stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

16. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach i odpowiedziach na te interpelacje.

Przewodniczący poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła na ręce przewodniczącego żadna interpelacja i nie była w związku z tym odpowiedzi na interpelacje.

Natomiast na interpelacje, które zostały złożone podczas Sesji stosownych odpowiedzi udzieliła Pani burmistrz – wyjaśnił przewodniczący.

17. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny, Pan Edward Gaczkowski zgłosił problemy mieszkańców ul. Leśnej w Osieku nad Notecią. Radny podziękował za podjęcie inicjatywy uruchomienia budowy chodnika, po czym dodał, że po tym co mieszkańcy ujrzeli tzn. sposób w jaki to zostało zrobione to ogarnęło wszystkich przerażenie. Zamiast polepszenia bezpieczeństwa w każdej dziedzinie, chodnik ten zapewne poprawi bezpieczeństwo w ruchu pieszym, chodnik ten stanie się niebezpieczeństwem w zakresie zalewania przez wody spływające po opadach czy roztopach z terenów górzystych – powiedział radny. Radny dodał, że podjął w tym temacie rozmowy ze Starostwem Powiatowym i na dzień dzisiejszy doszło już do pewnych ustaleń. Następnie radny poinformował, że po spotkaniu z mieszkańcami Konstantynowa zapadły sugestie, aby podziękować za powstałą świetlicę, jednak to co zostało zrobione może być szybko zniszczone w związku z niezadbaniem o wentylację tego pomieszczenia – powiedział radny. W związku z powyższym radny prosił, aby w miarę możliwości zamontować wentylator.

Radny, Pan Lech Ozimina powiedział, że zgłaszał zastępcy burmistrza naprawę lampy przy ul. Grunwaldzkiej 6a, jednak minęły dwa miesiące i lampa ta nadal nie świeci. Następnie radny przypomniał o konarach drzew przy alejce spacerowej wzdłuż Łobzonki o czym także radny informował zastępcę burmistrza. Kolejną sprawą było oznakowanie ulicy Grunwaldzkiej, co też radny zgłaszał i co do chwili obecnej nie zostało wykonane. Ostatnią sprawą była prośba o usunięcie przewróconej topoli w Łobzonce, która stanowi zator. Radny powrócił do tematu poruszonego na posiedzeniu komisji odnośnie przestawienia lamp i poinformował, że otrzymana informacja nie jest zadawalająca dla radnego. Poza tym radny stwierdził, że III kwartał był wystarczająco długi i energetyka mogła się tym zająć.

Radna, Pani Teresa Pinkowska poruszyła kwestię sprzątnięcia chodników w Osieku nad Notecią. Powiedziała, że przypuszcza, iż chodniki przylegające do posesji należą do sprzątnięcia korzystających przy tych posesjach i ulica Dworcowa nieczęsto jest sprzątnięta przez firmę sprzątającą. Do granicy obszaru poczty chodnik przy ul. Dworcowej jest sprzątnięty przez użytkowników – powiedziała radna – natomiast kawałek ziemi przed pocztą, który prawdopodobnie jest własnością poczty, jest obłożony liśćmi i doszło tam do wypadku, gdyż na liściach jest ślisko i niebezpiecznie. Radna zwróciła się więc z zapytaniem do kogo ten chodnik należy? Zasugerowała, aby z chodnika tego sprzątnąć te liście, zwłaszcza teraz kiedy chodnikiem tym podążają piesi w kierunku cmentarza. Następnie radna podziękowała Pani burmistrz oraz pracownikom Urzędu za przestrzeganie terminów, gdyż rozpoczęły się prace przy obejściu boiska wielofunkcyjnego i szkoły zmierzające do położenia chodnika. Radna wyraziła również nadzieję, że w najbliższej przyszłości będzie dokończony chodnik przy czterech posesjach ul. XX-Lecia.

Radny, Pan Józef Jasik interpelował o naprawę chodnika w kierunku POM-u. Radny wskazał na dużą ilość osób korzystających z tego chodnika, który zapada się i przechyla stwarzając tym samym niebezpieczeństwo. Następnie radny zapytał o stary most na przejeździe do centrum miasta, na którym jest dziura, która nosi znamiona niebezpieczeństwa i może być przyczyną awarii. Radny wskazał na zbitą czy uszkodzoną lampę przy pomniku Chrystusa Króla, którą sugerował, aby naprawić, zwłaszcza, że być może program obchodów Święta 11 Listopada będzie obejmował złożenie wiązanki pod w/w pomnikiem.

Radny, Pan Zbigniew Piotrowski zapytał czy tam gdzie obecnie trwa inwestycja pn. „Budowa ścieżki rowerowej do Osieka nad Notecią” właściciele gruntów mają problemy i czy docierają do Pani burmistrz takie informacje, że nie wszystko z nimi zostało uzgodnione? Następnie radny zapytał za jaką kwotę do tej pory, bądź ile działek do tej pory zostało w naszej gminie sprzedane? Jeżeli natomiast nie zostały sprzedane to czy Pani burmistrz nie uważa, że należałoby tą cenę obniżyć? Radny przypomniał również, że jakiś czas temu było zgłaszane zapadnięcie studzienki przy ul. Głównej i w tej chwili doszła kolejna, trzecia przy skřęcie do remizy w Osieku nad Notecią i w związku z tym radny prosił o zabezpieczenie tego, gdyż na chwilę obecną sytuacja jest tragiczna.

Radny, Pan Eligiusz Komarowski powiedział, że podczas ostatniej sesji w punkcie „wolne głosy i wnioski” poruszył kwestię skutków wyroku Sądu Rejonowego w Chodzieży z 27 lipca na mocy, którego sąd zasądził odszkodowanie na rzecz firmy Szurgot i podczas dyskusji z radcą prawnym okazało się, że Urząd nie złożył apelacji. Uzyskał również informację, że nie składając apelacji Pani burmistrz kierowała się opinią prawną, która została przedłożona Pani burmistrz i wynikało z niej to, że apelacja jest niezasadna. Radny przyznał, że nie zapytał wtedy o to, gdyż radnego zaskoczył fakt, że tak szybko uprawomocnił się wyrok i było domniemanie, że nie było apelacji. Jednak radny nie ukrywa, iż fakt, gdy strona przegrywa nie składa apelacji nie jest zbyt częstym rozwiązaniem i stąd pojawiły się zapytania od osób zainteresowanych kierowane wobec radnego co sprawiło, że nie było apelacji? Radny wyjaśniał, że była opinia prawna, która nie jest zdaniem radnego dokumentem tajnym, natomiast na kolejne pytanie co było w tej opinii radny odpowiadał, że nie wie i dlatego został zobligowany, aby ponownie wrócić do tego tematu. Radny nie ukrywa, że skoro kwestia dotyczy wydatkowania pieniędzy publicznych, kwestia tak drażliwego tematu to czuje się w obowiązku być obiektywnym i jako radny chce wiedzieć o szczegółach dlaczego nie została złożona apelacja i o powodach? W związku z powyższym radny wnioskował o zapoznanie się z opinią prawną, która jak radny domniemywa nie jest w aktach sądowych, a w archiwum Pani burmistrz, gdyż nie była ona kierowana do Sądu a do Pani burmistrz. Radny prosił więc o realizację zgłoszonego podczas ostatniej sesji wniosku, a obecnie interpelacji.

Radny, Pan Leonard Borowczyk w imieniu mieszkańców prosił o załatwienie dziury w drodze przy zjeździe koło krzyża w ul. Bydgoską. Radny zdaje sobie sprawę z tego, że to nie jest droga gminna, jednak zgłaszał ten problem rok czasu w starostwie i nic nie zostało zrobione. Kolejną kwestią zgłoszoną przez radnego było hasło: „zejście wzdłuż płotu w stronę parowu”.

Pan Stefan Rymer powiedział, że podczas ostatniego posiedzenia komisji poruszył sprawę organizacji ruchu na ul. Podgórnej w związku ze Świątym Zmarłych i organizacja ta została zorganizowana prawidłowo. Jednak przewodniczący miał wątpliwości czy ten system organizacji ruchu zda egzamin i w związku z tym przewodniczący zapytał czy służby Urzędu rozważyły sposób rozwiązania dojazdu, biorąc pod uwagę możliwość wyjazdu mieszkańców osiedla leśnego na ulicę prowadzącą do Polanowa i mogącą spowodować kolizję, gdyż oznakowanie przedstawione i zatwierdzone przez organizację ruchu nie do końca spełnia wg. przewodniczącego wszystkie warunki bezpieczeństwa.

Radny, Pan Lech Ozimina ad vocem wypowiedzi przewodniczącego powiedział, że przejrzał dokumenty ubiegłoroczne dotyczące tej ulicy i rozmawiając w Pile z decydentami zamknięcia tej drogi i zmiany organizacji ruchu na 1.listopada, z których wynikało, że wówczas Rada wniosowała o zmianę organizacji ruchu pod górę w kierunku cmentarza. Natomiast odnośnie elementów dotyczących wyjazdu z ulic osiedla leśnego i innych rzeczy kierownik Tomczyk powiedział, że nie było mowy wtedy o tym i w związku z tym było takie oznakowanie. Radny również sobie przypomina, że była mowa tylko o zmianie organizacji ruchu w kierunku do cmentarza, jednak skoro przewodniczący mówił o całkowitym innym rozwiązaniu to ze strony radnego Oziminy było to tylko tyle w stosunku do roku poprzedniego.

Przewodniczący jako wyjaśnienie dodał, że dotyczy to całego odcinka ulicy 22 Stycznia do Polanowa i była możliwość zapoznania się z organizacją ruchu. Natomiast przewodniczący nadal podtrzymuje, że takie zorganizowanie nie do końca Jego zdaniem zabezpiecza bezpieczeństwa mieszkańców, którzy mogą ewentualnie wyjechać z osiedla leśnego domków jednorodzinnych dlatego, że jest to droga ogólnodostępna na gruntach na pewno nie prywatnych – dodał na zakończenie przewodniczący.

Innych interpelacji nie zgłoszono.

18.Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Burmistrz, Pani Maria Bratkowska w kwestii organizacji ruchu powiedziała, że będzie to załatwione.

Odpowiadając na interpelację odnośnie braku wentylacji w świetlicy w Konstancynie powiedziała, że zakres remontu na ten rok nie obejmował tego typu robót. Były roboty związane

z wymianą, remontem sufitu i okien – powiedziała burmistrz – dodając, że jest być może potrzeba dodatkowych działań w kwestii wentylacji i są to drobne sprawy do zrobienia w przyszłości.

Odnośnie oznakowania ulicy Grunwaldzkiej burmistrz powiedziała, że znaki tam są i w roku bieżącym nie ma pieniędzy na ich wymianę. Poza tym w tym roku nie ma pieniędzy na wiele innych rzeczy, które chciałoby się zrobić – dodała burmistrz – i sygnalizowałam już na komisjach, że wykonanie po stronie dochodów będzie dużo niższe niż było planowane, zatem wydatkowanie trzeba również zbilansować i nie ma innych możliwości. W kwestii przebudowy lampy na ulicy Grunwaldzkiej radni otrzymali pismo z ENEII, w którym wskazano kiedy podpisana została umowa i na ile na wykonawstwo i dalszych interwencji w tej sprawie burmistrz nie widzi. Jest to suwerenna decyzja ENEII kiedy to zostanie wykonane – poinformowała burmistrz. Ponadto burmistrz nie ma żadnych mechanizmów prawnych, aby przyspieszyć w tej sprawie cokolwiek. Enea dała informację, że zawarła umowę z wykonawcą, że będzie to wykonane w ciągu sześciu tygodni i zgodnie z tym powinno to być zrobione do końca listopada. I albo zdążymy zrobić nasze zadanie po tej inwestycji albo nie – powiedziała burmistrz.

Odpowiadając na interpelację radnej, Pani Teresy Pinkowskiej burmistrz powiedziała, że jest to droga powiatowa i gmina za nich porządków robić nie będzie.

W kwestii interpelacji dotyczącej chodnika przy tzw. „dziesiątce” burmistrz powiedziała, że w tym roku pieniędzy na przebudowę chodnika nie ma, jeśli natomiast dalej będzie się źle działo to będzie konieczność wykonania tego po naszej stronie. Odnośnie mostu burmistrz powiedziała, że jest z tym problem od dłuższego czasu. Trwa korespondencja z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich oraz z jednostką kierowaną przez Pana Rogozińskiego, gdyż tak naprawdę nie można ustalić do kogo to tak naprawdę należy. Dokumenty będące w posiadaniu Urzędu nie wskazują na to, aby to było nasze i abyśmy musieli to remontować – wyjaśniła burmistrz. Ponadto było już to remontowane przez gminę i to dużymi ilościami betonu, aby poprawić stan bezpieczeństwa, jednak chcielibyśmy wiedzieć kto to powinien robić i dlatego wystąpiliśmy z zapytaniem do Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, ale odpowiedzi nie mamy – zakończyła burmistrz. Natomiast w kwestii lampy przy figurze burmistrz odpowiedziała, że jest to rzecz na bieżąco do naprawienia.

Odpowiadając radnemu, Panu Piotrowskiemu burmistrz powiedziała, że wie, iż są problemy. Następnie poinformowała, że Wielkopolski Zarząd Dróg działa w oparciu o spec ustawę drogową, i wykonuje pewne czynności, na które przepisy tej ustawy pozwalają, natomiast właściciele nieruchomości przyległych zbyt wiele na ten temat nie wiedzą. W związku z faktem, iż były zapytania zarówno od właścicieli nieruchomości oraz był kontakt z osobą z Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich burmistrz zorganizowała spotkanie, które odbędzie się w dniu

jutrzejszym tj. 29 października o godzinie 11⁰⁰ w sali nr 9 Urzędu. W spotkaniu tym weźmie udział inwestor i właściciele, którzy zostali pisemnie poinformowani o spotkaniu oraz powiat, w związku z tym, że finansowo uczestniczy w tym przedsięwzięciu. W kwestii zapadniętych studzienek burmistrz powiedziała, że jest problem z siecią odwodnienia, gdyż odwodnienie drogi należy do jej właściciela, jednak są ulice gminne które mają odwodnienie, które włączone jest do sieci, natomiast sieć ta odprowadza wodę do piaskownika, który jest własnością gminy. Poza tym jeśli poprzednie studzienki zostały zgłoszone to ta również będzie – powiedziała burmistrz. Jeśli nie będą one naprawione to dla bezpieczeństwa mieszkańców burmistrz się tym zajmie, gdyż poniekąd gmina również z tego korzysta poprzez włączenie sieci gminy. Odnośnie ilości działek budowlanych burmistrz powiedziała, że z pamięci nie jest w stanie na to odpowiedzieć. Natomiast w kwestii obniżenia ceny bądź nie, odpowiedziała, że nie, dlatego, iż nie są to wygórowane ceny. Jako przykład burmistrz podała te działki na ul. Podgórnej, które są droższe jako iż mają pełne uzbrojenie i asfaltową drogę, a w pierwszym przetargu na trzy wystawione jedna została sprzedana za taką cenę za jaką została wystawiona, więc burmistrz uważa że nie jest to problem cen, a problem w ogóle spadku popytu. Kiedy planowany był budżet to był rok 2009, w roku 2009 jakkolwiek działkę mieliśmy do sprzedaży to szła „od ręki” - powiedziała burmistrz – więc można było uznać, że po podzieleniu działki będą sprzedawane. Odnośnie obniżenia ceny burmistrz powiedziała, że należy być bardzo ostrożnym, gdyż kiedy odbuduje się koniunktura na działki budowlane to możliwe, że byłby zarzut, że należało wstrzymać się ze sprzedażą, a nie wyprzedawać za małe pieniądze majątku publicznego.

Odpowiadając na wystąpienie radnego, Pana Eligiusza Komarowskiego burmistrz powiedziała, że sprawa jest tak złożona, że burmistrz odpowie radnemu na piśmie. Jednak nie zrobi tego od ręki, gdyż radca prawny znający tę sprawę od kilku lat, jest na zwolnieniu lekarskim, jednak jak tylko wróci to odpowiedź taka zostanie przygotowana.

Zastępca burmistrza, Pan Waldemar Wyczyński odnośnie niebezpieczeństwa drzew, które stwarzają zagrożenie powiedział, że pracownik Urzędu był w terenie i nie widział zagrożenia. Jeśli jednak takowe jest to prosił o dokładne wskazanie i nazwanie miejsca. W kwestii lampy odpowiedział, że tak naprawdę lampa ta jest systematycznie niszczone przez jedną osobę, która strzela do niej z wiatrówki. Ponadto burmistrz powiedział, że lampa ta nie jest w ewidencji lamp oświetlenia gminnego i w związku z tym nie będzie ona teraz naprawiana.

Radny, Pan Eligiusz Komarowski komentując to co usłyszał z ust Pani burmistrz stwierdził, że nasunęły mu się pewne skojarzenia, jednak przez wrodzony takt i poczucie delikatności radny nie wypowie tego. Natomiast radny stwierdził, że jeżeli Urząd, osoba Pani burmistrz potrzebowała miesiąc na to, aby się nad tym zastanowić czy opinia prawna, która dotyczy majątku publicznego

może być przedstawiona radnemu i dzisiaj znowu radny słyszy, że należy się nad tym zastanowić, nie nad odpowiedzią, jako odpowiedzią tylko nad tym czy pokazać taką opinię, ponieważ radny nie oczekuje nowej odpowiedzi, radny oczekuje możliwości zapoznania się z treścią dokumentu, która jest fizycznie w tym Urzędzie, czy to w biurku Pani burmistrz czy osoby merytorycznej.

Burmistrz odpowiedziała, że opinii tej nie posiada i nie ma tajemnic w tej sprawie, jednak burmistrz nie jest radcą prawnym i nie chce odpowiadać rzeczy niewłaściwych czy źle sformułowanych. Burmistrz ma prawo do odpowiedzi na piśmie i chce z tej możliwości skorzystać.

Radny, Pan Eligiusz Komarowski powiedział, że damom należy ustępować i dlatego radny nie oponował, kiedy Pani burmistrz przerwała radnemu głos. Ponadto radny nie będzie polemizował, gdyż na ostatniej sesji usłyszał, że to Pani burmistrz podjęła decyzję zapoznając się z opinią. Teraz radny domniemywa, że skoro tej opinii burmistrz nie ma, to miała ją tylko w momencie gdy podejmowała decyzję. Radny raz jeszcze podkreślił, że nie oczekuje cudów, a jedynie został wezwany do tego, aby dociec prawdy i ma jako radny obowiązek i chce realizować go skoro jest jeszcze radnym. Ponadto radny odniósł się do protokołu z poprzedniej sesji, w którym zapisano, że radny wystąpił z zapytaniem czy może zapoznać się z treścią opinii? Na tamtą chwilę radny nie otrzymał odpowiedzi, gdyż radca stwierdził, że musi się zastanowić, ponieważ jest to akt dotyczący postępowania. Skoro jest to akt, który nie był kierowany do sądu – dodał radny – to radny nie widzi problemu. Radny dodał również, że nie chciałby, być jako radny wytykany oraz aby pod jego adresem były kierowane różne komentarze, m. in. dlaczego radni, Pani burmistrz oddali to walcoverem nie odwołując się?

Burmistrz raz jeszcze podkreśliła, że nie ma w tej sprawie nic do ukrycia i bardzo chętnie całe segregatory wyłoży do wglądu. Jeśli chodzi o stan rzeczy z poprzedniej sesji - powiedziała burmistrz – to w protokole jest odpowiedź radcy, który stwierdził, że opinia jest dokumentem wewnętrznym dotyczącym tego postępowania i trudno radcy przesądzić o tym, że to jest dopuszczalne, aby opinia prawna była aktem zewnętrznym. Radcy od sesji nie ma, jest na zwolnieniu i czy burmistrz ma wyciągać dokumenty z Jego biurka? - zapytała burmistrz. Gdyż burmistrz nie przechowuje na swoim biurku dokumentów tego typu, ponieważ dokumenty trafiają na biurka merytoryczne. Burmistrz nie wie w czym jest problem, aby poczekać kilka dni, aż radca wróci ze zwolnienia. Burmistrz mimo 30 – letniego doświadczenia i szerokiej wiedzy, też czasem potrzebuje wsparcia radcy.

Radny, Pan Eligiusz Komarowski raz jeszcze powtórzył, że chce zapoznać się z treścią dokumentu, wytworzonego dokumentu, który winien być dostępny w Urzędzie. Radny nie wyobraża sobie sytuacji, że jakiś dokument, który jest wytworzony w procesie decyzyjnym gdzieś później jest u kogoś w walizce czy biurku. Radny rozumie, że skoro burmistrz podjęła decyzję, że nie składa

apelacji to ten dokument jest w zasięgu burmistrza.

Burmistrz powtórzyła, że nie jest w posiadaniu tej opinii, jednak, aby radny był usatysfakcjonowany burmistrz ją odnajdzie, gdyż Pani burmistrz nie zależy, aby cokolwiek ukrywać. To co było ukryte w tej sprawie stało się powodem tego wyroku i to był aneks numer siedem – powiedziała burmistrz. Aneks ten został w miesiącu marcu podpisany mimo, że poprzedni burmistrz już w lutym wiedział, że funkcji pełnić nie będzie. Podpisał aneks, nie przedłożył go nikomu w Urzędzie i burmistrz uważa, że wszyscy o tym wiedzą, gdyż sprawa jest dosyć szeroko komentowana od dawna – dodała burmistrz. Kiedy Pan Bronisław Lachowicz, pełniący funkcję burmistrza otrzymał zawiadomienie na piśmie od wykonawcy w pierwszych dniach września, że odstępują od umowy w związku z niewypełnieniem aneksu numer siedem to Pan Lachowicz na piśmie zwrócił się do Pana Perlińskiego o przedłożenie tego aneksu, gdyż w Urzędzie go nie było. Pan Perliński przesłał go za pismem do Urzędu, ale było to już za późno, gdyż umowa była już zerwana, a aneks ustalał warunki takie, że trzeba byłoby do dnia 1 września przedłożyć wykonawcy wiarygodne dokumenty potwierdzające pełne finansowanie tej inwestycji i przeprojektowania, natomiast jeśli do tego czasu nie zostaną te dokumenty przedłożone to wykonawca ma prawo odstąpić od umowy co uczynił. Burmistrz przypomniała, że objęła funkcję 8 października i tego dnia nie miała sterty dokumentów w tej sprawie, więc późniejsze opisywanie pismami, że burmistrz mogła to kontynuować jest nieprawdą. Umowa ta 1 września już nie istniała – powiedziała burmistrz – łącznie z tym aneksem. Jedynie gdyby ten aneks był w Urzędzie wcześniej, po podpisaniu, to zdaniem Pani burmistrz nawet jeśli nie byłoby Pana Perlińskiego, na miejscu byłby p.f. Burmistrza i urzędnik znający postanowienia tego aneksu mógłby pociągnąć tę sprawę w kierunku zmiany warunków aneksu. Jednak z uwagi na jego brak nikt z urzędujących w Urzędzie nie mógł podejmować żadnych stosownych działań, bo nie znane były jego postanowienia. I takie są realia – powiedziała burmistrz. Jeśli ktoś chce mi zarzucić błędy w tych działaniach z tamtych czasów to nie wiem dlaczego – powiedziała burmistrz. Burmistrz nie ma nic do ukrycia ani przed radnym, ani przed nikim innym. Burmistrz dodała, że jeśli radni mają czas to burmistrz może udostępnić dokumenty i pismo po piśmie analizować. Są tam świetne informacje, m. in., że hala ta miała mieć raz takie raz inne wymiary, raz miała mieć trzysta miejsc, raz pięćset, budowana miała być ze środków niemieckich innym razem miały być to środki sponsorów. Miał być hotel, kręgielnia, basen hotelowy – cuda miały być – powiedziała burmistrz. Burmistrz zapytała, że jeżeli gmina nie miała środków na wykonanie tego za 3.500.000 zł, a umowa była podpisana na 5.000.000 zł to jaki był cel przeprojektowania tego w 2005 roku, gdzie kosztorys powstał później na 8.000.000 zł? Dlaczego opowiadano przez kilka lat, że będą pieniądze z porozumienia polsko – niemieckiego, jeśli nigdy nie był złożony wniosek do takiego porozumienia? Z tego porozumienia jeśli byłyby

możliwe środki to na przebudowę dużych ciepłowni, kotłowni na inne technologie ekologiczne, a nie na hale sportowe z kotłownią ekologiczną – wyjaśniła burmistrz. Są to zaprzeszłe czasy i mi też jest trudno ustalić pewien stan – dodała burmistrz. Ponadto burmistrz nie jest w gminie długo, podejmowane są nowe sprawy, a ta sprawa ciąży „na plecach” i nie tylko ta – powiedziała burmistrz – jest jeszcze 1.000.000 zł z TBS- u, który nigdy nie będzie w stanie tego spłacić.

Przewodniczący uznał, że złożona deklaracja w pierwszym zdaniu Pani burmistrz usatysfakcjonuje radnego, że opinia zostanie udostępniona, gdyż takie było pytanie. Zaczynamy poruszać temat budowy hali – powiedział przewodniczący – a to nie jest przedmiotem dzisiejszego posiedzenia.

Radny, Pan Eligiusz Komarowski podziękował za deklarację i powiedział, że wypowiedź Pani burmistrz dostarczyła radnemu nowych informacji i jak radny domniemywa w opinii tej będą jeszcze inne, istotne informacje. Radny powiedział, że szkoda, iż to tak długo trwało, bo w innym razie nie byłoby pewnie już tematu i wiedza radnego i innych byłaby zaspokojona. Radny podziękował za złożenie deklaracji i wyjaśnienie tej kwestii.

Radny, Pan Lech Ozimina powiedział, że zaskoczyła go odpowiedź zastępcy burmistrza, gdyż radny nie budował tej lampy, a w roku 2003 wykonała tę lampę gmina, a teraz radny słyszy, że nie ma jej w ewidencji. Ponadto radny stwierdził, że szkoda, iż wyszedł z sesji komendant, ponieważ należałoby ustalić jak zostały zainwestowane pieniądze gminy w rzecz, której nie ma. Odnośnie drzew radny wyjaśnił, że dotyczy to topol, które rosną wzdłuż Łobzonki idąc mostkiem i dotyczy to trzeciego, piątego i siódmego drzewa. Radny może je wskazać. Ponadto radny prosił, aby dopisać tę lampę do ewidencji jeśli w niej nie istnieje.

19. Wystąpienia sołtysów.

Sołtys Żelazna, Pan Marian Regulski zwrócił się z zapytaniem kiedy nastąpi zakończenie kanalizacji w Żelaźnie? Sołtys powiedział, że miało to nastąpić pod koniec października. Następnie sołtys poinformował, że na ostatnim zebraniu wiejskim mieszkańcy domagali się od Pani burmistrz kontroli pojemników w Dąbkach i Żelaźnie. Gdzie jest Pani słowo? – zapytał sołtys.

Burmistrz, Pani Maria Bratkowska poinformowała, że kontrole w zakresie psów, pojemników oraz szamb były przeprowadzane, jest komendant i może powiedzieć o szczegółach. Ponadto wyjaśniła, że jeżeli jest zarządzona kontrola to nie oznacza to, że 100 % nieruchomości jest kontrolowane, gdyż kontrola nie polega na tym, że są wszyscy kontrolowani, ponieważ w innych rejonach gminy nie były przeprowadzone one w ogóle. Odnośnie kanalizacji burmistrz poinformowała, że do końca listopada zamknięta zostanie kanalizacja w Dąbkach i Żelaźnie.

Komendant Straży Miejskiej, Pan Andrzej Sadłowski poinformował, że do końca kontroli pozostało jeszcze pięć nieruchomości.

Innych wystąpień nie zgłoszono.

20. Wolne głosy i wnioski.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński odniósł się do wypowiedzi w temacie poruszonym przez radnego, Pana Eligiusza Komarowskiego mówiąc do Pani burmistrz, że jest to Jej wina, ponieważ nie chciała poruszać tego tematu ze względu na fakt, aby nie potraktowane to zostało jako kampania wyborcza. Radny powiedział, że nie był na poprzedniej Sesji kiedy była mowa o karach, jednak stwierdził, że jeśli ktoś ma miękkie serce to musi mieć twardą.... Pani burmistrz trzeba się bronić – dodał radny – to nie Pani wina, że spaprano halę, że spaprano TBS, kanalizację. Panią chcą zrobić winną, a winni siedzą i się śmieją, jak jeden z radnych, który uśmiechał się, jak Panią zaatakowano o halę. To jest jego wina, bo był za tym, aby tę halę zaczęto budować – kontynuował radny Zieliński. Powstał pomnik głupoty, zgodnie z tym jak kiedyś radni z klubu napisali, że powstanie pomnik głupoty i pomnik ten powstał. Pomnik ten trzeba nazwać, gdyż mieszkańcom kojarzą się budowy dwóch hal – jedna zatytuowana jest przy Gimnazjum, natomiast tę drugą należy jakoś nazwać – dodał radny. Na zakończenie radny powiedział do Pani burmistrz, że nie trzeba być zbyt ulegliwym, ponieważ później będzie się wszystkim winnym.

Sołtys Auguścina, Pani Justyna Kukurowska poinformowała o wyniku meczu w Kościerzynie, najlepszym wyniku młodzików, które zorganizował prezes „Sokoła”. Sołtys powiedziała, że młodzież chętniej by się spotykała, chętniej grałaby w piłkę, gdyby znalazł się sponsor, który zakupiłby koszulki choćby z nazwą „Auguścina”. Na chwilę obecną koszulki pożyczane są od „Sokoła” i zawodnicy grają pod ich nazwą. W związku z powyższym sołtys zwróciła się z prośbą, aby może ktoś z radnych kto miałby jakieś znajomości pomógłby w zasponsorowaniu koszulek dla Auguścina.

Radny, Pan Piotr Kuna powiedział, że porozmawia z prezesem, aby postarał się o nowe koszulki i może wspólnymi siłami coś się zorganizuje.

Przewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer poinformował, że zostało złożone zaproszenie Towarzystwa Przyjaciół Wyrzyska na uroczystą Akademię z okazji Święta Niepodległości, która odbędzie się w dniu 9 listopada o godzinie 1700 w sali nr 9 Urzędu Miejskiego. Jest to zaproszenie skierowane do wszystkich radnych – dodał przewodniczący. W programie zaplanowano referat Pana Chwaliszewskiego, występ słowno – muzyczny młodzież z Gimnazjum im. M.Curie w Wyrzysku i występ Wyrzyskiego Chóru Męskiego. Ponadto przewodniczący poinformował, że w dniu 5 listopada odbędzie się ostatnia sesja Rady Miejskiej o godzinie 1200. Następnie przewodniczący podziękował sołtysom oraz pracownikom Urzędu i kierownikom jednostek gminy za udział w sesji, gdyż punkt 21 wymaga, aby sesja była przeprowadzona z klauzulą „tajemnica

skarbową”.

21. Informacja Naczelnika Urzędu Skarbowego w Pile i w Wąlczu dot. oświadczeń majątkowych za 2009 rok złożonych Burmistrzowi oraz Przewodniczącemu Rady – część niejawną sesji zgodnie z § 28 Statutu Gminy Wyrzysk, w związku z art. 294 § 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. Z 2005 r., Nr 8 poz. 60 z późn. zm.)

Ze względu na klauzulę „tajemnica skarbową” sesja w tym punkcie nie była nagrywana.

22. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad o godzinie 17³⁵ przewodniczący Rady zamknął XLVII Sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku dziękując wszystkim obecnym za udział.

Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu, na podstawie zapisu magnetofonowego.

Protokół sporządziła	Sekretarz obrad
Aleksandra Brzezińska	Radny, Pan Ryszard Janowiak
podinspektor ds kadrowych	
i obsługi rady gminy	