

PROTOKÓŁ Nr VII/11
z przebiegu VII sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku,
która odbyła się w dniu 28 kwietnia 2011 r.
od godziny 12⁰⁰ do 14¹⁵ w sali nr 9 Urzędu Miejskiego w Wyrzysku.

Obecni:

- Radni Rady Miejskiej w Wyrzysku, lista obecności stanowiąca załącznik **nr 1**
- Maria Bratkowska – Burmistrz Wyrzyska,
- Waldemar Wyczyński – Z-ca Burmistrza Wyrzyska,
- Ireneusz Subczyński – Radca Prawny,
- Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy,
- Wiesława Krasocka – Sekretarz Miasta i Gminy Wyrzysk,
- Stefan Piechocki – członek Zarządu Powiatu w Pile,
- Bogusława Jagodzińska – Radna Rady Powiatu w Pile,
- Stanisław Jendrzejewski – Radny Rady Powiatu w Pile,
- Jan Pikulik – Radny Rady Powiatu w Pile,
- Kazimierz Wasiak – Radny Rady Powiatu w Pile.

Kierownicy Referatów Urzędu Miejskiego i samodzielne stanowiska:

- Kamila Bąk – inspektor ds promocji i rozwoju gminy,
- Andrzej Sadłowski – Komendant Straży Miejskiej w Wyrzysku,

Kierownicy jednostek i zakładów budżetowych:

- Magdalena Strzałkowska – Dyrektor SAPO w Wyrzysku,

•Inni gości:

- Barbara Piorunowska - Prezes Towarzystwa Przyjaciół Wyrzyska,
- Barbara Klóska– Dyrektor DPS w Falmierowie,
- Danuta Wojciechowska – Prezes Szpitala Powiatowego w Wyrzysku Sp. z o.o.
- Sinjab A. Thabit – dyrektor ds. leczenia,
- Edward Gaczkowski – Komendant Gminny Z.O.S.P w Wyrzysku,
- Dominika Łoboda – przedstawiciel prasy lokalnej,
- Rafał Głyżewski – redaktor naczelny portalu internetowego www.naszwyryzysk.pl,
- Mariusz Gratkowski - przedstawiciel prasy Powiat Nakielski.

- Sołtysi- lista obecności stanowiąca załącznik nr 2.
- Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 4 w Wyrzysku nr 3

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Przedstawienie porządku sesji.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
8. Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2011 r.,
 - 2) udzielenia pomocy finansowej Miastu Piła,
 - 3) wzniesienia pomnika upamiętniającego Powstańców Wielkopolskich związanych z miejscowością Glesno, gm. Wyrzysk,
 - 4) przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wyrzysk.
10. Informacja Burmistrza Wyrzyska z bieżącej realizacji zadań inwestycyjnych zaplanowanych w budżecie 2011 r. oraz realizowanych w ramach wydatków niewygasających z upływem 2010 r.
11. Informacja Komisariatu Policji, Straży Miejskiej i Komendanta Gminnego OSP w Wyrzysku w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Wyrzysk za 2010 r. - materiały przedstawia Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa.
12. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
15. Wystąpienia sołtysów i przewodniczącego Zarządu Osiedla.
16. Wolne głosy i wnioski.

17. Zakończenie obrad.

1. Otwarcie sesji.

Sesję otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku – Pan Ireneusz Przydział. Przewodniczący bardzo serdecznie przywitał zaproszonych gości.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w chwili otwarcia w obradach uczestniczyło 14 radnych, tj. 93,3 % ustawowego składu organu.

3. Wybór sekretarza obrad.

Obowiązki sekretarza obrad zgodnie z zasadą wg kolejności alfabetycznej objął radny, Pan Roman Łuka.

4. Przedstawienie porządku sesji.

Po przedstawieniu porządku obrad przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby wnieść uwagi bądź poprawki do przedłożonego porządku sesji?

Nie podjęto dyskusji.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie w obecności 14 radnych przyjęła porządek obrad.

5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że powyższy protokół był dostępny do wglądu w biurze Rady, a także przed sesją i była zatem możliwość zapoznania się z jego treścią. W związku z powyższym zapytał czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do przedstawionego protokołu?

Uwag nie zgłoszono.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie, w obecności 14 radnych przyjęła protokół bez jego odczytania.

O godz. 12⁰⁸ na salę obrad przybył Radny, Pan Waldemar Tryba. Od tej chwili Rada pracowała w obecności 15 radnych.

6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zadać pytania do przedstawionych materiałów?

Głos zabrał Radny, Pan Stefan Rymer, który powiedział, że w dniu 27 kwietnia odbyło się spotkanie z przedstawicielami inwestora oraz projektantem sieci gazowej dla Osieka n/Not. i brak zgody jednego z właścicieli powoduje konieczność przeprojektowania oraz uzyskania dodatkowych decyzji. W związku z tym Radny zapytał, czy wstępnie nie było uzgadnianie, że aż tak sytuacja musiała się skomplikować, co powoduje termin przesunięcia o kilka miesięcy.

Zabierając głos Burmistrz Wyrzyska – Maria Bratkowska wyjaśniła, że jest to obca inwestycja i trudno jest Pani Burmistrz odpowiadać za projektanta, czy miał zebrane w odpowiednim czasie stosowne zgody od wszystkich, czy nie. Pani Burmistrz sądzi, że miał, ale nie może za Niego zaręczyć, ponieważ nie jest uprawniona do kontroli Jego dokumentacji. Obecny stan rzeczy jest taki, że niestety właścicielka jednej z nieruchomości niestety nie odpowiedziała na Nasze pisma, ponieważ chcieliśmy pomóc inwestorowi próbując przekonać tę Panią, aby tę zgodę udzieliła. Inwestor ani projektant nie otrzymali odpowiedzi od tej Pani. Natomiast my otrzymaliśmy kopię dokumentu i nie jesteśmy w stanie stwierdzić, czy to ta Pani wysłała, czy też osoba, która jest upoważniona przez tą Panią, ponieważ przesyłka została wysłana z Piły, a Ona mieszka na południu Polski. Pani Burmistrz powiedziała, że według dokumentów, które my otrzymaliśmy wychodzi z tego, że właścicielka tej nieruchomości upoważniła swojego ojca do występowania w jej sprawach jeśli chodzi o tę nieruchomość, a ojciec zgody nie daje. W związku z tym nie ma celu dalej się z Nim upierać dlatego projektant podjął decyzję, że przeprojektuje to. Na tyle ile to pójdzie załatwić krok po kroku od ręki będziemy się starali, aby to wydłużenie było jak najkrótsze.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy do przedstawionego sprawozdania ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

Dalszej dyskusji nie nawiązano.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym wraz z informacją z realizacji uchwał Rady Miejskiej stanowią załącznik **nr 4**

7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Jako pierwszy głos zajął Radny, Pan Roman Łuka, który powiedział, że był inicjatorem Apelu w sprawie zwiększenia dostępności do usług medycznych pozwolił sobie zapoznać wszystkich

zebranych z odpowiedzią jaką otrzymaliśmy z Narodowego Funduszu Zdrowia.

W odpowiedzi na Apel Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 25 marca 2011 r. w sprawie poprawy dostępności do usług medycznych mieszkańcom Gminy Wyrzysk, Oddział Funduszu wyjaśnia: Zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych zawieranie przez Fundusz umów o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej odbywa się po przeprowadzeniu postępowania w trybie konkursu ofert albo rokowań, Świadczenia stomatologiczne na terenie gminy Wyrzysk zostały zabezpieczone w 100%. W głównym postępowaniu konkursowym ogłoszonym we wrześniu 2010 r. na lata 2011 – 2013 powyższe świadczenia kontraktowane były na poziomie powiatu pilskiego. Na świadczenia ogólnostomatologii wpłynęły 4 oferty z terenu gminy Wyrzysk. W toku postępowania konkursowego nie odrzucono żadnej oferty i zawarto umowy na świadczenia stomatologiczne z wszystkimi świadczeniodawcami, którzy złożyli ofertę. W zakresie świadczeń dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia nie wpłynęła żadna oferta. Jednocześnie informujemy, iż w ramach świadczeń w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, Wielkopolski Oddział Wojewódzki NFZ informuje, że w 2008 r. zostało przeprowadzone postępowanie w celu zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na lata 2009-2011 w oparciu o przyjęty plan finansowy oraz plan zakupu świadczeń opieki zdrowotnej. W planie zakupu świadczeń przyjęto trzy poziomy kontraktowania świadczeń: poziom powiatu, subregionu oraz województwa. Wnioskowane przez Państwa świadczenia ambulatoryjne w zakresie poradni dermatologicznej, ortopedycznej i pulmonologicznej zostały kontraktowane dla mieszkańców Gminy Wyrzysk na poziomie powiatu pilskiego, a w zakresie poradni kardiologicznej na terenie subregionu pilskiego. W świetle przedstawionych ustaleń, jak również uwzględniając brak rezerw finansowych w przyjętym planie zakupu świadczeń w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna na rok 2011, Wielkopolski Oddział Wojewódzki NFZ informuje, że poprawa dostępności do wskazanych przez Państwa świadczeń na terenie Gminy Wyrzysk będzie mogła mieć miejsce nie wcześniej, jak po kontraktowaniu świadczeń na lata 2012-2014. Powyższe będzie jednak uzależnione od złożenia ofert przez placówkę lekarzy zainteresowanych realizacją ww. świadczeń na obszarze działania Rady Miejskiej w Wyrzysku. Podpisała Pani Barbara Murawska Z-ca Dyrektora ds. Medycznych Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.

Ponadto Radny poinformował, że w okresie międzysesyjnym wystąpił z inicjatywą odnośnie naprawy i modernizacji drogi wojewódzkiej na odcinku ulic 22 Stycznia i Staszica. Jednak Radny powiedział, że o tej sprawie będzie mówił szerzej w innym punkcie.

Następnie głos zabrał Radny, Pan Lech Ozimina, który w uzupełnieniu tego oświadczenia, które

odczytał kolega Radny, Pan R. Łuka powiedział, że na sali są przedstawiciele szpitala powiatowego i w związku z tym, że spółka się rozwija, aby te zadania realizować. W oświadczeniu zostało napisane co należy zrobić, ale ktoś to musi zrobić. W związku z tym Radny zwrócił się z prośbą do kierownictwa szpitala, aby przymierzyć się do realizacji naszych wniosków poprzez zakontraktowanie, czy złożenie wniosków do Narodowego Funduszu Zdrowia.

Ustosunkowując się do powyższego głos zabrał Sinjab A. Thabit – dyrektor ds. lecznictwa, który powiedział, że zanim taka inicjatywa kolegi Radnego powstała to szpital jeszcze jako ZOZ występował do Narodowego Funduszu o zwiększenie i zakontraktowanie nowych poradni specjalistycznych typu ortopedyczna, kardiologiczna, dermatologicznej i prawdopodobnie neurochirurgicznej. Oprócz tego większość tych poradni została zarejestrowana i zgłoszona do rejestru Wojewody. Natomiast taką samą otrzymaliśmy odpowiedź jak Państwo. Myśmy otrzymali trzykrotnie negatywną odpowiedź motywując to tym, że kontrakty były na okres 3 lat Dodał, że pod koniec będziemy startować, czy otrzymamy te kontrakty nie wiem – powiedział dyrektor. Nie mniej jednak specjalistów też mamy.

Następnie głos zajął Ireneusz Przydział – Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku, który poinformował, że w okresie międzysesyjnym uczestniczył w dwóch spotkaniach Stowarzyszenia „7 RYB” oraz złożeniu kwiatów z okazji rocznicy śmierci Jana Pawła II pod pomnikiem w Wyrzysku jak również przy Gimnazjum w Osieku n/Not.

8. Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.

Głos zabrała Radna Rady Powiatu w Pile, Pani Bogusława Jagodzińska, która poinformowała, że w dniu wczorajszym odbyła się sesja Rady Powiatu w Pile. Rada przyjęła informację Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile w okresie międzysesyjnym, informację z działalności biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa dotyczącą obsługi programu wspólnej polityki rolnej i planu rozwoju obszarów wiejskich za rok 2010 w Powiecie Pilskim, zamierzeniami Agencji Nieruchomości Rolnych w Poznaniu Filia w Pile w zakresie zagospodarowywania gruntów Skarbu Państwa na terenie Powiatu Pilskiego w 2011 r i w latach następnych. Rada Powiatu w Pile ponadto przyjęła informację Powiatowego Zarządu Dróg w Pile o aktualnej sytuacji na drogach powiatowych oraz zamierzeniach inwestycyjnych i remontowych planowanych na rok 2011 jak również sprawozdanie Zarządu Powiatu w Pile z realizacji rocznego Programu Współpracy Powiatu Pilskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy

o działalności pożytku publicznego i wolontariacie za 2010 rok, informację Starosty Pilskiego o działalności Starostwa Powiatowego w Pile za 2010 r. z uszczegółowieniem tematyki skarg i wniosków oraz działalności kontrolnej. Poza tym Rada Powiatu w Pile podjęła kilka uchwał w sprawach: uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie nadania Statutu Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Pantaleona Szumana w Pile, wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w Pile przy ul. Świerkowej nr 19, budynek ten będzie w drodze przetargu ustnego nieograniczonego do nabycia. Jak również Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie wskazania przedstawiciela Powiatu Pilskiego do Rady Muzeum Okręgowego im. Stanisława Staszica w Pile, kandydatem został Pan Wicestarosta Pan Bogusław Mikita. Podjęliśmy też uchwałę uchylającą w sprawie udzielenia pomocy finansowej, uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu Powiatu na 2011 r.

Jako kolejny głos zajął Radny, Pan Kazimierz Wasiak, który wystąpił do Rady, pani Burmistrz z Apelem dotyczącym możliwości finansowania zakupu samochodu na potrzeby Warsztatów Terapii Zajęciowej w Liszkowie. Radny powiedział, iż nie chciałby uskutecznić polemiki i odnosić się do odpowiedzi Pani Burmistrz na wniosek Burmistrza Łobzenicy, bo nie tędy droga. Warsztaty te funkcjonują od 2005 roku, uczestnikami tych warsztatów są osoby niepełnosprawni z gminy Łobzenica i gminy Wyrzysk. Zatrudnienie również po połowie. Pierwszy samochód który był zakupiony na dowozy tych uczestników był samochodem używanym. Dziennie auto przejeżdża ponad 200 km i po 6 latach jest autem wyeksploatowanym i dalsza eksploatacja jest nieekonomiczna. Dodał ponadto, że często samochód ten ulega awariom w połowie drogi i są z tego tytułu pewne problemy. Gmina Łobzenica na ten cel zabezpieczyła w budżecie kwotę w wysokości 95.000 zł i w związku z tym Rady apelował o ponowne rozpatrzenie przez Radę, Panią Burmistrz możliwości dofinansowania zakupu samochodu. Stwierdził, że nie musi udowadniać i mówić o potrzebie funkcjonowania tego typu placówki. Wystarczy być tam raz bądź drugi aby się przekonać czym jest ta placówka dla tych uczestników. Poprosił raz jeszcze, aby rozważyć taką możliwość, ponieważ jest to pilna sprawa.

Ustosunkowując się do powyższego głos zabrała M. Bratkowska - Burmistrz Wyrzyska, która powiedziała, że warto byłoby tę odpowiedź Pani Burmistrz udzieloną Burmistrzowi Łobzenicy odczytać. Pani Burmistrz powiedziała, że nie zapoznała z tą odpowiedzią Rady, dlatego gdyż uznała tę korespondencję wywołaną przez Burmistrza Łobzenicy jako korespondencję między Nami Burmistrzami. Od czasu kiedy Burmistrz Łobzenicy uzyskał odpowiedź nie odezwał się do pani Burmistrz w żaden sposób, aby przejawić zamiar innego rozwiązania tego problemu, czy mając inne propozycję. Pani Burmistrz dziwi się, że Burmistrz Łobzenicy używa metody takiej, że poleca

rozmowy na ten temat Radnemu powiatowemu. To zadanie, prowadzenie Warsztatów Terapii Zajęciowej jest w całości zadaniem własnym powiatu, nie gminy. To, że są to podopieczni gminy Wyrzysk i mieszkańcy Łobzenicy nie zmienia faktu, że jest to zadanie własne Powiatu. Dodała, że w tym piśmie proponowała różne rozwiązania, różne warianty załatwienia tej sprawy pytając czy zwracał się z tym problemem do Powiatu, czy rozważał inne możliwości finansowania niż zakup wprost, czy ma być to pomoc dla Powiatu na to przedsięwzięcie, czy też pomoc Miasta i Gminy Łobzenica. W związku z powyższym przekaże radnym zarówno to pismo Burmistrza Łobzenicy jak i odpowiedź Pani Burmistrz, by móc przedyskutować tę kwestię na posiedzeniach komisji. Ponadto Pani Burmistrz poinformowała, że rozmawiała wcześniej z Panem Mikitą – Wicestarostą i też mieliśmy inny pomysł jak ten problem rozwiązać. Pan Burmistrz Cerlak pismami załatwia tę sprawę ze mną nakazując mi podjęcie działań, aby ten samochód był kupiony.

Zabierając głos Radny Rady Powiatu w Pile – K. Wasiak powiedział, że nie chce skutecznie polemiki w tym temacie, nie chciałby się odnosić do Waszych wzajemnych zależności. Wcale nie Burmistrz z Łobzenicy mnie ustawił, aby ten temat podjąć. Temat ten został poruszony na spotkaniu Wielkanocnym w WTZ w Liszkowie konkretnie w rozmowie z Panią dyrektorem Powiatowego centrum Pomocy Rodzinie. Radny po raz kolejny poprosił, aby się na tym problemem pochylić, przeanalizować i dla dobra uczestników warsztatów pomóc zrealizować ten zakup.

Następnie o głos poprosiła Burmistrz Wyrzyska, która wyjaśniła, że między nią, a Burmistrem Cerlakiem nie ma żadnych animozji, ani konfliktów. Przypomniała raz jeszcze, że jest to w całości zadanie Powiatu i dlatego jeśli radny widzi problem to najpierw na forum Powiatu należałoby rozmawiać o tych pieniądzach, a następnie szukać pomocy w gminach.

Radny Rady Powiatu w Pile K. Wasiak powiedział, że jest to tylko zadanie własne Powiatu dlatego tylko, że pieniądze przepływają przez PFRON. Na początku kiedy powstawały Warsztaty zawarte było porozumienie między gminami Łobzenica, Wyrzysk i Powiatem, które do czegoś zobowiązywało. Raz jeszcze apelował o dobro uczestników Warsztatów i nic więcej.

W dalszej części tego punktu o głos poprosił Pan Stefan Piechocki – członek Zarządu Powiatu w Pile powiedział, że zbyt dużo spraw pada jednak w dobrej sprawie. Stwierdził, że należy się spotkać i porozmawiać i uzgodnić szczegóły, a w dniu dzisiejszym darować sobie takie uszczypliwe słowa. To, co powiedział Radny Wasiak jest prawdą, że przez Powiat przepływają pieniądze, jest to zadanie własne Powiatu i na to mamy subwencję i dokładamy do tego około 15% budżetu Powiatu.

Przyznał, że na pewno Powiatu nie stać, aby dołożyć do zakupu samochodu, możemy mówić o jakimś wspólnym działaniu.

Jako kolejny głos zabrał Radny Rady Miejskiej, Pan Leonard Borowczyk, który oznajmił, że pierwsza sprawa dotyczy odpowiedzi jaką otrzymał na pytanie dotyczące obserwacji kształcenia w związku z bezrobociem. Pismo zostało podpisane przez Pana Starostę, po czym Radny podziękował za przekazaną informację. Dodał, że z tej informacji wynika, że takowych obserwacji dotyczących rynku pracy w korelacji z rynkiem kształcenia po prostu się nie prowadzi, taka jest konkluzja tej odpowiedzi. Radny jednak powiedział, że w piśmie jest ciekawy akapit, z którym radny wszystkich zapoznał – cyt. „W ostatnich dniach otrzymaliśmy raport z badań dotyczących bezrobocia absolwentów wybranych z Zasadniczych Szkół Zawodowych w Województwie Wielkopolskim opracowanych przez Zespół Wielkopolskiego Obserwatorium Rynku Pracy, które powołane zostało przy Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Poznaniu. Z materiałów wynika, że objętych tą obserwacją zostało 20 powiatów, z tego nie znajduje się tam Powiat Pilski.” W związku z tym Radny zwrócił się do Radnych Rady Powiatu w Pile, aby wystąpili by tym Programem dotyczącym obserwacji rynku pracy i ewentualnie zależności między zapotrzebowania, a kształceniem objąć Powiat Pilski. Kolejna sprawa jaką poruszył Radny dotyczyła Warsztatów Terapii Zajęciowej w Liszkowie i zaproponował, aby Pan Burmistrz Cerlak wystąpił do Rady z pismem ze stosownym uzasadnieniem. Dodał, że był radnym w kadencji kiedy było podpisane porozumienie dotyczące wspólnego funkcjonowania w obrębie tych Warsztatów i jest wspólny społeczny interes. W związku z tym, aby można było zabrać głos Radny w tej sprawie poprosił o skierowanie tego pisma wraz z uzasadnieniem na ręce Przewodniczącego Rady.

Następnie głos zajął Stefan Piechocki – członek Zarządu Powiatu w Pile, który odniósł się do odpowiedzi, którą przedstawił Radny, Pan L. Borowczyk w sprawie oświaty. Powiedział, że my takich badań nie prowadziliśmy. Były takie konferencje na temat bezrobocia prowadzone przez Powiatowe Biuro Pracy i Wojewódzkie Biuro Pracy. Takie konferencje odbyły się dwie w powiecie pilskim. Rzeczywistość jest taka, że były one organizowane 3, 4 lata temu i życie zweryfikowało niesamowicie te konferencje. Po prostu cztery lata temu mówiliśmy o rynku pracy, a dziś jest on już zupełnie odwrotnie i trudno w tak płynnym rynku pracy i gospodarki ściśle przewidzieć jakie są potrzeby oświatowe. Powiedział, że na pewno musimy takie badania w Powiecie Pilskim w wydziale oświaty przeprowadzić, przeanalizować i wówczas w szczegółach prześlemy wszelkie informacje. Ponadto dodał, że rynek oświatowy to ogromna przestrzeń zmian przed nami. W każdej gminie zmniejszyła się ilość oddziałów i to dociera do nas do Powiatu. Ilość uczniów spadnie.

Drugi element jest taki, że na rynku oświatowym podobnie jak na rynku służb zdrowia wchodzi podmioty prywatne sięgając po subwencję z budżetu państwa, bo jest to najpewniejszy pieniądz. I dziś musimy mówić o ostrej rywalizacji naszych szkół z rynkiem prywatnym. Co roku subwencja do szkół prywatnych wzrasta. Powiedział, że na pewno w tym czteroleciu będą następowały zmiany i musimy bardzo ostrożnie mówić i rozważać warianty powoływania kierunków kształcenia. Przyznał rację, że te badania będą musiały być przeprowadzone i to przez naszych oświatowców bo my będziemy musieli walczyć o tę naszą bazę.

Jako kolejny głos zabrał Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku, który powiedział, że w miesiącu marcu spotkaliśmy się we wsi Bąkowo odnośnie wjazdów na pola. W dniu dzisiejszym powiedział Przewodniczący rozmawiał z jednym z mieszkańców Bąkowa i wjazdy dalej nie są zrobione. Ponadto dodał, że firma STRAABAK, która buduje obwodnicę południową w paru miejscach zrobiła wjazdy i zrobiła również objazd jak się wyjeżdża z drogi z Rudy w kierunku Żelazna. Za miesiąc będzie 30 lat jak tutaj przyszedłem i zawsze do samej figury był zalany asfalt. Obecnie nie wiadomo skąd dwa metry dalej jest zostawione i praktycznie każdy kierowca musi „skakać”. Ponadto powiedział, że droga tam gdzie mieszka Przewodniczący Rady jest źle wyprofilowana. W ostatnim czasie doszło do stłuczki, ponieważ jest zła widoczność i droga jest źle wyprofilowana. Podobna sytuacja jest na drodze przy wyjeździe z Rudy. Poza tym w miejscowości Żelazno na zakręcie jest zarwane pół asfaltu na drodze powiatowej. W związku z tym Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą o podjęcie interwencji.

Ustosunkowując się do powyższego głos zabrał Stefan Piechocki – członek Zarządu Powiatu w Pile, który powiedział, że jeżeli chodzi o wjazdy to jeśli były jakieś ustalenia, że nie jest coś zrobione to muszę wrócić do tematu. Dodał, że przejeżdżając tamtędy tydzień temu dyrektor powiedział, że wszystko idzie zgodnie z planem, wykonawca kończy tzw. wizualną część obwodnicy. Powiedział, że sprawdzi tę kwestię, jeśli nie jest tak to będzie musiało to być zrobione, ponieważ były ustalenia. Jeśli chodzi o jezdnię, ukształtowanie to nie chciałby się wypowiadać gdyż nie ma fachowej wiedzy na ten temat. Powiedział tylko, że są pewne perypetie pomiędzy projektem, a rzeczywistością. Niektóre elementy nie zostały dopracowane w projekcie i mamy teraz tego konsekwencje.

Następnie głos zabrał Radny Rady Miejskiej, Pan Zbigniew Piotrowski, który zwrócił się z zapytaniem do Radnych Powiatowych, czy jest coś wiadomo na temat chodnika przy ul. Leśnej w Osieku n/Not?

Zabierając głos Stefan Piechocki – członek Zarządu Powiatu w Pile powiedział, że nic więcej nie może dodać, były pisma i nie będzie się wypowiadał, ponieważ wszyscy wiemy co jest. Były pewne rzeczy, stały się i czekamy teraz na pewne konsekwencje dalszego działania. Były podpisane ustalenia, że ten chodnik będziemy współfinansowali po drugiej stronie. Jeżeli się sytuacja zmieni to będziemy mogli w każdej chwili rozmawiać. Oznajmił, że były rozmowy, które uznał za rozmowy ludzi poważnych i wycofaliśmy się z budowy chodnika po stronie rowu z warunkiem, że w perspektywie ten chodnik powstanie po drugiej stronie i Powiat przystąpi do współudziału tego chodnika.

W dalszej części tego punktu porządku obrad głos zabrała Radna Teresa Pinkowska, która zwróciła się z zapytaniem, czy w ogóle ktoś poniósł konsekwencje od początku tego cyt. „bałaganu”? Jeżeli było tylko zaprojektowane utwardzenie jezdni to oznacza, że absolutnie nikt wcześniej nie był patrząc, że w projekcie nie był przewidziany chodnik i nie było przewidziane odwodnienie. Od momentu kiedy powstało „larum”, że chodnika nie będzie to dalej brniemy w kłopoty i nie wiemy jak długo będzie to jeszcze trwało. Jeżeli jest projektowana obwodnica to szczególnie przez takie zagęszczenie ulicy przynajmniej po jednej stronie powinien być chodnik.

Radny, Pan Zbigniew Piotrowski poinformował, że jadąc do Białośliwia to w Dębówku i w Krostkowie chodnik jest, a miejscowość Osiek n/Not. z takim dużym natężeniem ruchu został pominięty.

Zabierając głos członek Zarządu Powiatu w Pile powiedział, że elementy tych dróg były projektowane 12 lat temu pod różne programy. Wówczas członek Zarządu funkcjonował w samorządzie gminnym i na naradach dowiadywał się, że jest planowany jakiś element drogi, która jest konieczna do szybkiej regeneracji. Spotkaliśmy się 4 lata temu w samorządzie Powiatu i trzeba szukać środków dodatkowych na drogi w Powiecie. Podjęliśmy wyzwanie połączenia tego projektu w jedną całość po to, aby pozyskać środki. Stworzyliśmy projekt między 10, a 11. Dzięki temu połączeniu tak ogromnych arterii dostaliśmy na to środki. Dodał, że radni Miasta Piły twierdzą, że jest to totalny błąd, że Powiat zainwestował w tę drogę. To nie jest takie łatwe do przeprowadzenia w Radzie liczącej 25 osób. Radni twierdzą, że chodnik jest potrzebny w Pile. W momencie projektu nie było tego chodnika. Projekt powstał z chwilą wizualnej potrzeby i został zablokowany społecznie. Ze względów społecznych musieliśmy się z tego wycofać. W związku z tym mamy problem Wy jako Rada, a My jako Powiat. Dodał, że musimy odczekać pewien czas i zrobimy ten chodnik. Poprosił o to, aby nie doszło do sytuacji, w której musiałbym złamać prawo. My naprawdę

jesteśmy ludźmi otwartymi i nie doprowadzajcie do tego, żebym Ja za zrobienie dobra był ukarany w życiu, a za dobro społeczne dostać wyrokiem sądowym po głowie to jest niezła sprawa. Poprosił raz jeszcze wszystkich Radnych, aby poczekał i wspólnie zrobimy ten chodnik. Kończąc powiedział, że przed nami są jeszcze 4 lata współpracy i myślę – powiedział, że dojrniemy do dobrego finału.

Zabierając głos Pan Stefan Rymer – Radny Rady Miejskiej w Wyrzysku skwitował to krótką rzeczą – chodnik był elementem kampanii na co posiadamy stosowne pismo. Dodał, że pismo jest konkretnie z dnia 6 lipca 2010 r skierowane do Radnego, Pana Edwarda Gaczkowskiego i do wiadomości Pani Burmistrz, w którym zostały przedstawione konkretne zapewnienia – chodnik wybudowany zostanie w bieżącym roku.

Następnie głos zajął Radny, Pan Leonard Borowczyk, który zwrócił się z prośbą o rozwiązanie elementu sprzątania tej części drogi powiatowej, która jest w Wyrzysku ulicą. Jest to odcinek drogi od Krzyża w kierunku Glesna. Radny powiedział, że na tym terenie jest zwyczaj, że przed świętami dokonuje się ablucji. Dotyczy to nie tylko ludzi, a dotyczy to również dróg. Jest to przykre jeśli widać pełno śmieci i tumany kurzu. W związku z tym radny apelował o pochylenie się nad tą sprawą, bo ci ludzie, którzy tam mieszkają mówią, że jest bałagan.

W dalszej części głos zajął sołtys wsi Żuławka, Pan Franciszek Stachurski, który odniósł się do Powiatu z prośbą o oczyszczenie kanału w Bąkowie. Kanał ten w tej chwili jest zarośnięty i zamulony.

Następnie o głos poprosił Pan Edward Gaczkowski, który powiedział, że tym głównym winowajcom i inicjatorem tego całego zamieszania odnośnie obwodnicy południowej jest On. Z tym tematem walczy już od 1994 r. i był pewien, że ten ewentualny mozolny temat zostanie w końcu zakończony. Dodał, że wielkim nieporozumieniem było chyba wybranie projektanta, ponieważ ten temat dotyczy projektu, a my nie mamy żadnych żali do osób, którzy się tym tematem zajmują poza projektantem. Dodał, że jako mieszkańcy tej ulicy nie mamy winy do Zarządu Powiatu tylko do tego Pana, o którym wcześniej wspomniał. Powiedział, że nikt tego nie widział, nikt się tam nie pokazał, jakieś badania gruntu były. On i Jego sąsiedzi o niczym takim nie wiedzieli, ponieważ nikt nie pytał o zezwolenie na wejście na działkę. Mówi się o tym, że ten chodnik został przerwany z inicjatywy mieszkańców tej ulicy to jest nieprawdą, ponieważ my jako mieszkańcy chcemy uszanować społeczne pieniądze w sytuacji kiedy te pieniądze są tak ciężkie do

pozyskania. Gdyby ten chodnik był wybudowany w ten sposób jak został zaprojektowany, to przy pierwszych niekorzystnych warunkach atmosferycznych części tego chodnika by już nie było, ponieważ woda by go zmyła i przy tej okazji doszłoby do zalania sąsiednie posesje. Dodał, że cały czas się nam tłumaczy i pisze, że właściciel drogi nie ma żadnego obowiązku przyjmowania czyjejs wody, po czym zwrócił się z zapytaniem do członka Zarządu, czy my jako mieszkańcy tej ulicy mamy obowiązek przyjąć wodę z pasa drogowego, czy też nie? Dodał poza tym, że w miejscu tym gdzie ma być chodnik po drugiej stronie wali się rowy do 1,5 m, pobocza jak pobocza i jak my mamy się poruszać, a asfalt jest już tak gładki i bardzo dobrze wykonany stwarza to, że pojazdy dostosowują te warunki i pędzą z szaloną prędkością i należy jak najszybciej coś z tym zrobić, ponieważ na tym osiedlu mieszka około 370 mieszkańców i jest to niekiedy więcej jak niektóre sołectwo.

Ustosunkowując się do powyższego głos zabrał członek Zarządu Powiatu w Pile, który powiedział, że kanał nie jest własnością Powiatu może to być w gestii Spółek Wodnych. Mimo to zobowiązał się do przekazania sprawy i udzielenia odpowiedzi. Jeśli chodzi o ulicę w Osieku n/Not. to nie chciałby się wypowiadać. Z wiedzy, którą posiada to wodę z pasa drogowego my zbieramy i jest to obowiązkiem zarządcy drogi. Poza pasem drogowym nie jest to nasz obowiązek. Zgodnie z przepisami rów odwadniający drogę nie może być rowem odwadniającym inne tereny nawet tereny pól. Dodał, że jest tam problem, bo z jednej strony jest problem okrawężnikowania i tego chodnika oraz rowu, który został zablokowany, z drugiej strony jest ogromny spadek terenu i tam te wjazdy są skomplikowane i trudne. Staramy się doprowadzić do jakiegoś ładu i porządku i te wjazdy wykonujemy masą asfaltową. Być może projektant to robił z mapy w Poznaniu, a nie z terenu i dlatego są takie konsekwencje.

Zabierając głos Edward Gaczkowski powiedział, że nie ma żadnej masy, kto sobie załatwi będzie miał. Pozostali to będą mieli drobny, brązowy kamień, który ta woda zmyje.

Nie może być sytuacji, że woda z drogi wpłynie komuś na posesję, ponieważ właściciel drogi powinien ją odebrać – powiedział członek Zarządu, Pan Stefan Piechocki. Dodał, że jeśli taka sytuacja jest to należy się temu przyjrzeć i to wyprostować. Powiedział, że wjazdy po drugiej stronie przy tym spadku, że będą asfaltowane, a rzeczywistość jest taka, że z drugiej strony będą wjazdy wysypane wapieniem.

O godzinie 12⁵⁵ do godziny 13⁰⁰ Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę.

Obrady zostały wznowione o godzinie 13⁰⁵ przy stanie 13 radnych. Nieobecni Radni, Pan Piotr

Kuna i Radny, Pan Krzysztof Bartkus byli poza salą obrad.

9. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:

1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2011 r.,

W związku z tym, iż projekt cyt. uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała cytowany wyżej projekt uchwały.

Radny, Pan Roman Łuka poinformował, że Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała tę uchwałę.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 19 kwietnia br. pozytywnie zaopiniowała projekt przedstawionej uchwały.

Radny, Pan Leonard Borowczyk poinformował, że Komisja Rewizyjna na wspólnym posiedzeniu w dniu 19 kwietnia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała cyt. projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy do przedstawionego projektu uchwały ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

Dyskusji nie nawiązano.

W związku z tym Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 13 głosach „za”.

Uchwała Nr VII/54/11 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

2) udzielenia pomocy finansowej Miastu Piła,

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

W imieniu wszystkich komisji opinię przedstawił Radny, Pan Roman Łuka, który poinformował, że wszystkie komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały w/cyt. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy do przedstawionego projektu uchwały ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

Głos zabrał Radny, Pan Lech Ozimina, który poinformował, że w dzisiejszej gazecie przeczytał, że tych naszych osób, którzy mają problemy z alkoholem i należy ich wywozić do Piły w ubiegłym roku było 80 i ta liczba z roku na rok się zwiększa. Nie wiem, co należy zrobić – powiedział Radny. Jednak najbardziej aktywną sprawą byłaby społeczna negacja spożywania alkoholu i to należy zacząć już od wcześniejszych lat po to, aby się ta liczba nie zwiększała. Radny powiedział, że jest

to kosztem podatnika. Tutaj najważniejsza jest kwestia ściągalności i są z tym kłopoty. Radny apelował, aby coś w tym zakresie należałoby zrobić wspólnie z Policją, Opieką Społeczną i organizacjami działającymi na naszym terenie.

O godzinie 1315 na salę obrad przybył Radny, Pan Krzysztof Bartkus. Od tej chwili Rada pracowała przy stanie 14 radnych.

W związku z brakiem dalszej dyskusji w odniesieniu do w/cyt. projektu uchwały, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr VII/55/11 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

3) wzniesienia pomnika upamiętniającego Powstańców Wielkopolskich związanych z miejscowością Glesno, gm. Wyrzysk.

W związku z tym, iż projekt cyt. uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Roman Łuka poinformował, że Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa większością głosów pozytywnie zaopiniowała ten projekt. Natomiast pozostałe komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały cytowany wyżej projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy do przedstawionego projektu uchwały ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

Dyskusji nie nawiązano.

W związku z tym Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została przy 13 głosach „za” i 1 głosie „przeciw”

Uchwała Nr VII/56/11 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

4) przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wyrzysk,

Również projekt ten był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Roman Łuka poinformował, że wszystkie komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały cytowany wyżej projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy do przedstawionego projektu uchwały ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

Dyskusji nie nawiązano.

W związku z tym Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr VII/57/11 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

10. Informacja Burmistrza Wyrzyska z bieżącej realizacji zadań inwestycyjnych zaplanowanych w budżecie 2011 r. oraz realizowanych w ramach wydatków niewygasających z upływem 2010 r.

Przewodniczący Rady powiedział, że w/cyt. informacja była przedmiotem obrad komisji, do której zostały wniesione pewne uwagi dotyczące braku terminów realizacji inwestycji. W związku z wniesionymi uwagami informacja została uzupełniona przez pracownika merytorycznego.

Wobec tego Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radny chciałby zabrać głos?

Głos zabrał Radny, Pan Józef Jasik, który zwrócił się do Pani Burmistrz w kwestii dotyczącej stawianej sprawy już na posiedzeniu Komisji. W przedstawionej informacji dotyczącej realizacji zadań inwestycyjnych zabrakło w wykazie zadania dotyczącego modernizacji hydroforni przy POM-ie. W informacji uzupełniającej to zadanie zostało ujęte, ale co do przekazanej informacji, że to zadanie nie będzie realizowane w roku bieżącym ze względu na brak środków na zadanie inwestycyjne. Wobec tego Radny zapytał, w jakim trybie jeśli poprzez WPF w drodze uchwały przyjęliśmy środki finansowe na realizację tychże zadań inwestycyjnych, po drugie do WPF załączony jest wykaz zadań rzeczowych. Jeśli teraz dane zadanie znika z pola realizacji to Radny zapytał w jakim trybie, czy można w następnej informacji kolejne dwa zadania wykreślić tak jak to zadanie.? Czy zadanie wykreślone z realizacji zadań w tym roku powinno się odbywać w drodze podejmowanej uchwały, czy też jak w tej chwili?

Zabierając głos Burmistrz Wyrzyska, Pani Maria Bratkowska powiedziała, że według Pani Burmistrz wiedzy w WPF tego zadania nie było i nie ma. Nawet gdyby było realizowane w roku 2011 to byłoby zadaniem jednorocznym, ponieważ to zadanie ma realizować wtedy kiedy będzie taka potrzeba i możliwość przez Spółkę. W tym momencie jest to jednorazowa rzecz. Dodała, że w WPF w wykazie przedsięwzięć są wykazywane przedsięwzięcia, które przekraczają rok budżetowy, czyli w tym przypadku zadania, które byłyby realizowane w 2010 r. i co najmniej zahaczałyby o 2011 r. to wtedy w WPF byłyby wykazywane. Wszelkie zadania jednoroczne nie są wykazywane, a skoro jest to dotacja to jest to jednorazowe przekazanie i na pewno się zaczyna i kończy w roku budżetowym. Ponadto Pani Burmistrz powiedziała, że w tym dodatkowym uzupełnieniu

pokazaliśmy nie tylko problem, że ewentualnie z powodu aktualnych przepisów o finansach publicznych i poważnych ograniczeń budżetowych nie będzie to wykonywane w tym roku, ale przede wszystkim w ocenie Pani Burmistrz dlatego, iż Prezes Spółki jest w posiadaniu tych wyników badań, które stwierdzają, że na ten moment potrzeby przebudowy nie ma, ponieważ woda ta spełnia wszelkie wymogi. Według Prezesa takiej konieczności modernizacji hydrofornii na ten rok nie ma.

Zabierając głos Radny, Pan Józef Jasik powiedział, że argumentacja tego, że zadanie nie znalazło realizacji w tym roku jest taka, że jest brak środków finansowych i to, że dotychczas wykonane badania wody wykazują spełnienie wymogów określonych przez Ministra Zdrowia. Natomiast woda spełnia swoje warunki tak samo jak zapachy spełniające warunki przy ul. Podgórznej. A więc to jest ten sam problem. Problem faktycznie jest. Zadanie to już było ujmowane nie tylko w WPF, ale również w WPI, czyli nie jest to temat sprzed roku, czy dwóch lat. Zadanie to było już w WPI i było ciągle przesuwane itd. i w momencie między lutym, a kwietniem znowu zginęło „z pola widzenia”.

Burmistrz – M. Bratkowska powiedziała, że według tego, co Pani Burmistrz ma w pamięci, to zadanie nie było wielokrotnie przesuwane tylko było zaplanowane w 2009 i 2010. Natomiast potem w 2010 r. było to zadanie przesunięte na rok 2011, ale był to moment taki kiedy nie było odpowiedzi od Prezesa, którą udzielał na posiedzeniach komisji, że na ten moment nie ma potrzeby jeszcze tej przebudowy. Dlatego, że Pani Burmistrz musiała ciąć budżet w milionach, zadanie to na ten moment zostało odłożone na termin taki, jaki będzie konieczny jeśli takie okoliczności zajdą.

Jako kolejny głos zajął Radny, Pan Stefan Rymer, który na wstępie podziękował za uzupełnienie datami zarówno informacji dotyczącej pozyskania środków z zewnątrz jak i informacji z bieżącej realizacji zadań inwestycyjnych. Dodał, iż wie, że informacja dotycząca pozyskania środków z zewnątrz nie jest przedmiotem obrad sesji, ale zwrócił tylko uwagę, że w zakresie Gimnazjum pozyskanie środków na pewno wniosek został złożony 21 października 2010 r., a nie 2011 r. Radny wrócił jednak do informacji dotyczącej bieżącej realizacji zadań inwestycyjnych do punktu 7 – Odwodnienie ul. Kościuszki wraz z odwodnieniem budynków mieszkalnych. W związku z tym Radny odczytał zdanie z informacji- „Ponowny wniosek o wydanie pozwolenia wodno – prawnego został złożony w dniu 16 marca 2011 r. W świetle nowych przepisów z dnia 9 listopada 2010 r. Pismem z dnia Starosta Piłski zażądał...”i teraz Radny nie bardzo rozumiał, czy ponowny wniosek o wydanie pozwolenia złożony w dniu 16 marca był wynikiem nowych przepisów z dnia 9 listopada?

Czy też nowe przepisy z dnia 9 listopada spowodowały pismo Pana Starosty z 31 marca. W związku z powyższym Radny zwrócił się o wyjaśnienie, ponieważ nie może skojarzyć jednej rzeczy z drugą.

Ustosunkowując się do powyższego Burmistrz – M. Bratkowska wyjaśniła, że dobrze wiemy, że komputer czyni takie złośliwości, że jak przy skrócie roku, tj. r. to wrzuca dużą literę, tak jakby było to nowe zdanie. Natomiast jeśli Pan sobie życzy szczegółów, to na pytania dodatkowe odpowie Pan Nowicki.

Następnie o głos poprosił Radny, Pan Kazimierz Zieliński, który powiedział, że nie wie co jest z Gleszczonkiem, czy Pan Starosta wyraził zgodę na budowę placu zabaw?

Na razie wystąpiliśmy ze zgłoszeniem tych robót, które zostały wymienione. Jeszcze mamy czas w roku na kolejne. Natomiast jeśli chodzi o Gleszczonek to jest problem z terenem pod plac zabaw. Musimy poszukać właściwego miejsc, ponieważ gmina nie dysponuje własnymi terenami – wyjaśniła Burmistrz.

Jako kolejny głos zajął Radny, Pan Zbigniew Piotrowski, który odniósł się do punktu 8 – Ochrony wód zlewni rzeki Noteci. Z informacji wynika, że została wykonana kanalizacja na ul. Przemysłowej, Parkowej, 1000 – lecia i Olimpijskiej. Czy kanalizacja dotyczy całych ulic, czy tylko ich części, ponieważ z tego, co wie to nie całe ulice zostały zrobione. Jeżeli chodzi o ul. Parkową to prawie do końca, ul. 1000 – lecia też troszeczkę, ul. Olimpijska w ogóle, a Przemysłowa może 100, 200 m. Radny wystąpił z takim pytaniem dlatego, że wykonawca powinien to jak najszybciej skończyć po to, aby te ulice pozalewać, ponieważ ulice są rozkopane.

Będzie za moment Pan Nowicki i udzieli wyczerpujących i szczegółowych informacji – powiedziała Pani Burmistrz.

Następnie głos zajął Radny, Pan Leonard Borowczyk zwrócił się z prośbą do Pani Burmistrz, czy jak przyjdzie Pan Nowicki, czy mógłby udzielić odpowiedzi o poziomie zaawansowania inwestycji – Osiek n.Not. - sala przy Gimnazjum?

Po kilkuminutowej nieobecności na salę obrad przybył Radny, Pan Piotr Kuna. Od tej chwili Rada pracowała przy stanie 15 radnych.

Zabierając głos M. Bratkowska wyjaśniła, że dzwoni do Pana Nowickiego na komórkę i włącza się poczta. Wobec zaistniałych okoliczności Burmistrz zaproponowała przystąpić do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji punktu 11 porządku obrad, tj. **Informacji Komisariatu Policji, Straży Miejskiej i Komendanta Gminnego OSP w Wyrzysku w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Wyrzysk za 2010 r.**

Informację w powyższym zakresie przedstawił Radny, Pan Roman Łuka – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa, który poinformował, iż powyższa tematyka była przedmiotem obrad Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa. Dodał, że na prośbę Rady Miejskiej otrzymaliśmy stosowne informacje od Komendanta Policji w Wyrzysku, Komendanta Straży Miejskiej w Wyrzysku oraz Gminnego Komendanta OSP w Wyrzysku. W oparciu o te informacje Przewodniczący Komisji przedstawił informację w sposób skondensowany. Jeśli chodzi o ocenę stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego przygotowaną przez Komisariat Policji. Na koniec 2010 r. pełniło służbę 17 policjantów, w tym 4 dzielnicowych i 8 funkcjonariuszy patrolowo – interwencyjnych. Wyniki prac: ilość służb prewencyjnych – 2.087, legitymowani – 6.358, pouczenia – 253, mandaty karne – 295, spotkania środowiskowe dzielnicowych – 340, rozpoznania posesyjne 1003, zatrzymane osoby – 80, w tym 69 osób nietrzeźwych oraz 11 sprawców przestępstw, kontrole pojazdów – 1745, nietrzeźwi kierowcy – 55, zatrzymane dokumenty – 37 praw jazdy i 97 dowodów rejestracyjnych, sprawy poszukiwawcze – 44, interwencje – ogółem 799, z czego 346 to interwencje domowe i 453 interwencje publiczne, podejrzani i nieletni sprawcy czynów karalnych w 2010 r. stanowili 13,9% ogólnej liczby sprawców przestępstw, postępowania przygotowawcze wszczynano o podejrzenie popełnienia przestępstwa w następujących kategoriach przestępstw: nietrzeźwi kierowcy – 51, kradzież z włamaniem – 42, kradzież mienia – 38, zniszczenie, uszkodzenie mienia – 14, oszustwo – 13, znęcanie się – 11, bójka, pobicie – 9, groźby karalne – 9, uszkodzenie ciała – 8, niealimentacja – 6, przywłaszczenie mienia – 6, kradzież prądu – 4, kradzież dokumentów – 4, fałszowanie dokumentów – 4, znieważenie zwłok – 2, przestępstwa stwierdzone – 293, wykrywalność ogólna – 73,2% i była o 1% niższa niż w porównaniu do roku 2009. Podstawowe zagrożenia i prognozy stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego – przestępstwa przeciwko mieniu i nietrzeźwi kierowcy. Ocena stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego – nadal będą dominować przestępstwa przeciwko mieniu. Duże zagrożenie występuje i będzie występować w Osieku n/Not. w soboty w godzinach od 20 do 4 podczas dyskoteki.

Sprawozdanie Straży Miejskiej w Wyrzysku: stan zatrudnienia – 3osoby, wyposażenie – 1 samochód, dwa rowery, trzy telefony komórkowe, trzy pary kajdanek, trzy pałki wielofunkcyjne, cztery miotacze gazu. Zgłoszenia od mieszkańców gminy – 80, ujawnionych wykroczeń 276, z tego zarejestrowano w postępowaniu mandatowym 41 osób na łączną kwotę 5.000 zł. Ewidencja wykroczeń ujawnionych przez funkcjonariuszy Straży Miejskiej zakończona pouczeniem, zwróceniem uwagi lub zastosowaniem innego środka oddziaływania wychowawczego: - wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu – 44, wykroczenia przeciwko instytucjom samorządowym i społecznym – 11, wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu osób i mienia – 6, wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji – 31, wykroczenia przeciwko zdrowiu – 11, wykroczenia przeciwko interesom konsumentów – 2, wykroczenia przeciwko obyczajowości publicznej – 22, wykroczenia przeciwko urządzeniom użytku publicznego – 1, szkodnictwo leśne, polne i ogrodowe – 1, ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi – 17, ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminie – 35, ustawa o ochronie zwierząt – 31, ustawa o ochronie przyrody – 5. Nałożone mandaty karne w zestawieniu rzeczowym: - z tytułu wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji – 17, z tytułu wykroczeń przeciwko zdrowiu – 5, ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi – 1, z tytułu wykroczeń przeciwko ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminie – 18. Ochroną przeciwpożarową i inne zdarzenia losowe realizowało 7 jednostek OSP, w tym Wyrzysk i Osiek n.Not. w ramach Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego , w których wydzielono również jednostki operacyjno – techniczne. Łącznie w tych jednostkach działało 300 druchen i druhów, w tym 130 upoważnionych do udziału w akcjach Ratowniczo – Gaśniczych. Zdarzenia jakie miały miejsca w 2010 r. brak danych z OSP Wyrzysk. Powiat Piła – 1472 zdarzenia, w tym 508 pożarów oraz 956 zdarzeń. Odnotowano 8 alarmów fałszywych. Największą ilość interwencji odnotowała OSP Wyrzysk – 141, następnie OSP Osiek – 47, OSP Gromadno – 1, OSP Bąkowo – 1, OSP Falmierowo – 1, OSP Kosztowo – 1. Do najbardziej niebezpiecznych zdarzeń zalicza się wypadki komunikacyjne. W 2010 r. na naszym terenie poniosły śmierć aż 3 młode osoby.

Przewodniczący zapytał, czy do przedstawionej informacji ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

Głos zabrał Radny, Pan Lech Ozimina, który zwrócił się z prośbą – na Krzyżówce jest wymalowany przystanek WIDZEW na czerwono jak również w Wyrzysku jest też wiele takich punktów. W związku z tym radny apelował do jednostek odpowiedzialnych za ład i porządek, aby tego „artystę” znaleźć. Dodał ponadto, że jest taka społeczna potrzeba, abyśmy sobie z tym

poradzili.

Wobec braku dalszej dyskusji, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad informacją przedstawioną przez Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa.

W wyniku głosowania powyższa informacja została przyjęta przez Radę jednogłośnie, przy poparciu 15 głosów „za”.

Informacja stanowi załącznik **nr 9** do protokołu.

W związku z obecnością Pana W. Nowickiego, Przewodniczący Rady udzielił mu głosu.

W. Nowicki – jeśli chodzi o stan zaawansowania hali sportowej w Osieku n.Not. jest mniej więcej zaawansowanie rzeczowe 60%, jest stan surowy obiektu, jest zadaszony. Wykonane zostało również zadaszanie nad częścią socjalną, nad częścią sportową, przygotowane pod posadzki praktycznie na całości, budynek docieplony z zewnątrz i okładany płytkami klinkierowymi i w środku wykonywane są roboty związane z wentylacją.

Jeśli chodzi o ulicę Kościuszki to wniosek został złożony w miesiącu grudniu o pozwolenie na budowę. Dodał, że konieczne było uzupełnienie o pozwolenie wodno – prawne. Te sprawy załatwia za Nas projektant i on pewnych dokumentów nie zdążył uzupełnić i nie wydane zostało pozwolenie na budowę. W związku z powyższym musiał wystąpić po raz kolejny o pozwolenie wodno – prawne. Wówczas kiedy będzie pozwolenie wodno – prawne projektant wystąpi o pozwolenie na budowę. Z racji tego, że opinia została wydana na temat konieczności przeprowadzenia procedury środowiskowej we wrześniu to Starosta Piłski wystosował pismo do projektanta, który reprezentuje Burmistrza w tej kwestii. W związku z tym, że zmieniły się przepisy dotyczące ochrony środowiska i inwestycje w zakresie budowy kanalizacji powyżej 1000 m mogą oddziaływać na środowisko to w tym momencie projektant wystąpił do Burmistrza z zapytaniem, czy podtrzymujemy swoje stanowisko w zakresie braku potrzeby przeprowadzania procedury środowiskowej przed wydaniem pozwolenia na budowę.

Jeśli chodzi o kanalizację w Osieku n.Not. to zostały wykonane naprawy dróg typu wyrównanie utwardzenie dróg po zimie. Dodał ponadto, że musiałby si zapytać wykonawcę kiedy mógłby wejść i naprawić te drogi. Czekamy na dogodniejsze warunki atmosferyczne.

Następnie Radny, Pan Stefan Rymer oznajmił, że ponowny wniosek na pozwolenie wodno – prawne zostało złożone 16 marca 2011 r., to pozwolenie wydaje kto?

W. Nowicki – Starosta

Kontynuując Radny, Pan Stefan Rymer zapytał, czy zmiana przepisów z dnia 9 listopada 2010 r. spowodowała wystąpienie Starosty żądającej uzupełnienie informacji dotyczącej konieczności wydania decyzji o uwarunkowaniach?

O konieczności przeprowadzania procedury polegającej na wydaniu decyzji środowiskowej – powiedział W. Nowicki, ponieważ w tych przepisach jest zapis, że kanalizacja powyżej 1000 m nie jest wskazane jaka kanalizacja może oddziaływać. W związku z tym organ wydający decyzję musi rozstrzygnąć, czy jest potrzeba, czy nie ma potrzeby. Taka opinia została wydana w miesiącu wrześniu. Natomiast zwrócili się o zweryfikowanie, czy podtrzymuje to stanowisko, czy ewentualnie będzie potrzeba przeprowadzenia takiej decyzji.

To kiedy wystąpiono do Starosty o wydanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych? -zapytał Radny, Pan Stefan Rymer.

Odpowiadając W. Nowicki poinformował, że taką decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych wydaje Burmistrz. To było na etapie opiniowania projektu przez projektanta, On występował w imieniu Burmistrza i wtedy we wrześniu czy to ZUD później, czy wcześniej jeszcze inne opinie z Zarządu Melioracji to na tym etapie występował o konieczność sporządzania decyzji środowiskowej do Burmistrza projektant i wówczas Pani Burmistrz wydała opinię, że nie ma takiej potrzeby. Dodał, że było to na etapie opiniowania projektu.

Nie będę dalej ciągnął tego wątku, ponieważ nie ma dla mnie tutaj jasności – powiedział Radny, Pan Stefan Rymer. Ponadto zapytał, z czego wynikało, że konserwator zabytków opiniuje ten projekt, ponieważ w rejestrze zabytków na terenie miasta mamy wpisany chyba jeden obiekt.

Ustosunkowując się do powyższego W. Nowicki wyjaśnił, że musiałyby zobaczyć jak to wynika z planu i nie wiem powiedział dlaczego On taką wydał opinię, a nie inną. Natomiast dla Osieka n.Not. jest określona strefa ochrony konserwatorskiej ze względu na przestrzenny układ ulic. Pani Burmistrz potwierdza, że w Wyrzysku jest tak samo. Dlatego, że kanalizacja będzie prowadzona w ulicach jest potrzeba zaopiniowania przez konserwatora.

Kontynuując Radny, Pan Stefan Rymer zapytał, kiedy konserwator zabytków otrzymał do zaopiniowania ten projekt?

Nie pamiętam – powiedział W. Nowicki.

Radny powiedział, że dla Niego jest to o tyle istotne, że czas biegnie i okaże się, że odpowiedni okres minie i okaże się, że nic nie zostanie zrobione. Następnie zapytał kiedy Pani Burmistrz przewiduje złożenie takiego wniosku?

Zabierając głos Burmistrz powiedziała, że dalszy ciąg również przedstawi Pan W. Nowicki dlatego, ponieważ On to aktualnie załatwia i wie jakie załączniki musi mieć do wniosku. Po czym Pani Burmistrz przypomniała, że całość tej procedury prowadzi projektant nie my.

Kontynuując Radny, Pan Stefan Rymer powiedział, że inwestorem jest Urząd. Radny nie wnika i poprosił, aby nie przyjmować tego jako złośliwość, że ktoś prowadzi, to my prowadzimy jako Gmina. Natomiast, że komuś powierzono to jest element wtórny. Radny nie może przyjąć dlatego, że komuś powierzono takie, czy inne terminy. Jeżeli nawet tak jest to jest stosowna umowa i proszę się wywiązywać, bo Radny ma pytać tego, który ma zlecenie. W związku z tym ponowił swoje pytanie kiedy przewidywany jest wniosek o wydanie pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych.

Zabierając głos Burmistrz powiedziała, że w szczegółach na to pytanie odpowie Pan W. Nowicki. Dodała, że nie miała na myśli tego, że chce coś odepchnąć na projektanta. Chce tylko wskazać, że jeśli ma kompleksowo zleczone pewne działania to nie zawsze możemy tak z marszu ustalić datę każdego jego kroku w procesie przygotowania dokumentacji i uzyskania wszelkich uzgodnień, opinii i pozwoleń. Jeśli Pan Radny życzy sobie aż tak szczegółowej informacji co do dnia jeśli chodzi o każdy dokument to musimy usiąść nad dokumentami i rozpisać jeszcze bardziej szczegółowo i jesteśmy w stanie Panu przedstawić tę informację.

Radny, Pan Stefan Rymer powiedział, żeby poświęcić ten czas na coś innego. Radnemu wystarczy ta ostatnia odpowiedź. Najważniejsze jest to, aby ta inwestycja poszła do przodu.

Zabierając głos W. Nowicki powiedział, że jeśli chodzi załączniki, bo jest ich 9 lub 11 w zależności od wniosku to część tych załączników załącza uprawniony archeolog i przygotowuje program prowadzenia badań podczas robót ziemnych. Natomiast część dotycząca nas to np. weryfikacja działek. Na pewno oświadczenia o dysponowaniu do nieruchomości, jest to druga rzecz, którą musimy z naszej strony do wniosku dołączyć. Trudno jest mi z pamięci powiedzieć, co jeszcze ewentualnie trzeba byłoby dołączyć.

Radny, Pan Stefan Rymer powiedział, że Jego pytanie nie dotyczyło wniosków, jakie trzeba

załączyć. Radnego pytanie dotyczyło, kiedy jest przewidywany termin złożenia wniosku o wydanie pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych.

Myślę, że to będzie po majowym weekendzie – powiedział W. Nowicki.

Jako kolejny głos zajął Radny, Pan Zbigniew Piotrowski powiedział, że pytał, czy wykonanie kanalizacji ulic Przemysłowej, Parkowej, 1000 -lecia i Olimpijskiej dotyczy całych ulic, czy tylko ich części?

Odpowiadając W. Nowicki powiedział, że pozostały tam jeszcze przyłącza. Dodał, że w części ul. Bohaterów jest wykonana, ul. Przemysłowa jest zrobiona w części. Natomiast Olimpijska też nie jest w całości, 1000 – lecia chyba w całości, bo reszta zostanie podłączona do ul. Sportowej. Natomiast pozostają jeszcze przyłącza, ponieważ przyłącza są zrobione w ul. Parkowej i osiedlu Ceramicznym.

Następnie głos zajął Radny, Pan Ryszard Janowiak zapytał, czy utwardzenie ulic Bohaterów wiąże się z doprowadzeniem kanalizacji na posesje jeszcze i wtedy dopiero się utwardza tę ulicę, czy można najpierw utwardzić, a potem doprowadzić kanalizację?

Odpowiadając W. Nowicki oznajmił, że roboty są prowadzone otwartymi wykopami i kolejna wycinka i kolejne uzupełnienie utwardzenia. Przyłącza w pierwszej kolejności należy doprowadzić do posesji i potem można utwardzić całość i odtworzyć chodniki.

Następnie głos zajął Radny, Pan Leonard Borowczyk zapytał, czy ewentualnie skorelowane będzie przyłączenie ogrzewania do sali gimnastycznej przy Gimnazjum w Osieku n.Not. łącznie z budynkiem socjalnym przy oddawaniu tej inwestycji i możliwości uruchomienia tej sali później po oddaniu jej w związku z przebudową kotłowni. Czy w związku z tym nie ma żadnego zagrożenia w tej sprawie?

O głos poprosiła Burmistrz, która poinformowała, że w sprawozdaniu napisała, że odbyło się spotkanie. Gazownia stara się z wszystkich sił, aby wyrobić się w terminie. Po czym dodała, że będzie przesunięcie choć byśmy starali się nie wiem jak bardzo zarówno projektant jak i my wydając decyzję, żeby przyspieszyć wszystko co trzeba przy tym przeprojektowaniu i wydaniu dodatkowych decyzji. Oni nam wcześniej nie wydadzą warunków na przyłącze dopóki nie będą

mieli pozwolenia na budowę i wówczas my tę swoją część będziemy mogli realizować. Oni natomiast będą starali się jeśli otrzymają pozwolenie na budowę wybudować w pierwszej kolejności sieć i w ul. Główną, aż do hali, aby móc oddać częściowo i żebyśmy mogli tę halę podłączyć.

W związku z brakiem dalszej dyskusji w odniesieniu do powyższego punktu, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad informacją.

W wyniku głosowania informacja przyjęta została przez Radę przy poparciu 14 głosów „za” i 1 głosie „wstrzymującym”.

Informacja Burmistrza Wyrzyska stanowi załącznik **nr 10** do protokołu.

Opinie komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku stanowią załącznik **nr 11** do protokołu.

12. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie międzysesyjnym do biura Rady wpłynęła 1 interpelacja, na którą została udzielona odpowiedź.

Korzystając z okazji, Przewodniczący Rady poinformował, że Towarzystwo Przyjaciół Wyrzyska zaprasza Szanownych Radnych Rady Miejskiej w Wyrzysku na uroczystą Akademię z okazji Święta 3 maja, która odbędzie się w dniu 29 kwietnia 2011 r., o godzinie 17⁰⁰, w sali przy ul. Bydgoskiej 32 była willa Starosty.

Ponadto Przewodniczący Rady złożył informację z realizacji wydatków w zakresie podróży służbowych Radnych Rady Miejskiej w Wyrzysku za I kwartał 2011 roku.

Informacja z realizacji wydatków w zakresie podróży służbowych Radnych Rady Miejskiej w Wyrzysku za I kwartał 2011 roku stanowi załącznik **nr 12** do protokołu.

13. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny, Pan Roman Łuka – powiedział, że w w ostatnim okresie postanowił zadziałać wspólnie z jak największą ilością mieszkańców Wyrzyska w celu osiągnięcia konkretnego celu. Dodał, że Radny traktuje te działania jako działania wspomagające Urząd Miejski w tym Panią Burmistrz. W tym momencie Radny przedstawił treść swojej interpelacji: „ Szanowna Pani Maria Bratkowska Burmistrz Wyrzyska. W związku z bardzo złym stanie ulic 22 Stycznia i Staszica w Wyrzysku zwraca się z prośbą o interwencję w sprawie pilnej naprawy i modernizacji nawierzchni wraz z

chodnikami. Stan nawierzchni wyżej wymienionych ulic stanowiących odcinek drogi wojewódzkiej Nr 194 wymaga szybkiego podjęcia działań nie tylko ze względu na bezpieczeństwo użytkowników, ale również na estetykę głównych ciągów komunikacyjnych naszego miasta. Na marginesie jedyna droga doprowadzająca do szpitala powiatowego w Wyrzysku i do miejscowości Osiek n.Not. Postępująca degradacja i zaniedbania przedmiotowych ulic trwają od wielu lat. Nadmieniał, że podobna sytuacja występuje na ul. Głównej w Osieku n.Not. oraz na trasie Wyrzysk – Osiek n.Not. W załączeniu do niniejszego postulatu przedkłada listy z 528 podpisami osób domagających się szybkiej naprawy i modernizacji drogi wojewódzkiej Nr 194. Do wiadomości otrzymują Radni Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, okręg pilski: Zbigniew Ajchler, Tomasz Bugajski, Maria Janyska, Jerzy Kado, Stefan Mikołajczak, Marcin Porzucek i Henryk Szopiński. Radny dodał, że przygotował kopie interpelacji do przed chwilą wymienionych Radnych Sejmiku i w tej chwili przekazał je na ręce Przewodniczącego Rady.

Radny, Pan Lech Ozimina na wstępie podziękował Pani Burmistrz za obcięcie gałęzi przy ul. Pocztowej. Ponadto dodał, że trawnik przy kawiarni „Jagienka” wzdłuż ulicy Grunwaldzkiej wymaga zagrabienia, ponieważ jest tam dużo pozostałości po zimie.

Radny, Pan Zbigniew Piotrowski – powiedział, że była wykonywana modernizacja drogi powiatowej i mieszkańcy ul. Kwiatowej w Osieku n/Not. nie posiadają obecnie wyjazdu. W związku z tym Radny wniósł o postawienie znaku „droga bez wyjazdu” od torów koło restauracji „ABC”.

Radny, Pan Ryszard Janowiak zainteresowany był kiedy rozpoczną się prace przy ul. Podgórnej, Lipowej, Przecznej oraz ul. Wyrzyskiej w Osieku n/Not.?

Radny, Pan Sławomir Radwański zgłosił potrzebę naprawy trylinki przy zejściu pieszym z osiedla Leśnego w Wyrzysku. Dodał, że trylinka po okresie zimowym jest zapadnięta.

Radny, Pan Stefan Rymer zgłosił potrzebę zabrania zgrabionych liści po zimie, które znajdują się przy ul. Kościuszki po prawej stronie idąc w kierunku M-GOK. Dodał, że mieszkańcy niektórych posesji dokonali zagrabienia tych liści w części pomiędzy jezdnią, a ogródkami. Niestety liście przeleżały przez święta i leżą do tej pory. W związku z tym Radny zwrócił się z prośbą, aby te liście zebrać po to, aby przy większym wietrze praca niektórych mieszkańców nie poszła na marne.

Radna, Pani Teresa Pinkowska zwróciła się z prośbą, aby Pani Burmistrz skierowała pismo do Energetyki odnośnie notorycznego wyłączania prądu w Osieku n/Not. Część Osieka n/Not podłączona jest do transformatora znajdującego się przy ul. Leśnej. W związku z tym ci wszyscy użytkownicy, którzy posiadają linie położone w ziemi korzystają z tego transformatora. Ponadto korzysta również hydrofornia. Radna oznajmiła, że w ostatnim czasie bardzo często dochodzi do wyłączania prądu i przy tej okazji braku wody.

Ponadto Radna oznajmiła, że zgłaszała interpelację odnośnie skierowania pisma do województwa w celu uzyskania informacji, w jakim planie będzie wykonany całościowy remont drogi nr 194. Radna stwierdziła, że doraźne łatanie dziur w nawierzchni wystarczy jedynie na miesiąc.

14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Na prośbę Przewodniczącego Rady Miejskiej odpowiedzi na wszystkie złożone interpelacje udzielone zostaną na piśmie przez Panią Burmistrz.

15. Wystąpienia sołtysów i Przewodniczącego Zarządu Osiedla.

Głos zabrał Pan Adam Losik – Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 4, który powiedział, że w dniu dzisiejszym padło dużo słów na temat dróg wojewódzkich, powiatowych. Nie mówimy nic o drogach gminnych. Zobaczmy jaki jest stan nawierzchni bitumicznych na terenie naszego miasta. Przejazd na osiedlu Kwiatowym jest bardzo utrudniony. Natomiast wjazd na ulicę Parkową w kierunku Biedronki zakrawa o skandal. W związku z tym zwrócił się z zapytaniem do Pani Burmistrz z zapytaniem, kiedy zacznie się remont cząstkowy nawierzchni bitumicznych i czy jest podpisana umowa na ten remont?

Odpowiadając Pani Burmistrz poinformowała, że od dnia dzisiejszego zaczynają się prace związane z remontem nawierzchni, po czym dodała, że po tym okresie do końca mają kiedy mają być zimowe zniszczenia naprawione, po tym okresie do końca roku będą na bieżąco likwidowane dziury tak jak wystąpią i będą zgłaszane do wykonawcy.

Jaką kwotę mamy zabezpieczoną na ten cel? – zapytał Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 4.

Zabierając głos M. Bratkowska – Burmistrz Wyrzyska powiedziała, że nie pamięta, ale chyba 70 tys. zł. Dodała, że w ubiegłych latach było 100 tys. zł i z roku na rok malały potrzeby z tego powodu, że wykonawca był dobry i po prostu dziury łatanie jednego roku nie wypadały następnego roku. Obecnie jest nowy wykonawcą, myślę – powiedziała Burmistrz, że będzie równie dobry jak poprzedni. W przetargu wygrał inny podmiot tym razem z Nakła n. Not.

16. Wolne głosy i wnioski.

Jako pierwsza głos zajęła Radna, Pani Teresa Pinkowska, która na wstępie podziękowała za

zgłaszane poprzednio prośby. Kosze przeznaczone na segregację śmieci są opróżniane systematycznie. Ponadto zasygnalizowała, że od dwóch tygodni zmienia miejsce położenia znak drogowy z ograniczeniem prędkości do 30 km/h raz jest rzucony na ul. Różanej, przed dworcem i jeszcze na przystanek autobusowy. Radna powiedziała, że nie zna miejsca tego znaku, który został przemieszczony przez wandalów. Ponadto Radna zapytała, czy prywatne posesje mają obowiązek posiadać kosz na śmieci, ponieważ jeśli nie jest to uregulowane prawem nie można do tego zmusić. Radna powiedziała, że bardzo dużo ludzi pozdawało kosze, a śmieci gdzieś tam wywożą np. do koszy przy „Pokusie” bądź na drodze do Karolewa.

Następnie głos zajął Radny, Pan Zbigniew Piotrowski, który powiedział, że nie raz w życiu tak bywa, że życie płała „figla” i dotyczyło to Radnego. W związku z tym podziękował wszystkim tym Radnym, którzy Go wspomogli.

17. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad o godzinie 14.15 Przewodniczący Rady zamknął VII sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku dziękując wszystkim obecnym za udział.

Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu, na podstawie zapisu magnetofonowego.

Protokół sporządziła:

B. Kolasińska

insp. ds. obsługi Rady Gminy

Przewodniczący Rady

(-) Ireneusz Przydział