

PROTOKÓŁ Nr XII/11

z przebiegu XII sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku,

która odbyła się w dniu 28 października 2011 r.

od godziny 13⁰⁰ do 16⁰⁰ w sali nr 9 Urzędu Miejskiego w Wyrzysku.

Obecni:

- Radni Rady Miejskiej w Wyrzysku, lista obecności stanowiąca załącznik nr 1
- Maria Bratkowska – Burmistrz Wyrzyska,
- Waldemar Wyczyński – Z-ca Burmistrza,
- Alina Chełkowska – Radca Prawny,
- Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy,
- Wiesława Krasocka – Sekretarz Miasta i Gminy Wyrzysk,
- Bogusława Jagodzińska – Radna Rady Powiatu w Pile,
- Jan Marek Pikulik – Radny Rady Powiatu w Pile,,
- Stanisław Jendrzewski – Radny Rady Powiatu w Pile,
- Stefan Piechocki – członek Zarządu Powiatu w Pile

Kierownicy Referatów Urzędu Miejskiego i samodzielne stanowiska:

- Sławomir Mikołajczak – Komendant Straży Miejskiej w Wyrzysku,
- Kamila Bąk – inspektor ds promocji i rozwoju gminy,
- Adam Smęsz – informatyk,

Kierownicy jednostek i zakładów budżetowych:

- Andrzej Chałabiś – Dyrektor SAM w Wyrzysku,
- Czesław Pająk – Dyrektor M-GOK w Wyrzysku,
- Magdalena Strzałkowska – Dyrektor SAPO w Wyrzysku,

•Inni gości:

- Krzysztof Banach– Z-ca Dyrektora DPS w Falmierowie,
- Barbara Piorunowska – Towarzystwo Przyjaciół Wyrzyska,
- Jarosław Wojciechowski – Komendant Komisariatu Policji w Wyrzysku,
- Dominika Łoboda – prasa,
- Mariusz Gratkowski – prasa,
- Rafał Głyżewski – redaktor naczelny portalu internetowego www.naszwyrzysk.pl,

- Ahmad Thabit Sinjab – dyrektor ds. leczenia w Szpitalu Powiatowym w Wyrzysku Sp. zo.o.
- Sołtysi- lista obecności stanowiąca załącznik nr 2,
- Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 4 w Wyrzysku – lista obecności stanowiąca załącznik nr 3

Porządek sesji po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Przedstawienie porządku sesji.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
8. Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.
9. Wybór ławników do Sądu Rejonowego w Chodzieży i Sądu Okręgowego w Poznaniu Ośrodek Zamiejscowy w Pile:
 - 1) przedstawienie opinii o kandydatach na ławników przez przewodniczącego zespołu opiniującego,
 - 2) wybór komisji skrutacyjnej,
 - 3) przeprowadzenie tajnych wyborów,
 - 4) uchwała w sprawie wyboru ławników .
10. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2011 r.,
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2011-2038,
 - 3) ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładu budżetowego Samorządowej Administracji Mieszkaniowej w Wyrzysku,
 - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok,
 - 5) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - 6) opłaty targowej,

- 7) wprowadzenia opłaty od posiadania psów, ustalenia wysokości i sposobu jej poboru,
 - 8) ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
 - 9) obniżenia ceny skupu żyta dla wymiaru podatku rolnego w 2012 roku,
 - 10) uchwalenia statutu Sołectwa Auguścin,
 - 11) uchwalenia statutu Sołectwa Bąkowo,
 - 12) uchwalenia statutu Sołectwa Dobrzyniewo,
 - 13) uchwalenia statutu Sołectwa Dąbki,
 - 14) uchwalenia statutu Sołectwa Falmierowo,
 - 15) uchwalenia statutu Sołectwa Glesno,
 - 16) uchwalenia statutu Sołectwa Gromadno,
 - 17) uchwalenia statutu Sołectwa Karolewo-Wiernowo,
 - 18) uchwalenia statutu Sołectwa Konstantynowo,
 - 19) uchwalenia statutu Sołectwa Kosztowo,
 - 20) uchwalenia statutu Sołectwa Kościerzyn Wielki,
 - 21) uchwalenia statutu Sołectwa Młotkówko,
 - 22) uchwalenia statutu Sołectwa Osiek nad Notecią,
 - 23) uchwalenia statutu Sołectwa Polanowo,
 - 24) uchwalenia statutu Sołectwa Ruda,
 - 25) uchwalenia statutu Sołectwa Rzęszkowo,
 - 26) uchwalenia statutu Sołectwa Wyrzysk Skarbowy,
 - 27) uchwalenia statutu Sołectwa Żuławka,
 - 28) uchwalenia statutu Sołectwa Żelazno.
11. Informacja Burmistrza Wyrzyska z bieżącej realizacji zadań inwestycyjnych na 2011 rok.
 12. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.
 13. Interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
 14. Wystąpienia sołtysów i przewodniczącego Zarządu Osiedla.
 15. Wolne głosy i wnioski.
 16. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za rok 2010 r. :
 - 1) informacja Burmistrza o złożonych oświadczeniach przez: z-cę burmistrza, skarbnika gminy, sekretarza, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, osoby zarządzające gminnymi osobami prawnymi oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu burmistrza,
 - 2) informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wyrzysku dot. oświadczeń

majątkowych radnych,
3) informacja Wojewody Wielkopolskiego dot. złożonych oświadczeń przez Burmistrza i Przewodniczącego Rady,
17. Zakończenie obrad.

Ad. 1 Otwarcie sesji.

Sesję otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku – Pan Ireneusz Przydział. Przewodniczący bardzo serdecznie przywitał zaproszonych gości.

Ad. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w chwili otwarcia w obradach uczestniczyło 13 radnych, tj. 86,6% ustawowego składu organu. Nieobecny był radny, Pan Ryszard Janowiak i radny, Pan Kazimierz Zieliński.

Ad. 3 Wybór sekretarza obrad.

Obowiązki sekretarza obrad zgodnie z zasadą wg kolejności alfabetycznej objął radny, Pan Sławomir Radwański.

Ad. 4 Przedstawienie porządku sesji.

Głos zabrał Ireneusz Przydział – Przewodniczący Rady, który zaproponował w punkcie 16 porządku obrad wykreślić podpunkt 4) dotyczący informacji naczelników urzędów skarbowych dot. oświadczeń majątkowych złożonych Burmistrzowi oraz Przewodniczącemu Rady – część niejawna sesji zgodnie z § 28 Statutu Gminy Wyrzysk, w związku z art. 294 § 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8 poz. 60 z późn. zm.). Przewodniczący wyjaśnił, że informacje te do dnia dzisiejszego nie wpłynęły, w związku z tym powyższe informacje przedstawione zostaną w innym terminie.

Następnie przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze wnieść uwagi bądź poprawki do przedłożonego porządku sesji?

Uwag nie zgłoszono.

W związku z tym przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad wraz ze zgłoszonymi wyżej poprawkami i jednocześnie przywitał radnego, Pana Ryszarda Janowiaka, który o godzinie 13.05 wszedł na salę obrad. Od tej chwili Rada pracowała przy stanie osobowym 14 radnych, tj.

93,3% ustawowego składu rady.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie w obecności 14 radnych przyjęła porządek obrad po zmianach.

Ad. 5 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że powyższy protokół był dostępny do wglądu w biurze Rady, a także przed sesją i była zatem możliwość zapoznania się z jego treścią. W związku z powyższym zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do przedstawionego protokołu?

Uwag nie zgłoszono.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie, w obecności 14 radnych przyjęła protokół bez jego odczytania.

Ad. 6 Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zadać pytania do przedstawionych materiałów?

Dyskusji nie nawiązano.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym wraz z informacją z realizacji uchwał Rady Miejskiej stanowią załącznik **nr 4**

Ad. 7 Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad?

Głos zabrał radny, Pan Roman Łuka, który nawiązał do sprawy dotyczącej drogi wojewódzkiej nr 194 przebiegającej przez teren Gminy Wyrzysk. Radny poinformował, że otrzymał pismo od Pana Posła Romualda Ajchlera w tej sprawie. W związku z tym, że treść pisma jest bardzo krótka radny odczytał pismo - "W załączeniu przesyłam list jaki otrzymałem od Pana Romana Łuka Radnego Rady Miejskiej w Wyrzysku z prośbą o osobiste zainteresowanie się sprawą Pana Marszałka. Sprawa dotyczy remontu drogi wojewódzkiej nr 194 Wyrzysk – Osiek, remontu drogi ulicy Głównej, przebudowy ulicy Staszica w Wyrzysku, ulicy 22 Stycznia oraz remontu drogi Wyrzysk – Osiek na odcinku 2,1 km, a także remontu ulicy Wyrzyskiej w Osieku n.Not. Wydatki oszacowano na kwotę 8,5 mln zł z obietnicą, że w miarę posiadanych środków Zarząd Województwa będzie

sukcesywnie remontował wyżej wspomniane odcinki dróg. Pismo kierowane do Burmistrza Wyrzyska Pani Marii Bratkowskiej podpisał Pan Wojciech Jankowiak Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego. Dwa lata temu zwróciłem się do Marszałka Województwa Wielkopolskiego z prośbą o informację ile środków z budżetu województwa Wielkopolskiego przeznaczonych jest na inwestycje, w tym remonty dróg w północnej części województwa Wielkopolskiego. Wówczas uzyskałem informację zaprzeczającą mojej ocenie północna część województwa względem przeznaczenia środków w budżecie województwa jest dyskryminowane. Przyjąłem informację Pana Marszałka do wiadomości. Z obserwacji jednak wynika, że sprawy się mają inaczej. Bardzo wiele buduje się wokół aglomeracji Poznań lecz zdecydowanie mniej w części pilskiej województwa w tym niewiele albo nic w Gminie Wyrzysk. W związku z powyższym zwracam się do Pana Marszałka o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie na rok 2012, aby można było dokonać niezbędnych remontów z budżetu Marszałka w mieście i Gminie Wyrzysk. O powyższe zainteresowanie i konkretne działania zwrócili się do Pana Marszałka mieszkańcy 528 wpisami domagającymi się szybkiego naprawienia drogi wojewódzkiej nr 194. Jeżeli uzyskuję informację, że inwestycje, o które domagają się mieszkańcy Wyrzyska nie są ujęte w planach remontowych Wojewódzkiego Zarządu Dróg zatem istnieje pilna potrzeba weryfikacji planów i umieszczenie ich w planie. Zgodnie z ustawą o prawach i obowiązkach posłów i senatorów uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi w podjętych sprawie jak wyżej decyzjach.” Radny w tym miejscu bardzo serdecznie podziękował Panu posłowi. Ponadto podziękował radnym Rady Powiatu za ich skuteczne załatwienie radnego interpelacji w sprawie zamontowania lustra na drodze powiatowej, na zakręcie, na skrzyżowaniu z ulicą Kwiatową. Poza tym podziękował również członkowi Zarządu Panu Piechockiemu.

Następnie głos zabrał radny, Pan Lech Ozimina, który powiedział, że w czasie przebywania w szpitalu w Wyrzysku został zobowiązany przez pacjentów z Bydgoszczy i z Piły, aby podziękować służbie lekarskiej średniemu personelowi medycznemu za świadczoną pomoc. Radny ze swej strony podziękował również obecnemu na sesji Panu ordynatorowi, którego sprawne ręce wspólnie z Panem doktorem Spichalskim spowodowały to, że radny jest tutaj, a odmówili radnemu tej pomocy dwaj profesorowie. Radny dodał, że świadczy to o tym, że nie zawsze znaleźmy możliwości szpitala w Wyrzysku. Bardzo serdecznie podziękował i przy okazji poinformował, że szpital ten wykonał już w tej chwili więcej operacji niż za cały poprzedni rok. Ponadto powiedział, że przebywał w szpitalu 10 dni i czuje się dobrze to chyba świadczy o tym, że do tego szpitala można trafić i być zadowolonym z usług. Raz jeszcze radny złożył podziękowania Panu ordynatorowi i doktorowi Spichalskiemu.

Jako kolejny głos zabrał dyrektor ds. lecznictwa dr. n. med. Ahmad Thabit Sinjab, który powiedział, że cieszy się z tego, że widzi radnego, Pana L. Oziminę w doskonałej formie, że udało się zrobić ciężki zabieg. Dodał, że radny, Pan L. Ozimina został zdyskwalifikowany w dwóch dużych klinikach przez dwóch profesorów. Zapewnił radnego, że ktokolwiek był trafił do szpitala otrzymałby taką samą pomoc bez względu na to kim by był. Nie chce wracać do sytuacji, która była kiedyś, może była ona przez konkurencję, może osobiście nacisnąłem komuś na odcisk. Dodał, że nie chce wracać do ataku przez media. Cieszę się, że kolejna osoba przekonała się, że jest lepiej w tym szpitalu nie mówi się, że jest to „rakarnia” bądź „umieralnia”. Robimy zabiegi, które wykonuje się już dużych klinikach. Dodał, że od pierwszego do pierwszego nie jest łatwo, aby mieć na wypłatę dla wszystkich pracowników przy takim wkładzie jakim Zarząd Powiatu przy przekształceniu dał, nie przekazując jeszcze majątku. Mimo to rozwijamy się, odbudowaliśmy nowoczesne laboratorium. Ponadto poinformował, że został zakończony remont nowego podstawowego zespołu opieki zdrowotnej, który otworzymy pod koniec listopada br. z poradniami specjalistycznymi. Następnie oznajmił, że Państwo sami widzicie, że szpital pięknieje, teren jest ładny. Od czasu do czasu może pojawić się skarga, że jakiś lekarz może się zachować niegrzecznie. Nie jesteśmy w stanie w trybie natychmiastowym wszystkich wyprostować. Zwyczaje, które panowały przez dziesiątki lat zmienić i tak już jest dobrze powiedział dyrektor. Dodał, że łapówek już się nie bierze, a lekarze dyżurują na miejscu w szpitalu, a nie w domu.

Ad. 8 Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.

Głos zabrał radny, Pan Stanisław Jendrzejewski, który złożył wyjaśnienie odnośnie objazdu komisji w dniu 18 października dlatego, że radny ten temat poruszył na ostatniej sesji. Z radnego winy wkradło się nieporozumienie, gdyż nie zauważył w wykazie objazdu miejscowości Wyrzyska i Osieka n.Not. Zapewnił wszystkich, że wspólnie z radną, Panią B. Jagodzińską podejmą interwencję w sprawie ulicy Leśnej. Poinformował ponadto, że w dniu wczorajszym odbyła się sesja Rady Powiatu w Pile, gdzie głównym tematem była ochrona środowiska. Przyjęliśmy informację odnośnie realizacji planu gospodarki odpadami, raport o ochronie środowiska i informację Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Po długiej i wnikliwej dyskusji Rada te informacje przyjęła jednogłośnie. Poza tym podjęliśmy uchwały i informacje – informacja odnośnie działalności Izby Rolniczej, z realizacji zadań oświatowych w Powiecie, podjęliśmy uchwałę w sprawie Regulaminu określającego tryb przyznawania przez Starostę nagród i wyróżnień, uchwaliliśmy wybór biegłego rewidenta, który ma sprawdzić budżet, sprawozdanie finansowe szpitala, ustaliliśmy opłaty w sprawie parkowania przymusowego na parkingach po zdjęciu z ulicy pojazdów niewłaściwie parkujących. Dodał, że z bardzo dużym ubolewaniem

podjęliśmy uchwałę w sprawie likwidacji Rodzinnego Domu Dziecka, w którym przebywało 7 dzieci. Związane to było z przeprowadzką rodziny do Warszawy. Dzieci umieszczone zostały w rodzinach zastępczych i Rodzinnych Domach Dziecka. Natomiast nadzieją jest to, że w Starej Łubiance w pierwszym kwartale przyszłego roku powstanie nowy Rodziny Dom Dziecka, który zrekompensuje tę stratę, którą trzeba było z bólem serca podjąć. Następnie był kompleks uchwał dotyczących wydzierżawienia pomieszczeń, przyjęcia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej, zmiany w sprawie budżetu pilskiego, informacja Wojewody o oświadczeniach majątkowych. Ponadto powiedział, że ważna sprawa jaka została podjęta dotyczyła logo Powiatu. Dodał, że logo Powiatu jest to taki wianeczek, wiatraczek składający się z płatków.

Następnie głos zabrał Pan Stefan Piechocki – członek Zarządu, który pochwalił radnych za ich aktywność. Dodał, że jest wiele tematów do załatwienia, sfinalizowania. To co mówił radny, Pan Jendrzejewski to rzeczywiście jest owoc pracy Zarządu Powiatu, ponieważ wszystkie sprawy, które zostały przedstawione na sesji to jest okres miesiąca, gdzie Zarząd w szczególności tymi tematami się zajmował. Dodał ponadto, że przebywa bardzo często w gminie Wyrzysk, w której pokazano mu wieś Konstantyowo, Falmierowo, pokazano problemy związane ze spływem wód, piasku oraz Osiek n.Not, który jest tematem trudnym i wrażliwym. Zapewnił, że o wszelkich tematach z gminy Wyrzysk rozmawiamy i je rozważamy. Ucieszył się, że są wypowiedzi pozytywne w stosunku do spółki szpitala, którą utworzyliśmy. Okazuje się, że ówczesny Zarząd podjął słuszną decyzję o powołaniu spółki, gdyż dzieje się coraz lepiej. Jest to Wasz szpital i Wy możecie ocenić Go po własnych doświadczeniach. Czasami wypowiedzi osób obcych i słuchanie tych osób jest bardzo niebezpieczne i wyciągające niechlubne wnioski w stosunku do osób, które tam pracują. Rolą Zarządu jest planowanie spółki i Zarząd jest bardzo otwarty na działania spółki, pozwalamy na wiele działań. Rozwój spółki, inwestycje, karetki są to decyzje, które Zarząd podejmuje pozwalając spółce na takie, a nie inne działania.

W dalszej części tego punktu porządku obrad głos zabrał radny, Pan Lech Ozimina, który korzystając z okazji, iż jest obecny członek Zarządu i radni Rady Powiatu powrócił do sprawy, o której radny mówił już dwa razy, był też osobiście w Starostwie, ale nic w tej sprawie nie załatwił. Przy cieku wodnym Polanowo – Wyrzysk znajdują się wierzby, z których część została wycięta, a część nie, tj. za płotem ogrodów działkowych. Jest to droga, którą dużo mieszkańców Wyrzyska skraca sobie przejście przez ogrody działkowe na cmentarz. Tam te wierzby nie były przycinane, one grożą przewróceniem. Część wycięto lecz radny nie wie dlaczego, tego nie zrobiono w całości. Radny powiedział, że był u Pani leśnik w Starostwie, która poinformowała radnego, że nie jest to

Jej sprawa. Radny stwierdził, że skoro w miesiącu czerwcu wycięto 11 wierzb przez Pana Jopka to dlaczego nie wycięto wszystkich? W związku z tym zwrócił się z prośbą do członka Zarządu i radnych Rady Powiatu o załatwienie tej sprawy.

Następnie o głos poprosił radny, Pan Józef Jasik, który powiedział, że korzystając z obecności radnych Rady Powiatu w Pile, a szczególnie w tym momencie kiedy z ust radnego, Pana S. Jendrzejewskiego padła informacja, że Rada zajmowała się również sprawami dotyczącymi planu gospodarki odpadami, radny zapytał, czy w tych materiałach, informacjach i dyskusjach były jakieś ciekawe i nowe rzeczy związane z planem gospodarki odpadami i jednocześnie zapytał, czy Rada również zajmowała się sprawami gospodarki odpadami w zakresie samego miasta, czy również dotyczyły te sprawy gmin, które wchodzi w skład całego Powiatu?

Jako kolejny głos zabrał dyrektor ds. lecznictwa dr n. med. Thabit A. Sinjab poinformował, że odbył się przetarg na karetki. Wygrała firma Mercedes Benz i najpóźniej pod koniec listopada będzie w Wyrzysku nowa karetka stacjonująca na miejscu – karetka typu S. Ponadto zaprosił wszystkich na uroczyste otwarcie POZ-u Podstawowej Opieki Zdrowotnej pod koniec listopada bądź na początku grudnia.

Następnie głos zajął radny, Pan Z. Piotrowski, który powiedział, że korzystając z obecności radnych Rady Powiatu w Pile, radny złożył interpelację odnośnie rozbiórki budynku kolejowego w Bąkowie. Dodał, że ten temat jest znany, ponieważ kiedyś poruszała ten problem Pani sołtys K. Gwizdowska. Radny zwrócił się z prośbą, aby radni powiatowi zainteresowali się również tą sprawą kiedy Pani Burmistrz będzie występowała do właściciela tego budynku, aby jako Powiat wsparli Panią Burmistrz. Dodał, że kilka lat temu był tam śmiertelny wypadek. Wyjeżdżając z Bąkowa jest brak widoczności, a budynek kompletnie nikomu teraz nie służy – powiedział radny.

Jako kolejna głos zabrała radna, Pani Teresa Pinkowska, która korzystając z obecności radnych Rady Powiatu złożyła interpelacje dotyczące dwóch ulic powiatowych w Osieku n. Not. tj. ulicy Dworcowej i Leśnej. Radna oznajmiła, że miesiąc listopad sprzyja temu, aby dokonać przeglądu i regulacji suchych konarów, które zagrażają przejeżdżającym samochodom, przechodzącym ludziom i dzieciom idącym do szkoły przy ulicy Dworcowej. Przy ul. Dworcowej nr 32 konar prawie na pół suchy jest nisko położony nad dachem jednego sklepu. Przy silniejszym wietrze może narobić olbrzymiej szkody – sygnalizowała radna. Ponadto dodała, że naprzeciwko dworca PKP stoją kasztany, są one zarośnięte i ludzie musieli obchodzić przystanek PKP. W związku z tym radna

apelowała o dokonanie regulacji zbędnych konarów. Dodała, że podobne zagrożenie występuje przy ul. Leśnej koło Pana Machnika.

Następnie głos zabrał radny, Pan S. Jendrzejewski, który udzielił odpowiedzi radnemu Panu J. Jasikowi. Powiedział, że było to sprawozdanie z realizacji, więc były opracowane plany gospodarki odpadami zarówno gminne jak i powiatowe jak również raport o stanie środowiska po okresie dwuletnim. Powiedział, że nie było tutaj żadnych planów inwestycyjnych tylko po prostu była ocena tego co było zrobione. Ocena była dokonana przez firmę zewnętrzną „CODEX”, która głównie opierała się na ankietyzacji, sprawozdaniu z realizacji gminnych programów.

Zabierając głos członek Zarządu, Pan S. Piechocki powiedział, że padło kilka wniosków w związku z tym prosił o ich przekazanie. Jeżeli chodzi o drzewa na odcinku Polanowo – Wyrzysk powiedział, że nie chciałby się wypowiadać. Powiedział, że nie wie, kto się zwracał z decyzją o wycięcie. Może był wniosek o element wycięcia drzew i trzeba go ponowić. Są to trudne tematy niekiedy niezrozumiałe dla nas. Jeśli są to drzewa przy drodze powiatowej to na pewno będzie wniosek o dalsze usunięcie. Jeśli chodzi o Osiek n.Not. - członek Zarządu poinformował, że może być problem, ponieważ drzewa rosnące przy ul. Dworcowej nie są w pasie drogowym, a w pasie kolei. Dodał, że zarządca spróbuje jednak temat uporządkować tak, aby konary nie przeszkadzały, ponieważ są to sprawy niebezpieczne. Jeśli chodzi o odpady to ustawodawca nałożył na nas obowiązek corocznego, czy dwuletniego sporządzania informacji. Od przyszłego roku obowiązuje nowa ustawa śmieciowa i to radykalnie zmieni system zbiórki odpadów i segregacji.

Jeśli chodzi o lotnisko o temat został radykalnie zamknięty. Temat lotniska jest tematem skomplikowanym, ponieważ wiele rzeczy pod względem ochrony środowiska zostało zawałonych. Także masa środków została zaangażowana z funduszy ochrony środowiska – powiedział członek Zarządu.

Następnie głos zabrał radny, Pan Leonard Borowczyk, który oznajmił, że w miesiącu czerwcu bądź maju br. przy obecności radnych powiatowych i jeśli radny się nie myli to członka Zarządu Pana S. Piechockiego albo Pana Starosty zgłosił prośbę, aby uzyskać informację z Powiatu na temat końcowych wyników maturalnych w szkole w Wyrzysku. Radny powiedział, że ma pełną świadomość tego, że my nie jesteśmy organem i zawsze można radnemu odpowiedzieć cyt. „co Cię obchodzi ta szkoła”. Dodał, że większość uczniów, którzy chodzą do tej szkoły są mieszkańcami Gminy, w związku z tym mieszkańcy mają prawo do poznania wyników egzaminów maturalnych w tej szkole, ponieważ jest to informacja jawna. Radny powiedział, że Jego prośby nie trzeba spełniać tylko wtedy chciałby o tym wiedzieć. Poza tym powiedział, że OKE publikuje wyniki z zakresu

egzaminów z przyporządkowanego mu obszaru terytorialnego i jest to pewna trudność. Radny dodał, że nie obrazi się jak nie otrzyma takiej informacji. Kończąc swoje wystąpienie z przykrością stwierdził, że jest to kolejny rok kiedy tych wyników z Powiatu nie można się doprosić.

Głos zajął członek Zarządu, Pan S. Piechocki poinformował, że jesteśmy właśnie po omówieniu na wczorajszej sesji materiałów, o które prosi radny Pan Borowczyk. Nie jest żadną tajemnicą ukrywanie tych danych, bo one są ogólnie dostępne. Powiedział, że poprosi radnych, aby Panu takie materiały przekazali. Tak się stało, że od momentu jak Pan radny tę prośbę poczynił byliśmy w trakcie przygotowań takich materiałów, aby pokazać jak nasze placówki oświatowe przynależne do Powiatu Pileckiego się kształtują, jakie mamy wyniki w każdej szkole. Na zakończenie powiedział, że radnego prośba jest do załatwienia. Na wczorajszej sesji poświęcono temu tematowi prawie godzinę, była prezentacja, a temat oświaty jest to delikatny temat.

Włączając się do dyskusji głos zabrała radna Rady Powiatu, Pani Bogusława Jagodzińska, która zwróciła się do radnego Pana Borowczyka oraz pozostałych radnych zainteresowanych przesłaniem materiałów o podanie adresów e-mail w celu przesłania raportu, ponieważ raport liczy około 90 stron, w związku z tym będzie można porównać wszelkie wyniki różnych szkół i profili kształcenia. Radna poinformowała, że raport ten był również poddany pod analizę Komisji Oświaty, której radna jest członkiem.

Radny L. Borowczyk bardzo serdecznie podziękował.

Następnie Pan S. Piechocki pogratulował Pani Burmistrz za wyróżnienie u Pana Marszałka oraz za to, że otrzymała nagrodę w zakresie pozyskiwania środków z Odnowy Wsi. Powiedział, że jesteście uznawani nie tylko w Powiecie Pileckim, ale również w Województwie Wielkopolskim.

O godzinie 13.45 przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę w obradach. O godzinie 13.55 obrady zostały wznowione, przy stanie 14 radnych.

Ad. 9 Wybór ławników do Sądu Rejonowego w Chodzieży i Sądu Okręgowego w Poznaniu Ośrodek Zamiejscowy w Pile.

1) przedstawienie opinii o kandydatach na ławników przez przewodniczącego zespołu opiniującego,

W związku z powyższym, Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego zespołu opiniującego

o przedstawienie opinii o kandydatach na ławników.

Głos zabrał Józef Jasik – przewodniczący, który w imieniu całego zespołu przedstawił opinię, która dotyczy pracy zespołu i wyników pracy. Opinia ta została przygotowana w formie pisemnej, potwierdzona i podpisana przez wszystkich członków zespołu. Zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników powołany został uchwałą Nr X/77/2011 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 26 sierpnia 2011r. , w składzie:

- 1) Józef Jasik - radny - przewodniczący,
- 2) Leonrad Borowczyk - radny - członek,
- 3) Wiesława Krasocka - Sekretarz MiG - członek.

Wybory ławników odbywają się na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. Nr 121, poz. 639).

Zadaniem Zespołu, zgodnie z art. 163 § 2 ustawy, jest wypracowanie i przedstawienie na sesji Rady Miejskiej opinii o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w cyt. wyżej ustawie.

Prezes Sądu Okręgowego w Poznaniu pismem Nr A-0131-6/2011 z dnia 20 maja 2011r. poinformował o ustalonej przez Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu liczbie ławników, którzy mają być wybrani przez Radę Miejską w Wyrzysku do poszczególnych sądów:

1) do Sądu Okręgowego w Poznaniu- Ośrodek Zamiejscowy w Pile – 1 ławnik do rozpoznawania spraw cywilnych I instancji powierzonych sądom okręgowym z obszaru właściwości Sądów Rejonowych w: Chodzieży, Pile, Trzciance, Wągrowcu i Złotowie, z wyłączeniem spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych,

2) do Sądu Rejonowego w Chodzieży – 1 ławnik.

Termin zgłaszania kandydatów upłynął w dniu 30 czerwca 2011 r. O terminie tym oraz sposobie dokonywania zgłoszeń opinia publiczna była poinformowana poprzez zamieszczenie stosownej informacji na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Wyrzysku.

Uprawnione podmioty oraz grupy obywateli zgłosiły:

- 1) do Sądu Okręgowego w Poznaniu- Ośrodek Zamiejscowy w Pile – 1 kandydata,
- 2) do Sądu Rejonowego w Chodzieży – 3 kandydatów.

Zespół stwierdził, że z wyżej wymienionych zgłoszeń:

- 1) **trzech** zgłoszeń dokonały grupy 50. obywateli posiadających czynne prawo wyborcze i

zamieszkujących stale na terenie miasta i gminy Wyrzysk,

- 2) **jednego** zgłoszenia dokonało Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Gminny w Wyrzysku (Zarząd Gminny w Wyrzysku).

Wielkopolski Komendant Wojewódzki Policji w Poznaniu, pismem Nr OI-I-076-1-1119/11 z dnia 22 lipca 2011 r. poinformował tut. Radę, iż w wyniku przeprowadzonych przez Policję czynności na podstawie art. 162 § 9 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r.- Prawo o ustroju sądów powszechnych wszyscy opiniowani kandydaci na ławników nie figurują w centralnej bazie danych Krajowego Systemu Informacyjnego Policji.

Po przeanalizowaniu zgłoszeń pod względem spełnienia wymagań formalnych określonych w rozdziale VII (art. 158 § 1, art. 159, art. 162 § 1-5 i § 9) ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. Nr 98, poz.1070 ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz.U. Nr 121, poz. 693)., zespół stwierdza, że wszystkie zgłoszenia kandydatów na ławników tj.:

- 1) **Pana Andrzeja Oziminy** do Sądu Okręgowego w Poznaniu- Ośrodek Zamiejscowy w Pile, dokonane przez Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Gminny w Wyrzysku (Zarząd Gminny w Wyrzysku),
- 2) **Pana Tomasza Zbigniewa Bogdańskiego** do Sądu Rejonowego w Chodzieży- dokonane przez grupę obywateli,
- 3) **Pani Danuty Bogdańskiej** do Sądu Rejonowego w Chodzieży- dokonane przez grupę obywateli,
- 4) **Pani Eweliny Hoffmann – Kowalskiej** do Sądu Rejonowego w Chodzieży- dokonane przez grupę obywateli

zostały złożone w terminie oraz spełniają wymagania formalne.

Ustalono, iż:

-wszystkie zgłoszenia kandydatów wpłynęły do Rady Miejskiej w ustawowym terminie, tj. do dnia 30 czerwca 2011 roku,

-wszystkie zgłoszenia kandydatów dokonane zostały na właściwym druku “karty zgłoszenia” wg wzoru określonego w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości cyt. wyżej wraz z dołączonymi niezbędnymi dokumentami, o których mowa w art. 162 § 2 cyt. wyżej ustawy:

- informację z Krajowego Rejestru Karnego,opatrzoną datą nie wcześniejszą niż 30 dni przed dniem zgłoszenia,
- oświadczenie kandydata, że nie jest prowadzone przeciwko niemu postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe,

- oświadczenie kandydata, że nie jest lub nie był pozbawiony władzy rodzicielskiej, a także, że władza rodzicielska nie została mu ograniczona ani zawieszona,
- zaświadczenie lekarskie o stanie zdrowia, wystawione przez lekarza podstawowej opieki zdrowotnej, stwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania funkcji ławnika,
- dwa zdjęcia zgodne z wymogami stosowanymi przy składaniu wniosku o wydanie dowodu osobistego,
- listę co najmniej 50. osób, zawierającą imię (imiona), nazwisko, numer PESEL, miejsce stałego zamieszkania i własnoręczny podpis - w przypadku zgłoszeń kandydata przez grupę obywateli,
- aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego- w przypadku zgłoszenia kandydata przez stowarzyszenie,
- wszyscy kandydaci spełniają ustawowe kryteria wiekowe tj. ukończone 30 lat, nie przekroczone 70 lat,
- wszyscy kandydaci są zatrudnieni, prowadzą działalność gospodarczą, bądź zamieszkują na terenie Gminy Wyrzysk co najmniej od roku,
- wszyscy kandydaci posiadają co najmniej wykształcenie średnie,
- wszyscy kandydaci są zdolni, ze względu na stan zdrowia, do pełnienia obowiązków ławnika.

Ponadto, po analizie zgłoszonych kandydatur pod kątem ich odrzucenia w oparciu o zapis art. 159 § 1 cyt. wyżej ustawy, Zespół stwierdził, iż żaden z kandydatów nie jest zatrudniony, ani nie pełni funkcji, o których mowa w art. 159 § 1 ustawy, co pozbawiałoby Go prawa do kandydowania na ławnika.

W oparciu o przeprowadzoną analizę dokumentów Zespół opiniuje pozytywnie niżej wymienione kandydatury na ławników, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w cyt. wyżej ustawie:

1) na ławników Sądu Rejonowego w Chodzieży:

- Bogdańska Danuta, zam. Osiek n/Not.,
- Bogdański Tomasz Zbigniew, zam. Osiek n/Not.,
- Hoffmann- Kowalska Ewelina, zam. Wyrzysk,

2) na ławnika Sądu Okręgowego w Poznaniu -Ośrodek Zamiejskowy w Pile:

- Ozimina Andrzej, zam. Wyrzysk.

Przewodniczący podziękował przewodniczącemu za przedstawienie opinii, a następnie poinformował, że wyboru ławników dokonuje się w sposób tajny i w związku z tym jest potrzeba powołania komisji skrutacyjnej.

2) wybór komisji skrutacyjnej,

Przewodniczący Rady poprosił o zgłoszenie 3 kandydatów do komisji skrutacyjnej.

Do komisji skrutacyjnej zgłoszono następujące kandydatury:

Pana Romana Łukę,

Pana Piotra Kunę,

Pana Józefa Jasika

Wyżej wymienieni kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie skład osobowy komisji skrutacyjnej.

W wyniku głosowania Rada przyjęła powyższy skład osobowy przy 13 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym”.

W związku z powołaniem komisji skrutacyjnej Przewodniczący Rady o godz. 14.05 ogłosił 5 minutową przerwę w obradach, w celu umożliwienia komisji skrutacyjnej przygotowanie materiałów niezbędnych do przeprowadzenia wyborów.

Po przerwie Przewodniczący Rady zwrócił się do przewodniczącego komisji skrutacyjnej o wyjaśnienie zasad głosowania.

3) przeprowadzenie tajnych wyborów,

Przewodniczący na wstępie poinformował, że warunek tajności głosowania będzie spełniony jeżeli radny może głosować w sposób umożliwiający innym osobom identyfikację treści głosowania. Warunek ten został spełniony. Poinformował także, że każdy z radnych otrzyma dwie kartki do głosowania, z których jedna dot. głosowania w wyborach do Sądu Rejonowego w Chodzieży, a druga natomiast w wyborach do Sądu Okręgowego w Poznaniu Ośrodek Zamiejscowy w Pile. Zasady głosowania przedstawione zostały na kartach. Przewodniczący komisji skrutacyjnej, Pan Józef Jasik przedstawiając zasady głosowania podkreślił, że dokonując wyborów ławników do Sądu Rejonowego w Chodzieży głosować można najwyżej na 1 kandydata, stawiając znak „x” w kratce z lewej strony obok nazwiska. Postawienie znaku „x” w więcej niż 1 kratce lub niepostawienie znaku „x” w żadnej kratce powoduje nieważność głosu. Natomiast wybierając kandydata do Sądu Okręgowego w Poznaniu głosować można stawiając znak „x” w jednej kratce. Niepostawienie znaku „x” w żadnej kratce lub postawienie znaku „x” w dwóch kratkach powoduje nieważność głosu.

Po przedstawieniu zasad głosowania, członkowie komisji skrutacyjnej przystąpili do rozdania kart do głosowania.

Po rozdaniu kart do głosowania nastąpił akt głosowania, po czym radni umieścili karty z oddanymi

głosami do wcześniej sprawdzonej urny.

Po zakończeniu głosowania Przewodniczący Rady zarządził krótką przerwę na czas pracy Komisji Skrutacyjnej, której zadaniem było dokonanie przeliczenia głosów.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół z przeprowadzonych wyborów na ławników do Sądu Rejonowego w Chodzieży i Sądu Okręgowego w Poznaniu Ośrodek Zamiejskowy w Pile. Protokół ten wraz z kartami do głosowania stanowi załącznik **nr 5** do protokołu.

W konkluzji cyt. wyżej protokołu stwierdzono, że w wyniku tajnego głosowania na ławnika do Sądu Rejonowego w Chodzieży wybrano **Panią Danutę Bogdańską**.

Do Sądu Okręgowego w Poznaniu Ośrodek Zamiejskowy w Pile na ławnika wybrano **Pana Andrzeja Oziminę**.

4) uchwała w sprawie wyboru ławników.

Przewodniczący Rady podziękował Komisji Skrutacyjnej za wykonanie powierzonych jej obowiązków, a następnie przedstawił uchwałę w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Chodzieży i Sądu Okręgowego w Poznaniu Ośrodek Zamiejskowy w Pile.

Uchwała **Nr XII/92/11** stanowi załącznik **nr 6** do protokołu.

W związku z wyczerpaniem przedmiotowego zakresu punktu obrad Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego punktu.

10. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:

1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2012 r.,

W związku z tym, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2011 r. był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczących prowadzących obrady.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 24 października br. głosowały następująco: Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa - „za” przyjęciem w/cyt. Projektu uchwały głosowało: 3 członków, „przeciw” głosowało: 0 członków, „wstrzymał się”: 1 członek. Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt w zakresie zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2011 r.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 października br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2011 rok.

Następnie głos zabrała Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy, poinformowała, że Pani Burmistrz na posiedzeniach komisji informowała, że jeżeli zostanie podpisana przez Pana Ministra umowa odnośnie dotacji na zadanie „Osiek n.Not. - budowa hali sportowej przy Gimnazjum” wówczas zostanie wniesiona autopoprawka do zmian budżetu. Do dochodów zostaje dodana kwota w wysokości 1.000.000 zł, czyli jest to dotacja, którą Gmina otrzymała z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na dofinansowanie tej inwestycji. W związku z tym, że zwiększyły się o tę kwotę dochody jest to dotacja i nie ma potrzeby zaciągania kredytu. Następuje również zmiana w przychodach o kwotę 997.712 zł, czyli o tyle mniej zostanie zaciągnięty kredyt. Również zostały zwiększone z własnych środków wydatki na strażę w wysokości 2.288 zł. Zmiany te spowodowały to, że budżet się bilansuje. Konsekwencją tych zmian są zmiany załącznika nr 1 - dochody wydatki, załącznika 2 – przychody. Zmiany te zostały wyszczególnione kolorem, z tymże w tabelkach dochody i wydatki zaznaczyć tego nie można było, ponieważ w tym programie zrobić tego nie można. Jednak czytając uzasadnienie można było sobie te rzeczy odnaleźć.

Po zakończonym wystąpieniu Pani Skarbnik, Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie.

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała **Nr XII/93/11** stanowi załącznik **nr 7** do protokołu.

2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2011-2038,

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 24 października br. głosowały następująco: Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa - „za” przyjęciem w/cyt. projektu uchwały głosowało: 3 członków, „przeciw” głosowało: 0 członków, „wstrzymał się”: 1 członek. Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 października br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie głos zabrała Grażyna Urbanek - Skarbnik Gminy, która poinformowała, że autopoprawka do projektu uchwały dotyczy załącznika nr 1. Zmiany te są wprowadzone w związku z tymi

zmianami, które były wprowadzane do budżetu, czyli zmiana dotyczy wprowadzenia kwoty w wysokości 1.000.000 zł.

Po zakończonym wystąpieniu Pani Skarbnik, Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie.

Głos zabrał radny, Pan Józef Jasik, który zapytał o spadek w planowanych dochodach majątkowych jeśli chodzi o rok 2012 i 2013. Planowane dochody majątkowe w roku bieżącym to 3.919.000 zł, w roku 2012 – 1.977.000 zł, czyli o 2.000.000 zł mniej. W związku z tym radny zapytał, co spowodowało, że zaplanowane dochody majątkowe są o te 2.000.000 zł mniejsze?

Odpowiadając Pani Skarbnik poinformowała, że jeżeli chodzi o dochody majątkowe w wysokości 3.919.000 zł. Zmiany dochodów ulegają w 2011 r. wówczas kiedy otrzymujemy dotację związane z finansowaniem wydatków majątkowych i tutaj między innymi jest ta dotacja w wysokości 1.000.000 zł. Jeżeli chodzi o dochody majątkowe w 2012 i 2013 roku one tak zostały zaplanowane na początku roku i były przyjętego w miesiącu lutym i one tak są, bo to są prognozy i te lata się nie zmieniają. Zmiany zostały wprowadzone tylko do roku 2011.

Dalszej dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XII/94/11 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

3) ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładu budżetowego Samorządowej Administracji Mieszkaniowej w Wyrzysku.

W związku z tym, że projekt tej uchwały był przedmiotem posiedzeń komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczących prowadzących obrady.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 października br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 24 października br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładu budżetowego Samorządowej Administracji Mieszkaniowej w Wyrzysku.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie.

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XII/95/11 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

4) zmieniając uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok,

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 24 października br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 października br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie.

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XII/96/11 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

5) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,

W związku z tym, że projekt tej uchwały był przedmiotem posiedzeń komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczących prowadzących obrady.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 24 października br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały z jednoczesnym uzupełnieniem we wszystkich uchwałach podatkowych w podstawie prawnej dopisano Dz. U. Nr 217, poz. 1281.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 października br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały z jednoczesnym uzupełnieniem we wszystkich uchwałach podatkowych w podstawie prawnej dopisano Dz. U. Nr 217, poz. 1281.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie.

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący odczytał projekt uchwały wraz ze stawkami, a następnie przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XII/97/11 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

6) opłaty targowej,

Również projekt tej uchwały był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym poprosił przewodniczącego prowadzącego obrady o opinię w przedmiotowym zakresie.

Radny Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 24 października br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Komisje zaproponowały w § 1 ust. 1 pkt 1), ppkt a) stawkę w wysokości **27 zł**, ppkt b) zajętych do 16m² stawkę w wysokości **15 zł**, - zajętych od 16m² i więcej, za każde dodatkowe 4m² stawkę w wysokości **5 zł**, w ppkt c) – **6 zł**. W pkt 2) komisje zaproponowały następujące brzmienie: „a) w mieście i na terenach wiejskich – **10 zł**, b) obnośnej z ręki lub kosza kwiatów, runa leśnego i płodów rolno – spożywczych – **6 zł**”.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 24 października br. głosowały następująco: Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa zaproponowała w § 1 ust. 1 pkt 1), ppkt a) stawkę w wysokości **27 zł**, ppkt b) zajętych do 16m² stawkę w wysokości **15 zł**, - zajętych od 16m² i więcej, za każde dodatkowe 4m² stawkę w wysokości **5 zł**, w ppkt c) – **6 zł**. W pkt 2) komisje zaproponowały następujące brzmienie: „a) w mieście i na terenach wiejskich – **15 zł**, b) obnośnej z ręki lub kosza kwiatów, runa leśnego i płodów rolno – spożywczych – **6 zł**”. W wyniku głosowania „za” przyjęciem projektu uchwały wraz z zaproponowanymi wyżej zmianami głosowało: 2 członków, 1 „wstrzymał się” od głosu.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego zaproponowała w § 1 ust. 1 pkt 1), ppkt a) stawkę w wysokości **27 zł**, ppkt b) zajętych do 16m² stawkę w wysokości **15 zł**, - zajętych od 16m² i więcej, za każde dodatkowe 4m² stawkę w wysokości **5 zł**, w ppkt c) – **6 zł**. W pkt 2) komisje zaproponowały następujące brzmienie: „a) w mieście i na terenach wiejskich – **10 zł**, b) obnośnej z ręki lub kosza kwiatów, runa leśnego i płodów rolno – spożywczych – **6 zł**”. W wyniku głosowania „za” przyjęciem projektu uchwały wraz z zaproponowanymi wyżej zmianami głosowało: 3 członków, 1 „wstrzymał się” od głosu.

W związku z tym, iż są dwie propozycje stawek w § 1 ust. 1, pkt 2) przy sprzedaży poza wyznaczonym targowiskiem miejskim w ppkt a) w mieście i na terenach wiejskich w wysokości **15 zł i 10 zł**, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie stawkę w wysokości **15 zł**.

W wyniku głosowania „za” przyjęciem stawki w wysokości **15 zł** głosowało: 2 radnych, „przeciw” głosowało: 12 radnych, „wstrzymało się”: 0 radnych.

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do przegłosowania stawki w wysokości **10 zł**. W wyniku głosowania „za” przyjęciem stawki w wysokości **10 zł** głosowało: 12 radnych, „przeciw” głosowało: 2 radnych, „wstrzymało się”: 0 radnych.

Wobec powyższego Przewodniczący odczytał projekt uchwały wraz ze stawkami, a następnie

przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XII/98/11 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

7) wprowadzenia opłaty od posiadania psów, ustalenia wysokości i sposobu jej poboru,

Również projekt tej uchwały był rozpatrywany przez komisje, w związku z powyższym Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały proponując roczną stawkę opłaty od posiadania jednego psa w wysokości **39 zł**.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały proponując roczną stawkę opłaty od posiadania jednego psa w wysokości **38 zł**.

W związku z tym, iż są dwie propozycje stawek opłaty od posiadania psa w wysokości 38 zł i 39 zł, Przewodniczący Rady przystąpił do przegłosowania stawki w wysokości **39 zł**.

W wyniku głosowania „za” przyjęciem stawki w wysokości 39 zł głosowało: 5 radnych, „przeciw” głosowało: 9 radnych.

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do przegłosowania stawki w wysokości **38 zł**. W wyniku głosowania „za” przyjęciem stawki w wysokości **38 zł** głosowało: 8 radnych, „przeciw” głosowało: 6 radnych.

Wobec powyższego Przewodniczący odczytał projekt uchwały wraz z przyjętą roczną stawką opłaty od posiadania jednego psa w wysokości 38 zł, a następnie przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XII/99/11 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

8) ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,

Również projekt tej uchwały był rozpatrywany przez komisje, w związku z powyższym Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poprosił o zajęcie głosu w tym punkcie porządku obrad przez Panią Skarbnik, ponieważ stawki ustawowe w niektórych środkach transportowych, najniższe ustawowe są wyższe od naszych, które dotychczas mieliśmy przyjęte i w związku z tym siłą rzeczy zmuszeni jesteśmy przyjąć te stawki najniższe. Ponadto poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos zabrała Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy oznajmiła, że to co powiedział Pan Przewodniczący jest prawdą, ponieważ stawki są najniższe ustalone przez Ministra i te stawki najniższe musimy przyjąć. Chodzi o stawki ciągniki siodłowe i balastowe dwie osie 12 ton było 1.428 zł, najniższa stawka, która obowiązuje i Rada jest zobowiązana przyjąć wynosi 1.474 zł. Była stawka 1.960 zł, najniższa obowiązująca 2.023 zł. Trzy osie i więcej 40 ton było 1.743 zł, w tej chwili najniższa obowiązująca 1.798 zł, było 2.577 zł. Jedna oś się nie zmieniła. 38 ton było 860 zł, w tej chwili najniższa jest 887 zł, było również 1.306 zł, najniższa jest 1.348 zł. 38 ton najniższa była 1.182 zł, w tej chwili obowiązująca jest 1.200 zł, do tej pory była 1.719 zł, obowiązująca będzie 1.774 zł. Trzy osie i więcej nie mniej niż 12 ton obowiązująca był 1.295 zł, w tej chwili najniższa jest 1.337 zł.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie.

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała **Nr XII/100/11** stanowi załącznik **nr 14** do protokołu.

9) obniżenia ceny skupu żyta dla wymiaru podatku rolnego w 2012 roku,

W związku z tym, że projekt tej uchwały był przedmiotem posiedzeń komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczących prowadzących obrady.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 24 października br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały stawkę w wysokości 55 zł za 1dt. zaproponowaną przez Panią Burmistrz.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 października br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że Główny Urząd Statystyczny opublikował, że maksymalna wysokość q żyta do podatku rolnego wynosi 74,18 zł za 1 dt. Pani Burmistrz zaproponował obniżenie do kwoty 55 zł za 1 dt. Ponadto Przewodniczący odczytał Postanowienie Wielkopolskiej Izby Rolniczej w sprawie projektu obniżenia stawek podatku rolnego na rok 2012. W związku z wystąpieniem Burmistrza Wyrzyska z dnia 20 października 2011 r., pismem nr Fn 3123.1.32.11 o wyrażenie opinii dotyczącej projektu obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru

podatku rolnego na rok 2012, działając na podstawie udzielonego upoważnienia, postanawia wyrazić opinię pozytywną. Burmistrz Wyrzyska zwróciła się pismem doręczonym w dniu 24 października 2010 r. o wydanie opinii w sprawie obniżenia w stosunku do komunikatu Prezesa GUS, średniej ceny skupu żyta do kwoty 55,00 za 1 q dla potrzeb naliczania podatku rolnego w roku 2012, z którego wynika, że wzmiankowany zamiar obniżenia przedmiotowej stawki uwzględnia sytuację ekonomiczną producentów rolnych na terenie gminy. Wobec powyższego wydanie opinii w przedmiotowym brzmieniu jest celowe i w pełni uzasadnione. Pouczenie – Od niniejszego postanowienia służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Prezesa Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Poznaniu w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie.

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XII/101/11 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

O godzinie 15.05 Przewodniczący zarządził 5 minutową przerwę.

Obrady wznowiono o godzinie 15.15 przy stanie osobowym 14 radnych.

10) uchwalenia statutu Sołectwa Auguścín,

W związku z tym, że projekt tej uchwały był przedmiotem posiedzeń komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczących prowadzących obrady.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 października br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 24 października br. dokonały analizy statutu jednego Sołectwa, ponieważ pozostałe statuty powinny być takie same. Ponadto komisje zgłosiły szereg uwag do statutu. W trakcie zmian do statutu Pani Burmistrz wносиła ze swej strony autopoprawki. Uwagi dotyczą następujących spraw:

- w § 4 ust. 5 komisje zaproponowały wykreślenie słów: „z terenu Sołectwa” i wpisać: „Rady Miejskiej” i treść będzie brzmiała następująco: „współpracę z radnymi Rady Miejskiej”;
- w § 6 ust. 2 komisje zaproponowały wykreślić słowa: „na Sesję Rady Miejskiej” i w to miejsce wpisać: „przez Radę Miejską” i treść będzie następująca: „Burmistrz Wyrzyska w zależności od charakteru sprawy załatwia je we własnym zakresie lub przekazuje je do rozpatrzenia

przez Radę Miejską”;

– w § 20 ust. 1 komisje zaproponowały wykreślić słowa: „gospodarki finansowej” i w to miejsce wpisać słowa: „działalności” i treść będzie następująca: „Kontrolę wewnętrzną działalności Sołectwa prowadzi Komisja Rewizyjna”;

– w § 21 ust. 1 komisje zaproponowały wykreślić słowa: „kontroli wewnętrznej” i treść będzie następująca: „Komisja Rewizyjna jest organem kontrolnym Zebrania Wiejskiego”;

– w § 24 ust. 3 komisje zaproponowały wykreślić ostatnie słowa: „oraz przewodniczący zebrania” i treść będzie następująca: „Protokół podpisują członkowie komisji”;

– w § 30 ust. 2 komisje zaproponowały wykreślić słowo: „wyborczym” i wpisać: „wiejskim” i treść będzie następująca: „O ile w wyznaczonym terminie na zebraniu wiejskim nie uzyska się obecności 1/5 stałych mieszkańców Sołectwa uprawnionych do głosowania, odwołanie Sołtysa i członków Rady Sołeckiej przeprowadza się na następnym zebraniu, które odbywa się po upływie 7 dni.” Również tak samo w ust. 3 komisje zaproponowały wykreślić słowo: „wyborczym” i wpisać słowo: „wiejskim”;

– w § 30 ust. 4 komisje zaproponowały na końcu wykreślić kropkę i wstawić przecinek i dopisać słowa: „według stanu na ostatni dzień miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym zwołano zebranie”;

– w § 31 ust. 2 komisje zaproponowały wykreślić słowa: „oraz przewodniczący zebrania” i treść będzie następująca: „Protokół podpisują członkowie komisji.”;

– w § 36 komisje zaproponowały wykreślić przysłówek „są” i wpisać: „mogą być” i treść będzie następująca: „Dochodami Sołectwa mogą być.”;

– w § 37 pkt. 1 komisje zaproponowały wykreślić słowa: „przekazanego w zarząd Sołectwu” i wpisać: „zarządzanego przez Sołectwo” i treść będzie następująca: „utrzymanie mienia komunalnego zarządzanego przez Sołectwo”;

– w § 39 komisje zaproponowały wykreślić słowa: „Skarbnik Gminy” i wpisać słowa: „Burmistrz Wyrzyska” i treść będzie następująca: „Kontrolę finansową nad działalnością finansową sołectwa sprawuje Burmistrz Wyrzyska.”

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie.

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z wniesionymi autopoprawkami.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XII/102/11 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

11) uchwalenia statutu Sołectwa Bąkowo,

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie.

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z wniesionymi autopoprawkami.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XII/103/11 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

12) uchwalenia statutu Sołectwa Dobrzyniewo,

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie.

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z wniesionymi autopoprawkami.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XII/104/11 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

13) uchwalenia statutu Sołectwa Dąbki

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie.

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z wniesionymi autopoprawkami.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XII/105/11 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

14) uchwalenia statutu Sołectwa Falmierowo,

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie.

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z wniesionymi autopoprawkami.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XII/106/11 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

15) uchwalenia statutu Solectwa Glesno,

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie. Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z wniesionymi autopoprawkami.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr **XII/107/11** stanowi załącznik nr **21** do protokołu.

16) uchwalenia statutu Solectwa Gromadno,

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie. Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z wniesionymi autopoprawkami.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr **XII/108/11** stanowi załącznik nr **22** do protokołu.

17) uchwalenia statutu Solectwa Karolewo-Wiernowo,

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie. Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z wniesionymi autopoprawkami.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr **XII/109/11** stanowi załącznik nr **23** do protokołu.

18) uchwalenia statutu Solectwa Konstantynowo,

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie. Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z wniesionymi autopoprawkami.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr **XII/110/11** stanowi załącznik nr **24** do protokołu.

19) uchwalenia statutu Solectwa Kosztowo,

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie.

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z wniesionymi autopoprawkami.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała **Nr XII/111/11** stanowi załącznik **nr 25** do protokołu.

20) uchwalenia statutu Sołectwa Kościerzyn Wielki,

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie.

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z wniesionymi autopoprawkami.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała **Nr XII/112/11** stanowi załącznik **nr 26** do protokołu.

21) uchwalenia statutu Sołectwa Młotkówko,

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie.

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z wniesionymi autopoprawkami.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała **Nr XII/113/11** stanowi załącznik **nr 27** do protokołu.

22) uchwalenia statutu Sołectwa Osiek nad Notecią,

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie.

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z wniesionymi autopoprawkami.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała **Nr XII/114/11** stanowi załącznik **nr 28** do protokołu.

23) uchwalenia statutu Sołectwa Polanowo,

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie.

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z

wniesionymi autopoprawkami.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała **Nr XII/115/11** stanowi załącznik **nr 29** do protokołu.

24) uchwalenia statutu Solectwa Ruda,

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie.

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z wniesionymi autopoprawkami.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała **Nr XII/116/11** stanowi załącznik **nr 30** do protokołu.

25) uchwalenia statutu Solectwa Rzęszkowo,

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie.

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z wniesionymi autopoprawkami.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała **Nr XII/117/11** stanowi załącznik **nr 31** do protokołu.

26) uchwalenia statutu Solectwa Wyrzysk Skarbowy,

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie.

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z wniesionymi autopoprawkami.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała **Nr XII/118/11** stanowi załącznik **nr 32** do protokołu.

27) uchwalenia statutu Solectwa Żuławka,

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie.

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z wniesionymi autopoprawkami.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XII/119/11 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

28) uchwalenia statutu Sołectwa Żelazno,

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie.

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z wniesionymi autopoprawkami.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XII/120/11 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

11. Informacja Burmistrza Wyrzyska z bieżącej realizacji zadań inwestycyjnych na 2011 rok.

W związku z tym, że informacja ta była przedmiotem posiedzeń komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczących prowadzących obrady.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 października br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedmiotową informację.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 24 października br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały powyższą informację.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie.

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania informacja podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Informacja stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Opinie komisji dotyczące materiałów na XII sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku w dniu 28 października 2011 r. stanowią załącznik nr 36 do protokołu.

12. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.

Przewodniczący poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła żadna interpelacja.

13. Interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Radny, Pan Lech Ozimina zwrócił się z zapytaniem, czy ul. Grunwaldzka w Wyrzysku otrzymała od wykonawcy jakąś gwarancję, ponieważ na wysokości ul. Grunwaldzkiej 5 naprzeciwko kiosku nie było kaceru z wodą, a po wykonaniu asfaltu zbiera się woda i przechodnie są opryskiwani przez wodę. Radny stwierdził, że w ramach gwarancji ten problem należałoby rozwiązać.

Ponadto radny powiedział, że podpisuje się w pełni pod wypowiedzią radnego, Pana S. Rymera, że za wykonanie ul. Grunwaldzkiej odpowiada projektant oraz urzędnik dobrze opłacany, a nie my radni, bo taka była sugestia Pani Burmistrz, że był czas na projektowanie i można było zgłaszać uwagi. Nie czuje się - powiedział radny, abym dokonywał jakiejś interpretacji względnie odnosił się do projektu i wykonawstwa, gdyż od tego są ludzie, którym za tą pracę się płaci.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że gwarancja jest i jeśli chodzi o jakiś defekt to zostanie sprawdzone i wyegzekwowane. To, że za projekt jest odpowiedzialny projektant, tego Pani Burmistrz nie kwestionuje. Pani Burmistrz wypowiedziała się, że odpowiedzialny jest projektant jak również powiedziała, że jest on wykonany zgodnie z przepisami i Starostwo Powiatowe nie miało żadnych uwag do złożonego zgłoszenia. Uwagi co do rozwiązań, w ogóle do zadań Gminy realizowanych przez organ wykonawczy radni mogą mieć zawsze. Mieliście teraz państwo uwagi – powiedziała Burmistrz i wtedy również mogliście je mieć. Pani Burmistrz jest od ich wysłuchania, natomiast, czy będą wszystkie zrealizowane, czy nie to jest już zupełnie inna sprawa. Zawsze wiele zależy od słuszności tych uwag.

Radna, Pani Teresa Pinkowska zwróciła się z zapytaniem, czy w ramach funduszu sołeckiego doposażenie placów zabaw będzie zrealizowane do końca grudnia?

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli chodzi o place zabaw finansowane z budżetu Gminy to Pani Burmistrz w swoim sprawozdaniu ujęła informację na ten temat. Dodała, że jest już podpisana umowa na place zabaw finansowane z budżetu Gminy, w tym z funduszu sołeckiego i w ciągu trzech tygodni powinna być dostawa. Więc najpóźniej w połowie listopada zostaną zamontowane urządzenia. Natomiast jeśli chodzi o te place zabaw, które są współfinansowane ze środków unijnych to był odrębny przetarg. Niestety oferty były droższe niż środki przeznaczone na te place zabaw i został po raz drugi ogłoszony przetarg.

Radny, Pan Zbigniew Piotrowski - złożył 4 interpelacje dotyczące:

- 1) chodnik przy ul. Przemysłowej – wjeżdżając z ulicy Przemysłowej na ulicę Parkową zdaniem radnego powinno się wstawić 2, 3 słupki, po jednej i drugiej stronie. Jeżeli takie słupki jest Pani Burmistrz w stanie załatwić to radny zobowiązał się, że wstawi je we własnym zakresie. Dodał, że chodnik jest zniszczony i jeśli się tam czegoś nie postawi to

ten chodnik będzie notorycznie niszczone,

- 2) w poniedziałek wpłynęło do sekretariatu pismo od Pani Bąk, mąż poruszał to również na zebraniu sołectkim w Osieku – chodzi o drzewa, które rosną na obiekcie sportowym, a przylegają do ich posesji. Radny powiedział, że mieszka niedaleko i przyznał, że jest to duże utrudnienie i należałoby tym ludziom pomóc. Zasugerował wyciąć drzewa, gdyż w pobliżu znajduje się plac zabaw,
- 3) radny otrzymał pod rząd 8 telefonów codziennie odnośnie zapalania i gaszenia świateł na terenie Osieka n.Not. Dodał, że telefony były od Pan Barwulskiego. W związku z tym zwrócił się do Pani Burmistrz z prośbą o wystosowanie pisma do tego Pana, albo na łamach mediów przekazanie informacji w tej sprawie, ponieważ radnego argumenty i wyjaśnienia do tego Pana nie docierają.
- 4) Ostatnia sprawa, którą radny już poruszył jak byli radni powiatowi dotyczyła wystąpienia do właściciela budynku o rozbiórkę budynku kolejowego w Bąkowie. Radny zachęcił pojechanie do Bąkowa i sprawdzenie jak ciężko jest wyjechać z tego pierwszego przejazdu.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli chodzi o chodnik przy ulicy Przemysłowej – Parkowej zostanie to ocenione. Dodała, że obecnie jesteśmy na etapie analizy tegorocznego budżetu i wyliczania środków w gospodarce komunalnej na utrzymanie zimowe.

Pani Burmistrz powiedziała, że zrobiła sobie notatkę – że radny sam wstawi słupki jeśli Gmina je zakupi.

Jeśli chodzi o pismo Pani Bąk, Pani Burmistrz powiedziała, że je widziała i czytała i przekazała na stanowisko merytoryczne i sprawa zostanie przeanalizowana i właściwie zrealizowana.

Jeśli chodzi o światła to ten przykład nie jest jedyny w Gminie. Nie wiem z czego to wynika – powiedziała Burmistrz. Musimy wystosować wnioski do Eneii, ponieważ oni wykonują przeglądy i konserwacje po to, aby raz jeszcze zrobili generalny przegląd w całej Gminie.

Jeśli chodzi o ten budynek w Bąkowie, którego właścicielem jest PKP to już kilkakrotnie odpowiadała w tym temacie, ponieważ apel o zajęcie się tym budynkiem był ze strony radnych kilkakrotnie w ostatnich dwóch latach zgłaszany. Pani Burmistrz powiedziała, że już wcześniej informowała i powtórzyła raz jeszcze – nie posiadamy odpowiedzi na żadne z tych pism od PKP. Są właścicielami i my im nakazać nie możemy, oni nie reagują.

Radny, Pan Waldemar Tryba zwrócił się z prośbą do Pani Burmistrz o naprawę uszkodzonego znaku informującego o ulicach na skrzyżowaniu wjeżdżając do Osieka n.Not. na skrzyżowaniu gdzie skręca się do Krostkowa. Kolejne zapytanie radnego dotyczyło rozbudowy obiektu OSP w Osieku n.Not. Radny powiedział, że został poproszony przez Pana Gaczkowskiego do obejrzenia wykonania instalacji grzewczej. W starym garażu, który był, były zamontowane trzy grzejniki.

Obecnie zwiększyła się powierzchnia i został dołożony jeden grzejnik. Oni uważają, że jest za mało grzejników, w związku z tym radny zapytał, czy w zupełności cztery grzejniki wystarczą do ogrzania garażu OSP?

Ustosunkowując się do powyższego Burmistrz – Pani M. Bratkowska powiedziała, że jeśli chodzi o znak to Zastępca Burmistrza się już tą sprawą zajął. Jeśli chodzi natomiast o rozbudowę OSP Osiek n.Not. - inwestycja jest jeszcze w toku, a wykonawca musi się dostosować do projektu, musi wykonać zgodnie z projektem. Pani Burmistrz powiedziała, że zna sprawę, ponieważ rozmawiała wczoraj z Panem Gaczkowskim i Panem Królakiem. Wcześniej na kontroli budowy był Pan Nowicki. Wykonawca jak „zosia samosia” zamontował mniejszy grzejnik niż powinien, w związku z tym roboty nie zostaną odebrane. Musi zainstalować taki grzejnik, jaki jest w projekcie, bo taki jest potrzebny.

Radny, Pan Stefan Rymer zwrócił się z zapytaniem do Pani Burmistrz – konserwację i naprawę oświetlenia przeprowadza ENEA i tak umowa z tą firmą została zawarta w ramach, której Gmina ponosi stosowne koszty za wykonywanie tych prac. W jakim terminie po zgłoszeniu firma ta powinna wykonać zgłoszone usterki i jakie są konsekwencje jeśli w tym terminie firma tego nie wykona? Mieszkańcy ulicy Bydgoskiej w kierunku Piły, a konkretnie za mostem informowali radnego i nie tylko Jego, ponieważ wcześniej zgłaszali, że nie świecą tam wszystkie lampy. Następnie skierowali taką prośbę, aby przekazać Pani Burmistrz, że nadal nie świecą lampy i minęło już około dwóch tygodni. W związku z tym, jak długo można czekać, chyba, że w umowie są inne terminy. Jeżeli nie, to jakie są konsekwencje z tym związane, aby usuwać te awarie, czy naprawy na bieżąco? Drugie pytanie radny zadał bardziej z ciekawości, ponieważ budujemy bardzo ładny parking na zapleczu ulicy Pocztovej, w związku z tym radny zapytał, co będzie z punktem sprzedaży butli gazowej?

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli chodzi o usługi konserwacji i drobnych napraw jest umowa z ENEA, w której zostały zapisane terminy i kary. Jednak Pani Burmistrz powiedziała, że w tej chwili nie odpowie radnemu na pytanie, musi sprawdzić w umowie. Odpowiedzi udzieli na piśmie. Jeśli chodzi o parking na zapleczu ulicy Pocztovej, budka z gazem jest w terenie placu budowy i wystosowaliśmy pismo do osoby, do której budka należy z prośbą o jej usunięcie. Umowa już wygasła.

Radny S. Rymer zwrócił się z prośbą do Pani Burmistrz, aby te terminy i kary przesłać e-mailem. Ponadto zapytał, do kiedy został wyznaczony termin usunięcia tego elementu, który na dzień dzisiejszy się tam znajduje?

Zabierając głos Pani Burmistrz odpowiedziała, że do 8 listopada br. budka z gazem ma być usunięta.

Radny, Pan Józef Jasik zwrócił się z zapytaniem do Pani Burmistrz w kwestii dotyczącej nowo budowanego parkingu na zapleczu ulicy Pocztowej, a mianowicie kwestie dotyczące wjazdu i dojazdu, a przede wszystkim wykonawstwa tych elementów dojazdu, zjazdu i wyjazdu i połączenia tych elementów z drogami publicznymi.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że w dokumentacji jest ten parking połączony z ulicą, na której są sklepy. Dodała jednak, że zdaje sobie sprawę z tego, że będzie to problem, ponieważ będzie za ciasno. Ponadto powiedziała, że mamy możliwość wyjazdu na ul. Pocztową i Pani Burmistrz myśli nad tym rozwiązaniem, aby zaplanować środki, aby tam też utwardzić odpowiednio teren, jest to nasza droga wewnętrzna i w planie zagospodarowania przestrzennego jako komunikacja wewnętrzna i można ten teren utwardzić, by móc zrobić ruch jednokierunkowy wjeżdżając jedną drogą, wyjeżdżając drugą.

Radny, Pan J. Jasik powiedział, że oznacza to, iż jeszcze nie jest to w kwestii projektu, który określałby w jaki sposób ma być wjazd i wyjazd.

Zabierając głos Pani Burmistrz wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy jest w projekcie parking z wjazdem i wyjazdem do ulicy 22 Stycznia. W roku 2012 powinniśmy wykonać na ulicę Pocztową drugą nitkę.

Radny, Pan Stefan Rymer przyznał, że nie zaglądał do projektu, czy została określona nośność pojazdów, które będą mogły tam parkować, ponieważ radny bierze pod uwagę sprawy wyjazdu i wytrzymałości tych elementów dojazdowych do tego parkingu.

Pani Burmistrz stwierdziła, że udzieli szerszych informacji w tym zakresie na piśmie. Dodała ponadto, że nie ma tam żadnych stanowisk dla ciężarowych pojazdów. Patrząc już na wielkość stanowisk to nie będzie inny parking jak dla samochodów osobowych.

Ad. 14 Wystąpienia sołtysów i przewodniczącego Zarządu Osiedla.

Głos zabrał sołtys wsi Gromadno, Pan Stanisław Welniak, który powiedział, że problem, który chciałby poruszyć dotyczy mieszkańca Gromadna. Sołtys powiedział, że szkoda trochę, że powiedział o tym problemie po przerwie, kiedy salę opuścili już przedstawiciele szpitala w Wyrzysku. Problem dotyczy obsługi chorych w poradni chirurgicznej. Lekarz, który przyjmuje w tej poradni, to wiele byśmy sobie życzyli, aby do Niego nie trafić. Sam kiedyś doświadczył jego usług i postępowania z chorymi. Stwierdził, że w dniu dzisiejszym na sesji była chwalona służba zdrowia, ale ten punkt jest akurat taki, że ma sobie wiele do życzenia. Sołtys zasugerował, aby Komisja Zdrowia zajęła się tym tematem, ponieważ od kilku lat obsługa lekarza w poradni chirurgicznej jest pod wszelką krytyką. Dodał, że mieszkaniec, który dzwonił do sołtysa w trakcie

przerwy i zgłosił problem poprosił o to, aby się tym tematem zająć i coś w tej sprawie zrobić, ponieważ tak dalej być nie może.

Włączając się do dyskusji głos zabrał radny, Pan L. Ozimina, który powiedział, że został wywołany do odpowiedzi. Radny powiedział o pracy szpitala i oddziału chirurgicznego, a poradnia chirurgiczna jest podległa i jest zupełnie inna sytuacja. Radny dodał, że zgadza się ze swoim przedmówcą i powiedział, że ten Pan nie miał dojścia do radnego łóżka, to była decyzja osoby, która tam dowodzi. Radny leżał na intensywnej terapii i powiedział, że nie mówił dziś o chwaleniu tylko stwierdza fakty dotyczące szpitala. Dodał, że w poradni przyjmuje również doktor Spichalski i doktor Zieliński.

Ad. 15 Wolne głosy i wnioski.

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który poinformował, że Towarzystwo Przyjaciół Wyrzyska zaprasza radnych Rady Miejskiej w Wyrzysku i sołtysów na uroczystą akademię z okazji święta Niepodległości, które odbędzie się w dniu 9 listopada 2011 r., godz. 17.00 w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Wyrzysku przy ul. Bydgoskiej 29.

Następnie Przewodniczący odczytał pismo adresowane do Niego od Senatora Mieczysława Augustyna, które stanowi załącznik **nr 37** do protokołu.

Poza tym korzystając z obecności Pana redaktora Gazety Powiat, który w rozmowie telefonicznej z Przewodniczącym obiecał, że zostanie przeproszony. Jednak do dnia dzisiejszego nic takiego nie miało miejsca. Sprawa dotyczy posiadania przez Przewodniczącego 20 ha ziemi, które rzekomo wycenił sobie po 3 tys. zł. Dodał, że nie wie jak to się stało, że stał się Przewodniczącym Rady Miejskiej Kaczory. W związku z tym zwrócił się z prośbą o przekazywanie rzetelnych informacji, a szczególnie w stosunku do osób pełniących funkcję Przewodniczącego Rady, bądź radnych. Przewodniczący oznajmił ponadto, że za chwilę będzie przedstawiał informację o oświadczeniach majątkowych za 2010 r. i takich hektarów nie posiada. W związku z tym Przewodniczący zastanawia się nad rzetelnością przekazywanych informacji, które przekazuje Pana gazeta.

Jako kolejny głos zabrał radny, Pan L. Borowczyk, który podziękował publicznie firmę, które związane były z gazyfikacją osiedla przy ul. Kwiatowej, tj. Zakład Gazownictwa Panu Grabowskiemu i pracownikom tej firmy, a w szczególności Panu Wachowskiemu, który sprawował nadzór nad wykonywaniem tych zadań. Dodał, że informacje były zawsze rzetelne, łatwe do sprawdzenia i w konsekwencji doprowadziło to do tego, że osiedle na dzień dzisiejszy zostało zgazyfikowane. Nie zostały jeszcze formalnie dokonane odbiory, ponieważ trwają próby

ciśnieniowe i w najbliższym czasie wszystko zostanie zrobione jak należy. Kończąc raz jeszcze w imieniu mieszkańców podziękował firmie i szefowi tej firmy.

Następnie głos zabrał **radny, Pan Zbigniew Piotrowski**, który odniósł się do stawu w Wyrzysku. W związku z tym zapytał, czy istniałaby możliwość zamontowania w przyszłym roku, aby te śmieci, które napływają do kraty koło Pana Koźlikowskiego, aby takiej kratki nie usytuować w parku przed kładką. Radny dodał, że jest to centrum miasta, a śmieci są wrzucane na przyczepę traktora. Poza tym unosi się nieprzyjemny zapach. W związku z tym jeżeli taka krata byłaby w parku przed kładką to część tych większych śmieci zostałaby tam wyłapana, a tutaj wpłynęłyby nieliczne, które łatwiej byłoby można wyczyścić.

Ad. pkt 16 Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za rok 2010:

1) informacja Burmistrza o złożonych oświadczeniach przez: z-cę burmistrza, skarbnika gminy, sekretarza, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, osoby zarządzające gminnymi osobami prawnymi oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu burmistrza,

Głos zabrała Burmistrz – Maria Bratkowska, która poinformowała, że łącznie wpłynęło 37 oświadczeń majątkowych, z tego 22 oświadczenia złożone zostały według stanu 31.12.2010 r., 7 oświadczeń majątkowych zostało złożonych przez pracowników Urzędu, których Burmistrz upoważnił do wydawania decyzji administracyjnych oraz pracowników, którym wygasło takie upoważnienie oraz 8 oświadczeń majątkowych zostało złożonych w związku z rozwiązaniem bądź rozwiązaniem stosunku pracy przez kierowników gminnych jednostek organizacyjnych i skarbnika gminy. Pani Burmistrz poinformowała, że wszystkie oświadczenia zostały przeanalizowane. Stwierdza się, co następuje: wszystkie osoby obowiązane do złożenia Burmistrzowi oświadczeń majątkowych złożyły je w ustawowym terminie, tj: do dnia 30 kwietnia 2011 r. - w odniesieniu do oświadczeń za rok 2010 lub w terminie 30 dni od dnia powołania (zatrudnienia); do oświadczeń majątkowych, które złożono do dnia 30 kwietnia 2011 roku załączone zostały wymagane zeznania podatkowe PIT za rok 2010, składane w urzędzie skarbowym; większość złożonych oświadczeń zawiera niezbędne informacje, o których mowa w art. 24h ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. W wyniku analizy oświadczeń majątkowych stwierdzono drobne nieprawidłowości polegające braku danych lub wystąpieniu różnic w stosunku do danych roku poprzedniego u 5 osób, po czym Burmistrz dodała, że były to drobne nieprawidłowości niewymagające wystąpienia do dyrektora urzędu kontroli skarbowej z wnioskiem o kontrolę złożonych oświadczeń majątkowych.

2) informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wyrzysku dot. oświadczeń majątkowych radnych,

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który poinformował, że stosownie do art. 24 h ust. 3 i 4 ustawy o samorządzie gminnym radni składają pierwsze oświadczenia majątkowe w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania. Kolejne oświadczenie radni składają co roku do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego w 2 egzemplarzach wraz z kopią osiągniętego dochodu w roku podatkowym, tzw. PIT, z tego jeden egzemplarz oświadczenia przekazano do Urzędu Skarbowego pismem Nr OR.0043.7.2011 z dnia 4 maja 2011 r.

Oświadczenie Przewodniczącego Rady Miejskiej przesłane zostało zgodnie z właściwością Wojewodzie Wielkopolskiemu pismem Nr OR.0043.5.2011 z dnia 28 kwietnia 2011 r.

W myśl art. 24 h ust. 8 ustawy o samorządzie gminnym, podmiot dokonujący analizy danych zawartych w oświadczeniach jest uprawniony do porównania treści analizowanego oświadczenia majątkowego z danymi zawartymi w informacjach o dochodach osiągniętych w roku podatkowym 2010, tj. załączonym PIT oraz treścią oświadczeń majątkowych z roku poprzedniego.

Podmiot dokonujący analizy, zgodnie z art. 24h ust. 12 cyt. wyżej ustawy w terminie do 30 października każdego roku przedstawia Radzie informację o:

1) osobach, które nie złożyły oświadczeń majątkowych lub złożyły je po terminie.

Dokonując analizy oświadczeń pod tym kątem, stwierdzam, że na stan ustawowy 15 radnych, oświadczenia majątkowe w terminie złożyli wszyscy radni.

2) nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia.

Analizując oświadczenia pod kątem powyższego kryterium, stwierdzam, że złożone oświadczenia majątkowe sporządzono w sposób kompletny i staranny, w których zgodnie z wymogami wypełniono wszystkie pozycje wraz z informacjami, o których mowa w art. 24h ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym z określeniem przynależności poszczególnych składników majątkowych, dochodów i zobowiązań do majątku odrębnego i majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową.

Drobne niedokładności stwierdzono w oświadczeniach u 4 osób. Biorąc pod uwagę

charakter stwierdzonych niedokładności, Przewodniczący Rady nie występował do dyrektora urzędu kontroli skarbowej z wnioskiem o kontrolę złożonych oświadczeń majątkowych.

3) informacja Wojewody Wielkopolskiego dot. złożonych oświadczeń przez Burmistrza i Przewodniczącego Rady,

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który poinformował, że pismem z dnia 17.10.2011 r. nr KN.V-1.414-710/11 poinformowano Radę Miejską w Wyrzysku, że Burmistrz, Pani Maria Bratkowska złożyła swoje oświadczenie majątkowe w terminie i nie stwierdzono w nim nieprawidłowości. Przewodniczący Rady, Pan Ireneusz Przydział złożył swoje oświadczenie majątkowe w terminie i nie stwierdzono w nim nieprawidłowości. Kończąc Przewodniczący poinformował, że z upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego pismo podpisane zostało przez Kierownika Oddziału Prawnego, Pana Lecha Dworaczyka radcę prawnego.

Ad. pkt 17 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad o godzinie 16.00 Przewodniczący Rady zamknął XII sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku dziękując wszystkim obecnym za udział.

Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu, na podstawie zapisu magnetofonowego.

Protokół sporządziła:

Przewodniczący Rady

B. Kolasińska
insp. ds. obsługi Rady Gminy

(-) Ireneusz Przydział