

PROTOKÓŁ Nr XVII/2012
z przebiegu XVII Sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku,
która odbyła się w dniu 30 marca 2012 r.
od godziny 13⁰⁰ do 15¹⁰ w sali nr 9 Urzędu Miejskiego w Wyrzysku

Obecni:

- Radni Rady Miejskiej w Wyrzysku, lista obecności stanowiąca załącznik **nr 1**
- Maria Bratkowska – Burmistrz Wyrzyska,
- Wiesława Krasocka – Sekretarz MiG,
- Ireneusz Subczyński – Radca Prawny,
- Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy,
- Jan Pikulik – Radny Rady Powiatu w Pile,

Kierownicy Referatów Urzędu Miejskiego i samodzielne stanowiska:

- Sławomir Mikołajczak – Komendant Straży Miejskiej w Wyrzysku,
- Adam Smęsz – informatyk,
- Kamila Bąk – inspektor ds promocji i rozwoju gminy.

Kierownicy jednostek i zakładów budżetowych:

- Magdalena Strzałkowska – Dyrektor SAPO w Wyrzysku,
- Hanna Łapacz – Kierownik M-GOPS w Wyrzysku,
- Czesław Pająk – Dyrektor M-GOK w Wyrzysku.

•Inni goście:

- Mariusz Gratkowski – prasa,
- Rafał Głyżewski – redaktor naczelny portalu internetowego www.naszwyrzysk.pl,
- Barbara Piorunowska – Prezes TPW w Wyrzysku,
- Anna Borowska – Prezes Szpitala Powiatowego w Wyrzysku Sp. z o.o.,
- Krzysztof Banach – Dom Pomocy Społecznej w Falmierowie,
- Sołtysi- lista obecności stanowiąca załącznik **nr 2**,
- Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 4 w Wyrzysku – lista obecności stanowiąca załącznik **nr**

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Przedstawienie porządku sesji.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
8. Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2012 rok,
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2012-2036,
 - 3) udzielenia pomocy finansowej Miastu Piła,
 - 4) wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy roku 2013 środków stanowiących fundusz sołecki,
 - 5) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok,
 - 6) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2012 rok,
 - 7) przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Wyrzysk w 2012 roku,
 - 8) deklaracji uczestnictwa Gminy Wyrzysk w Związku Międzygminnym „Piłski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”,
 - 9) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Wyrzysk na okres 20 lat,
 - 10) powołania doraźnej komisji do spraw zgłoszenia inicjatywy nadania orderów – odznaczeń państwowych,
 - 11) przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Wyrzysku za 2011 rok.
10. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2011 rok.

11. Przyjęcie raportu z wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2011 rok.
12. Przyjęcie sprawozdania kierownika z działalności Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2011 rok.
13. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.
14. Interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
15. Wystąpienia sołtysów i przewodniczącego Zarządu Osiedla.
16. Wolne głosy i wnioski.
17. Zakończenie obrad.

Ad. 1 Otwarcie sesji.

Sesję otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku – Pan Ireneusz Przydział. Przewodniczący bardzo serdecznie przywitał zaproszonych gości.

Ad. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w chwili otwarcia w obradach uczestniczyło 15 radnych, tj. 100% ustawowego składu organu.

Ad. 3 Wybór sekretarza obrad.

Obowiązki sekretarza obrad zgodnie z zasadą wg kolejności alfabetycznej objął radny, Pan Ryszard Janowiak.

Ad. 4 Przedstawienie porządku sesji.

Przewodniczący Rady zapytał, czy do przesłanego porządku obrad są uwagi bądź propozycje zmian?

Wobec braku uwag i propozycji zmian, Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

Ad. 5 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że powyższy protokół był dostępny do wglądu w biurze Rady, a także przed sesją i była zatem możliwość zapoznania się z jego treścią. W związku z powyższym zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do przedstawionego protokołu?

Uwag nie zgłoszono.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie, w obecności 15 radnych przyjęła protokół bez jego odczytania.

Ad. 6 Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zadać pytania do przedstawionych materiałów?

Głos zabrał radny, Pan Roman Łuka, który zwrócił się z zapytaniem odnośnie informacji z dnia 1.03., w której Pani Burmistrz napisała, że uczestniczyła w spotkaniu wójtów, burmistrzów gmin, tworzących RGL „7RYB” w Wągrowcu. Czy mogłaby Pani coś więcej powiedzieć na temat tego spotkania? Drugie pytanie dotyczyło informacji z dnia 20.03., gdzie Pani Burmistrz uczestniczyła w posiedzeniu konwentu wójtów, burmistrzów w Wysokiej: powiat pilski, złotowski, chodzieski, czarnkowsko-trzcianecki i wągrowiecki. W związku z powyższym radny poprosił o rozszerzenie informacji.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że nie wie, jakie informacje bardziej szczegółowe Pana radnego interesują, bo myślę – powiedziała Burmistrz, że tematykę oddała w sprawozdaniu. Mianowicie jeśli chodzi o usługę doradczą, to tak, jak wskazała będzie ona prowadzona dla przyszłych beneficjentów. Wyznaczyliśmy, że będzie się to odbywało dla naszego rejonu – dla gminy Wyrzysk, Szamocin i Margonin w Szamocinie, aby z tych 3 gmin przyszli beneficjenci, wnioskodawcy mieli taką samą mniej więcej odległość do ośrodka doradczego. Usługa doradcza ma polegać na instruowaniu co do możliwości pozyskania środków, co do wypełniania wniosków i dlatego warto skorzystać z tej usługi. Jeśli chodzi o tematykę propozycja promocji obszaru RGL, to też omawialiśmy sposób, w jaki ma być promowany obszar, ma być wydany materiał promocyjny filmowy i też w formie papierowej wydawnictwo. Jeśli chodzi o imprezy współorganizowane przez gminy i RGL, każdego roku są organizowane imprezy przez gminy, gdzie można dostać pulę na gminę i są też imprezy współorganizowane z biurem RGL i rozliczane fakturami z RGL. W zeszłym roku mieliśmy dofinansowane przeróżne przedsięwzięcia związane z wędkarstwem. Na ten rok również, jeśli chodzi o naszą gminę, propozycje poszły na 5 imprez związanych z wędkarstwem, łącznie możemy uzyskać 7 tys. zł dofinansowania, czyli to są sumy na drobne wydatki związane z zakupem pucharów, nagród, z organizacją tych przedsięwzięć, ale to muszą być przedsięwzięcia związane z wędkarstwem, rybactwem, nie mogą to być o innej tematyce. Natomiast, jeśli chodzi o konwent wójtów, burmistrzów, spotykamy się co jakiś czas, rozmawiamy na różne tematy związane z zadaniami gmin. Tym razem tak jak wskazała dyskusja dotyczyła działalności sportowej i rekreacyjnej, w szczególności jeśli chodzi o kluby sportowe.

Burmistrzowie nie do końca godzą się z tym, że przyjeżdża ktoś z zewnątrz i co roku podwyższa barierkę, jeśli chodzi o wymogi na boiskach, na zapleczu. To generuje konkretne koszty. Te boiska naprawdę są już w dobrym stanie. A wychodzi na to, że w OZPN osoby zasiadające w zarządzie, tj. Okręgowy Zarząd Piłki Nożnej w Pile, przecież w tym zarządzie zasiada nie kto inny, jak prezesi tych wszystkich klubów z poszczególnych gmin. I to oni te kryteria windują do góry, po czym przyjeżdża komisja na boiska i jak już jednego roku wyznaczyli, że coś ma być więcej i jest zrobione, następnego roku przyjeżdża komisja i znowu coś więcej żąda. Ciągłe generuje się kolejne koszty gminom. Więc chcieliśmy z nimi na ten temat rozmawiać. Chcieliśmy też rozmawiać z Państwową Strażą Pożarną o tych normatywach, o tych kontrolach rocznych. Kryteria przeglądów rocznych są przeróżne, od takich czysto technicznych do takich „co widzę, to piszę”. Wymogi są stawiane przez Państwową Straż też coraz wyższe. Mamy czasami wrażenie, że te wymogi stawiane Ochotniczym Strażom Pożarnym są wyższe, niż te, które dotyczą Państwowej Straży Pożarnej. Zarówno jeśli chodzi o sprzęt, jak i inne aspekty funkcjonowania tych jednostek jak się okazało, niestety, zaproszeni goście nie przybyli. Spotkanie miało charakter w związku z tym warsztatów polegających na wymianie poglądów, doświadczeń, wiedzy pomiędzy burmistrzami i wójtami tych powiatów. Natomiast nie mogliśmy usłyszeć odpowiedzi na nasze pytania, ponieważ osoby, od których chcieliśmy je usłyszeć po prostu nie przybyły. Byli też zaproszeni posłowie z okręgu wyborczego naszego i też nikt niestety nie dojechał. Jak widać tak się zdarza i można lekceważyć samorządy.

Radny, Pan Zbigniew Piotrowski – powiedział, że nie chciałby udzielać Pani Burmistrz wskazówek, ale zasugerował, aby burmistrzowie i wójtowie nie odpuścili Okręgowemu Związkowi Piłki Nożnej i naprawdę się z tymi władzami spotkali. Bo to, co w tej chwili zaczyna się dziać, nie tylko w OZPN, ale również w Poznaniu, te kluby naprawdę już nie mają z czego płacić. Dlatego bardzo prosił, aby do takiego spotkania doprowadzić.

Burmistrz – M. Bratkowska - tak też postanowiliśmy, że skoro na to spotkanie nie przybył Pan Prezes Świtała, będziemy zapraszać go wielokrotnie, aż doczekamy się bezpośredniego kontaktu i będziemy pytali i będziemy żądali odpowiedzi. Są też niektóre opłaty kontrowersyjne, czy to na OZPN przy różnych ruchach między klubami i różne inne rzeczy. Dlatego chcemy sobie to wszystko powyjaśniać i zobaczymy jaki będzie skutek.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym wraz z informacją z realizacji uchwał Rady Miejskiej stanowią załącznik **nr 4**.

Ad. 7 Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Głos zabrał radny, Pan Lech Ozimina –powiedział, że w okresie międzysesyjny odwiedzający radnego wyborcy i nie tylko zresztą z radnego okręgu, zgłaszali mu problem, o którym mówił osobom zainteresowanym i odpowiedzialnym za to, a mianowicie chodzi o rozdzielnictwo darów w ramach Banku Żywności. Radny był w czasie rozdawania i obserwował. Należy coś z tym zrobić, bo dary dostają ci co najwięcej krzyczą, a nie ci, którzy tego najbardziej potrzebują. Te samochody (nie wspomnę o Toyocie, ale o innych), nie wiem – powiedział radny, czy są to właściciele, czy to są tych, którzy te dary odbierają. Nie mniej jednak zainteresowani, którzy zwrócili radnemu na to uwagę twierdzą, że taka jest sytuacja i dopowiadają, że część darów jest sprzedawana – odsprzedawana, co się potwierdziło, bo radny ma na to dowody. Jest to problem nie tylko u nas. ale jest to problem społeczny, ważny i dlatego radny trochę się mu przyjrzał. Radny prosił osoby odpowiedzialne, tj. Pani Burmistrz, żeby tej sprawie się przyjrzeć głębiej i ten problem rozwiązać. Jeżeli nie da rady, to będzie zmuszony podjąć działania, wynikające z prawa. A mianowicie w związku z tym, że te dary są mocno kontrolowane przez organy, gdyż tam trzeba wypisywać oświadczenie, prawomocność tych oświadczeń. W związku z tym radny ma świadomość, że co niektórzy mogą naginać w tych oświadczeniach swoje dochody. Radny uważa, że powinniśmy tak robić, żeby tę pomoc otrzymywali ci, którzy naprawdę są w trudnej sytuacji.

Jeśli chodzi o rozdawanie żywności rodzinom, osobom, Pani Burmistrz zakomunikowała, że są to osoby wyznaczone, według jej wiedzy przez Ośrodek Pomocy Społecznej. Są to osoby, które są zweryfikowane wielokrotnie, są długotrwałymi uczestnikami procesu pomocy społecznej. Takie listy trafiają do dwóch organizacji, o których Pani Burmistrz wie, że są wyznaczone i są umowy zawarte z Pilskim Bankiem Żywności. Jeśli chodzi o wydawanie tej żywności, są kartoteki założone na każdą osobę, czy rodzinę. Te osoby kwitują odbiór. Organizacje nie weryfikują już tych osób. Jeżeli są to osoby, które kwalifikują się w Ośrodku Pomocy Społecznej i są te listy tam przekazane, organizacje po prostu wydają. Natomiast jeśli niektóre z tych osób marnują część tej żywności, trudno, żeby osoby wydające w świetlicy żywność chodziły po całym mieście i po wsiach, i sprawdzały czy ktoś do koszy wyrzuci czy nie. Nie powinno się tak dzieć oczywiście, ale trudno stawiać zarzuty organizacji, która zajmuje się wydawaniem. Jest to po prostu brak szacunku do tego darowania. Natomiast jeśli są takie przypadki, że rzeczywiście pomoc otrzymuje osoba, której ze względu na dochód taka pomoc nie przysługuje i jeśli ktokolwiek wie o takiej sytuacji, powinien powiadomić przede wszystkim Ośrodek Pomocy Społecznej. Bo przecież nie wszystko widać na papierze, jeżeli podopieczny czegoś nie oświadczy, skłamię, zatai źródła dochodów, bo Ośrodek nie ma takiej wiedzy. Albo oświadczenia są złożone na dany moment, a już za miesiąc sytuacja może

być zgoła inna w rodzinie. Ale jeśli ktoś wie, że sytuacja jest inna i są na to dowody, nic nie stoi na przeszkodzie, aby powiadomić Ośrodek. Mieliliśmy przypadki powiadamiania i Ośrodek zareagował natychmiast. W sytuacjach, które się potwierdziły, nastąpiła odmowa dalszej pomocy. Więc jeśli Pan ma takie konkretne przypadki, bardzo proszę o powiadomienie Ośrodka i będziemy działać dalej – powiedziała Burmistrz.

Radny, Pan Leonard Borowczyk poinformował, że dwa dni temu Komisja Rewizyjna uczestniczyła w kontroli, która przewidziana była w planie pracy – Szkoła w Gleśnie. Dodał, że nie chce mówić na temat przebiegu kontroli, ponieważ wszystko będzie zawarte w protokole. Powiedział, że kontrola wypadła pomyślnie, jeżeli chodzi o realizację wydatków budżetowych przewidzianych dla tej szkoły i które były tematyką kontroli. Natomiast radny chciałby zwrócić uwagę na inną rzecz, a mianowicie z naszego wglądu, choć my nie mamy prawa do dokonywania oceny pracy, bo i takiego sobie prawa wcale nie przypisujemy, ale z oglądu, który mieliśmy okazję zobaczyć i usłyszeć, radny w imieniu komisji, wspólnie wyraził bardzo pozytywną opinię o funkcjonowaniu Pani Dyrektor tej szkoły w swoim środowisku, ze względu na dużą aktywność, za dużą staranność w tym co robi, w staraniach o dzieci, które powierzone są jej opiece, jak również o zabiegi, które czyni w sprawie poprawienia sytuacji materialnej swojej palcówki. Nie chciałby za dużo chwalić, bo jak wiadomo, to nie zawsze może mieć przez przypadek pozytywny oddźwięk, ale wolałby, żeby taki miało, ponieważ rzeczywiście praca tej Pani zasługuje na pochwałę.

Jako kolejny głos zabrał radny, Pan Roman Łuka, który poinformował, że w okresie międzysesyjnym miał przyjemność spotkać się z przedstawicielami sztabu WOŚP z Osieka, gdzie mógł szczegółowo zapoznać się z jego osiągnięciami. Podczas XX finału zebrano kwotę 24 158,88 zł. Na tą wartość składają się następujące dochody: kwesta uliczna w Osieku n/Not. - 4 241,33 zł, kwesta uliczna w Wyrzysku - 4 164,75 zł, kwesta w Żelaźnie - 241,51 zł, zbiórka prowadzona przez uczniów SP w Falmierowie - 2 648,24 zł, licytacje podczas biesiady w „Pokusie” - 5 200 zł, loteria w „Pokusie” - 3 666,10 zł, wpisowe na turniej piłki siatkowej - 600 zł. Pozostała kwota pochodzi z imprez organizowanych przez nauczycieli szkoły dla uczniów na terenie szkoły. Kwestowało 50 wolontariuszy, w tym 15 uczniów SP z Osieka i 13 z miejscowego Gimnazjum, 9 uczniów ze SP w Falmierowie, pozostałe osoby to nauczyciele SP w Osieku. Dziećmi z Falmierowa opiekowały się Panie: Renata Nowicka i Mariola Bromek. Najwięcej spośród uczniów SP zebrała Katarzyna Lis - 686,61 zł, wśród Gimnazjalistek Angelika Nitek - 629,59 zł. Szefem sztabu była Pani Małgorzata Pawlaczyk, wcześniej szefem sztabu była Pani Małgorzata Lewandowska. Nauczyciele, którzy od lat współpracują z Orkiestrą tj. Cezary Białczak, Iwona Niemczyk, Sławomir Pinkowski, Jadwiga Strzyżewska, Izolda Perlińska, Grażyna Nowicka, Joanna Lewandowska, Leszek Kusz, Henryka Trojanowska-Białczak. Przychylność działaniom okazuje Pan dyrektor Jacek Wiśniewski.

Spółeczeństwo Gminy Wyrzysk przychylnie odnosi się do pracy sztabu, wspierając poprzez przekazywanie darów do organizacji licytacji i loterii. Od kilku lat sponsorem „światelka do nieba” jest Urząd Miejski w Wyrzysku. Podczas XX finału była to kwota 1000 zł. Pozostałą, brakującą część pieniędzy przekazali sponsorzy indywidualni. Od lat imprezę organizuje się w klubie „Pokusa”. Następnie radny przedstawił kilka liczb:

- VII finał odbył się w 1999 r. i zebrana kwota wynosiła 8 766,33 zł
- w 2004 r. zebrano wówczas 4 776,25 zł
- w 2008 r. 13 462,50 zł
- w finale XX-stym 24 158,80 zł

W sumie przez te wszystkie lata, a jest to lat 14...

Ja przepraszam Panie Przewodniczący – powiedział radny Roman Łuka. Mam taką prośbę, bo od dłuższego czasu już tak się dzieje, że po prostu niektórzy z nas przeszkadzają Panu, który nagłaśnia, jak również prowadzi nagrywanie naszych obrad. To po prostu utrudnia mu pracę. Również radny współczuje Pani, która później musi sporządzić protokół, wysłuchując tych bełkotów. Nie dość, że radny sepleni, to jeszcze słyhać jakieś głosy.

Kontynuując radny, Pan Roman Łuka powiedział, że w sumie przez te 14 lat sztab zebrał 185 664,60 zł. Dodał, że takim głównym motorem przedsięwzięcia związanego z tą wielką edukacją w Osieku jest Pani Henryka Trojanowska-Białczak. W tym miejscu radny jej serdecznie podziękował, jak również wszystkim biorącym udział w tej akcji sztabowcom i społeczności naszej gminy. Pozwólcie, że posłużę się słowami Jurka Owsiaaka, bo on to najlepiej potrafi zrobić: „Za tyle emocji, za tyle serdeczności, za tyle miłości i wspólnego bycia ze sobą, za ten piękny dzień i piękną naszą Polskę całą, za tą radość Polaków na całym świecie i za dobre anioły, które nas nie opuszczają. Podziękował również za bycie razem z nami, które po raz XX tak fantastycznie zabrzmiało i już za chwilę zamieni się w bardzo konkretną pomoc dla polskich szpitali dziecięcych. Z całego rockandrollowego ducha i za każdą minutę tego dnia tulimy Was do serca.” To są słowa Jurka Owsiaaka – powiedział radny.

Ponadto poinformował, że w okresie międzysesyjnym złożył 3 interpelacje oraz 2 wnioski do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, które radny zaprezentował.

Pierwsza interpelacja z 01 marca bieżącego roku: W imieniu mieszkańców gminy...

Włączając się Przewodniczący RM, Pan Ireneusz Przydział – Przepraszam bardzo Panie Przewodniczący. INTERPELACJE jest to dalszy punkt w porządku obrad. Składa Pan interpelacje na piśmie, później Pan je czyta. To jest sprawozdanie z działalności międzysesyjnej, interpelacje

Pan złożył. Będzie punkt „Interpelacje” to Pan odczyta. Ponadto powiedział, że sprawozdanie z działalności WOŚP to nie jest sprawozdanie z działalności w okresie sesyjnym radnego. Jesteśmy w punkcie sprawozdanie z działalności radnego i przewodniczącego w okresie międzysesyjnym. Trzymajmy się punktów! - powiedział Przewodniczący.

Zabierając głos radny, Pan Roman Łuka – powiedział - Panie Przewodniczący mamy odmienne zdanie i raz jeszcze przeczytał punkt: Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. Radny podejmował takie działania, o których teraz chce Wysoką Radę i nie tylko powiadomić.

Przewodniczący Rady, Pan Ireneusz Przydział – Rozumiem Pana. To niech Pan powie, że złożył Pan 3 interpelacje i to wystarczy. A interpelacje przeczyta Pan później.

Radny, Pan Roman Łuka - nie wystarczy, bo to są bardzo ważne interpelacje, o których wszyscy powinni wiedzieć i o odpowiedziach również. W związku z powyższym je odczytał:

„W imieniu mieszkańców gminy Wyrzysk uprzejmie proszę o zamontowanie lustra przy skrzyżowaniu drogi gminnej nr 320 z byłą drogą krajową nr 10. Dodał, że jest to skrzyżowanie jak jedziemy od Polanowa do byłej 10, później jest krzyżówka na Łobżenicę. Powyższe związane jest z możliwością szybkiego polepszenia bezpieczeństwa dla użytkowników tych dróg. Dodał również, że w tej sprawie spotkał się z Panem Andrzejem Kamerem, który w naszej gminie odpowiedzialny jest m.in. za gospodarkę leśną, w tym za wycinkę drzew. Kiedy zapytał Go, czy nie można by tych drzew, które zasłaniają ten wyjazd usunąć, to Pan Kamer odpowiedział mi w ten sposób: „Panie Romanie to nie ten poziom. Tą sprawą interesował się poprzedni Burmistrz Gminy Wyrzysk, obecna Pani Burmistrz, były Starosta, obecny Pan Starosta, Marszałek Województwa, jak również główny Konserwator Ochrony Przyrody. Jednak nie dało rady tego załatwić. Wspólnie doszliśmy do wniosku, że najprostszym i najszybszym rozwiązaniem byłoby lustro. Następnie radny odczytał odpowiedź, którą otrzymał od Pani Burmistrz. „Odpowiadając na Pana interpelację informuję, że zarządzanie drogami jest wyłączną kompetencją Burmistrza i bardzo proszę o nie wkraczanie w kompetencje Burmistrza. Ponadto wniosek został sformułowany tak ogólnie, że trudno ocenić w którym miejscu drogi gminnej G320P bądź drogi gminnej G3P miałyby być ustawione lustro, aby znacząco poprawiło bezpieczeństwo ruchu, które Pan Radny podkreśla.”

Kolejna interpelacja z dnia 06 marca brzmi: „Nawiązując do mojego wystąpienia na sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku w dniu 20.01.2012 r. oraz do interwencji mieszkańców Wyrzyska, a w szczególności rodziców, nauczycieli i działkowców, uprzejmie proszę o pilne utwardzenie gruzem ceglanym ul. Parkowej na odcinku od hali sportowej do amfiteatru. Obecnie odbywa się tam nasilony ruch ciężkich pojazdów, które rozjeżdżają tę drogę. Są to głównie ciągniki z przyczepami, wywożące pozostałości (gruz) po rozebranej hali do tenisa stołowego. Szczególnie trudno jest dojść

suchą nogą do „Orlika” i do ogródków działkowych. Również kolejny raz proszę o przyspieszenie terminu realizacji remontu cząstkowego przedmiotowej ulicy na odcinku od styku z ul. 22 Stycznia do przepustu. Piesi są tam ciągle narażeni na opryskiwanie brudną wodą, która po każdych opadach zalega w istniejących zagłębieniach. Poza tym pojazdy omijając w/w dziury i nierówności potęgują potencjalne zagrożenia. Nadal uważam, że dla zwiększenia bezpieczeństwa dzieci i młodzieży należy jak najszybciej zamontować barierki ochronne w ciągu chodnika niniejszej ulicy (w powyższej sprawie interpelowałam 28.02.2011 r.)”. I odpowiedź: „Odpowiadając na Pana interpelację w sprawie ul. Parkowej po raz kolejny bardzo proszę o informowanie mieszkańców Wyrzyska, aby ze swoimi sprawami należącymi do kompetencji Burmistrza zwracali się bezpośrednio do Burmistrza oraz składali stosowne wnioski i dokumenty w Biurze Obsługi Mieszkańców. Natomiast Pańskie wnioski dotyczące ul. Parkowej jak też wskazywanie, że należałoby pilnie utwardzić tę ulicę, wyremontować na odcinku od 22 Stycznia do przepustu, czy też ponowienie wniosku o zamontowanie barierek ochronnych w ciągu chodnika ul. Parkowej (na co odpowiedź została udzielona w dniu 23.03.2011 r.) - również stwierdzam, że ocena tych potrzeb jak i możliwości ich realizacji należy do zakresu zadań i jest to kompetencja Zarządcy drogi. Ponownie wyjaśniam, że wszelkie przeglądy co do potrzeb remontu i naprawy dróg gminnych są dokonywane co roku i sukcesywnie wykonywane w miarę posiadanych środków w budżecie Gminy. Co do barierek ochronnych odpowiedź została już udzielona, że nie zostaną one wykonane i stanowisko swoje podtrzymuję. Co do kolejnej prośby co do przyspieszenia terminu realizacji remontu cząstkowego tejże ulicy Parkowej również po raz kolejny przypominam, że sposób realizacji zadań jak również terminów realizacji w roku budżetowym należy do wyłącznej kompetencji Burmistrza i apeluję o nie wkraczanie w kompetencje Burmistrza. Zapewniam Pana, iż zarówno Burmistrz, jak i urzędnicy pracujący pod kierownictwem Burmistrza posiadają odpowiednie kwalifikacje wystarczające do wykonywania oceny potrzeb i prawidłowej realizacji zadań, na które środki przyjęte są w budżecie. Ponadto przypominam, iż żądanie w ciągu roku realizacji nowych zadań remontowych czy inwestycyjnych wiąże się z koniecznością wskazania nowych źródeł finansowania.

Kolejna trzecia interpelacja: „W imieniu mieszkańców Wyrzyska uprzejmie proszę o odwrotne zabezpieczenie oraz naprawę lub wymianę na nową pokrywy kolektora ściekowego. Budowla ta znajduje się między terenem byłego ogródka jordanowskiego a figurą Chrystusa, przy ul. Aleje. Według oceny mieszkańców i mojej wspomniana pokrywa jest nadmiernie skorodowana i grozi jej zawaleniem. Nadmieniam, iż w tym miejscu bardzo często przebywają dzieci.” Odpowiedź Pani Burmistrz: „Odpowiadając na zgłoszony wniosek uprzejmie informuję, że od 1.04.2010 r. wszelkie instalacje wodno-ściekowe posiadane przez gminę Wyrzysk zostały przekazane aportem na majątek spółki PWiK w Wyrzysku, zatem wszelkie prace związane z prawidłowym utrzymaniem i

funkcjonowaniem instalacji wodno-ściekowej powinna ponosić w/wym Spółka. Zatem informuję, że wniosek Pana Radnego został przekazany do operatora PWiK w Wyrzysku celem służbowego wykorzystania.

Wnioski, które radny złożył do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są następujące: „Na terenie przyległym do szkół i pozostałych obiektów nieustannie odbywa się bardzo duży ruch pieszych, szczególnie dzieci i pojazdów. Teren ten notorycznie i niemal całkowicie zastawiany jest samochodami, utrudniając bardzo poważnie normalne i bezpieczne poruszanie się ludzi. W związku z powyższym uprzejmie proszę o przeznaczenie wnioskowanego terenu na parking. Dodam, że w przeszłości był to ogródek szkolny. Chodzi o teren przy ul. Parkowej, naprzeciwko hali sportowej przy Stadionie Miejskim”. Drugi wniosek do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest następujący: „Odcinek ul. Pod Czubatką, od zakrętu za mostem w lewo do posesji nr 1, stanowi jedyny dojazd do tej posesji. Prawdopodobnie z uwagi na obecny status w/w drogi nie było możliwe zaprojektowanie tak, aby dojazd do budynku nr 1 został utwardzony. W związku z powyższym proszę o przekształcenie w/w odcinka ul. Pod Czubatką na drogę gminną. Chciałbym dodać, że jest to posesja nr 1, jak już sama nazwa mówi on powstał jako pierwszy na ul. Pod Czubatką i w tej chwili okazuje się, że ten krótki odcinek drogi, ok 40m – moim zdaniem, nie jest ujęty w projekcie do utwardzenia.”

Ponadto radny poinformował, że dopiero w dniu 26.03.2012 r. otrzymał odpowiedź Pani Burmistrz na interpelację zgłoszoną podczas sesji XVI 28 lutego bieżącego roku w sprawie wystąpienia do Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu z uwagami mieszkańców gminy, dotyczącymi przebudowy drogi wojewódzkiej. Odpowiedź Pani Burmistrz: „Odpowiadając na Pana interpelację informuję, iż do Burmistrza nie wpłynęły żadne uwagi mieszkańców gminy. Natomiast uwagi dotyczące zastoju wodnych, jak i inne zawarte w Pana interpelacji, przekazane zostały do WZDW w Poznaniu. Pozwolę sobie przypomnieć, iż już wcześniej informowałam, że wszelkie uwagi, jakie wpływają w temacie drogi wojewódzkiej nr 194 są na bieżąco przekazywane do zarządcy drogi.

Radny powiedział, że niestety do dziś nie otrzymał na piśmie odpowiedzi na pozostałe dwie interpelacje złożone na tej samej sesji. Jedna dotyczyła remontu dróg i ulic w gminie, druga możliwości pozyskania środków finansowych w ramach projektu „7RYB” na uporządkowanie stawów i terarów przyległych.

Kolejna informacja dotyczyła dyżuru radnego, który po raz pierwszy radny odbył 06 marca bieżącego roku. Na dyżur ten zgłosiło się 8 mieszkańców. Najważniejsze kwestie przez nich poruszane to: problem dzierżawy terenu pod garaż w Rudzie; zniszczone, wyrwane barierki ochronne przy przepuszczeniu rowu w okolicy boiska wielofunkcyjnego przy Gimnazjum; brak

pojemnika na plastiki w Klawku; rozjeżdżona droga gruntowa na odcinku od hali sportowej do amfiteatru. Również mieszkańcy zwrócili radnemu uwagę na taką kwestię. Panie Radny za chwilę będziecie budować nową halę sportową na Stadionie Miejskim. Czy Wy wzięliście wszystko pod uwagę? I wymieniali: że przy ul. Parkowej mamy skomasowaną bardzo dużą ilość budowli sportowych dla dzieci i młodzieży, wymieniali: kort tenisowy; basen; salę widowiskowo – sportową, na której są drabinki – to jest kolejny obiekt; nieopodal przy Ochronce wielofunkcyjne boisko dla młodzieży Gimnazjum, budowane w czynie społecznym; dalej mamy halę sportową; stadion i za stadionem mamy boisko „Orlik”, składające się z dwóch integralnych, osobnych boisk – jedno służy do gry w piłkę nożną, drugie jest do koszykówki, siatkówki, itd. Mówią w ten sposób, jeżeli Wy nie zwrócicie uwagi na to, co się dzieje na hali sportowej, jak ona w tej chwili wygląda, to za chwilę wybudujemy nową, a ta już istniejąca prawdopodobnie ulegnie dewastacji. Również był poruszany problem budowy przydomowych oczyszczalni ścieków i muszę powiedzieć, że jest duże zainteresowanie mieszkańców. Mieszkańcy mają pretensje do Nas, że z Naszej strony są za małe działania. Niestety radny musiał również to powiedzieć, że mają pretensje do Nas jako radnych i mówią w ten sposób, żebyśmy pamiętali, że z chwilą, kiedy zostaliśmy radnymi, to wcale nie oznacza, że jesteśmy najmądrzejsi. To tylko oznacza, że przez jakiś czas mamy większe zaufanie jak inni i żeby o tym pamiętać. Również poruszono problem zalegającego gruzu i hałdy z zdemontowanych nagrobków na cmentarzu ewangelickim.

W dalszej części swojej wypowiedzi radny krótko nawiązał do posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa, które odbyło się 12.03.2012 r., specjalnie poświęcone problemom poruszanych wcześniej przez Panie i Panów sołtysów, dotyczące ogólnie rzecz ujmując stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego w gminie Wyrzysk. Na tym spotkaniu obecni byli: Pan Komendant Komisarjatu Policji w Wyrzysku, Jarosław Wojciechowski, Pan Komendant Straży Miejskiej w Wyrzysku, Pan Sławomir Mikołajczak, jak również wszyscy członkowie komisji. W toku obrad radny przedstawił 25 wniosków, które opracował na podstawie wcześniej zgłoszonych uwag mieszkańców gminy Wyrzysk. Wymienił kilka, żeby nie przedłużać. Zdaniem radnego bardzo istotnych i mieszkańcy prosili, żebyśmy naprawdę zwrócili na to uwagę. Wniosek o następującym brzmieniu: „Zmienić organizację ruchu na najbardziej obciążonych ulicach Wyrzyska...

W tym momencie głos zabrał Przewodniczący Rady, który powiedział– Dziękuję Panie radny. Odbieram Panu głos. To nie jest działalność międzysesyjna, są to jakieś sprawozdania, wnioski. Dziękuję, przerywam. Będą wolne głosy i wnioski będzie Pan mógł wystąpić.

Kontynuując radny, Pan Roman Łuka oznajmił, iż chciałby poinformować o swoim kolejnym działaniu. Otóż 16 marca br. w imieniu mieszkańców Wyrzyska zwrócił się do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu, Delegatury w Pile, w sprawie budynku nr 8 przy ul. Staszica w Wyrzysku. W tym miejscu radny pozwolił sobie zacytować: |W imieniu mieszkańców Wyrzyska uprzejmie proszę o podjęcie pilnej decyzji w sprawie budynku nr 8 przy ul. Staszica w Wyrzysku. Budowla jest własnością Pana Piotra Koźlikowskiego, który zabiega o jej rozbiórkę”. Według zainteresowanego budynek ten podlega ochronie zabytków i stąd trudności w realizacji tego zadania. Nadmieniam, iż w dniu 13.03.2012 r. interweniowałem u Pana Koźlikowskiego, gdyż obiekt ten stwarza bardzo duże zagrożenie dla przechodniów i innych użytkowników tej ulicy. Pan Piotr natychmiast zareagował i już następnego dnia największe zagrożenia (zwisające deski) zostały doraźnie zabezpieczone, a teren odgradzony taśmami od krawędzi jezdni. W związku z powyższym mieszkańcy proszą o jak najszybsze podjęcie decyzji o możliwości dokonania rozbiórki niebezpiecznego obiektu.

Przewodniczący Rady, Pan Ireneusz Przydział – zwrócił się z prośbą do Sekretarza obrad o odczytanie punktu 13 dzisiejszych obrad, przegłosowanych przez Wysoką Radę.

Pan Ryszard Janowiak - Sekretarz obrad – odczytał punkt 13 porządku obrad: Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.

Przewodniczący Rady, zwrócił się z zapytaniem do radnego, Pana Romana Łuki, czy otrzymał taki sam porządek obrad? Przewodniczący stwierdził, że jest punkt - odpowiedzi na interpelacje i te odpowiedzi powinien przeczytać Pan w tym punkcie. Następnie zwrócił się z prośbą o to, aby radny, Pan Łuka dostosował się do przyjętego porządku obrad.

Ad. 8 Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.

Jako pierwszy głos zabrał radny, Pan Zbigniew Piotrowski, który zwrócił się z interpelacją do Pana radnego Rady Powiatu - na drodze powiatowej z Dąbek do Osieka przed mostem są przewrócone dwa znaki. Jeden z miejscowością Osiek n/Not., a drugi sygnalizujący o rzece Łobzonka. W związku z tym radny zwrócił się z prośbą o naprawienie tych dwóch znaków.

Następnie głos zabrał radny, Pan Stefan Rymer, który nawiązał do artykułu w gazecie regionalnej „Powiat” z 28 marca – „Chodnik Polanowo”. Ktoś mógłby powiedzieć: „Co to ma wspólnego?” W związku z tym radny spróbował w jakiś sposób przedstawić, co to ma wspólnego z tym artykułem, który został zawarty w tejże gazecie. Jak Państwo pamiętają i doskonale wiedzą, droga do Polanowa jest drogą powiatową. W ramach jej modernizacji, tak jak tu podano, 3 lata temu, może 5 lat, udało nam się utworzyć chodnik. W tym artykule, o którym wspomniał radny, został opisany

stan tego chodnika i on jest taki, jaki jest. Są to fakty. Natomiast radny nawiązał do wypowiedzi dyrektora Pana Tomczyka i ma nadzieję, że Jego wątpliwości w tym zakresie zostaną przekazane. Chodnik ten, skromnym zdaniem radnego, znajduje się w pasie drogi powiatowej i stanowi integralny element tejże drogi. Faktem bezspornym jest, że gmina widząc potrzebę współpracy partycypowała w kosztach budowy tego chodnika, co nie jest zresztą jedynym przykładem wzajemnych powiązań powiat – gmina. Okazuje się, że na dzień dzisiejszy wygląda to tak, jakbyśmy to my byli odpowiedzialni za stan tego chodnika. Radny uważa, że tak być nie może. Z dwóch powodów o tych, o których radny powiedział - element integralny związany z drogą powiatową, jest to w pasie drogi powiatowej; a to, co radnego najbardziej zabolalo, jeżeli to jest prawdą, co w tym artykule zostało napisane, nie ma podstaw, żeby nie wierzyć, chyba, że Pan dyrektor Tomczyk sprostuje, że to, co zostało zawarte w tym artykule jest nieprawdą. Radny pozwolił sobie zacytować jeden bardzo krótki fragment: „Chodnik do Polanowa do dziś nie został przeze mnie odebrany, właśnie ze względu na jakość wykonywanych prac”. Przepraszam bardzo – powiedział radny, jeżeli to jest prawda, to dla Niego jest to szokująca wypowiedź. Po pierwsze droga ta oficjalnie została otwarta łącznie z chodnikiem, w tym momencie nie było żadnych uwag. Jeżeli chodnik do dziś nie został odebrany, to na jakich zasadach odbywa się korzystanie z tego chodnika? Jeżeli coś nie zostanie oddane, to znaczy, że nie ma zgody na użytkowanie. Bo nie daj Bóg, gdyby tam się zdarzył jakikolwiek wypadek, to kto odpowiadałby za ten wypadek, skoro zarządca drogi, w ramach której znajduje się ten chodnik, twierdzi, że coś nie zostało odebrane? Jeżeli nie zostało odebrane, to powinno być zagrodzone, ustawione odpowiednie tablice. W związku z tym radny zwrócił się do radnego Rady Powiatu, Pana J. Pikulika o przekazanie wniesionych uwag. Następnie radny zwrócił się do Pani Burmistrz, aby włączyć się, co dalej z tą sprawą, dlatego, że Pan dyrektor bardzo lekko wypowiada się, popiera projekt przebudowy, czy poprawy stanu chodnika, ale uważa, że winna to wykonać gmina. To są fakty zawarte w tymże artykule. W związku z tym radny poprosił Panią Burmistrz, aby zainteresowała się tą sprawą, ponieważ ona wymaga wyjaśnienia i sprostowania w tejże gazecie, czy w ogóle sprostowania w mediach. Dlatego, że czytając taki artykuł, ktoś kto nie zna wszystkich niuansów, chociażby tego, że jest to element drogi powiatowej, może uważać, że współpraca gmina - powiat jest bardzo niedobra – czemu radny osobiście zaprzecza. Dalej uważa również, że środki, które zostały przeznaczone, były celowo przeznaczone, bo one miały służyć poprawie mieszkańcom. Co do stanu technicznego radny uważa, że my chyba jako Rada, nie jesteśmy władni odpowiadać. Ktoś miał nad tym wszystkim nadzór.

Jako kolejny głos zabrał, Pan Ireneusz Przydział – Przewodniczący Rady Miejskiej, który ustosunkował się do jednej odpowiedzi Pana dyrektora Tomczyka. Przewodniczący w pełni poparł

stanowisko zgłoszone przez Pana Wiceprzewodniczącego Rymera. Tak nie może być, że najpierw pomóżcie, a później jeszcze będziemy was krytykować. Przewodniczący poinformował, że otrzymał odpowiedź na swoją interpelację odnośnie pasów przejścia w miejscowości Żelazno - przy placu zabaw. „Nie może być zrobione, ponieważ nie ma chodnika, ani po jednej, ani po drugiej stronie”. W związku z tym zapytał, czy w Polsce obowiązuje jedno prawo, czy dwa? Jadąc z Wyrzyska do Osieka, w pewnym miejscu jest zaznaczone przejście bez chodnika. Na drodze wojewódzkiej może być przejście, a na drodze powiatowej nie może być przejścia? Czy każdy sobie interpretuje prawo drogowe jak chce, i jak mu wygodnie?

Następnie głos zabrał radny, Pan Kazimierz Zieliński, który powiedział, że już bardzo dawno nie było Pana Tomczyka u nas na sesji, w związku z tym można byłoby Go zaprosić, ponieważ po okresie zimowym jest bardzo wiele usterek na drogach.

Zabierając głos Przewodniczący Rady powiedział, że jest to ostatni punkt przed uchwałami i po przerwie część z Państwa opuści salę obrad, w związku z tym Przewodniczący złożył życzenia nowo wybranej Pani Prezes Szpitala Powiatowego w Wyrzysku, aby zarządzana przez Panią Prezes spółka posiadała jeszcze lepsze wyniki jak do tej pory oraz żeby wszyscy pacjenci, którzy trafiają do szpitala byli zadowoleni. Ponadto Przewodniczący złożył życzenia świąteczne, życząc zdrowia i smacznego jajka.

Następnie głos zabrała Pani Anna Borowska – Prezes Szpitala Powiatowego w Wyrzysku Spółka z o.o. , która podziękowała bardzo serdecznie za życzenia. Powiedziała, że ma nadzieję, że współpraca między szpitalem, a Państwem będzie układała się bardzo dobrze. Dodała, że liczy na współpracę. Może jestem za krótko, aby umówić się na konkretne wizyty i spotkania, ale w najbliższym czasie to się stanie. Dodała ponadto, że szpital ma ogromne potrzeby i bez Państwa pomocy i zrozumienia potrzeb lokalnych tego rynku i społeczeństwa sami niewiele zrobimy, ale razem wiele dokonamy. Z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych, Pani Prezes życzyła wszystkim wszystkiego najlepszego, zdrowia, szczęścia pomyślności, smacznego jajka i mokrego dyngusa.

O godzinie 13⁵⁵ Przewodniczący zarządził 10 minutową przerwę. O godzinie 14⁰⁵ wznowiono obrady, przy stanie 15 radnych.

Ad. 9 Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:

1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2012 rok,

W związku z tym, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2012 r. był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczących prowadzących obrady.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 27 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt w zakresie zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2012 r. bez uwzględnienia propozycji zwiększenia w planie wydatków dla SP Osiek n.Not. kwoty 30.000 zł na zakup koksu

Radny, Pan Roman Łuka poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 26 marca 2012 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2012 rok.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała **Nr XVII/156/2012** stanowi załącznik **nr 5** do protokołu.

2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2012-2036,

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Roman Łuka poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 26 marca 2012 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 27 marca 2012 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tejże uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała Nr XVII/157/2012 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

3) udzielenia pomocy finansowej Miastu Piła,

W związku z tym, że projekt w/cyt. uchwały był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczących prowadzących obrady.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 27 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Piła.

Radny, Pan Roman Łuka poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 26 marca 2012 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały udzielenia pomocy finansowej Miastu Piła. Ponadto radny poprosił, aby coś więcej powiedzieć o tej uchwale, ponieważ są zapytania mieszkańców w tej kwestii.

Zabierając głos Pani Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy poinformowała, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Piła dotyczy przyznania dotacji do Izby Wytrzeźwień. Jeżeli do takiego ośrodka zostają skierowani mieszkańcy naszej gminy, to za pobyt takiego mieszkańca w tym ośrodku płaci gmina. Jest to kwota w wysokości 18.180 zł na rok 2012.

Następnie głos zabrał radny, Pan Zbigniew Piotrowski, który zapytał, czy jeżeli tych osób, które będą musiały być wywiezione do Izby Wytrzeźwień będzie z naszej gminy mniej, czy w związku z tym my otrzymamy zwrot?

Odpowiadając Pani Skarbnik Gminy oznajmiła, że dotacja jest zawsze rozliczana na koniec roku. Do tej pory nie zdarzyło się, żeby ta kwota była obniżana.

A jak będzie za mało tych pieniędzy to będziemy musieli dołożyć? - zapytał Radny, Pan Zbigniew Piotrowski.

Koszty są wyższe – oznajmiła Burmistrz – M. Bratkowska.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie? Dalszej dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała Nr XVII/158/2012 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

4) wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy roku 2013 środków stanowiących fundusz sołecki

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Roman Łuka poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 26 marca 2012 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 27 marca 2012 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tejże uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała Nr XVII/159/2012 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

5) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok,

W związku z tym, że projekt w/cyt. uchwały był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczących prowadzących obrady.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 27 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tejże uchwały.

Radny, Pan Roman Łuka poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 26 marca 2012 r. głosowały następująco: Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa i Komisja Rewizyjna wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię w przedmiotowym zakresie. Natomiast Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska głosowała w sposób następujący: „za” głosowało: 3 członków komisji, „przeciw”: 0 członków komisji, „wstrzymał się”: 1 członek komisji.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została, przy 14 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym”

Uchwała Nr XVII/160/2012 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

6) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2012 rok,

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 27 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tejże uchwały.

Radny, Pan Roman Łuka poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 26 marca 2012 r. głosowały następująco: Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa i Komisja Rewizyjna wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię w przedmiotowym zakresie. Natomiast Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska głosowała w sposób następujący: „za” głosowało: 3 członków komisji, „przeciw”: 0 członków komisji, „wstrzymał się”: 1 członek komisji.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została, przy 14 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym”

Uchwała Nr XVII/161/2012 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

7) przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Wyrzysk w 2012 roku,

W związku z tym, że projekt w/cyt. uchwały był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczących prowadzących obrady.

Radny, Pan Roman Łuka poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 26 marca 2012 r. głosowały następująco: Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa i Komisja Rewizyjna wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię w przedmiotowym zakresie. Natomiast Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska głosowała w sposób następujący: „za” głosowało: 3 członków komisji, „przeciw”: 0 członków komisji, „wstrzymał się”: 1 członek komisji.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 27 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Głos zabrał radny, Pan Lech Ozimina, który powiedział, że wstrzyma się przy głosowaniu co do tej uchwały. Dodał, że dysponuje zdjęciami o zachowaniu psów koło Auguścina jeśli chodzi o rozszarpaną sarnę i płód tej sarny. Ponadto radny dodał, że takie zdjęcia otrzymał od Pana Piekarskiego. Nauczony doświadczeniem kiedy od wielu lat radny mówi o bezdomnych psach na

radnego osiedlu. Duża ogólność zapisów w powyższej uchwale nie pozwala radnemu zagłosować. Jeżeli w ciągu roku okaże się, że radny nie miał racji to przeprosi życząc powodzenia, aby to się udało.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została, przy 14 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym”

Uchwała Nr XVII/162/2012 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

8) deklaracji uczestnictwa Gminy Wyrzysk w Związku Międzygminnym „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”,

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Roman Łuka poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 26 marca 2012 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 27 marca 2012 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tejże uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Głos zabrał radny, Pan Józef Jasik, który stwierdził, że Statut generalnie ogranicza się do części dotyczącej administracyjno – organizacyjnej działania Związku. Natomiast w tym Statucie to jest to jeszcze w sferze projektów. W tym Statucie nie ma odniesień do regulaminów, do przepisów, które, by precyzowały całą gamę technicznych rzeczy związanych z gospodarką nieczystościami, segregacją, porządkowaniem terenów gminy, wywozu padłych zwierząt, zwierząt, które padają w wypadkach, umierają w sposób naturalny, kwestię dotyczącą gnojowicy, nieczystości płynnych, odpadów pofermentacyjnych pochodzących z miejskiej oczyszczalni. Część dotycząca procedury ustalania np. odpłatności za wywóz nieczystości stałych, czy miało to być liczone od osoby, od 1m², od średniej ilości zużywanej wody. W związku z tym radny stwierdził, że na tym etapie kiedy powstaje projekt Statutu. Dodał, że Statut jest podstawą do zarejestrowania Związku, ale w Statucie powinny być już odniesienia do tych działań technicznych. Kwestie dotyczące płatności tegoż podatku, do kogo i na jakich zasadach windykacji. Jeśli nie będzie tych odniesień więc nie będzie spójności pomiędzy Statutem, a dokumentami, które będzie wytwarzał w swojej działalności Związek. Chyba, że regulamin będzie dokumentem wewnętrznym, niezależnym od Statutu, ale zdaniem radnego powinien być, ponieważ dopiero życie wykaże problemy i niuanse na styku mieszkańiec i firma, która będzie organizowała kwestię dotyczącą segregacji, zbiórki, transportu tychże odpadów.

Ustosunkowując się do wypowiedzi swojego przedmówcy głos zabrała Burmistrz – M. Bratkowska, która powiedziała, że na pewno jest jeszcze wiele wątpliwości. Dodała ponadto, że nie wszystko będzie w Statucie. Statut w tej pierwszej części stanowi o tym, że całość gospodarki odpadami będzie prowadzona w imieniu gmin i na rzecz gmin przez Związek. Natomiast nie będzie obejmowała na pewno odbioru ścieków, bo to nie ta regulacja. Związek nie będzie zajmował się ściekami tylko są do uregulowania odpady stałe. Będzie trzeba uchwalić regulamin, ale regulamin gospodarki odpadami będzie dla Związku. Poza tym jak Pani Burmistrz wcześniej informowała ten projekt Statutu, jeśli są jeszcze wątpliwości to można przekazywać uwagi, wątpliwości do firmy doradczej, która pracuje nad Statutem za pośrednictwem Pani Burmistrz. Ponadto Pani Burmistrz oznajmiła, że jeżeli Wysoka Rada życzy sobie, aby firma pracująca na rzecz przygotowania gmin do wejścia do tego Związku, zorganizowała takie spotkanie i żeby ktoś z fachowców z tej firmy wystąpił i objaśnił, odpowiedział na pytania to zorganizujemy takie spotkanie. Ustalimy datę i godzinę, ale pod warunkiem, że będzie wola Rady.

Dalszej dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała Nr XVII/163/2012 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

9) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Wyrzysk na okres 20 lat,

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Roman Łuka poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 26 marca 2012 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały. Będąc przy głosie radny zwrócił się z prośbą, aby przedstawić nieco więcej informacji w odniesieniu do w/cyt. uchwały.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 27 marca 2012 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tejże uchwały.

Zabierając głos Burmistrz – M. Bratkowska poinformowała, że tak jak zostało zapisane w uzasadnieniu - chodzi o rozbudowę istniejącej stacji paliw, o remont. Według obecnie obowiązujących przepisów jest potrzeba wyznaczenia strefy oddziaływania tych zbiorników musi to być odpowiednia strefa, po to, aby warunek został spełniony. Zachodzi potrzeba, aby z naszych gruntów za CPN wyznaczyć taką strefę. Mogło to by się odbyć w formie wieloletniej dzierżawy – dodała Burmistrz. Tam nie będzie realizowana żadna inwestycja, teren wyznaczony został jako

strefa ochronna.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała Nr XVII/164/2012 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

10) powołania doraźnej komisji do spraw zgłoszenia inicjatywy nadania orderów – odznaczeń państwowych,

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który zaproponował dodać w § 4 zapis: „31 maja 2012 roku”.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za” z uwzględnieniem wyżej zgłoszonego zapisu w treści uchwały.

Uchwała Nr XVII/165/2012 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

11) przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Wyrzysku za 2011 rok,

W związku z tym, że projekt w/cyt. uchwały był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczących prowadzących obrady.

Radny, Pan Roman Łuka poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 26 marca 2012 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 27 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tejże uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała Nr XVII/166/2012 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 10 Przyjęcie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2011 rok.

W związku z faktem, iż przedmiotowe sprawozdanie było przedmiotem posiedzeń komisji, Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 27 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowe sprawozdanie.

Radny, Pan Roman Łuka poinformował, że na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 26 marca br. komisje głosowały następująco: Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa - „za” głosowało 3 członków komisji, „przeciw” głosowało: 0 członków komisji, „wstrzymał się”: 1 członek komisji, Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska - „za” głosowało 3 członków komisji, „przeciw” głosowało: 0 członków komisji, „wstrzymał się”: 1 członek komisji. Natomiast Komisja Rewizyjna wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię w przedmiotowym zakresie.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy do przedstawionego sprawozdania ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

Głos zabrał radny, Pan Roman Łuka, który oznajmił, że na posiedzeniu komisji wstrzymał się od głosu w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2011 rok. motywując to tym, gdyż zdaniem radnego zabrakło informacji dotyczącej poszczególnych zadań, które zostały ujęte w sprawozdaniu pod względem finansowym. Te zadania, które wykonywały szkoły, poszczególne stowarzyszenia zostały ujęte tematycznie. Natomiast zdaniem radnego zabrakło wydatkowanej kwoty. W związku z tym radny zwrócił się z prośbą do Przewodniczącej Komisji, aby do czasu sesji takie dane uzupełniła. Niestety tak się nie stało i dlatego w dniu dzisiejszym radny będzie głosował przeciwko przyjęciu tego sprawozdania.

Dalszej dyskusji nie nawiązano.

W związku z tym Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przedstawionym sprawozdaniem.

W wyniku głosowania sprawozdanie przyjęte zostało przy 13 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym”.

Sprawozdanie stanowi załącznik **nr 16** do protokołu.

Ad. 11 Przyjęcie raportu z wykonania z wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2011 rok.

W związku z faktem, iż przedmiotowy raport był przedmiotem posiedzeń komisji, Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Roman Łuka poinformował, że na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 26 marca br. komisje głosowały następująco: Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa i Komisja

Rewizyjna wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię w przedmiotowym zakresie. Natomiast Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska głosowała następująco:- „za” głosowało 3 członków komisji, „przeciw” głosowało: 0 członków komisji, „wstrzymał się”: 1 członek komisji.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 27 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy raport.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy do przedstawionego raportu ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

Dyskusji nie podjęto.

W związku z tym Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przedstawionym raportem. W wyniku głosowania raport przyjęty został przy 14 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym”.

Raport stanowi załącznik **nr 17** do protokołu.

Ad. 12 Przyjęcie sprawozdania z działalności Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2011 rok.

W związku z faktem, iż przedmiotowe sprawozdanie było przedmiotem posiedzeń komisji, Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 27 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowe sprawozdanie.

Radny, Pan Roman Łuka poinformował, że na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 26 marca br. komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedmiotowe sprawozdanie.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy do przedstawionego sprawozdania ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

Głos zabrał radny, Pan Lech Ozimina, który w imieniu własnym podziękował Pani Kierownik M-GOPS za to, co robiła w roku ubiegłym i robi obecnie, gdyż poziom pracy jest niewspółmierny do tego, co radny pamięta. Jeżeli uda się to utrzymać to będziemy wszyscy zadowoleni. Nie jest to łatwa praca, ludzie zgłaszający się do Opieki mają różne potrzeby, nie zawsze uzasadnione. Mamy inne zdania z Panią Kierownik jeśli chodzi o liczbę bezdomnych z terenu naszej gminy. Jednak argumenty Pani Kierownik radny przyjmuje jako właściwe. W imieniu własnym i tych interesantów, którzy trafiają do Opieki podziękował za to, co robią.

Dalszej dyskusji nie nawiązano.

W związku z tym Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przedstawionym sprawozdaniem.

W wyniku głosowania sprawozdanie przyjęte zostało jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Sprawozdanie stanowi załącznik **nr 18** do protokołu.

Opinie Komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku dotyczące materiałów na XVII sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku w dniu 30 marca 2012 r. stanowią załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. 13 Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie międzysesyjnym wpłynęły na Jego ręce 3 interpelacje, na które zostały udzielone odpowiedzi.

Ad. 14 Interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński – w związku z klęską, jaka spotkała rolników, nie tylko naszej gminy, ale całego województwa, radny zwrócił się z zapytaniem: czy została powołana jakaś komisja i czy gmina wie jakie są straty na terenie naszej gminy wśród rolników? Wiemy, że nasza gmina jest gminą rolniczą, dlatego musimy pomóc tym rolnikom. Ponadto radny zapytał, w jaki sposób Pani Burmistrz planuje pomóc tym rolnikom – czy będą umarzane podatki, czy udzielane zapomogi? Poza tym radny zapytał, czy gmina wystąpiła do Wojewody o uznanie naszej gminy o klęskę żywiołową. Wiem powiedział radny, że niektóre gminy próbują występować w taki sam sposób kiedy nastąpiła klęska suszowa.. Jednocześnie radny apelował do radnych Rady Miejskiej o to, aby wszelkimi siłami pomóc rolnikom przetrwać tę trudną sytuację.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że komisja została powołana. Dodała, że problem został zgłoszony Wojewodzie. Uaktualniona została komisja, jeśli chodzi o skład, komisja przyjmuje już wnioski i rusza w teren. Jeśli chodzi o straty, trudno jest Pani Burmistrz powiedzieć, jaki areał jest zniszczony, ponieważ wnioski spływają po kilka, kilkanaście dziennie, ale z tych wniosków, które spływają, przynajmniej po tych gospodarstwach, które Pani Burmistrz zna, to widać, że przynajmniej 50 % pól jest zgłoszonych jako wymarżnięte, które trzeba zagospodarować od nowa. Jeśli chodzi o pomoc, czy to umorzenia, czy zasiłki - każdy taki przypadku trzeba jednak rozpatrywać jako indywidualną sprawę. Nie można powiedzieć, że będzie umarzane wszystkim, czy zasiłki będą dla wszystkich, bo sytuacja dla każdego rolnika jest inna, mimo, że strata jest spowodowana tą samą przyczyną, ale różne będą rozmiary tych strat i różna jest sytuacja materialna rolników i ich rodzin. Ponadto Pani Burmistrz poinformowała, że jak będą wpływały wnioski o taką pomoc, będą one rozpatrywane i indywidualnie wszystkie okoliczności, sytuacje materialne tych osób będą rozpatrywane i być może jakaś pomoc będzie udzielona. Tego nie można generalizować i każdą sprawę należy indywidualnie rozpatrywać. Jeśli chodzi o wystąpienie do Wojewody, tak jak Pani Burmistrz mówiła, jak tylko zaczął się problem, wystąpiliśmy z pismem i odpowiedź była natychmiast od Wojewody - jeśli chodzi o tę komisję, żeby ją uaktualnić i żeby zaczęła pracę, co się

stało.

Radny, Pan Lech Ozimina – zwrócił się z prośbą o dokończenie chodnika przy ul. Pocztowej. Zostało 35 m, i wówczas Pani Burmistrz powiedziała, że w ramach remontu zostanie chodnik dokończony. Następnie radny zwrócił się z prośbą o przycięcie drzew (akacji) przy ul. Grunwaldzkiej, przy budynku 6 a, między jedną częścią garaży a drugą. Wiemy wszyscy – powiedział radny, że są to drzewa mocno pylące i bardzo ważne dla alergików. Dodał, że 5 lat temu dokonano pewnego przycięcia.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli chodzi o dokończenie chodnika przy ul. Pocztowej, to na ten moment w budżecie nie ma zaplanowanych żadnych środków na wybudowanie dalszych odcinków chodników, czy to przy ul. Pocztowej, czy gdziekolwiek.. Jeżeli są środki w gospodarce komunalnej, to jedynie na doraźne naprawy, zupełnie drobne, na jakieś przebudowy, na remonty nie ma. Czy będzie możliwe w ciągu roku jeszcze dołożenie środków, Pani Burmistrz powiedziała, że nie może na ten temat jeszcze nic powiedzieć. Wszystko zależy od tego, jakie środki będą potrzebne do dofinansowania stypendiów i innych świadczeń, co do których musimy dołożyć swój wkład, jak i również, jakie będą też jeszcze inne potrzeby w ciągu roku, bo dodatkowych środków nie ma skąd wziąć. Jeśli chodzi o drzewa, przyjrzymy się tej sytuacji i zareagujemy tak, jak trzeba.

Radny, Pan Waldemar Tryba zwrócił się z zapytaniem, co stało się z firmą, która wykonuje remont przy ul. Wyrzyskiej w Osieku n.Not.?. Radny powiedział, że przez 1,5 tygodnia prace szły naprawdę bardzo szybko, całość została okrawężnikowana, wybrana została ziemia, a od 2 dni firma zniknęła, firmy nie ma. Mieszkańcy są niepokieszeni, ponieważ co niektórzy zostawili pojazdy na swojej posesji i nie mają możliwości wyjechania, a tej firmy od 2 dni przy ul. Wyrzyskiej nie ma.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że nic nie wie na ten temat i musi to sprawdzić. Dwa dni przerwy w pracach, to w zasadzie żaden problem, na pewno problem dla mieszkańców, bo są utrudnienia, a tam nie bardzo jest, jak się poruszać w inny sposób. Ale na pewno nie należy sądzić, że cokolwiek się stało i określać tego, jako - firma zniknęła. Wiadomo, że przedsiębiorcy prowadzą wiele zadań równoległe i być może akurat dzień, dwa lub trzy pracują na innej budowie. Sprawdzę to i odpowiem – powiedziała Burmistrz.

Radny, Pan Waldemar Tryba – poinformował, że dzwonił do radnego mieszkańca tej ulicy, który problem i nie może wyjechać z posesji, nie było go przez 1,5 czy 2 tygodnie w domu, auto zostało na podwórku, jest mu potrzebne, a nie ma możliwości wyjazdu z posesji.

Pani Burmistrz – A o którą posesję chodzi?

Radny, Pan Waldemar Tryba - to jest Wyrzyska 20.

Odpowiadając Pani Burmistrz oznajmiła, że sprawdzimy to i spróbujemy pomóc.

Radny, Pan Roman Łuka – zwrócił się z prośbą o przygotowanie i przedstawienie informacji związanych z demografią w naszej gminie. Przede wszystkim chodzi radnemu o następujące dane z podziałem na płeć:

- 1) ilość dzieci urodzonych w danym roku, w przedziale czasowym 2001-2011 w poszczególnych miejscowościach,
- 2) ilość osób zamieszkujących w poszczególnych miejscowościach,
- 3) ilość osób zamieszkujących na Osiedlu nr 1, 2, 3, 4 i 5 w Wyrzysku,
- 4) ilość dzieci nie realizujących obowiązków szkolnych,
- 5) ilość osób wg wieku:
 - 0-14 lat
 - 15-17 lat
 - 18-34 lat
 - 35-44 lat
 - 45-59 lat
 - 60-65 +
- 6) ilość osób migrujących za granicę, w tym na pobyt stały i czasowy.

Radny dodał, że dane te mogą być znakomitym źródłem wiedzy o nas samych. Mogą nas zdołować do większej autorefleksji i dać asumpt do jeszcze lepszej pracy.

I jeszcze druga interpelacja: w związku z interwencją mieszkańców Wyrzyska uprzejmie proszę o spowodowanie przyspieszenia wiosennego przycięcia drzew i krzewów w gminie. W szczególności proszę o usunięcie suchych gałęzi z nad ścieżek w parkach oraz zapewnienie posprzątania tych szczególnych miejsc. Nadto mieszkańcy wnoszą, żeby pilnie zabezpieczyć przed erozją skarpy i ścieżki spacerowe. Proponują, aby do realizacji tego zadania wykorzystać płyty betonowe ze zdemontowanego niedawno parkanu stadionu miejskiego w Wyrzysku.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli chodzi o dane demograficzne, to jest tylko i wyłącznie możliwe udzielenie odpowiedzi na piśmie. Jeśli chodzi natomiast o suche gałęzie w parku, to są one usuwane nie tylko w parku, ale i przy drogach systematycznie i na bieżąco. Jeśli jakieś pozostałe będą dalej, to przy kolejnych działaniach będą załatwiane. Co do erozji skarpy i co do sposobu jej umocnienia, Pani Burmistrz wolałaby, aby nie używać takiego określenia, że to mieszkańcy proponują, bo Pani Burmistrz nie wie, kto z mieszkańców to proponuje, czy to jest jakiś fachowiec, budowlaniec? Sposób wykonywania zadań gminy jest to kompetencja Burmistrza, który posługuje się fachowcami z urzędu albo wynajętymi firmami, w zależności od złożoności problemu. Jeśli chodzi o tę skarpe, to tak naprawdę należałoby dużo więcej uczynić, nie położyć

tylko betonowe płyty. My wiemy powiedziała Burmistrz, że są tam problemy od dziesiątków lat i stan tej skarpy się pogarsza. Dodała, że będzie trzeba zrobić w swoim czasie gruntowną jakąś ingerencję, ale to jest szeroki temat, nie na taką jednozdaniową, czy dwuzdaniową odpowiedź na sesji.

Radna, Pani Teresa Pinkowska – skierowała swoją interpelację do Pani Burmistrz w ślad za wypowiedzią Pani Burmistrz na spotkaniu sołeckim w Osieku n.Not., dotyczącą tego, aby rozładować miejsca postojowe w Osieku n.Not. gdzie będzie również możliwość korzystania przy Ośrodku Zdrowia z takiego parkingu. W związku z tym mieszkańcy postulują, aby uczynić to jak najszybciej. Wiemy, że nie możemy oczekiwać teraz na utwardzenie kostką, ale czy można byłoby chociaż usunąć siatkę, wyrównać, żeby można było wjechać samochodami. Ponadto jest to łącznik między Gimnazjum a Szkołą Podstawową, gdzie uczniowie przechodzą na lekcję W-F. Myślę – powiedziała radna, że nie jest to takie trudne i możliwe do wykonania w najbliższym czasie.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że wie, że wszystkim się spieszy i wszyscy chcieliby mieć wykonane wszystko od razu, jak tylko słońce zaświeci. Jak obiecała na zebraniu, że uporządkujemy ten teren, to naprawdę to zrobimy. W miarę możliwości jak najszybciej, ale Pani Burmistrz nie będzie wyznaczała daty. Jak tylko będzie możliwe, to zostanie zrobione powiedziała.

Radny, Pan Zbigniew Piotrowski zwrócił się z prośbą o dokonanie przeglądu znaków drogowych w Gminie Wyrzysk. Między innymi chodzi o znak na skrzyżowaniu w Osieku n.Not. ul. Olimpijska – Przemysłowa. Poza tym radny powiedział, że jakiś czas temu powołano w naszej gminie Radę Sportu i w związku z tym radny chciałby się zapytać, co Rada Sportu robiła w 2011 roku i z tego, co radny wie przewodniczącym tej Rady był Zastępca Burmistrza, a obecnie Zastępcy nie ma. Wobec tego radny chciałby się dowiedzieć, kto pełni w tej chwili funkcję przewodniczącego Rady Sportu?

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że Rada Sportu funkcjonowała, kiedy obowiązywały poprzednie przepisy. Teraz Rady Sportu nie ma. Natomiast jeśli chodzi o znaki drogowe, jesteśmy po przeglądzie, posiadamy rozpoznanie w tym temacie i będzie to w najbliższym czasie zrobione.

Radny, Pan Sławomir Radwański – poinformował, że przy ul. 22 Stycznia jest 6 lamp, które nie palą się już ponad miesiąc czasu i mieszkańcy dopytują, kiedy te lampy się zapalą? Następnie radny zwrócił się z prośbą o przycięcie żywopłotu na Osiedlu Leśnym - od ul. 22 Stycznia do posesji Pana Janusza Lasoty. Dodał, że żywopłot wychodzi już poza krawężnik..Jezdnia jest tam zbyt wąska i mijające samochody ocierają się o ten żywopłot. Ponadto radny apelował o zamontowanie koszy na śmieci na Osiedlu Leśnym.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli chodzi o lampy, to jest jeszcze ten sam problem, który na bieżąco Pani Burmistrz referowała. Nie mamy jeszcze podpisanej umowy. Mam nadzieję –

powiedziała Pani Burmistrz, że to w najbliższym czasie się stanie, ale nie może być tak, że stanie się to pod naciskiem, pod przymusem i według żądań monopolisty, dlatego dalej walczymy z uporządkowanie majątku, za którego konserwacje mamy płacić, z liczbą lamp. Te przeglądy, mające na celu ustalenie liczby lamp, za które powinniśmy płacić, mają się ku końcowi i myślę, że w najbliższym czasie dojdziemy do porozumienia z Eneą Operatorem; dojdzie do podpisania tej umowy. Natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, by te lampy były naprawione przez Eneę Operatora. Pani Burmistrz dodała, że zleciliśmy im na piśmie, wyszczególniając wszystkie usterki, które są do wykonania. No niestety, na piśmie odpowiedzi nie otrzymujemy. Ustne odpowiedzi brzmią mniej więcej tak: „nie ma umowy, nie będziemy robić”. To jest działanie złośliwe monopolisty. Na ostatnim zebraniu Walnego Zgromadzenia Członków Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Nadnoteckich i w dyskusji po części zasadniczej, w dyskusji między wójtami a burmistrzami wymieniliśmy poglądy na temat stanu rzeczy, jeśli chodzi o te umowy. Niektórzy wójtowie po długotrwałych naciskach ulegli i umowy podpisali. Jakie stawki wywalczyli - nie wiem. Pewnie takie, jak Enea sobie życzyła, może komuś się udało jakąś drobną ulgę, czy obniżkę uzyskać – nie wiem powiedziała Burmistrz. Są gminy, które nie podpisały umowy – jest ich całkiem sporo. My należymy do gmin, które mają najwięcej lamp we własności Eneii Operatora, za które mamy płacić. Przy okazji tej dyskusji usłyszeliśmy różne stawki i różne sposoby rozliczeń, w różnych rejonach, przy czym są to różne oddziały Eneii Operatora, ale one funkcjonują wszystkie w ramach Poznania. Okazuje się, że w niektórych częściach Wielkopolski płaci się nadal ryczałtem od punktu świetlnego, tak jak było to do tej pory, przy czym my tutaj, w naszym rejonie, zarządzanym przez Chodzież, płaciliśmy już w ostatnim roku 10,50 zł ryczałt od punktu świetlnego + VAT. Żądano od nas na ten rok 14,50 zł + VAT, a stan jak się nie poprawia, tak się nie poprawia niestety - jest coraz gorzej. Natomiast są rejony w Wielkopolsce, gdzie płaci się nadal 4,50 zł w innym oddziale Eneii od punktu świetlnego i całkiem mają się dobrze. Mam nadzieję powiedziała Burmistrz, że jak skończymy z porządkowaniem majątku, to będziemy się układać dalej co do umowy i będzie mogła wówczas powiedzieć ewentualnie co udało się wywalczyć. Pani Burmistrz raz jeszcze podkreśliła, że zlecenie poszło. Mam nadzieję powiedziała Pani Burmistrz, że zrobią tę naprawę według ubiegłorocznych cen albo po nowemu.

Ad. 15 Wystąpienia sołtysów i przewodniczącego Zarządu Osiedla.

Głos zabrał Pan Jaremko – sołtys wsi Żelazno – zwrócił się z zapytaniem, czy byłaby możliwość ustawienia kosza na śmieci w okolicy przystanku w Żelaznie?

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że zbyt wiele środków nie mamy zaplanowanych na

zakup nowych koszy, ale trochę jest, więc rozważymy te najbardziej wrażliwe miejsca. Odpowiadając na zapytanie Radnego Pana Radwańskiego jeśli chodzi o zakup koszy - przejrzymy jeszcze miejsca, gdzie są kosze najbardziej potrzebne i w te miejsca zakupimy.

Ad. 16 Wolne głosy i wnioski.

Głos zabrał radny, Pan Piotr Kuna – Przyłączam się tu do apelu kolegi Zbyszka, jeśli chodzi o ten nasz kochany PZPN. Wiem, ale to nie jest oficjalne, że pan Światała już nawet nie organizuje zebrań z prezesami, tylko prezesi mają przysyłać pieniążki do jego tzw. prywatnego „folwarku”, a on potem przesyła resztę pieniążków do prywatnego „folwarku” p. Laty. A my tylko mamy płacić, bo już nawet opinia prezesów, która przykładowo nie zawsze jest zgodna z wyznaniem p. Światały – po co p. Światała ma się denerwować, ona jest po prostu zbędna. Więc nie wiem na czym w ogóle działalność tego związku już obecnie polega?

Radny, Pan Lech Ozimina – poinformował, że 23 marca minęła 100 rocznica urodzi Pana Wernera von Brauna. Jest to dyskusyjna postać. Urodził się u nas, w Wyrzysku, w gabinecie Pani Burmistrz w 1912 r. Przeżył 65 lat. Zmarł na nowotwór w USA. Był podporucznikiem SS przed wojną. Radny dysponuje jego biografią. Od 1912 r., czyli od urodzenia do 1919 r. był mieszkańcem Wyrzyska.. Jest to postać wybitna, jeżeli spotykał się z prezydentami USA i Kennedym, Johnsonem. Uciekając z Niemiec w 1945, dostał się do oddziałów Amerykańskich. Jak wiemy po wojnie była taka sytuacja, że najlepszych fachowców brano, a on przecież był konstruktorem pocisków V-1, V-2, i nawet Anglicy mu odpuścili kwestie wysyłania tych pocisków V-2 na Londyn. Jego zasługi są niewspółmierne. Radny wspominał tylko o jednej, a mianowicie kwestii dot. lądowania człowieka na księżycu. On był współautorem programu. Jego koncepcje, które lansował, od samego początku, jak wiemy w latach 40., nie od razu były przyjmowane. Dopiero w momencie, kiedy Związek Radziecki wysłał pierwszego sputnika. I Amerykanie byli spóźnieni, wtedy było trzeba przyspieszyć, wtedy znalazły się pieniądze i on był tym, który spowodował, że ten pierwszy sputnik amerykański, już po radzieckim, poleciał. Radny celowo o tym mówi, gdyż zmarł 16 czerwca 1977 r. i został pochowany w USA. Był to człowiek w naszej historii, można różnie na to patrzeć, ale jest to nasz człowiek. Był podporucznikiem SS., w jakimś stopniu wykorzystywał siłę roboczą niewolniczą tych ludzi, którzy w tych oddziałach pracowali, przy jego dokonaniach. Nie mniej jednak tak jak Amerykanie opisują, był tylko naukowcem i jego działanie nie sprowadzało się do żadnych działań, mających na celu oddziaływanie na niekorzyść drugiego człowieka,. Radny nie chciałby go tu wybielać, bo go nie znał, ale nie mniej jednak w związku z tym, że ta 100 rocznica była, urodził się na naszym terenie – my takich wybitnych nie mamy, oprócz może niektórych,

których za chwilę możemy wymienić, czego by nie chciał – niech żyją jak najdłużej.

Radny Pan Roman Łuka – poinformował, że niedawno, kilka dni temu na części nieutwardzonej ul. Parkowej odbyły się prace wyrównujące głębokie koleiny, które powstały na skutek eksploatacji, wywozu gruzu ze stadionu. W związku z tym radny zwrócił się z prośbą, aby pamiętać o tym, że najbliższy deszcz spowoduje, iż znowu będzie trudno przebywać ten odcinek drogi od szkoły, aż do amfiteatru. A trzeba powiedzieć, że tam bardzo dużo dzieci chodzi, działkowiczów, itd. Jest prośba, aby ten odcinek, ten teren utwardzić gruzem ceglany. Również mieszkańcy ul. Ślusarskiej się o to dopominają i liczą na to, że ten gruz, który tymczasowo został umieszczony na ul. Pod Czubatką, kiedy ruszy inwestycja, trafi do nich.

Pan Czesław Pająk – Dyrektor Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury – poinformował, że 2 kwietnia mija kolejna rocznica śmierci papieża Jana Pawła II. W związku z powyższym w imieniu księdza proboszcza tutejszej parafii również w swoim, jako współorganizatora zaprosił na uroczystą mszę świętą 1 kwietnia o godzinie 11.30., poświęconą właśnie pamięci Jana Pawła II. Podczas mszy wystąpi chór męski z oprawą mszy świętej.

Pan Marek Senska – chodzi mi o surowce wtórne, które na terenie naszego Wyrzyska są i leżą po prostu odłogiem, a można by na tym zarobić duże pieniądze. Dodał, że zwracał się do Pani Burmistrz w pierwszej kadencji, a Pani Burmistrz mówi: „A to już było dawno, to się nie pamięta”. Można by po prostu puszki, szkło, makulaturę, butelki zbierać, np. przez dzieci. Byłyby z tego duże pieniądze warte w „tysiączkach”, a nawet i w EURO, i jeszcze większych. Poza tym dodał, że był u Pana Przewodniczącego Rady w środę i rozmawiał na ten temat i prosił, aby te zbiórki były po szkołach. Tym bardziej zgłaszał się do społeczeństwa naszego, całego Wyrzyska i gminy Wyrzysk. To jest mlekiem i miodem płynące. A razem możemy osiągnąć więcej, bo samemu nie da rady. Dwa tygodnie zbierał szkło i ma około 5 ton szkła uzbieranego, a szkło kosztuje 0,35 zł. A można zarobić grube pieniądze dla dzieci, dla szkół. A byłaby to charytatywna, społeczna pomoc, gdyby panowie radni chcieliby ze mną porozmawiać.

Sołtys wsi Gromadno, Pan Stanisław Wełniak – idąc w myśl Pana, który zabrał głos przed chwilą, sołtys przypomniał, że w każdej miejscowości przeważnie są postawione kosze na odpady z plastiku, jak i szkła. Może niekiedy są bardzo pełne i nie ma kto ich opróżnić. Zakład komunalny, który wywozi śmieci nie zawsze je opróżnia. Żeby może opróżniał je sam, jak uważa, że to jest taki dochodowy interes na tym szkłe i tych plastikach, butelkach plastikowych. Te kosze przeważnie są pełne.

Ad. pkt 17 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad o godzinie 15.10 Przewodniczący Rady zamknął XVII sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku dziękując wszystkim obecnym za udział.

Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu, na podstawie zapisu magnetofonowego.

Protokół sporządziła:

B. Kolasińska

insp. ds. obsługi Rady Gminy

Przewodniczący Rady

(-) Ireneusz Przydział