

PROTOKÓŁ Nr XIX/2012
z przebiegu XIX Sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku,
która odbyła się w dniu 31 maja 2012 r.
od godziny 13⁰⁰ do 14⁴⁰ w sali nr 9 Urzędu Miejskiego w Wyrzysku

Obecni:

- Radni Rady Miejskiej w Wyrzysku, lista obecności stanowiąca załącznik **nr 1**
- Maria Bratkowska – Burmistrz Wyrzyska,
- Wiesława Krasocka – Sekretarz MiG,
- Alina Chelkowska – Radca Prawny,
- Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy,
- Bogusława Jagodzińska– Radna Rady Powiatu w Pile,
- Stanisław Jendrzewski – Radny Rady Powiatu w Pile,
- Stefan Piechocki – etatowy członek Zarządu Powiatu w Pile.

Kierownicy Referatów Urzędu Miejskiego i samodzielne stanowiska:

- Sławomir Mikołajczak – Komendant Straży Miejskiej w Wyrzysku,
- Adam Smelsz – informatyk,
- Kamila Bąk – inspektor ds promocji i rozwoju gminy.

Kierownicy jednostek i zakładów budżetowych:

- Hanna Łapacz – Kierownik M-GOPS w Wyrzysku,
- Magdalena Strzałkowska – Dyrektor SAPO w Wyrzysku,
- Czesław Pająk – Dyrektor M-GOK w Wyrzysku.

•Inni goście:

- Rafał Głyżewski – redaktor naczelny portalu internetowego www.naszwyrzysk.pl,
- Anna Borowska – Prezes Szpitala Powiatowego w Wyrzysku Sp. z o.o.,
- Ahmad Thabit Sinjab – dyrektor ds. leczenia w Szpitalu Powiatowym w Wyrzysku Sp. zo.o.,
- Krzysztof Banach – Dom Pomocy Społecznej w Falmierowie,
- Ewa Dmochewicz – p.o. dyrektora Szkoły Podstawowej w Rudzie.
- Sołtysi- lista obecności stanowiąca załącznik **nr 2**,
- Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 4 w Wyrzysku – lista obecności stanowiąca załącznik **nr**

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Przedstawienie porządku sesji.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2012 rok,
 - 2) oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Wyrzysk za 2011 rok,
 - 3) określenia zasad udzielenia i rozmiaru obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla dyrektorów i wicedyrektorów oraz nauczycieli pełniących obowiązki w ich zastępstwie, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących obowiązki o różnym tygodniowym wymiarze godzin oraz nauczycieli, dla których nie określono obowiązkowego wymiaru godzin zajęć,
 - 4) przyjęcia projektu uchwały określającej zasady i tryb postępowania przy udzielaniu dotacji z budżetu Gminy Wyrzysk na realizację przedsięwzięć z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, kryteriów wyboru inwestycji do dofinansowania i sposobu jej rozliczania,
 - 5) uzgodnienia dotyczącego przeprowadzenia badań naukowych na pomnikach przyrody – jarzab brekinii rosnących na terenie gminy Wyrzysk.
9. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
10. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.
11. Interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
12. Wystąpienia sołtysów i przewodniczącego Zarządu Osiedla.
13. Wolne głosy i wnioski.
14. Zakończenie obrad.

Ad. 1 Otwarcie sesji.

Sesję otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku – Pan Ireneusz Przydział. Przewodniczący bardzo serdecznie przywitał zaproszonych gości.

Ad. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w chwili otwarcia w obradach uczestniczyło 11 radnych, tj. 73,3% ustawowego składu organu. Dodał, że radny, Pan Leonard Borowczyk oddelegowany został na pogrzeb. Nieobecni są Pan radny Stefan Rymer i Pan Józef Jasik.

O godzinie 13⁰⁵ na salę obrad przybył radny, Pan Waldemar Tryba. Od tej chwili Rada pracowała przy stanie 12 radnych, tj. 80,0% ustawowego składu organu.

Ad. 3 Wybór sekretarza obrad.

Obowiązki sekretarza obrad zgodnie z zasadą wg kolejności alfabetycznej objął radny, Pan Piotr Kuna.

Ad. 4 Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, czy do przesłanego porządku obrad są uwagi bądź propozycje zmian?

Głos zabrała M. Bratkowska – Burmistrz, która zaproponowała wprowadzić zmianę w punkcie 8 w podpunkcie 4) chodzi o zmianę tytułu projektu uchwały dotychczas tytuł projektu brzmiał: „określenia zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji z budżetu Gminy Wyrzysk na realizację przedsięwzięć z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, kryteriów wyboru inwestycji do dofinansowania i sposobu jej rozliczania”, a powinno być: „w sprawie przyjęcia projektu uchwały określającej zasady i tryb postępowania przy udzielaniu dotacji z budżetu Gminy Wyrzysk na realizację przedsięwzięć z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, kryteriów wyboru inwestycji do dofinansowania i sposobu jej rozliczania.”

Wobec braku dalszych uwag i propozycji do przedstawionego porządku obrad, Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie, w obecności 12 radnych przyjęła porządek obrad po zmianach.

Ad. 5 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że powyższy protokół był dostępny do wglądu w biurze Rady, a także przed sesją i była zatem możliwość zapoznania się z jego treścią. W związku z powyższym zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do przedstawionego protokołu?

Uwag nie zgłoszono.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie, w obecności 12 radnych przyjęła protokół bez jego odczytania.

Ad. 6 Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zadać pytania do przedstawionych materiałów?

Dyskusji nie podjęto.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym wraz z informacją z realizacji uchwał Rady Miejskiej stanowią załącznik **nr 4**.

Ad. 7 Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.

Jako pierwsza głos zabrała **radna Rady Powiatu w Pile, Pani Bogusława Jagodzińska**, która w imieniu radnych Rady Powiatu w Pile i etatowego członka Zarządu przywitała bardzo serdecznie wszystkich obecnych. Poinformowała, że w tym miesiącu nie odbyła się planowana sesja, ale w dniu 24 maja odbyła się sesja nadzwyczajna Rady Powiatu w Pile i dotyczyła ona podjęcia uchwały w sprawie upoważnienia dla Zarządu Powiatu w Pile do złożenia wniosku o dofinansowanie zadania pod nazwą: „Poprawa efektywności energetycznej poprzez termomodernizację obiektów użyteczności publicznej w powiecie pilskim”, w odpowiedzi na konkurs ogłoszony przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach programu priorytetowego pt. „System zielonych inwestycji, część 1: zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej.” Dodała, że w imieniu Powiatu Pilskiego planowane jest złożenie wniosku o dofinansowanie projektu pod tą nazwą, czyli poprawa efektywności energetycznej przez termomodernizację obiektów użyteczności publicznej w Powiecie Pilskim. Projekt będzie realizowany w roku 2013 i będzie dotyczył przeprowadzenia termomodernizacji w budynkach internatu Zespołu Szkół im. Stanisława Staszica w Pile, sali sportowej Zespołu Szkół im. Stanisława Staszica w Pile, czy Domu Pomocy Społecznej w Rzadkowie. Dofinansowanie projektu może nastąpić w formie dotacji i pożyczki. Jest to istotne, ponieważ uczniowie z gminy Wyrzysk też uczęszczają do Zespołu Szkół

im. Stanisława Staszica w Pile. Poza tym radna oznajmiła, że obecnie Rada Powiatu pochyliła się, tak jak i pewnie Państwo, nad realizacją budżetu 2011 roku. Nad tym pracują komisje, jak również nad bieżącymi sprawami, które staramy się rozwiązywać w miarę skutecznie i w miarę terminowo. 14 czerwca br. odbędzie się już planowana sesja i wtedy tych spraw będzie więcej.

Głos zabrał **radny, Pan Kazimierz Zieliński**, który wyszedł z propozycją, aby zwrócić uwagę Panu Tomczykowi, że zachodzi potrzeba wykoszenia dróg. Jeżeli Panowie chcecie zobaczyć, jak wyglądają drogi, to proszę pojechać za Rudę, Sadki – powiat nakielski ma bardzo ładnie wykoszone drogi. Poza tym radny powiedział, że na drodze za Glesnem w kierunku Liszkowa jest bardzo duża dziura. Niedługo na pewno tam się coś stanie i dopiero wtedy będzie interwencja. Myślałem – powiedział radny, że będzie radny powiatowy z Liszkowa, który codziennie tamtędy jeździ i powinien ten problem zgłosić.

Następnie głos zabrał **członek Zarządu, Pan Stefan Piechocki**, który ustosunkował się do sytuacji drogowej. Powiem tak, jesteśmy na etapie łatania dziur na drodze Kosztowo – Rzęszkowo. Jeżeli jest problem na drodze Glesno – Liszkowo, temat rozpoznam. W zasadzie jesteśmy w trakcie końcowego remontu dróg na terenie powiatu pilskiego i myślę, że nie powinno być tragicznie, jak czasami Państwo to przedstawicie. W tym roku mamy tzw. trzecie podejście do łatania dziur. Robiliśmy w takim okresie, gdzie nie powinno być robione, później było wstępne usuwanie dziur, które są największe i teraz w zasadzie robimy tzw. glazurowe sprawy. Jeżeli chodzi o koszenie, to jesteśmy na terenie gminy Wyrzysk. Myślę, że w ciągu tygodnia uporamy się z problemem poboczy na terenie gminy Wyrzysk i akurat tak jest, że w tym roku, w pierwszej dekadzie koszenia, jesteście ostatni. Nie ukrywam – powiedział członek Zarządu, że powiat kosi jezdnie tylko dwukrotnie i musimy uważać z tym terminem wejścia, bo czasami jest tak, że jak za wcześnie wejdziemy, to należałoby to zrobić trzeci raz, bo jest problem tzw. odrostu trzeciego, a jest on bardzo mocny. Myślę, że zobaczymy na jesień, jak to będzie wyglądało po koszeniach sąsiadów, czy my będziemy lepiej wyglądali, czy oni. Ja to pozostawię ocenie finalnej, bo z góry określam dwukrotne koszenie, nie więcej. Dlatego też czasami próbujemy przeciągnąć ten termin. Teraz jest mokro, są ogromne i szybkie przyrosty i tak się stało, że mogliśmy u Państwa zrobić pierwsi, a w innej gminie na końcu. Powiedział, że jeżeli uważacie, że u Was za późno wchodzimy, to zrobimy drugie koszenie w gminie Wyrzysk. Takie rozwiązanie mogę tutaj podjąć – powiedział członek Zarządu. Jeżeli chodzi o sytuację drogową, to najwięcej w tym roku nam dokuczają mosty i muszę powiedzieć, że problem przeglądów mostów jest na ukończeniu i mamy największy problem - nie mamy pełnej ekspertyzy mostu w Liszkowie, ale prawdopodobnie będzie tak, że ten most będzie do przebudowy

w roku przyszłym. Czekamy na końcową ekspertyzę, ale już przygotowujemy dokumenty potrzebne do otrzymania środków z Ministerstwa Transportu. Dodał, że istnieje możliwość pozyskania w awaryjnych sytuacjach dofinansowania 80% i taki wniosek już będziemy składali, żeby nie zaskoczyć i żeby czasami nie było tak, że nie dostaniemy w przyszłym roku i będziemy jeszcze rok czasu trzymać drogę zamkniętą pod względem przejazdu. Jest tam problem dowozu dzieci do szkół, tam jest problem autobusów, są ogromne objazdy, koszty dla gminy, dlatego jest tam największe takie skupienie. Obecnie jesteśmy w trakcie przeglądu mostów w gminie Wyrzysk. Jest to most Pracz i Glesno, gdzie musimy umocnić całe przyczółki, bo może nam to wszystko pojechać. Także zakres naszych działań jest ogromny i czasami jest tak, że nie wszystko jest zrobione od ręki, a czasami mówię, mamy teraz swoje ekipy bardzo mocno przywiązane do mostów i nie możemy zrobić innych takich dokładnych rzeczy, typu regulacyjnych przy trasach drogowych. Dodał, że jeżeli zlecono, by w tym roku przegląd mostów, to potrzebne byłoby pół miliona, a to, że my robimy sami, to mamy już wyliczone, że nasza ekipa wykonała robót na mostach za kwotę 150 tys. zł, a to jest koszt własny.

Następnie głos zabrał **sołtys wsi Gromadno, Pan Stanisław Welniak**, który zwrócił się z prośbą o spowodowanie wykoszenia poboczy przy drodze z Falmierowa do Gromadna. U nas teraz w niedzielę będzie Komunia, a pobocza wyglądają nieciekawie. Dlatego też, jeżeli jest taka możliwość, to poprosił, żeby to wykonać.

Odpowiedzi udzielił **członek Zarządu, Pan Stefan Piechocki**, który powiedział, że oddzwoni odwrotnie i będzie to załatwione, bo są sytuacje nadzwyczajne i tę tak można nazwać. W wielu przypadkach zwracano się do Niego, że jest np. Komunia w Krostkowie i wysyłałem odwrotnie maszynę i było skoszone. To są sytuacje normalne i tak zadziałamy w tym przypadku.

Następnie głos zabrał **Przewodniczący Rady, Pan Ireneusz Przydział**, który poinformował, że ma dwie sprawy. Po pierwsze: chciałby, aby spowodowano usunięcie piasku na drodze w Konstantynowie, na wysokości figury, ponieważ cały czas ten piasek tam zalega. Po drugie: chciałby podziękować za wykoszenie trawy w Dąbkach, gdzie w tym roku po raz pierwszy jest cała wykoszona i za wymalowanie przejścia na plac zabaw. Natomiast Przewodniczący nadal apeluje o utwardzenie poboczy na drodze z Żelazna do Bnina.

Zabierając głos **członek Zarządu, Pan Stefan Piechocki** powiedział, że jeżeli chodzi o ten piasek, to my o tym już wiemy od dłuższego czasu. To jest sytuacja taka, że robimy syzyfową pracę, bo po

każdej ulewie będziemy mieli to samo. W tym przypadku należałoby poszukać rozwiązania dalekosiężnego, tylko jest to związane nie tylko z Powiatem, bo jest tam polna droga, która jest o dużym spadku terenu i zbiera wody kiedy są ulewy. To wszystko wypływa na drogę powiatową i za każdą ulewą musielibyśmy to robić. Powiedział, że w tej kwestii będziemy musieli porozmawiać wewnętrznie, u siebie wspólnie z dyrektorem. Zrobić rozwiązanie strategiczne, które będzie nie powodowało takiej sytuacji. A jeżeli nie, to musimy zobowiązać drogowców, którzy muszą ten piasek usunąć, ponieważ nie może być tak, żeby z tego powodu były wypadki. Jeżeli chodzi o Dąbki, to na ostatniej sesji powiedział, że - nie ma Dąbek, nie ma rozmowy, temat zamknięty. Wyjaśniono wszystko i nie powinniśmy tutaj już rozmawiać. Zresztą takie decyzje podjąłem, żeby nie prowadzono rozmów, tylko wykonywano to, co do kogo należy. Żelazno – Bnin? Nie wiem, muszę zobaczyć- jak nie dotknę, to nie ruszam – powiedział członek Zarządu. Taką zasadę mam i muszę po prostu zobaczyć.

Przewodniczący Rady, Pan Ireneusz Przydział powiedział, że w takim razie czeka na wizytę.

Ad. 8 Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:

1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2012 r.

W związku z tym, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2012 r. był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poinformował, że wszystkie komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2012 r.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 12 głosach „za”.

Uchwała **Nr XIX/175/2012** stanowi załącznik **nr 5** do protokołu.

2) oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Wyrzysk za 2011 r.

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady w imieniu Przewodniczących Komisji poinformowała, że wszystkie komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 12 głosach „za”.

Uchwała Nr XIX/176/2012 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

3) określenia zasad udzielenia i rozmiaru obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla dyrektorów i wicedyrektorów oraz nauczycieli pełniących obowiązki w ich zastępstwie, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących obowiązki o różnym tygodniowym wymiarze godzin oraz nauczycieli, dla których nie określono obowiązkowego wymiaru godzin zajęć,

W związku z tym, że projekt tej uchwały był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poinformował, że wszystkie komisje wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię w przedmiotowym zakresie.

W związku z tym Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XIX/177/2012 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

4) przyjęcia projektu uchwały określającej zasady i tryb postępowania przy udzielaniu dotacji z budżetu Gminy Wyrzysk na realizację przedsięwzięć z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, kryteriów wyboru inwestycji do dofinansowania i sposobu jej rozliczenia.

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady w imieniu Przewodniczących Komisji poinformowała, że wszystkie komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Głos zabrała M. Bratkowska – Burmistrz Wyrzyska, która wniosła o przyjęcie zmiany na stronie 3 w § 5 ust. 8 zamiast: „może zawrzeć” powinno być: „zawiera”. Zmiana ta była omówiona na posiedzeniach komisji. Ponadto na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 29 maja br. podjęto dyskusję nad zapisem w § 5 ust. 2 – stąd wniosek, aby po kropce dodać następujące brzmienie: „z zastrzeżeniem, że w roku 2012 wnioski należy składać do 31 października.” W związku z tym ust. 2

brzmiałby następująco: „ 2. Pisemny wniosek o przyznanie dotacji celowej wraz z załącznikami można składać w Urzędzie Miejskim w Wyrzysku na odpowiednim formularzu do 31 lipca każdego roku z zastrzeżeniem, że w roku 2012 wnioski należy składać do 31 października.”

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz ze zgłoszoną zmianą.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 12 głosach „za”.

Uchwała **Nr XIX/178/2012** stanowi załącznik **nr 8** do protokołu.

5) uzgodnienia dotyczące przeprowadzenia badań naukowych na pomnikach przyrody – jarzab brekinii rosnących na terenie gminy Wyrzysk.

W związku z faktem, że przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem obrad wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poinformował, że wyraziły jednogłośnie pozytywne opinie w powyższym zakresie. Po czym Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 12 głosach „za”.

Uchwała **Nr XIX/179/2012** stanowi załącznik **nr 9** do protokołu.

Opinie Komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku dotyczące materiałów na XIX sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku w dniu 31 maja 2012 r. stanowią załącznik **nr 10** do protokołu.

O godzinie 13.25 Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Obrady zostały wznowione o godzinie 13.35 przy stanie 12 radnych.

Ad. 9 Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Zabierając głos Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad?

Dyskusji nie nawiązano.

Ad. 10 Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie międzysesyjnym na Jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 11 Interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Radny, Pan Roman Łuka – powiedział, że już zgłaszał się wcześniej w punkcie Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje, ale Pan Przewodniczący nie zauważył. Wobec tego w tym w punkcie radny chciałby zabrać głos. Z przykrością stwierdził, że organ wykonawczy Gminy Wyrzysk nie przestrzega postanowień prawa zawartego w Statucie Gminy Wyrzysk. W ostatnim czasie Pani Burmistrz nie odpowiedziała w odpowiednim terminie na dwie interpelacje złożone przez radnego w imieniu mieszkańców. Nie odpowiedziała również na 25 wniosków, propozycji mieszkańców w sprawie poprawy stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego w Gminie Wyrzysk. Dla ścisłości radny dodał, że nie są to przypadki odosobnione. Zresztą już kilka miesięcy temu Pan Przewodniczący zwracał na to uwagę. Dodał, że to tylko przez grzeczność nie odniósł się do treści merytorycznych zawartych w odpowiedziach na poszczególne interpelacje. Wyżej wymienione postępowanie radny uważa za naganne i niedopuszczalne. Niektórzy mieszkańcy nazywają to brakiem odpowiednich kompetencji, a niektórzy arogancją władzy. Wysoką Radę radny poprosił o zajęcie odpowiedniego stanowiska w tej kwestii. Na zakończenie radny raz jeszcze poprosił o respektowanie prawa miejscowego.

Zabierając głos **Pani Burmistrz** powiedziała, że nie do końca może się ustosunkować, ponieważ nie wie, na które interpelacje radny nie otrzymał odpowiedzi, bo jeśli mówimy o tych 25 to nie są interpelacje, a wnioski. Dodała, że wszyscy radni otrzymali wyczerpujący materiał, co to jest wniosek i interpelacja. Są inne terminy na interpelacje i inne terminy na wnioski. Jeśli chodzi o te 25 wniosków, które otrzymaliśmy jako materiał po posiedzeniu komisji, to były to wnioski nie przegłosowane przez komisje. Jest ich dużo i są przeróżnej materii podaliśmy w piśmie, że przedłużamy termin do 60 dni na odpowiedź dlatego, że materia jest bardzo różnorodna, dotyczy zadań gminnych, niegminnych, nie wiadomo kogo, powiatowych. Udzielimy wyczerpujących odpowiedzi – powiedziała Burmistrz. Podkreśliła raz jeszcze, że to nie są interpelacje. Natomiast na wszelkie inne pojedyncze interpelacje odpowiedzi zostały udzielone. Jak już wielokrotnie Pani Burmistrz mówiła nie zawsze odpowiedź jest satysfakcjonująca zadającego pytanie, czy składającego wniosek. Nie wszystkie wnioski muszą być załatwione według myśli składającego wniosek. Są ograniczenia finansowe, są też wnioski, które należą do kompetencji Burmistrza, a nie

innych wnioskodawców, przeróżne są to sprawy i takie uogólnienie, że Burmistrz się z czegoś nie wywiązuje nie podając szczegółów jest dla Pani Burmistrz krzywdzące. Opowieści, że mieszkańcy sądzą to, czy tamto to już w ogóle jest nie zrozumiałe dlatego, że Pani Burmistrz już funkcjonuje na tym stanowisku 5 lat i wychodzi na to, że mieszkańcy do Pani Burmistrz nie składają żadnych wniosków, a radny składając wniosek pisze mieszkańcy to, mieszkańcy tamto tylko nigdy nie wiadomo, którzy mieszkańcy. Według wiedzy Pani Burmistrz jeśli mieszkaniec ma jakiś problem to powinien się zwracać z indywidualnym problemem do Burmistrza, a jeśli zwraca się z wnioskiem do radnego, to radny przekazuje ten wniosek. Pani Burmistrz powiedziała, że jak pyta mieszkańców z danej ulicy to okazuje się, że oni nic nie wiedzą, że coś mówili. Pani Burmistrz apelowała, że jeżeli miałyby to być takie stwierdzenia, że mieszkańcy to proszę podać, którzy mieszkańcy. Zarzucanie, że Pani Burmistrz jest arogancka to poprosiła podać konkretny przykład, a nie snuć takie ogólne opowieści.

Radny, Pan Roman Łuka – podał czego dotyczyły Jego interpelacje, wnioski. Wnioski, propozycje, które radny przekazał Pani Burmistrz w imieniu mieszkańców, było tych wniosków 25. Dodał, że otrzymał odpowiedź od Pani Burmistrz z datą 25.04.2012 r. - „W odpowiedzi na pismo Pana z dnia 14 marca 2012 r, które wpłynęło do Urzędu 16.03.2012 r. informuję, że odpowiedzi ze względu na liczbę i różnorodność wniosków zgodnie z art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego zostaną udzielone w terminie dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, tak jak od daty wpływu pisma do Urzędu.” Data dwóch miesięcy minęła 16 maja br. Kolejna interpelacja, na którą radny nie otrzymał odpowiedzi dotyczyła problemu na Placu Wojska Polskiego w okolicy budynku Państwa Stefanii i Czesława Nosek. Do dnia dzisiejszego radny nie otrzymał odpowiedzi, a ona wpłynęła 16 kwietnia 2012 r. Dodał, że termin rozpatrzenia jest 14 dniowy, o czym mówi Statut Gminy Wyrzysk. Druga interpelacja dotyczyła sprawy podjęcia szybkich działań przy naprawie chodnika na trasie Wyrzysk – Polanowo. Radny dodał, że tę interpelację radny złożył w imieniu mieszkańców Gminy Wyrzysk, a w szczególności Rady Sołeckiej. Jeśli chodzi o kwestię związaną ze zgłaszaniem do radnego mieszkańców to jest normalna rzecz, ponieważ jako radny dwóch ubiegłych kadencji tak samo radny postępował. Stwierdził, że tak należy robić, bo po to jest się wybranym radnym, aby reprezentował swoich wyborców i nie tylko, bo radny Rady Miejskiej jest radnym Rady Miejskiej, czyli całej gminy, a nie tylko swojego okręgu. Radny nie dyktuje mieszkańcom, co oni mają robić, czy oni mają iść do Burmistrza, czy innego radnego. Jeżeli ktoś się do radnego zgłasza to stara się mu pomóc, jeżeli radny nie jest w stanie pomóc sam osobiście kieruje sprawę do zainteresowanych, a w tym wypadku do Pani Burmistrz.

Ustosunkowując się do powyższego, Pani Burmistrz powiedziała, że te 25 wniosków to jest jeden z

nielicznych wyjątków kiedy nie było odpowiedzi z tej właśnie przyczyny, że jest to tak bardzo obszerny materiał, dotyczący tak szerokiego zakresu, że po prostu nie zdążyliśmy odpowiedzieć. Oprócz przeróżnych zapytań jeszcze mamy normalną pracę, normalne wykonywanie działań. 25 wniosków od jednej osoby każdego miesiąca to życzę powodzenia – powiedziała Burmistrz tak jakby nam każdy radny składał. Nic innego byśmy nie robili tylko odpowiadali na zapytania. Pani Burmistrz po raz kolejny powtórzyła to, że jeżeli ktoś napisze, że coś jest interpelacją nie oznacza, że jest interpelacją, to wynika z treści, czy to jest interpelacja, czy wniosek. Coś co jest wyłączną kompetencją Burmistrza, to jest wyłączną kompetencją Burmistrza i jeżeli Pani Burmistrz nie ma pieniędzy i nie widzi w danym momencie możliwości wykonania to prosiła nie ingerować w kompetencje Pani Burmistrz i twierdzić, że ma coś szybko zrobić. Zrobi wtedy kiedy będą na to pieniądze i moce prerobowe, rok jest długi, a budżet jest wykonywany przez cały rok, zadania gminy również.

Jeśli chodzi o sprawę przy rynku to odpowiedź została udzielona, że od właścicieli tej nieruchomości w tej kwestii żadnego wniosku nie było, były inne i na wszystkie wnioski były udzielone odpowiedzi więc nie można twierdzić, że my na ten wniosek nie odpowiedzieliśmy, bo takiego wniosku wcześniej nie było. Pani Burmistrz powiedziała, że odkopała dokumenty odkąd tu jest i były różne o skrzynkę na murze, o różne inne, ale nie było wniosku w kwestii przewężenia, że coś takiego się dzieje. Zresztą w dniu dzisiejszym radny otrzymał odpowiedź, fakt powiedziała Pani Burmistrz, że jest to dłużej niż 14 dni, ale to nie jest interpelacja tylko wniosek i 14 dni nie obowiązuje. W Statucie jest zapis 14 dni, co do interpelacji nie, co do wniosku. Jeśli chodzi o ten wniosek, że lekkie obniżenie w jezdni jest przyczyną pęknięcia muru, każdy może tylko nie ma żadnego dokumentu na to, że to jest ta przyczyna. Dla Pani Burmistrz przyczyną pęknięcia może być zupełnie co innego, ruch jest natężony w obie strony, budynek stoi na krawędzi drogi, budynek jest już budynkiem wiekowym i naturalną kolejną rzeczą może być, że ten budynek zaczyna pękać. To, że jest tam to obniżenie o niczym nie świadczy. Gdyby to miało być powodem to położenie każdego progu na jezdni również byłoby powodem pęknięcia murów. Jeżeli ktoś chce stawiać jakiś zarzut to musi umieć to udowodnić – powiedziała Burmistrz.

Radny, Pan Lech Ozimina podziękował za udzielone odpowiedzi na interpelacje. Szczególnie radny ucieszył się z tej sprawy dotyczącej budowanej ulicy gdzie jest ten zastój wodny i radny myśli, że to zostanie zrobione w ramach gwarancji, a nie naszych kosztów. W momencie kiedy przy ul. Grunwaldzkiej 1 gdzie w ubiegłym roku stał samochód i są w związku z tym braki trawy. Radny otrzymał odpowiedź, że ta trawa będzie zasiewana i w związku z tym radny zwrócił się z prośbą o to, aby w tym samym czasie od razu wykonać taki zasiew na boisku sportowym przy rzece. Przy tej okazji radny podziękował za bardzo sprawne usunięcie wierzby przy dworcu PKS, ta wierzba

stanowiła poważne zagrożenie i została ona natychmiastowo usunięta.

Radny, Pan Ryszard Janowiak - zwrócił się z zapytaniem, kiedy będą prowadzone prace przy gazyfikacji Osieka n.Not. , czy w roku bieżącym, czy w następnym? Ponadto radny powiedział, że ścieżka rowerowa do Osieka n.Not. jest zarośnięta. W związku z tym radny zapytał, czy teren będzie wykaszalała firma sprzątająca, czy ktoś inny?

Odnosząc się do powyższego, **Pani Burmistrz** powiedziała, że jeśli chodzi o gazyfikację Osieka n.Not. to niestety Pani Burmistrz nie może nic więcej odpowiedzieć od tego, co już radni wiedzą. Według wiedzy Pani Burmistrz nie jest do końca uzgodniona dokumentacja, bo w tej chwili wychodzą jeszcze jakieś różnice jeśli chodzi o decyzje celu publicznego. Trudno jest Pani Burmistrz odpowiedzieć, czy w tym roku zdążą rozpocząć i jaki etap będą mogli w tym roku wykonać. Nie mogę za nich odpowiadać, mogę jedynie wystąpić z zapytaniem – powiedziała Burmistrz.

Jeśli chodzi o ścieżkę rowerową to jest problem tego rodzaju, że przynajmniej ta część w drodze wojewódzkiej powinna być utrzymywana przez Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich. Na razie za to się nie wzięli, czy w ogóle się wezmą? Zobaczymy? Jeśli nie, to sami weźmiemy kosę i będziemy kosić. Jeśli chodzi o wykaszanie naszych dróg i między innymi naszego odcinka, chociaż na naszym odcinku ścieżka zarośnięta nie jest, to w najbliższym czasie rozpoczniemy prace. Pani Burmistrz uprzedzając, że może paść takie pytanie jeśli chodzi o łatanie nawierzchni asfaltowych też w najbliższych dniach po kolei we wszystkich miejscowościach będą naprawiane drogi.

Radny, Pan Roman Łuka w imieniu mieszkańców Gminy Wyrzysk po raz kolejny wnosi o podjęcie niezbędnych i zdecydowanych działań w sprawie utwardzenia ulicy Pod Czubatką. Mieszkańcy podkreślają, że inwestycja ta przebiega ślamazarnie i świadczy o indolencji i braku profesjonalizmu Urzędu Miejskiego w Wyrzysku. Niestety radny musiał przyznać, iż ponad dwudziestoletnie zapewnienia i kilkuletnie przygotowania do wykonania tej inwestycji zaświadczać o powyższym. Nie może być tak, że kiedy ma dojść do finalizacji zadania nagle okazuje się, iż potrzebne są kolejne uzgodnienia, np. z leśnikami, przyrodnikami itp.

Druga interpelacja – od wielu miesięcy radny prosił Panią Burmistrz o utwardzenie gruzem ceglany gruntowego odcinka ulicy Parkowej w Wyrzysku. Do niedawna była znakomita okazja ku temu, gdyż obok składowano gruz pozyskany z rozebranej sali do tenisa stołowego, notabene w głównej mierze wybudowanej w czynie społecznym. Niestety podjęto inną decyzję wynajęto transport i wywieziono gruz w nieznane miejsce. W ten sposób zlekceważono kilka tysięcy ludzi, którzy codziennie narażają się na wielkie zapylenie. Radny przypomniał, że w okresie zimowo-wiosennym droga ta za sprawą gminy została rozjeżdżona. Obecnie nawierzchnia jest bardzo sypka i bez przerwy emituje tumany kurzu. Szczególnie odczuwają to dzieci szkolne przebywające

na „Orliku” i stadionie. Natomiast po każdym deszczu tworzy się błoto i trudno przejść suchą stopą. W związku z powyższym mieszkańcy wnoszą o podanie informacji, co było powodem podjęcia wspomnianej decyzji oraz dokąd i za jaką kwotę ten gruz załadowano i wywieziono. Chcą też wiedzieć ile i za jaką cenę zakupiono gruz w 2011 r. oraz , na które drogi gminne został on wykorzystany. Poprosił również, aby podać jak powyższa sytuacja przedstawia się w 2012 r.

Ustosunkowując się do powyższego, Pani Burmistrz powiedziała, że po pierwsze to nie są interpelacje, to mogą być jedynie zapytania. Jeśli chodzi o ulicę Pod Czubatką to radny nie czytał sprawozdania Burmistrza, ponieważ w sprawozdaniu zostało napisane, że przetarg został ogłoszony i to w dniu dzisiejszym. Nie można mówić, że nie potrzeba uzgodnień takich, innych, czy jeszcze czegoś. Ktoś, kto nie zna procedur może sobie opowiadać różne rzeczy. Pani Burmistrz wielokrotnie tłumaczyła, że nie będzie łamać przepisów i jeśli przepisy prawa wymagają, bądź organ, który wydaje jakiegokolwiek pozwolenie, uzgodnienie, opinie żąda od Pani Burmistrz dodatkowych dokumentów, to Pani Burmistrz to robi i trudno, że czas się przedłuża. Przykład gazyfikacji Osieka n.Not. - jak długo trwa? Dlatego, że widzicie ma inwestor? Nie, dlatego, że procedury są długie, trudne i musimy ich wszyscy przestrzegać i proces inwestycyjny jeśli wymaga kolejnych uzgodnień to po prostu się do tego stosujemy. Miała być w tym roku ostatecznie wykonana i będzie – powiedziała Burmistrz.

Jeśli chodzi o ulicę Parkową, nieutwardzoną asfaltem część drogi jest utwardzona żużlem wieku temu. Było tyle lat dobrze, a teraz musi być z tego powodu awantura? Ta droga jest równana jak każda inna, jest równa i na razie tak będzie, bo wiele odcinków jest jeszcze do zrobienia. Gruz, który tam był został pokruszony i wywieziony na drogi gminne tam, gdzie była dużo gorsza sytuacja. Jeżeli jest potrzebny wykaz dokąd gruz był wywieziony to nie ma problemu – powiedziała Burmistrz. Możemy taką informację udostępnić w odpowiednim trybie, żaden to problem i tajemnica. Dróg nieutwardzonych mamy dziesiątki kilometrów i to takich gdzie po każdym opadach można wpadać pod kolana i można nie przejechać żadnym pojazdem. Droga nieutwardzona w ul. Parkowej takiej sytuacji nie ma. Droga ta przez wiele lat była taka sama, co roku jest równana i jakoś wcześniej było dobrze. Pan był radnym wcześniej i jakoś wtedy Pan o tę drogę nie zawalczył, a teraz trzeba toczyć wojnę jak nie o jedną, to o drugą dróżkę. Wszystkich nie uzdrowimy, wszystkich nie wybudujemy na to żadnej gminy nie stać, naszej też nie. Burmistrz ma obowiązek dbać zawsze o sytuację taką, aby można było korzystać z wszystkich dróg i tam gdzie jest najtrudniej i najgorzej to Pani Burmistrz musi robić w pierwszej kolejności i tak też postąpiła w tym roku.

Radny, Pan Roman Łuka powiedział, że oczekuje odpowiedzi na złożone interpelacje na piśmie. Dodał, że z nikim nie prowadzi wojny, natomiast przekazuje zapytania, postulaty w imieniu

mieszkańców.

Zabierając głos, Pani Burmistrz powiedziała, że według Jej wiedzy jeżeli Burmistrz udzieliła odpowiedzi ustnej to została ona już udzielona. Pani Burmistrz poprosiła o podanie przepisu prawnego na podstawie, którego Pani Burmistrz ma jeszcze raz tej samej odpowiedzi udzielić na piśmie.

Radny, Pan Roman Łuka – jest to Statut Gminy Wyrzysk. Dodał, że jeżeli będzie taka potrzeba to radny może podać paragraf, punkt itd.

Następnie Pani Burmistrz ustosunkowała się do wcześniejszej wypowiedzi radnego, Pana Lecha Oziminy informując, że musi policzyć pieniądze. Koszt trawy nie jest aż taki duży, boisko też nie jest takie duże także myślę, że jest to możliwe do wykonania.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Pani Radcy o przygotowanie opinii prawnej odnośnie prośby radnego, Pana R. Łuki.

Radny, Pan Zbigniew Piotrowski – oznajmił, że przy ul. Leśnej w Osieku n.Not. powstają nowe budynki i radny chciałby się dowiedzieć, kiedy Ci mieszkańcy mogą się spodziewać kanalizacji, ponieważ nie wiedzą, czy mają budować szamba, czy nie? Jak wiadomo ulica Leśna niestety nie ma do końca kanalizacji.

Ponadto radny powiedział, że na posiedzeniach komisji wspominała Pani Burmistrz, że została wyłoniona firma, która będzie łątała dziury w asfaltach. Radny zwrócił się z prośbą, aby jako pierwszą zrobić ul. Przemysłową w Osieku n.Not. Radny jeździ po gminie i takiej drugiej ulicy z dziurami w naszej gminie nie ma. Również sprawa dotycząca tej ulicy, zostaje wywieziony nadmiar piasku z wykopów po kanalizacji i zostaje składowany za Bakutilem i przez te samochody niestety asfalt na 30 m został kompletnie rozjechany. Radny zainteresowany był, czy to będzie robiła gmina, czy wykonawca, który wykonuje kanalizację?

Poza tym poinformował, że przed Gimnazjum w Osieku n.Not. leży duża hałda ziemi i kostka brukowa. Radny chciałby się dowiedzieć, dlaczego wjazd od ul. Głównej do bramy Gimnazjum do tej pory nie został wyłożony.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli chodzi o kanalizację ul. Leśnej, to niestety nie mamy zaplanowanej, ani w Wieloletnim Planie dalszego odcinka, ani też w WPF – obecnym dokumencie wieloletnim - i myślę, że z uwagi na rozproszoną zabudowę, to byłoby dość trudne, żeby jeszcze teraz przyjąć to zadanie do zaplanowania i do wykonania, bo oprócz tych zadań, które w tej chwili robimy, już budujemy, jeszcze mamy Rudę i Bąkowo - Komorowo, na które już praktycznie pozwolenia prawie mamy. Dodała, że w ostatnim czasie spłynęły pozwolenia na umieszczenie kanalizacji w drodze krajowej, jeśli chodzi o Rudę. Niedawno dostaliśmy pozwolenie na tereny zamknięte, jeśli chodzi o Bąkowo – Komorowo, także kończymy dokumentacyjnie i jeśli

chodzi o pozwolenia te dwa duże przedsięwzięcia. Kościerzyn jest jeszcze też w tym roku rozpoczęcie i są to duże nakłady w zasadzie na dwa przyszłe budżety, także nie może odpowiedzieć, czy w ogóle byłoby możliwe, żeby to jeszcze włożyć. A jest to rozproszona zabudowa i myślę – powiedziała Burmistrz., że będzie lepiej, jak będą ubiegać się np. o przydomowe oczyszczalnie, szczególnie, że mamy w tej chwili program, za chwilę mam nadzieję, że uda się go już uchwalić, bo w tej chwili to był projekt, który pójdzie do UOKiK-u i myślę, że tutaj z tego programu mieszkańcy będą mogli skorzystać i będzie to też dobre rozwiązanie. Jeśli chodzi o firmę i łatanie dziur jest to firma, która wykonywała nam rok wcześniej i dwa lata wcześniej, czyli nie ta, która robiła w 2011, tylko dwa lata wcześniej. Solidnie wykonywała usługi, więc myślę, że będziemy zadowoleni. Natomiast jeśli chodzi o ulicę Przemysłową, tam jeszcze w części ma do odtworzenia wykonawca kanalizacji. W części my, te, które są oprócz tych braków po budowie. Oczywiście też w najbliższym możliwym czasie puścimy do Osieka, bo rzeczywiście tam jest sporo zniszczeń. Jeśli chodzi o Gimnazjum, kostka brukowa rzeczywiście musi być budowana i to też przez wykonawcę przyłącza kanalizacyjnego. Oni mają obowiązek to wbudować. Wygzekwujemy – powiedziała Burmistrz.

Ad. 12 Wystąpienia sołtysów i przewodniczącego Zarządu Osiedla.

Sołtys Bąkowa, Pani Krystyna Gwizdowska – jadąc na sesję, Pani sołtys zauważyła wyrwany znak informujący, że jest to ścieżka rowerowa, tam przy tym dużym zakręcie koło Osieka n.Not., jak ścieżka odchodzi w wąwóz.

Następnie głos zabrał **Sołtys wsi Młotkówko, Pan Jan Kość**, który powiedział, że w ubiegłym tygodniu w Młotkówku odbyły się szkolenia, lub manewry, nie wiem jak to nazwać, bo nikt Go nie informował – powiedział sołtys. Takie ćwiczenia późnowieczorne, gdzie przywieziono samochód, przybyły służby ratunkowe: Straż Pożarna, Służba Medyczna, Policja itd. Nikt nikogo nie informował, że takie coś odbędzie się w Młotkówku. Wszystko zgodnie z planem się może odbyło, ale został niesmak po tych manewrach w postaci potłuczonych szyb od samochodu i kawałków blachy. Dodał, że potłuczone szyby zostały z asfaltu podgarnięte pod ścianę. W związku z tym sołtys poprosił, aby na przyszłość powiadomić mieszkańców, że takie coś będzie się działo.

Ustosunkowując się do powyższego, Pani Burmistrz powiedziała, że też była jednym z zaproszonych obserwatorów. Były to ćwiczenia jednostek OSP i Powiatowej Straży Pożarnej w Pile. Organizatorem była Powiatowa Komenda Państwowej Straży Pożarnej. Uczestniczyły

jednostki z gminy Łobzenica, Wysoka i Wyrzysk. Czemu nie zostało to uprzątnięte do końca – nie wiem? - powiedziała Burmistrz. Zainterweniuje, żeby strażacy uprzątnęli po swoich ćwiczeniach to, co pozostało. Natomiast kto powiadamiał, a kto powinien być powiadomiony? Otóż powiadamiała Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej, powiadamiała wszystkich, którzy powinni tam się znaleźć, więc wójtowie, burmistrzowie byli powiadomieni. Dwóch burmistrzów uczestniczyło jako obserwatorzy, czyli Pani Burmistrz, Burmistrz Wysokiej oraz przedstawiciel gminy Łobzenica. Czy powinien być powiadomiony sołtys i mieszkańcy? Trudno się Pani Burmistrz wypowiadać za Powiatową Komendę Państwowej Straży Pożarnej. Być może nie powinni, nie wiem? Zapytam, jak to powinno się odbyć i czy było to prawidłowe, jeśli chodzi o powiadomienie, czy nie. W zasadzie takie ćwiczenia muszą być jak najbardziej realne i pewnie mieszkańców się o tym nie powiadamia, ale sprawdzę – powiedziała Burmistrz.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Pan Ireneusz Przydział przywitał bardzo serdecznie Pana radnego Borowczyka, który wrócił z delegacji.

Następnie głos zabrał **sołtys wsi Gromadna, Pan Stanisław Welniak**, który powiedział, że ma 3 sprawy typowo związane z wsią, a mianowicie najbardziej pilna sprawa, to sprawa wody. Powiedział, że rozmawiał w tej sprawie z Panem Prezesem PWiK. Powiedział, że w godzinach szczytu karmienia zwierząt mieszkańcy, mieszkający w drugiej połowie wsi, tzn. od sołtysa w dół, nie mają w ogóle wody – brak ciśnienia. Prezes stwierdził, że są to stare urządzenia, zawory zamykające są zakorodowane, nie przechodzi przez nie woda i ci mieszkańcy z tamtej strony w szczycie nie mają dużego poboru wody. Prezes powiedział, że urządzenia powinny być wymienione, zasuwki wymienione ze starych na nowe. W związku z tym sołtys zwrócił się z prośbą, aby tę sprawę jak najszybciej załatwić. Druga sprawa - firma, naprawiająca w ubiegłym roku drogę za cmentarzem w kierunku Łobzenicy pokleiła dziury, a w tej chwili w tych poklejonych dziurach zrobiły się nowe dziury. Są to tak krótkie dziury, jedna przy drugiej, że jedzie się po prostu jak po drabinie. Tamtędy już niekiedy nie da się jechać – powiedział sołtys. Poza tym sołtys powiedział, że został zniszczony znak informujący o wjeździe do Gromadna. Pękła rura, rozpadło się to na boki. W związku z tym sołtys stwierdził, że należałoby te znaki kiedyś odmalować, odnowić i doprowadzić do porządku.

Przewodniczący Rady, Pan Ireneusz Przydział poinformował, że Pani Burmistrz odpowiedziała już w sprawie łatania dziur, że po kolei będzie to robione.

Ustosunkowując się do wypowiedzi sołtysa wsi Gromadno, Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli chodzi o ten znak, to oczywiście naprawimy. Natomiast, co do tej wody, myślę, że tutaj będzie musiała poprosić Prezesa, żeby na piśmie jednoznacznie się wypowiedział w tej sprawie dlatego, że na zebraniach już też ta kwestia była poruszana kilkakrotnie. Jeśli rzeczywiście będzie trzeba wymienić jakieś zawory, to jest to majątek spółki i jest to w obowiązkach tejże spółki, aby tych napraw dokonać. Natomiast, jeśli chodzi o dziury na tej drodze od cmentarza do drogi wojewódzkiej, reklamujemy wykonanie ubiegłoroczne, ponieważ rzeczywiście ta jakość jest zła, a mamy gwarancję. Jesteśmy po rozmowach z tą firmą i firma ta musi to naprawić i myślę – powiedziała Burmistrz, że w najbliższym czasie w ramach gwarancji będzie to naprawione.

Następnie głos zabrała **sołtys wsi Auguścín, Pani J. Kukurowska**, która powiedziała, że Pani Burmistrz wspominała o wykaszaniu dróg gminnych, czy to również dotyczy naszych dróg gruntowych, ponieważ chwasty uniemożliwiają widoczność przy wyjeździe z każdej krzyżówki, a wiadomo Auguścín jest bardzo nietypową, specyficzną wsią. Dróg tych mamy wiele, skrzyżowań jeszcze więcej. Na prawdę jest niebezpiecznie. W związku z tym Pani sołtys zwróciła się z prośbą o wykoszenie dróg.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że w Auguścínie również wykoszenie zostało zaplanowane.

Ad. 13 Wolne głosy i wnioski.

Jako pierwsza głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Teresa Pinkowska, która odczytała list Posła na Sejm RP Maksa Kraczkowskiego, który skierowany był do Rady Miejskiej w Wyrzysku - „W odpowiedzi na Apel Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie nieuwzględnienia religii w ramowym programie nauczania w szkołach publicznych pragnę wyrazić swoje pełne poparcie dla Państwa działań. Opublikowane niedawno rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej o wycofaniu lekcji religii i etyki z ramowego planu nauczania w szkołach publicznych budzi lęk i niezrozumiały w świetle dotychczasowych ustaleń zawartych w Konstytucji RP, w zapisach konkordatowych, bądź ustawy o systemie oświaty. Ograniczanie przedmiotów humanistycznych, przyrodniczych i matematycznych w szkołach średnich, likwidacja instytucji kultury, próby wyprowadzenia religii ze szkół prowadzi do upadku wychowania i edukacji dzieci i młodzieży. Podzielam również pogląd księdza biskupa Marka Mendyka, iż sytuacja, w której polska szkoła nie ma modelu wychowawczego, usunięcie takich przedmiotów, jak etyka czy religia powoduje pozbawienie młodzieży budowania człowieczeństwa w oparciu o wartości. Samorządy

mogą zacząć szukać oszczędności. Mogą ograniczać zajęcia spoza ramowego planu nauczania. Ministerstwo natomiast próbuje znaleźć sposób na to, aby jak najwięcej pieniędzy wyciągnąć z budżetu samorządów, a jak najmniej przekazać samorządom w ramach subwencji oświatowej. W konsekwencji trudną decyzję w sprawie finansowania religii i etyki będzie musiała zająć i podejmować Rada Gminy. Uważam, że jest to niewłaściwa decyzja. Jednocześnie informuję Państwa, iż Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość będzie kontynuował działania mające a celu utrzymanie obowiązujących zasad.

Następnie głos zabrał, Pan Ireneusz Przydział Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku, który poinformował, że z dniem dzisiejszym doraźna komisja do spraw odznaczeń zakończyła swoją pracę. Komisja po analizie wniosków o nadanie orderów – odznaczeń państwowych w dniu dzisiejszym przedłożyła wnioski spełniające wymagania określone w ustawie z dnia 16 października 1992 r. o orderach i odznaczeniach. Następnie Przewodniczący podziękował radnemu Panu Romanowi Łuce, Pani Teresie Pinkowskiej i Panu Lechowi Oziminie za pracę w tej komisji.

W dalszej części tego punktu porządku obrad głos zabrała **Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Teresa Pinkowska**, która zwróciła się z zapytaniem do Pani Burmistrz, czy istnieje możliwość usunięcia dużych kamieni przy poboczach drogi w Konstancyńowie? Dodała, że bardzo trudno czasem samym mieszkańcom przejechać. Poza tym faktycznie te kamienie nawet szpecą i grożą niebezpieczeństwem. Poza tym radna zwróciła się w imieniu mieszkańców Osieka n.Not. z zapytaniem, dlaczego nie ma koszy przy ścieżce zdrowia? Poza tym radna podziękowała Pani sołtys Kosztowa, Panu sołtysowi z Rzęszkowa i Radom Sołeckim za zaproszenie na festyn z okazji „Dnia Dziecka” i święta sołeckiego. Przyznała, że festyn był bardzo dobrze zorganizowany. Dzieci miały możliwość korzystania nieodpłatnie z wesołego miasteczka. Poza tym były konkursy, włączyła się do tego szkoła, były bardzo drogie nagrody. Ponadto był zorganizowany pokaz przez straż pożarną. Radna uznała, że bardzo dobrze, że widziało to młode pokolenie, gdyż ma to aspekty wychowawcze.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli chodzi o drogę w Konstancyńowie, rzeczywiście jest to droga powiatowa i nie wiem – powiedziała Pani Burmistrz, czy Państwo pamiętają, ale na pewno była taka wypowiedź Pana dyrektora Tomczyka swego czasu, który tłumaczył, że jest tam specyficzne ukształtowanie tej drogi, mianowicie do samej krawędzi jezdni dochodzą prywatne działki, prywatne nieruchomości zabudowane i jeżeli ktoś odznacza sobie prawie do asfaltu, to robi to na swoim terenie. Gdyby postawił płot, też mu wolno. Jeśli chodzi

natomiast o kosze przy ścieżce rowerowej, tam dalej w tzw. parowie mogą być i nie muszą być. Jak postawimy, to będzie tak samo, jak wszędzie, będzie coraz więcej bałaganu, ale myślę, że ten problem obowiązku posiadania koszy i w ogóle tego wyrzucania poza kosz, w różnych miejscach, w różnym terenie, to doświadczamy tego już przez ostatnie lata - nagminnie. Wielokrotnie o tym mówimy i na tym się to kończy, bo możemy usuwać dzikie wysypiska, możemy karać mandatami, robimy to, ale niestety każdego przypadku nie wychycimy na gorącym uczynku. Pani Burmistrz ma tylko nadzieję, że kiedy już wejdzie w życie ten nowy system, kiedy to będzie opłata o charakterze prawie podatkowym, ściągana z ludzi, to już nikomu nie opłaci się dodatkowy trud w postaci pozbywania się tego poza własną posesję, bo z własnej posesji będzie odebrana każda ilość w ramach opłaty pobieranej od osoby. Być może to wreszcie naprawi sytuację. Dyskutowaliśmy też nad tym, czy ten system jest sprawiedliwy, ale na pewno będzie skuteczny, jeśli chodzi o dzikie wysypiska. Natomiast, jeśli chodzi o festyny, to rzeczywiście nie było Pani Burmistrz w Kosztowie na festynie, a Rady Sołeckie, jak widać tych dwóch miejscowości się spisały bardzo dobrze, że tak się to wszystko udało. Pani Burmistrz podkreśliła, że w poszczególnych sołectwach odbywają się już od połowy maja takie właśnie imprezy integracyjne, nazywane różnie: imprezą z okazji Dnia Dziecka, z okazji Dnia Rodzin, czy też w połączeniu jednego i drugiego święta. Dodała, że mieszkańcy naprawdę bardzo aktywnie we wszystkich tych przypadkach działają i te imprezy są po prostu świetne. W Osieku n. Not. była też na dużą skalę impreza zorganizowana z zupełnie nowymi konkurencjami, zadziwiającymi, zdjęcia są w internecie. Dzieci walczyły dzielnie, mimo deszczu odbywały się konkurencje. Ponadto dodała, że tego typu imprezy finansowane są przeróżnie: z funduszu sołeckiego, część środków sołectwa pozostawiły sobie na takie przedsięwzięcia, w części też są to z tych środków z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż alkoholu, jeżeli organizator wykaże inicjatywę przeprowadzenia jakiegoś konkursu profilaktyki, jak i również z bonów, jakie sołectwa otrzymują na „Dzień Dziecka” też w takich drobnych sumach. To wszystko razem zebrane daje możliwości. Do tego dochodzą jeszcze sponsorzy, bo bardzo chętnie włączają się podmioty dbając o dzieci, m. in. Mleczarnia przekazuje przeróżne wyroby, dzieci poznają przy okazji różne smakołyki. Włączają się też Rady Rodziców, jeśli chodzi o takie imprezy w miejscowościach, gdzie funkcjonują szkoły. W Wyrzysku w ostatnią sobotę i niedzielę odbył się piknik organizowany przez Przedszkole przy współpracy Gimnazjum, rodziców i nauczycieli z Przedszkola. Z kolei w niedzielę odbył się piknik, impreza integracyjna z okazji „Dnia Rodzin” i z okazji „Dnia Dziecka”, organizowany przez Radę Rodziców przy SP w Wyrzysku. Odbywało się to w amfiteatrze. Przy jednym i drugim pikniku udzielał się Dom Kultury w Wyrzysku.

Następnie głos zabrał **radny, Pan Zbigniew Piotrowski**, który powiedział, że bardzo się cieszy, że

Pani Burmistrz była obecna na naszym festynie w Osieku n/Not. Szkoda tylko, że tych pochwał nie ma ze strony naszych radnych m. in. koleżanki Pinkowskiej. Dziwicie się, że była Pani obecna na naszym festynie, ale jest takie powiedzenie „cudze chwalicie, swego nie znacie”.

Jako kolejny głos zabrał **radny, Pan Roman Łuka**, który powiedział, że pozwolił sobie w międzyczasie odszukać w Statucie Gminy Wyrzysk § 37, który brzmi: „Interpelacje i zapytania są kierowane do Burmistrza.” W punkcie 5 jest napisane: „Odpowiedź na interpelacje jest udzielana w formie ustnej lub pisemnej na żądanie wnioskodawcy. Odpowiedzi na piśmie udziela Burmistrz w terminie 14 dni na ręce Przewodniczącego Rady i radnego składającego interpelację”. Jest również punkt 7, który mówi: „W razie uznania odpowiedzi za niezadowalającą radny interpelujący może zwrócić się do Przewodniczącego Rady o nakazanie niezwłocznego uzupełnienia odpowiedzi” – co niniejszym czynię – powiedział radny. Otóż 30 marca złożył interpelację o następującej treści: „W związku z interwencją mieszkańców Wyrzyska uprzejmie proszę o spowodowanie przyspieszenia wiosennego przycięcia drzew i krzewów w gminie Wyrzysk. W szczególności proszę o usunięcie suchych gałęzi znad ścieżek w parkach oraz zapewnienie posprzątania tych szczególnych miejsc. Nadto mieszkańcy wnoszą, żeby pilnie zabezpieczyć przed erozją skarpy i ścieżki spacerowe. Proponują, aby do realizacji tego zadania wykorzystać płyty betonowe z zdemontowanego niedawno parkanu stadionu miejskiego w Wyrzysku.” Odpowiedź Pani Burmistrz była następująca: „Odpowiadając na Pana wnioski zawarte w wyżej wymienionym piśmie informuję, że przycinka drzew i krzewów w gminie, a w szczególności usuwanie suchych gałęzi, wykonywane jest systematycznie i wielokrotnie w ciągu każdego roku. Ponadto informuję, że nadal na bieżąco czynności te są wykonywane w miarę potrzeb i na konkretne zgłoszenia. Natomiast należałoby sprecyzować, co Szanowny Pan Radny określa jako wiosenne przycięcie drzew i krzewów w gminie. Zgodnie z obowiązującymi przepisami wszelkich korekt koron drzew i krzewów dokonuje się tylko i wyłącznie w przypadkach koniecznych. Zabiegi te muszą być bardzo oszczędne z poszanowaniem drzewostanu. Pisząc o ścieżkach w parkach w Gminie, sprzątanu tych szczególnych miejsc, zabezpieczenia przed erozją skarp i ścieżek spacerowych, nie wskazał Pan żadnych konkretnych miejsc, zatem trudno odnieść się do tych wniosków. Propozycja wykorzystania płyt betonowych do tego typu zabezpieczeń, pochodzących z zdemontowanego parkanu ze stadionu miejskiego w Wyrzysku nie znajduje zastosowania z co najmniej dwóch powodów, a mianowicie, po pierwsze: gmina nie posiada na stanie żadnych płyt betonowych z rozbiórki parkanu na stadionie, po drugie: każda erozja skarpy bez względu na jej rodzaj, wymaga najpierw oceny stopnia zniszczenia zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony gruntów, ochrony środowiska, przepisami budowlanymi oraz zastosowania prawidłowej technologii.” Radny powiedział, że ta odpowiedź Go nie zadowala, jak również mieszkańców, bo

radny pozwolił sobie poinformować tych, którzy w tej sprawie się do Niego zwrócili. Otóż zarówno radny jak i mieszkańcy byli przekonani, iż te setki płyt żelbetonowych pochodzących z parkanu, który niedawno jeszcze okalał stadion zostały zdemontowane i gdzieś składowane, bo przecież to jest majątek i to nie mały. Radny uważa, że one z powodzeniem mogłyby być wykorzystane na zabezpieczenie ścieżek i skarp w wyrzyskich parkach i nie tylko, bo również te płyty mogłyby być wykorzystane w znakomity sposób na utrzymanie i naprawę rowów melioracyjnych. Poza tym, jeśli chodzi o wiosenną wycinkę, to radnemu chodziło o to, żeby te miejsca, jak np. wrastający żywopłot w chodnik przy cmentarzu w Wyrzysku, ale takich przykładów jest dużo więcej. Po prostu to zasłania niektóre przejścia, powoduje zwięźlenie chodnika, że piesi muszą z niego schodzić i iść jezdnią. Poza tym chodziło radnemu również o wycięcie suchych drzew nad ścieżkami spacerowymi w parkach, np. ścieżka prowadząca od basenu w kierunku do schodów i dalej jest zejście po schodach w okolice targowiska. Tam gałęzie od ubiegłego roku nie zostały usunięte. W tym roku nie zostały usunięte, w ubiegłym roku, nie umiem powiedzieć, jak było wcześniej. Takie sytuacje występują również w innych miejscach, a tamtędy bardzo dużo dzieci chodzi i nie tylko zresztą dzieci. Dlatego też zwrócił się z prośbą, aby ustosunkować się do Jego wypowiedzi obecnych na piśmie. Po czym poprosił, aby ustalić, co stało się z tymi płytami, gdzie one się znajdują, gdzie one się podziały i kto był za to odpowiedzialny?

Zabierając głos **Przewodniczący Rady, Pan Ireneusz Przydział** stwierdził, że Pan radny chyba jakoś opatrnie wszystko zrozumiał. Powiedział, że ustosunkuje się do Pana wypowiedzi po opinii radcy prawnego. Przewodniczący przypomniał, że realizujemy punkt „wolne głosy i wnioski”, a Pan radny wraca z powrotem do interpelacji. Kończąc powiedział, że żadnej kompetencji radnego Panu nie odbiera. Otrzymam odpowiedź Pani radcy i ustosunkuję się do Pana wszystkich pytań – powiedział Przewodniczący Rady.

Ponownie głos zabrał **radny, Pan Roman Łuka**, zwracając się do Pana Przewodniczącego, który chciał przypomnieć, iż na jednej z sesji Pan Przewodniczący zwrócił radnemu uwagę, że nie w tym punkcie mówi o interpelacjach. Dlatego teraz pozwolił sobie zwrócić się w punkcie „wolne głosy i wnioski”. Radny powiedział, że w tym punkcie można się zwrócić w każdej sprawie. To już chyba sam tytuł tego punktu mówi.

Głos zabrał **Przewodniczący Rady, Pan Ireneusz Przydział**, który skierował swoją wypowiedź do Komendanta Straży Miejskiej w Wyrzysku. Powiedział, że uwagi Pani Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej weźmie sobie Pan i Pana współpracownicy do serca. Myślę, że media nie będą tego

nagłaśniać, ale nie było jeszcze żadnej skargi, że jak coś się stało, to do Przewodniczącego, czy do Burmistrza, że nałożyliście mandat za niewłaściwie wysypane śmieci. Jak będzie parę takich skarg, to będzie się odczuwać, że właściwie działacie. Niestety trzeba to powiedzieć otwarcie i szczerze, za zniszczone znaki, za wyrzucane śmieci w nieodpowiednie miejsca, jeżeli będzie jednak parę kar, to wydaje mi się – powiedział Przewodniczący, że będzie większy porządek i nie trzeba się litować, bo ludzie jednak nie rozumieją tego, że to nie są miejsca. Są kosze, są wysypiska, itd. W związku z tym zwrócił się z prośbą, żeby zastosować takie sankcje i takie konsekwencje, jakie są Wam dane. A unikanie kary tylko rozbustwia społeczeństwo do tego, aby tak postępować.

Ponadto Przewodniczący Rady w imieniu wszystkich zebranych złożył wyrazy współczucia obecnej tutaj Pani sołtys. Stało się źle, że nikt Go nie powiadomił, że wczoraj odbył się pogrzeb. Nie wiem, jak to się stało, że o tym nie wiedział. W związku z tym przeprosił i jeszcze raz szczerze złożył wyrazy współczucia.

Ad. 14 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad o godzinie 14.40 Przewodniczący Rady zamknął XIX sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku dziękując wszystkim obecnym za udział.

Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu, na podstawie zapisu magnetofonowego.

Protokół sporządziła:

B. Kolasińska

insp. ds. obsługi Rady Gminy

Przewodniczący Rady

(-) Ireneusz Przydział