

Rada Miejska w Wyrzysku

ul. Bydgoska 29
89-300 Wyrzysk
woj. wielkopolskie

OR.0003.18.2011

Urząd Miejski w Wyrzysku SEKRETARIAT	
Wpłynęło dn. 07.11.2011	
Lp.....
Liczba zał.....
Podpis.....	Kasparych

Wyrzysk, dn. 03.11.2011 r.

Pani

Maria Bratkowska

Burmistrz Wyrzyska

Przekazuję interpelacje Radnych Rady Miejskiej w Wyrzysku wraz z udzielonymi na nie odpowiedziami zgłoszone podczas XII Sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku, która odbyła się w dniu 28 października 2011 r.

Radny, Pan Lech Ozimina zwrócił się z zapytaniem, czy ul. Grunwaldzka w Wyrzysku otrzymała od wykonawcy jakąś gwarancję, ponieważ na wysokości ul. Grunwaldzkiej 5 naprzeciwko kiosku nie było kaceru z wodą, a po wykonaniu asfaltu zbiera się woda i przechodnie są opryskiwani przez wodę. Radny stwierdził, że w ramach gwarancji ten problem należałoby rozwiązać.

Ponadto radny powiedział, że podpisuje się w pełni pod wypowiedzią radnego, Pana S. Rymera, że za wykonanie ul. Grunwaldzkiej odpowiada projektant oraz urzędnik dobrze opłacany, a nie my radni, bo taka była sugestia Pani Burmistrz, że był czas na projektowanie i można było zgłaszać uwagi. Nie czuje się - powiedział radny, abym dokonywał jakiejś interpretacji względnie odnosił się do projektu i wykonawstwa, gdyż od tego są ludzie, którym za tą pracę się płaci.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że gwarancja jest i jeśli chodzi o jakiś defekt to zostanie sprawdzone i wyegzekwowane. To, że za projekt jest odpowiedzialny projektant, tego Pani Burmistrz nie kwestionuje. Pani Burmistrz wypowiedziała się, że odpowiedzialny jest projektant jak również powiedziała, że jest on wykonany zgodnie z przepisami i Starostwo Powiatowe nie miało żadnych uwag do złożonego zgłoszenia. Uwagi co do rozwiązań, w ogóle do zadań Gminy realizowanych przez organ wykonawczy radni mogą mieć zawsze. Mieliście teraz państwo uwagi – powiedziała Burmistrz i wtedy również mogliście je mieć. Pani Burmistrz jest od ich wysłuchania, natomiast, czy będą wszystkie zrealizowane, czy nie to jest już zupełnie inna sprawa. Zawsze wiele zależy od słuszności tych uwag.

Radna, Pani Teresa Pinkowska zwróciła się z zapytaniem, czy w ramach funduszu sołectkiego doposażenie placów zabaw będzie zrealizowane do końca grudnia?

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli chodzi o place zabaw finansowane z budżetu Gminy to Pani Burmistrz w swoim sprawozdaniu ujęła informację na ten temat. Dodała, że jest już podpisana umowa na place zabaw finansowane z budżetu Gminy, w tym z funduszu sołectkiego i w ciągu trzech tygodni powinna być dostawa. Więc najpóźniej w połowie listopada zostaną

zamontowane urządzenia. Natomiast jeśli chodzi o te place zabaw, które są współfinansowane ze środków unijnych to był odrębny przetarg. Niestety oferty były droższe niż środki przeznaczone na te place zabaw i został po raz drugi ogłoszony przetarg.

Radny, Pan Zbigniew Piotrowski - złożył 4 interpelacje dotyczące:

- 1) chodnik przy ul. Przemysłowej – wjeżdżając z ulicy Przemysłowej na ulicę Parkową zdaniem radnego powinno się wstawić 2, 3 słupki, po jednej i drugiej stronie. Jeżeli takie słupki jest Pani Burmistrz w stanie załatwić to radny zobowiązał się, że wstawi je we własnym zakresie. Dodał, że chodnik jest zniszczony i jeśli się tam czegoś nie postawi to ten chodnik będzie notorycznie niszczoney,
- 2) w poniedziałek wpłynęło do sekretariatu pismo od Pani Bąk, mąż poruszał to również na zebraniu sołectkim w Osieku – chodzi o drzewa, które rosną na obiekcie sportowym, a przylegają do ich posesji. Radny powiedział, że mieszka niedaleko i przyznał, że jest to duże utrudnienie i należałoby tym ludziom pomóc. Zasugerował wyciąć drzewa, gdyż w pobliżu znajduje się plac zabaw,
- 3) radny otrzymał pod rząd 8 telefonów codziennie odnośnie zapalania i gaszenia świateł na terenie Osieka n.Not. Dodał, że telefony były od Pan Barwulskiego. W związku z tym zwrócił się do Pani Burmistrz z prośbą o wystosowanie pisma do tego Pana, albo na łamach mediów przekazać informacji w tej sprawie, ponieważ radnego argumenty i wyjaśnienia do tego Pana nie docierają.
- 4) Ostatnia sprawa, którą radny już poruszył jak byli radni powiatowi dotyczyła wystąpienia do właściciela budynku o rozbiórkę budynku kolejowego w Bąkowie. Radny zachęcił pojechać do Bąkowa i sprawdzić jak ciężko jest wyjechać z tego pierwszego przejazdu.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli chodzi o chodnik przy ulicy Przemysłowej – Parkowej zostanie to ocenione. Dodała, że obecnie jesteśmy na etapie analizy tegorocznego budżetu i wyliczania środków w gospodarce komunalnej na utrzymanie zimowe.

Pani Burmistrz powiedziała, że zrobiła sobie notatkę – że radny sam wstawi słupki jeśli Gmina je zakupi.

Jeśli chodzi o pismo Pani Bąk, Pani Burmistrz powiedziała, że je widziała i czytała i przekazała na stanowisko merytoryczne i sprawa zostanie przeanalizowana i właściwie zrealizowana.

Jeśli chodzi o światła to ten przykład nie jest jedyny w Gminie. Nie wiem z czego to wynika – powiedziała Burmistrz. Musimy wystosować wniosek do Eneii, ponieważ oni wykonują przeglądy i konserwacje po to, aby raz jeszcze zrobili generalny przegląd w całej Gminie.

Jeśli chodzi o ten budynek w Bąkowie, którego właścicielem jest PKP to już kilkakrotnie odpowiadała w tym temacie, ponieważ apel o zajęcie się tym budynkiem był ze strony radnych kilkakrotnie w ostatnich dwóch latach zgłaszany. Pani Burmistrz powiedziała, że już wcześniej

informowała i powtórzyła raz jeszcze – nie posiadamy odpowiedzi na żadne z tych pism od PKP. Są właścicielami i my im nakazać nie możemy, oni nie reagują.

Radny, Pan Waldemar Tryba zwrócił się z prośbą do Pani Burmistrz o naprawę uszkodzonego znaku informującego o ulicach na skrzyżowniu wjeżdżając do Osieka n.Not. na skrzyżowniu gdzie skręca się do Krostkowa. Kolejne zapytanie radnego dotyczyło rozbudowy obiektu OSP w Osieku n.Not. Radny powiedział, że został poproszony przez Pana Gaczkowskiego do obejrzenia wykonania instalacji grzewczej. W starym garażu, który był, były zamontowane trzy grzejniki. Obecnie zwiększyła się powierzchnia i został dołożony jeden grzejnik. Oni uważają, że jest za mało grzejników, w związku z tym radny zapytał, czy w zupełności cztery grzejniki wystarczą do ogrzania garażu OSP?

Ustosunkowując się do powyższego Burmistrz – Pani M. Bratkowska powiedziała, że jeśli chodzi o znak to Zastępca Burmistrza się już tą sprawą zajął. Jeśli chodzi natomiast o rozbudowę OSP Osiek n.Not. - inwestycja jest jeszcze w toku, a wykonawca musi się dostosować do projektu, musi wykonać zgodnie z projektem. Pani Burmistrz powiedziała, że zna sprawę, ponieważ rozmawiała wczoraj z Panem Gaczkowskim i Panem Królakiem. Wcześniej na kontroli budowy był Pan Nowicki. Wykonawca jak „zosia samosia” zamontował mniejszy grzejnik niż powinien, w związku z tym roboty nie zostaną odebrane. Musi zainstalować taki grzejnik, jaki jest w projekcie, bo taki jest potrzebny.

Radny, Pan Stefan Rymer zwrócił się z zapytaniem do Pani Burmistrz – konserwację i naprawę oświetlenia przeprowadza ENEA i tak umowa z tą firmą została zawarta w ramach, której Gmina ponosi stosowne koszty za wykonywanie tych prac. W jakim terminie po zgłoszeniu firma ta powinna wykonać zgłoszone usterki i jakie są konsekwencje jeśli w tym terminie firma tego nie wykona? Mieszkańcy ulicy Bydgoskiej w kierunku Piły, a konkretnie za mostem informowali radnego i nie tylko Jego, ponieważ wcześniej zgłaszali, że nie świecą tam wszystkie lampy. Następnie skierowali taką prośbę, aby przekazać Pani Burmistrz, że nadal nie świecą lampy i minęło już około dwóch tygodni. W związku z tym, jak długo można czekać, chyba, że w umowie są inne terminy. Jeżeli nie, to jakie są konsekwencje z tym związane, aby usuwać te awarie, czy naprawy na bieżąco? Drugie pytanie radny zadał bardziej z ciekawości, ponieważ budujemy bardzo ładny parking na zapleczu ulicy Pocztovej, w związku z tym radny zapytał, co będzie z punktem sprzedaży butli gazowej?

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli chodzi o usługi konserwacji i drobnych napraw jest umowa z ENEA, w której zostały zapisane terminy i kary. Jednak Pani Burmistrz powiedziała, że w tej chwili nie odpowie radnemu na pytanie, musi sprawdzić w umowie. Odpowiedzi udzieli na piśmie. Jeśli chodzi o parking na zapleczu ulicy Pocztovej, budka z gazem jest w terenie placu budowy i wystosowaliśmy pismo do osoby, do której budka należy z prośbą o jej usunięcie. Umowa

już wygasła.

Radny S. Rymer zwrócił się z prośbą do Pani Burmistrz, aby te terminy i kary przesłać e-mailem. Ponadto zapytał, do kiedy został wyznaczony termin usunięcia tego elementu, który na dzień dzisiejszy się tam znajduje?

Zabierając głos Pani Burmistrz odpowiedziała, że do 8 listopada br. budka z gazem ma być usunięta.

Radny, Pan Józef Jasik zwrócił się z zapytaniem do Pani Burmistrz w kwestii dotyczącej nowo budowanego parkingu na zapleczu ulicy Pocztowej, a mianowicie kwestie dotyczące wjazdu i dojazdu, a przede wszystkim wykonawstwa tych elementów dojazdu, zjazdu i wyjazdu i połączenia tych elementów z drogami publicznymi.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że w dokumentacji jest ten parking połączony z ulicą, na której są sklepy. Dodała jednak, że zdaje sobie sprawę z tego, że będzie to problem, ponieważ będzie za ciasno. Ponadto powiedziała, że mamy możliwość wyjazdu na ul. Pocztową i Pani Burmistrz myśli nad tym rozwiązaniem, aby zaplanować środki, aby tam też utwardzić odpowiednio teren, jest to nasza droga wewnętrzna i w planie zagospodarowania przestrzennego jako komunikacja wewnętrzna i można ten teren utwardzić, by móc zrobić ruch jednokierunkowy wjeżdżając jedną drogą, wyjeżdżając drugą.

Radny, Pan J. Jasik powiedział, że oznacza to, iż jeszcze nie jest to w kwestii projektu, który określałby w jaki sposób ma być wjazd i wyjazd.

Zabierając głos Pani Burmistrz wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy jest w projekcie parking z wjazdem i wyjazdem do ulicy 22 Stycznia. W roku 2012 powinniśmy wykonać na ulicę Pocztową drugą nitkę.

Radny, Pan Stefan Rymer przyznał, że nie zaglądał do projektu, czy została określona nośność pojazdów, które będą mogły tam parkować, ponieważ radny bierze pod uwagę sprawy wyjazdu i wytrzymałości tych elementów dojazdowych do tego parkingu.

Pani Burmistrz stwierdziła, że udzieli szerszych informacji w tym zakresie na piśmie. Dodała ponadto, że nie ma tam żadnych stanowisk dla ciężarowych pojazdów. Patrząc już na wielkość stanowisk to nie będzie inny parking jak dla samochodów osobowych.

Wystąpienia sołtysów i przewodniczącego Zarządu Osiedla.

Głos zabrał sołtys wsi Gromadno, Pan Stanisław Welniak, który powiedział, że problem, który chciałby poruszyć dotyczy mieszkańca Gromadna. Sołtys powiedział, że szkoda trochę, że powiedział o tym problemie po przerwie, kiedy salę opuścili już przedstawiciele szpitala w Wyrzysku. Problem dotyczy obsługi chorych w poradni chirurgicznej. Lekarz, który przyjmuje w

tej poradni, to wiele byśmy sobie życzyli, aby do Niego nie trafić. Sam kiedyś doświadczył jego usług i postępowania z chorymi. Stwierdził, że w dniu dzisiejszym na sesji była chwalona służba zdrowia, ale ten punkt jest akurat taki, że ma sobie wiele do życzenia. Sołtys zasugerował, aby Komisja Zdrowia zajęła się tym tematem, ponieważ od kilku lat obsługa lekarza w poradni chirurgicznej jest pod wszelką krytyką. Dodał, że mieszkaniec, który dzwonił do sołtysa w trakcie przerwy i zgłosił problem poprosił o to, aby się tym tematem zająć i coś w tej sprawie zrobić, ponieważ tak dalej być nie może.

Wolne głosy i wnioski.

Głos zabrał **radny, Pan Zbigniew Piotrowski**, który odniósł się do stawu w Wyrzysku. W związku z tym zapytał, czy istniałaby możliwość zamontowania w przyszłym roku, aby te śmieci, które napływają do kraty koło Pana Koźlikowskiego, aby takiej kratki nie usytuować w parku przed kładką. Radny dodał, że jest to centrum miasta, a śmieci są wrzucane na przyczepę traktora. Poza tym unosi się nieprzyjemny zapach. W związku z tym jeżeli taka krata byłaby w parku przed kładką to część tych większych śmieci zostałaby tam wyłapana, a tutaj wpłynęłyby nieliczne, które łatwiej byłoby można wyczyścić.

Sporządziła:

Inspektor
ds. obsługi Rady Gminy

Beata Kolasińska