

Wyrzysk, dn. 02.10.2012 r.

OR.0003.24.2012

Urząd Miejski w Wyrzysku SEKRETARIAT	
Wpłynął: 08.10.2012	
Lp.....	Jb
Liczba zał.	
Podpis.....	

Pani

Maria Bratkowska

Burmistrz Wyrzyska

Przekazuję wyciąg z protokołu XXII sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 28 września 2012 r. w punktach dotyczących: „Interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.” oraz „Wolne głosy i wnioski.”

Radny, Pan Roman Łuka powiedział, że trochę „zaspał” w tym wcześniejszym punkcie ,gdyż chciał poprosić o doprecyzowanie odpowiedzi na radnego wcześniej złożone interpelacje. Jedna prośba dotyczyła interpelacji w sprawie przebudowy, remontu drogi wojewódzkiej nr 194 ale z tego powodu, że radny już pewne informacje otrzymał bezpośrednio z tego względu nie będzie się powtarzał. W tym miejscu zwróci się z prośbą do Pani Burmistrz, koleżanki i kolegów radnych z Osieka n.Not., aby już dzisiaj kiedy nie ma jeszcze projektu na dalsze odcinki drogi tylko jest na odcinek drogi wojewódzkiej przebiegającej przez Wyrzysk, żeby już dzisiaj przeanalizowali sytuację w Osieku n.Not., bo jest tam taki odcinek drogi przy ul. Wyrzyskiej do torów gdzie mamy kłopoty z odwodnieniem. Przy okazji radny dodał, że z informacji, którą posiada w tej sprawie wynika, że rozbudową tej drogi będzie objęty odcinek drogi od skrzyżowania z ul. Bydgoską do skrzyżowania z ul. Przemysławą, tj. na długości około 2,1 km. Inwestycja ta jest planowana do zakończenia w czwartym kwartale 2013 r. i będzie polegała m.in. na remoncie istniejących nawierzchni, korekcie geometrii jezdni w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu, budowie ronda, przebudowie skrzyżowań oraz istniejących zjazdów, budowie i przebudowie ciągów pieszych, budowie i przebudowie miejsc postojowych oraz zatok autobusowych, budowie i przebudowie odwodnienia drogi, remoncie istniejącego obiektu mostowego, usunięciu kolizji z infrastrukturą techniczną. Droga ta ma być dostosowana do parametrów drogi klasy G, gdzie m.in. wymagana szerokość pasa ruchu na terenie zabudowy wynosi 3,5 m, a poza terenem zabudowy od 3-3,5 m. Druga sprawa dotyczy odpowiedzi na interpelacje w sprawie planowanej budowy hali sportowej dla Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Wyrzysku. W tym przypadku radnemu zabrakło odpowiedzi, czy prawdopodobne przesunięcie posadowienia hali w stronę boiska nie przyczyni się do zajęcia bieżni. Pani Burmistrz również nie ustosunkowała się do sugestii mieszkańców, którzy uważają, że dużo lepszą i bezpieczniejszą lokalizacji dla tej hali byłby teren między Orlikiem, a boiskiem piłkarskim wraz z bieżnią. Trzecia kwestia dotyczyła ul. Ślusarskiej w Wyrzysku. Odpowiadając

Pani Burmistrz napisała, że remont ul. Ślusarskiej nie był ujęty w uchwalonym przez Radę Miejską w Wyrzysku w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym. Radny się z tym nie zgodził, ponieważ mieszkańcy jak i radny wiedzą, że Rada ubiegłej kadencji remont tej drogi ujęła w WPI tylko po prostu został on stamtąd usunięty. Ponadto mieszkańcy doskonale zdają sobie sprawę, że najpierw robi się kanalizację i inne media, a następnie trwale utwardza się drogę. Akurat ul. Ślusarska jest jedną z tych ulic w Wyrzysku, które nie posiadają kanalizacji deszczowej i sanitarnej. Mieszkańcy domagają się, aby w pierwszej kolejności utwardzić ich ulicę chociażby gruzem, który jak zapewnia Pani Burmistrz niebawem będzie zdejmowany z ul. Pod Czubatką.

Zabierając głos Pani Burmistrz ustosunkowała się do stwierdzenia, że: „ulica Ślusarska była w WPI i została usunięta”. Nie rozumiem takiego stwierdzenia – powiedziała Burmistrz, ponieważ w WPI czyli w uchwale Rady w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego ul. Ślusarskiej nie było. Czym innym jest złożenie wniosków, Pani Burmistrz powiedziała, że już nie pamięta, czy był wtedy wniosek, czy nie, ale jest to do sprawdzenia. Wówczas nad WPI pracowała komisja 14 lub 16 osobowa w 2/3 składająca się z radnych. Pozostała część to pracownicy urzędu. Wniosków było sto kilkadziesiąt złożonych do tego planu. Niestety nie wszystkie mogły być ujęte w Wieloletnim Planie i wtedy w takiej sytuacji dzieje się tak, że pozostają te, za którymi opowiadają się wszyscy członkowie komisji, po czym taka uchwała jest przedkładana Radzie do uchwalenia, ale w uchwalonym Wieloletnim Planie Inwestycyjnym ul. Ślusarskiej na pewno nie było. Natomiast, co do wniosków Pani Burmistrz powiedziała, że to sprawdzi. Na dzień dzisiejszy tak, jak Pani Burmistrz pamięta sprawę, to wniosku o ul. Ślusarską nie pamięta. Nie ma sensu tłuc się dalej w tym temacie, czy coś było, czy nie, ale jak Pan radny życzy sobie, aby te szczegóły sprawdzić, to Pani Burmistrz to sprawdzi. Ponadto Pani Burmistrz dodała, że wyjaśniła na posiedzeniach komisji nie raz, co najmniej dwa razy, że sprawę ul. Ślusarskiej trzeba uwzględnić w kontekście przebudowy odwodnienia, a ten temat w ostatnim czasie powiązany jest z remontem drogi wojewódzkiej i to wszystko razem musi być rozwiązane, a nie z osobna.

Radny Roman Łuka podziękował za informacje, które w tej chwili przekazała Pani Burmistrz, gdyż są one dla radnego cenne.

Radny, Pan Zbigniew Piotrowski zwrócił się z prośbą o to, aby do Wszystkich Świętych wykosić plac za cmentarzem.

To już jest zlecone, czyli lada dzień zostanie wykoszone – odpowiedziała Burmistrz.

Radna, Pani Teresa Pinkowska zwróciła się do Komendanta Komisariatu Policji w Wyrzysku z prośbą o częstsze patrole przy ul. Dworcowej w Osieku n.Not.

Radny, Pan Józef Jasik zwrócił się z zapytaniem do Pani Burmistrz, czy ostatni przetarg na modernizację, remont ul. Pod Czubatką został pozytywnie rozstrzygnięty?

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że na posiedzeniu komisji mówiła, że przetarg nie został pozytywnie rozstrzygnięty i już został ogłoszony następny z rozdzieleniem zadań na części na most i na drogę i z obniżeniem wymagań co do wykonawców celem umożliwienia startowania podmiotom, które mają słabszą kondycję ekonomiczną, natomiast potencjał wszelki inny posiadają w dyspozycji. Skoro nie mogą stanąć przy takich wymaganiach to przy tych obniżonych będą mogli stanąć.

Radny, Pan Józef Jasik stwierdził, że zapytał po to, aby skierować zapytanie do rozdziału tych zadań i czy przy rozdziale tych zadań planowane środki pozostaną w tej samej wysokości na obydwie zadania, czy zostały zwiększone? Radny przypuszcza, że jednym z powodów jest to, że przeznaczone środki mogą być za małe. Jeśli teraz te same środki, które rozdzielimy tylko na obydwie zadania to efekt może być taki sam. Radny zapytał, czy nie można byłoby w tym roku wykonać jednego zadania w postaci mostu, a drogę pozostawić na rok przyszły i wtedy zaplanować środki w takiej wysokości, które zabezpieczą ewentualnie podejście oferentów do realizacji tego zadania.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że rozwiązań może być kilka. Można zwiększać wartość w nieskończoność tylko musi być uzasadnienie celowości. Zobaczymy, czy przy obniżeniu tych wymogów, co do posiadania kondycji ekonomicznej przedsiębiorstw załatwi to sprawę, czy nie. Pani Burmistrz dodała, że do tego zadania na sierpniowej sesji dokładaliśmy pieniądze. Natomiast trudno jest mi odpowiedzieć, czy ten manewr po obniżeniu tych wymogów wystarczy. Jeżeli byłby to jeszcze problem to mamy następną sesję i możemy sprawę załatwić inaczej, z tymże będzie się to wiązało z dodatkowym obciążeniem dla gminy. Natomiast porównując oferty z czerwcowych przetargów brakowało niewiele, także ta dokładka, którą zrobiliśmy w sierpniu powinna być wystarczająca.

Radny, Pan Józef Jasik powiedział, że jeśli nawet oferenci podejść do realizacji tych zadań to jest wątpliwość natury następującej, obydwie zadania, a więc ulicy i mostu dany oferent może w tym roku już nie zdążyć wykonać. Wobec tego radny zapytał, czy nie warto byłoby pozostać tylko przy jednym zadaniu i to zadanie wykonać?

Tak jak już Pani Burmistrz mówiła możliwości są różne, zobaczymy co stanie się po otwarciu ofert i będziemy rozmawiać dalej i wybierzemy najmądrzejsze z tego wyjście. Natomiast przy podziale zadań na części jest też taka możliwość, że jedną część wygra jeden oferent, a drugą drugi. Może być raptem dwóch wykonawców. Może być specjalista od mostów i może być ktoś kto wykonuje tylko drogi i będzie sprawa załatwiona. To już za kilka dni powiedziała Burmistrz.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński zwrócił się z zapytaniem do Pani Burmistrz, co jest z kanalizacją Rudy, kiedy zaczynamy, kiedy kończymy i na jakim etapie jesteśmy?

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że kanalizacja Rudy to jest spora przyszłość. Dodała, że w najbliższym czasie to jeszcze nie wejdzie do realizacji. W tej chwili realizujemy Osiek n. Not., Dąbki – Żelazno gdzie mamy już pozwolenie zmieniające i możemy dalej realizować i kończyć w tym roku. Ponadto wykonujemy kanalizację w Gromadnie, Kosztowie i Konstantynowie i są to ogromne obciążenia dla budżetu. Mamy już w budżecie i w WPF włożone zadanie budowa kanalizacji Kościerzyn Wielki i będzie to rząd kilku milionów. Są to zadania, które muszą być zrealizowane, ponieważ są w programie oczyszczania ścieków komunalnych i te miejscowości były podane do aglomeracji i za to gmina będzie rozliczana w roku 2014. To musi być zrealizowane, abyśmy osiągnęli łącznie w gminie w tych wskazanych miejscowościach plus miasto Wyrzysk wskaźnik skanalizowania 85%. Nie wyobrażam sobie – powiedziała Burmistrz, aby Gmina Wyrzysk miała płacić karę z powodu nie wywiązania się z tego obowiązku. Natomiast Ruda nie jest wskazana w aglomeracji. Takie małe miejscowości jak Ruda, Młotkówko, Rzęszkowo, Żuławka i np. Auguścín z uwagi na to, że jest bardzo rozrzucony i tam byłoby 7 km w samej wsi do wykonania przy takim dużym rozsianiu zabudowy jest to zupełnie nieopłacalne i nieekonomiczne i do aglomeracji taka miejscowość nie jest ujęta. Natomiast oprócz Kościerzyna Wielkiego, który już jest w budżecie mamy jeszcze wpisane w aglomeracji Bąkowo - Komorowo, które powinniśmy zmieścić w budżecie 2013-2014 żebyśmy się wywiązali z tamtego obowiązku. Są to ogromne ciężary, a miejmy na uwadze jeszcze to, że w przyszłym roku musimy urządzić gospodarkę odpadami i na ten moment jeszcze nie możemy podać kwoty, którą trzeba będzie dołączyć do „interesu” ze środków własnych gminy na rozruch w Związku Gmin. Także nie wiem powiedziała Burmistrz, czy Ruda będzie mogła wejść w roku 2013, w 2014. Nie jestem w stanie tego odpowiedzieć – powiedziała Burmistrz.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński powiedział, że oznacza to, że kiedyś ta kanalizacja będzie robiona, czy mieszkańcy mają w ogóle zapomnieć o kanalizacji w Rudzie?

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że dokumentacja jest opracowana i kończą się sprawy związane z pozyskaniem pozwolenia także nie jest tak, że my „śpimy” w tym temacie. Natomiast

kiedy będzie możliwość włożyć ją do budżetu nie wiem – powiedziała Burmistrz. Dodała, że w pierwszej kolejności będą musiały być wykonane te kanalizacje, które mamy obowiązek żeby wywiązać się z aglomeracji.

Czyli będzie zrobiona, tylko na razie nie? - zapytał **radny, Pan Kazimierz Zieliński**

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że dużo zależy od woli Rady i możliwości finansowych gminy.

Radny, Pan Stefan Rymer zwrócił się z zapytaniem do Pani Burmistrz i jednocześnie dopytał w sprawie ul. Pod Czubatką, czy był robiony kosztorys inwestorski na to zadanie i czy kwoty z przetargu znacząco przekroczyły ten kosztorys, czy też były niższe, bo to dawałoby pewien obraz, co może być przyczyną, że tak nieszczęśliwie nam przebiega realizacja tego zadania, bo niedługo zadanie to przejdzie do historii.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że nie będzie podawać kwoty kosztorysów inwestorskich, bo dopóki sprawa jest w toku kosztorys inwestorski jest kwotą dla nas, a nie dla wykonawców i podawania do publicznej wiadomości. Kosztorysy są na każdą branżę osobno i na most i na drogę, przebudowę oświetlenia, przebudowę sieci telefonicznej. Natomiast oferty były bardzo różne. Najtańsza oferta była tańsza o ponad 20% od kosztorysów inwestorskich, a najdroższa to tak jakbyśmy budowali autostradę.

Radny, Pan Lech Ozimina podziękował za poklejenie dziur. Została jeszcze tylko jedna na wysokości Poczty (zagłębienie przy studziencie kanalizacyjnej). Radny powiedział, że byłby zadowolony gdyby była ona zrobiona. Ponadto radny dopytał, bo otrzymał odpowiedź odnośnie oświetlenia parkingu. Radny powiedział, że wszystko jest tak ładnie napisane, a radny niestety nie wie od kiedy będzie to oświetlenie. W związku z tym zwrócił się z prośbą o udzielenie odpowiedzi w tej kwestii od Pani Burmistrz.

Odpowiadając Pani Burmistrz zapewniła, że lampy będą świeciły i to już naprawdę niedługo. Dodała, że w tym roku został ogłoszony przetarg na dostawę energii, mamy rozdział usług. Inna firma energetyczna będzie nam dostarczała energię, inna będzie pobierała opłaty za dystrybucję. Procedury trwają, dokumenty odesłaliśmy zarówno do jednej jak i drugiej firmy i jak tylko wrócą podpisane umowy to zapali się światło.

Radny, Pan Ryszard Janowiak zwrócił się z zapytaniem do Pani Burmistrz, czy mógłby otrzymać informację, ile podmiotów gospodarczych w ciągu ostatnich dwóch lat założyło

działalność gospodarczą, a ilu zrezygnowało z tej działalności?

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że na pewno nie udzieli odpowiedzi w tej sprawie z pamięci. Dodała, że będzie też problem żeby Pani Burmistrz udzieliła takiej informacji na piśmie. Jest dostęp do elektronicznej centralnej ewidencji działalności gospodarczej i każdy może wejść na stronę i sprawdzić sobie podmioty gospodarcze z całej Polski. Gdyby był problem z adresem to proszę zwrócić się do pracownika zajmującego się działalnością gospodarczą, który poda stronę na której będzie można znaleźć taką informację. Poza tym Pani Burmistrz poinformowała, że Burmistrz nie wydaje zezwoleń i nie prowadzi w rejestrach takiej ewidencji. Jeżeli przyjdzie osoba, która chce zarejestrować działalność, bo sama nie umie zarejestrować się w systemie to pracownik pomaga wprowadzić dane do systemu. Każdy kto się sam rejestruje jest poza naszą wiedzą. Tak samo Pan jak i pracownik będzie w systemie wyszukiwał dane.

Pan Jarosław Wojciechowski – Komendant Komisariatu Policji w Wyrzysku odniósł się do interpelacji radnej, Pani Teresy Pinkowskiej, który powiedział, że zadanie w najbliższym czasie zostanie przekazane do patroli do realizacji w tym zakresie. Funkcjonariusze Ruchu Drogowego na pewno włączą się do tego, aby poprawić bezpieczeństwo na ul. Dworcowej w Osieku n.Not. Praktycznie sprawa zostanie załatwiona od ręki – powiedział Komendant.