

Protokół Nr XXVI/2013
z przebiegu XXVI Sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku,
która odbyła się w dniu 31 stycznia 2013 r.
od godziny 13⁰⁰ do 15³⁵ w sali nr 9 Urzędu Miejskiego w Wyrzysku

Obecni:

- Radni Rady Miejskiej w Wyrzysku, lista obecności stanowiąca załącznik **nr 1**
- Maria Bratkowska – Burmistrz Wyrzyska,
- Wiesława Krasocka – Sekretarz MiG,
- Ireneusz Subczyński – Radca Prawny,
- Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy,

Kierownicy Referatów Urzędu Miejskiego i samodzielne stanowiska:

- Marcin Radeberg – Skorzystko – Kierownik Biura,
- Adam Smęsz – informatyk,
- Kamila Bąk – inspektor ds promocji i rozwoju gminy.

Kierownicy jednostek i zakładów budżetowych:

- Czesław Pająk – Dyrektor MGOK w Wyrzysku.
- Andrzej Chałabiś- Dyrektor SAM w Wyrzysku,
- Magdalena Strzałkowska – Dyrektor SAPO w Wyrzysku

•Inni goście:

- Dominika Łoboda – prasa,
- Rafał Głyżewski – redaktor naczelny portalu internetowego www.naszwyrzysk.pl,
- Beata Kempieńska – Gazeta Regionalna Powiat,
- Mariusz Gratkowski – Gazeta Regionalna Powiat,
- Barbara Piorunowska – Prezes TPW w Wyrzysku,
- Ahmad Thabit Sinjab – dyrektor ds. leczenia w Szpitalu Powiatowym w Wyrzysku Sp. z o.o.,
- Barbara Klóska – Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Falmierowie,
- Firma JAGABUDEX – Projekt Andrzej Jagucki.
- Sołtysi- lista obecności stanowiąca załącznik **nr 2**,

- Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 4 w Wyrzysku – lista obecności stanowiąca załącznik nr 3

Porządek sesji po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
1. Stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Przedstawienie porządku sesji.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
6. Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2013 rok,
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2013-2037,
 - 3) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów na okres do 3 lat z dotychczasowymi dzierżawcami nieruchomości,
 - 4) uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wyrzysk,
 - 5) przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2013 roku,
 - 6) przyjęcia planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2013 roku,
 - 7) rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Samorządowej Administracji Placówek Oświatowych w Wyrzysku w zakresie przetargu na dowóz dzieci do szkół na terenie Gminy Wyrzysk,
 - 8) przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku za 2012 rok.
9. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
10. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.
11. Interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
12. Wystąpienia sołtysów i przewodniczącego Zarządu Osiedla.

13. Wolne głosy i wnioski.

14. Zakończenie obrad.

Ad. 1 Otwarcie sesji.

Sesję otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku – Pan Ireneusz Przydział. Przewodniczący bardzo serdecznie przywitał zaproszonych gości.

Ad. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w chwili otwarcia w obradach uczestniczyło 13 radnych, tj. 86,6% ustawowego składu organu.

Ad. 3 Wybór sekretarza obrad.

Obowiązki sekretarza obrad zgodnie z zasadą wg kolejności alfabetycznej objął radny, Pan Waldemar Tryba.

Ad. 4 Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, czy do przesłanego porządku obrad są uwagi bądź propozycje zmian?

Głos zabrała M. Bratkowska – Burmistrz Wyrzyska zaproponowała dodatkowo wprowadzić do porządku obrad w punkcie 8 w podpunkcie 2) uchwałę zmieniającą w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2013-2037. Uchwała ta była omawiana na posiedzeniach komisji.

Wobec braku zgłaszania dalszych propozycji zmian do porządku obrad, Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie, w obecności 13 radnych przyjęła porządek obrad po zmianach.

Ad. 5 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że powyższy protokół był dostępny do wglądu w biurze Rady, a także przed sesją i była zatem możliwość zapoznania się z jego treścią. W związku z powyższym zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do przedstawionego protokołu?

Uwag nie zgłoszono.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie, w obecności 13 radnych przyjęła protokół bez jego

odczytania.

Ad. 6 Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Głos zabrała M. Bratkowska – Burmistrz Wyrzyska, która powiedziała, że zawsze przedkładała sprawozdanie na piśmie. W dniu dzisiejszym takiego sprawozdania na piśmie nie ma więc w skrócie przedstawiła te najważniejsze informacje. Z najważniejszych spraw, które miały miejsce w styczniu to były działania dotyczące Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”. Pracy dużo, cały styczeń to intensywna praca na rzecz Związku. Odbyły się 4 posiedzenia Zarządu Związku. Odbyło się również Zgromadzenie Związku. Jako Zarząd obradowaliśmy nad projektami uchwał, m.in. nad projektem budżetu i WPF Związku, projektem regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenach objętych działalnością Związku jak również powołaniem biura Związku, nad projektem uchwały w sprawie struktury organizacyjnej biura Związku i nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmian statutu Związku oraz nad projektem uchwały w sprawie określenia wysokości i terminów wpłaty bezzwrotnego wkładu na rzecz Związku Międzygminnego, po czym ta uchwała otrzymała nieco inny tytuł – w sprawie określenia wpłaty tytułem udziału w kosztach funkcjonowania Związku Międzygminnego. W dniu wczorajszym na Zgromadzeniu Związku podjęte zostały takie uchwały jak: uchwała w sprawie określenia wysokości wpłaty tytułem udziału gmin w kosztach działalności Związku, uchwała w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Związku Międzygminnego na lata 2013-2016, uchwała w sprawie uchwalenia Planu finansowego Związku Międzygminnego, „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”, uchwała w sprawie ustalenia struktury organizacyjnej biura Związku jak również uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Przewodniczącego Zarządu i Z-cy Przewodniczącego Zarządu. Ostatnia z uchwał, jaka została podjęta w dniu wczorajszym to uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przygotowania zmian statutu Związku i ta zmiana polegała na przesunięciu terminu z końca stycznia do końca lutego na opracowanie i przedstawienie tych zmian statutu.

Po zakończonym wystąpieniu Pani Burmistrz, Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos?

Głos zabrał radny, Pan Roman Łuka, który zapytał, czy mogłaby Pani Burmistrz już dzisiaj powiedzieć coś na temat ewentualnej rozmowy, czy propozycji ze strony Związku odnośnie odpłatności za wywóz śmieci?

Odpowiadając Pani Burmistrz oznajmiła, że oczywiście jak najbardziej się na ten temat dyskutuje.

Są obliczenia, analizy. W dniu wczorajszym były również przedstawiane wstępnie już na Zgromadzeniu Związku. Jakże to będą kwoty będzie zależało od decyzji w formie uchwały Zgromadzenia Związku. Te uchwały będą przyjmowane na Zgromadzeniu Związku w dniu 12 lutego br. Propozycje są około 10 zł za śmieci segregowane, w przypadku śmieci niesegregowanych około 18 zł. Natomiast, czy to będzie stawka w wysokości 18 zł, czy mniejsza to są sprawy do dyskusji i o tym będzie decydowało Zgromadzenie Związku.

Informacja dotycząca realizacji uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku podjętych na XXV sesji w dniu 28 grudnia 2012 r. stanowi załącznik **nr 4**.

Ad. 7 Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który powiedział, że w związku z tym, że w dniu dzisiejszym nieobecni są radni Rady Powiatu w Pile oraz przedstawiciele Zarządu w Pile Przewodniczący nie zamknął tego punktu porządku obrad, a umożliwił zadawanie pytań, które następnie w formie wyciągu z protokołu przekazane zostaną do Zarządu Powiatu w Pile.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Teresa Pinkowska, która złożyła podziękowania na ręce Pana doktora Sinjaba za okazaną pomoc. Sytuacja zdarzyła się w ubiegłym tygodniu mojej wnuczce powiedziała Wiceprzewodnicząca. Dziecko miało ponad 40 stopni temperatury. W przychodni całodobowej w tym czasie dyżur pełnił Pan doktor Bartoszewski, który bardzo szczegółowo zbadał dziecko, udzielił pierwszej pomocy przepisując stosowne leki. W związku z tym Pani Wiceprzewodnicząca prosiła o przekazanie podziękowań Panu doktorowi Bartoszewskiemu.

Następnie głos zabrał Ahmad Thabit Sinjab – dyrektor ds. leczenia w Szpitalu Powiatowym w Wyrzysku Sp. z o.o., który powiedział, że miło jest usłyszeć ciepłe i miłe słowa w stosunku zarówno do doktora Bartoszewskiego oraz całego szpitala w Wyrzysku. Staram się dotrzymać słowa tak jak i obietnic, że będziemy mieli takich lekarzy, którzy przede wszystkim będą ludźmi i będą traktować tego pacjenta jako człowieka. Niestety nie zawsze się to udaje, ponieważ wszyscy wiedzą jaką wpadkę mieliśmy niedawno. Jednak natychmiastowo podjęliśmy odpowiednie działania. Mam nadzieję, że tego typu sytuacje więcej nie będą miały już miejsca. Dodał, że pacjenci przede wszystkim oczekują od nas oprócz fachowości tego, żebyśmy ich traktowali jak ludzi.

W dalszej części Wiceprzewodnicząca Rady odczytała pismo Rady Rodziców Zespołu Szkół

Ponadgimnazjalnych im. Mikołaja Kopernika w Wyrzysku: „ Szanowni Włodarze Gminy! Rada Powiatu w Pile zamierza utworzyć z dniem 1 września 2013 r. Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, zwane dalej CKZiU poprzez fuzję szkół ponadgimnazjalnych z Niezychowa i Wyrzyska. Jest to nowa jednostka organizacyjna wprowadzona do systemu oświaty od dnia 1 września 2012 r. nowelizacją ustawy o systemie oświaty z dnia 19 sierpnia 2011 r. Jednakże w realizacji tego zadania pojawia się szereg wątpliwości, gdyż jedynym źródłem naszej wiedzy o tym planie są artykuły zamieszczone na łamach Tygodnika Nowego w czasie ferii zimowych 2013 r. Świadczy to naszym zdaniem o lekceważeniu najbardziej zainteresowanych grup społecznych. Budzi to nasze zaniepokojenie, bo wskazuje, że konsultacje przeprowadzone były dotychczas w sposób niemalże potajemny. Odnosimy wrażenie, że nie dołożono odpowiedniej sumienności administracyjnej w procesie komunikacji społecznej. Uważamy również, iż nie nadano jej odpowiedniej rangi i pominięto grupy społeczne zaangażowane w prace szkoły tj. Radę Rodziców Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Mikołaja Kopernika w Wyrzysku. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wystosowanie do władz powiatowych apelu, w celu wyjaśnienia przyszłości Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Mikołaja Kopernika w Wyrzysku. Z poważaniem Rada Rodziców Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Mikołaja Kopernika w Wyrzysku.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady, który powiedział, że taki apel wpłynął w dniu wczorajszym do biura Rady. Po uzgodnieniu z nieobecnym w dniu dzisiejszym Wiceprzewodniczącym Rady, Przewodniczący Rady upoważnił siebie jako Przewodniczącego Rady, Wiceprzewodniczących Rady i przewodniczących poszczególnych komisji do wystosowania w imieniu Rady Miejskiej w Wyrzysku apelu do Rady Powiatu w Pile.

Głos zabrał radny, Pan Leonard Borowczyk, który powiedział, że wyraża nie tylko zgodę, ale również aprobatę do podjęcia takich czynności. Jednocześnie radny zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady, aby w trybie uzgodnienia zaprosić przedstawicieli Powiatu czyli Starostę bądź Wicestarostę, czy osobę odpowiedzialną za funkcjonowanie oświaty, aby przyjechali do Wyrzyska i zechcieli mieszkańcom złożyć podstawowe informacje z zakresu podjętych działań dotyczących zmiany struktury funkcjonowania przyszłej szkoły. Największe obawy, jakie radny słyszy od rodziców tych uczniów dotyczą ewentualnego wzrostu kosztów kształcenia, które mogą być spowodowane przekształceniem tej szkoły i jednocześnie ograniczeniem zakresu kształcenia i ograniczeniem kierunków i poziomu kształcenia. Takie niebezpieczeństwo jest, ponieważ ze statutu wynika, że Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych to nie to samo, co Centrum Kształcenia

Ustawicznego to są dwie różne szkoły o dwóch zupełnie różnych funkcjach. W związku z tym mieszkańcom gminy należą się tego typu informacje, chociażby z tego względu, że tutaj większość uczniów, która chodzi do tej szkoły pochodzi z tej gminy i większość rodziców, które mają dzieci w tej szkole musi wiedzieć, jakie będą skutki ewentualnego przekształcenia tej szkoły.

Jako kolejny głos zabrał radny, Pan Józef Jasik, który powiedział, że przedmiot sprawy należy uszczegółowić. Zasadnym jest, aby upoważnić prezydium Rady, aby wystąpiło z apelem, pismem do Rady Powiatu. Natomiast z treści tego pisma wynika, że Rada Rodziców opiera się na informacji zamieszczonej w prasie. Radny nie wie, czy szkoła posiada dokumentację w postaci jakiegokolwiek korespondencji lub informacji z powiatu na temat tego, co chciałaby z tą szkołą uczynić. W związku z tym, aby nie popełnić pewnego „fo pa” należałoby najpierw sprecyzować jakiego typu, jakiego charakteru dokumentacja pomiędzy powiatem, a szkołą wystąpiła i w oparciu o to dopiero sformułować to wystąpienie.

Następnie głos zabrał radny, Pan Roman Łuka, który powiedział, że w dniu 21 stycznia br. zgłosiło się do radnego kilkoro rodziców uczniów Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Mikołaja Kopernika w Wyrzysku. Byli oni zaniepokojeni szumem medialnym w sprawie szkoły ich dzieci. Z różnych gazet i internetu dowiedzieli się, że Powiat ma zamiar zlikwidować szkołę ponadgimnazjalną w Niezychowie i w Wyrzysku i na ich bazie podobno ma powstać nowy twór o nazwie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego. W niektórych mediach pisze się, iż siedziba tego Centrum ma być w Niezychowie, a w niektórych, że w Wyrzysku. Muszę przyznać powiedział radny, że po tej informacji był tak samo zaskoczony jak Jego rozmówcy i nie wiedział, co odpowiedzieć. Następnego dnia radny skontaktował się z dyrekcją Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych, od których usłyszał, że oni również nic oficjalnie nie wiedzą. Dodał ponadto, że rozmawiał telefonicznie z radnymi Rady Powiatu w Pile: Panią Marią Augustyn – przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Panami Józefem Jopkiem i Stanisławem Jendrzejewskim, którzy nie bardzo lub wcale orientowali się w tej sprawie. Próbował zaprosić wspomnianych radnych na posiedzenie Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa, które mieliśmy 28 stycznia. Jednak radni odmówili informując, że w tym samym dniu odbywać się będą obrady komisji Rady Powiatu w Pile. Natomiast na Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa była dyrekcja ZSP w Wyrzysku i przypadkowo Pan Stefan Piechocki członek Zarządu Powiatu, który przyjechał w sprawie budowy chodnika przy ulicy Leśnej w Osieku n.Not.. Niestety w tym dniu nie dowiedzieliśmy się nic więcej, niż informowały media. Wobec braku dalszej dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za

tym, aby sformułować taki apel do Rady Powiatu w Pile?

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy poparciu 13 głosów „za” opowiedziała się za wystosowaniem apelu do Rady Powiatu w Pile.

O godzinie 13.30 Przewodniczący Rady zarządził 5 minutową przerwę w obradach.

Obrady zostały wznowione o godzinie 13.35 przy stanie 13 radnych.

Ad. 8 Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:

1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2013 r.

W związku z tym, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2013 r. był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczących prowadzących obrady.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 29 stycznia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Radny, Pan Roman Łuka poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 28 stycznia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Głos zabrała Skarbnik Gminy, Pani Grażyna Urbanek, która zgłosiła autopoprawkę do treści projektu uchwały. W § 1 ust. 1 w ppkt 4 dodaje się ppkt 5) o następującej treści: „załącznik nr 4 otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem nr 4 do niniejszej uchwały”. Kolejne punkty otrzymują numerację w dalszej kolejności.

Wobec braku dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 13 głosach „za”.

Uchwała Nr XXVI/243/2013 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2013-2037,

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Roman Łuka poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 28 stycznia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 29 stycznia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?
Dyskusji nie podjęto.

Wobec braku dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 13 głosach „za”.

Uchwała Nr XXVI/244/2013 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

3) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów na okres do 3 lat z dotychczasowymi dzierżawcami nieruchomości,

W związku z tym, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów na okres do 3 lat z dotychczasowymi dzierżawcami nieruchomości był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczących prowadzących obrady.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 29 stycznia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Radny, Pan Roman Łuka poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 28 stycznia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?
Dyskusji nie podjęto.

Wobec braku dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 13 głosach „za”.

Uchwała Nr XXVI/245/2013 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

4 uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wyrzysk,

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Roman Łuka poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 28 stycznia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że w czasie obrad komisji wniesiono szereg uwag i wniosków, które zostały przyjęte na posiedzeniu komisji i jednocześnie zostały przyjęte i zaakceptowane przez projektodawców tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Głos zabrał radny, Pan Roman Łuka, który skierował zapytanie do kolegów sołtysów, Pana Leszka Malczewskiego i Pana Krzysztofa Bartkusa, czy do chwili obecnej były zorganizowane przez nich spotkania z osobami zainteresowanymi i czy w ogóle ze strony mieszkańców była taka chęć do zorganizowania takiego spotkania?

Jako kolejny głos zabrał radny, Pan Zbigniew Piotrowski, który chciałby się dowiedzieć, jakie uwagi i poprawki były zgłoszone na posiedzeniach komisji, którym przewodniczył radny, Pan Jasik?

Głos zabrał radny Józef Jasik, który zapytał o strefę oddziaływania budowy w przyszłości siłowni wiatrowych w części północnej w miejscowości Gromadno ten zarys objęty w części graficznej dotyczy strefy oddziaływania i ta strefa oddziaływania według mapy tak w rzeczywistości powinna odzwierciedlać tą rzeczywistość, która będzie, czyli to nie będzie pół kilometra w lewo bądź w prawo, tak jak jest na mapie, tak ma być zaznaczona strefa oddziaływania tak?

Jeśli chodzi o tą biogazownię na styku Wyrzysk – Osiek n.Not. w sytuacji kiedy nastąpiły już pewne działania administracyjne i wydawane niektóre dokumenty w obecnej sytuacji jest to tylko potwierdzeniem stanu obecnego, że ta biogazownia jest projektowana i przewidywana tam do wybudowania?

Następnie głos zabrał sołtys, Pan Leszek Malczewski, który powiedział, że były wywieszone ogłoszenia. Społeczeństwo nie wyraziło żadnych zastrzeżeń. W ubiegłym roku były zbierane podpisy dotyczące elektrowni wiatrowych, ale na tym się wszystko zakończyło. Zatem na dzień dzisiejszy nie ma żadnych zastrzeżeń.

Głos zabrał sołtys Pan Krzysztof Bartkus, który powiedział, że u Niego wszystkie pisma były wywieszone w gablocie i nikt do tego nie wniósł żadnych zastrzeżeń.

Następnie głos zabrał Pan Bartosz Skrzypczak – projektant, który powiedział, że to nie były jakieś poprawki merytoryczne, które wnosząby nową jakość. Były to głównie poprawki dotyczące literówek, rozwinięcia jakiegoś skrótu, uszczegółowienia pewnych informacji. Nie było to nic takiego, co mogłoby rzutować na główną merytoryczną treść tego dokumentu.

Jeśli chodzi o strefę oddziaływania elektrowni wiatrowej została ona wyznaczona na podstawie przebiegu izofon, w taki sposób, aby dochować maksymalne dopuszczalne normy hałasu w środowisku. Nie ma możliwości technicznej, aby to oddziaływanie wykroczyło poza tą strefę. Informację, którą otrzymaliśmy od inwestora, a jednoznacznie tę strefę wyznaczają to oni biorą na siebie obowiązek dotrzymania tych norm, ponieważ w razie gdyby te normy zostały przekroczone to w tym momencie wielomilionowa inwestycja byłaby wstrzymana elektrownia by nie pracowała. Mogłoby to nawet skutkować koniecznością rozebrania tych turbin wiatrowych, także ta strefa jest

w 100% pewna, że na tej granicy skończy się. My jeszcze na wszelki wypadek założyliśmy kilkunastometrowy dodatkowy bufor, żeby to nie była stricte ta granica tylko została ona odrobinę powiększona. Natomiast jeśli chodzi o biogazownię między Wyrzyskiem, a Osiekiem taki wpłynął wniosek od inwestora na etapie składania wniosków do studium i został on uwzględniony, bo nie było żadnych prawnych przeciwwskazań, aby tej lokalizacji nie umieścić w studium. Dodał ponadto, że jeśli chodzi o mieszkańców Dobrzyniewa i Kosztowa to studium było wyłożone do publicznego wglądu przez okres jednego miesiąca i w trakcie tego wyłożenia była zorganizowana debata publiczna, na którą wszyscy zainteresowani mogli przyjść. W tej debacie uczestniczyli również przedstawiciele inwestora, którzy mogli udzielić szczegółowych informacji dotyczących tych farm wiatrowych. Niemniej jednak żadna uwaga do studium nie wpłynęła na etapie wyłożenia.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Wobec braku dalszych pytań w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 13 głosach „za”.

Uchwała Nr XXVI/246/2013 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

5) przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2013 roku,

Wobec faktu, iż przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem obrad wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Roman Łuka poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 28 stycznia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 29 stycznia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 13 głosach „za”.

Uchwała Nr XXVI/247/2013 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

6) przyjęcia planu pracy Komisji Rolnictwa i ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2013 roku,

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 29 stycznia br.

jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Radny, Pan Roman Łuka poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 28 stycznia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 13 głosach „za”.

Uchwała Nr XXVI/248/2013 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

7) rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Samorządowej Administracji Placówek Oświatowych w Wyrzysku w zakresie przetargu na dowóz dzieci do szkół na terenie Gminy Wyrzysk,

W związku z tym, że w/cyt. projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczących prowadzących obrady.

Radny, Pan Roman Łuka poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 28 stycznia br. zaproponowały uznać skargę jako bezzasadną. W wyniku głosowania komisje wyraziły opinię pozytywną jednogłośnie.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 29 stycznia br. głosowały następująco. Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego zaproponowała uznać skargę jako bezzasadną. W wyniku głosowania komisja opowiedziała się następująco: „za” głosowało: 1 członek, „przeciw” głosowało: 0 członków, „wstrzymało się”: 3 członków.

Natomiast Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska zaproponowała również uznać skargę jako bezzasadną. W wyniku głosowania komisja opowiedziała się następująco: „za” głosowało: 0 członków, „przeciw” głosowało: 0 członków, „wstrzymało się”: 3 członków.

Następnie Przewodniczący Rady oddał głos Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

Głos zabrał Pan Piotr Kuna Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który na wstępie wprowadził autopoprawkę do Uchwały nr 4/2013 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 08 stycznia 2013 r. zgodnie z sugestią wniesioną na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 29 stycznia 2013 r.

Poprzednio § 1. brzmiał następująco: „Komisja Rewizyjna przedkłada materiał dowodowy zebrany w sprawie skargi Pana Mirosława Poloczka na działanie Dyrektora Samorządowej Administracji Placówek Oświatowych w Wyrzysku w zakresie przetargu na dowóz dzieci do szkół na terenie

Gminy Wyrzysk uznaje skargę za bezzasadną.” Obecnie Przewodniczący Komisji zaproponował następujące nowe brzmienie § 1. „ Komisja Rewizyjna po analizie materiału dowodowego zebranego w sprawie skargi Pana Mirosława Poloczka na działanie Dyrektora Samorządowej Administracji Placówek Oświatowych w Wyrzysku w zakresie przetargu na dowóz dzieci do szkół na terenie Gminy Wyrzysk uznaje skargę za bezzasadną.”

Wobec powyższego Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za przyjęciem powyższej autopoprawki. W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy poparciu 13 głosów „za” przyjęła autopoprawkę.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o kilka słów wyjaśnienia.

Głos zabrał Pan Piotr Kuna – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który na wstępie powiedział, że Komisja Rewizyjna zwróciła się do Przewodniczącego Rady o przedłużenie terminu zebrania materiału dowodowego z uwagi na złożoność sprawy. Przewodniczący powiedział, że wszystkie przetargi zostały podzielone na trzy części. W pierwszym przetargu oferta Pana Poloczka została unieważniona z powodu tego, że brakowało NW na jeden z autobusów oraz był błąd w rozliczeniach. Komisja po rozpatrzeniu wszystkich dokumentów, które komisji przedłożyła Pani Dyrektor SAPO wraz z Radcą Prawnym SAPO doszła do wniosku, że ta skarga w tym punkcie była bezzasadna. Chociaż oferta Pana M. Poloczka była o 0,20 gr. tańsza od oferty PKS-u, ale z powodów formalnych jego oferta była nieważna, stąd ten pierwszy przetarg przegrał. Jeśli chodzi o drugi przetarg to zarzuty w stosunku do Pana Poloczka dotyczyły braku Jego podpisu na formularzu zgłoszeniowym. Brak tego podpisu dyskwalifikuje tą ofertę, czyli skarga była bezzasadna. Do trzeciego z kolei przetargu, Pan M. Poloczek nie miał uwag. Na dzień kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w SAPO, Pan Poloczek miał jak gdyby ten trzeci przetarg w „kieszeni”. PKS złożył do Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie i Krajowa Izba Odwoławcza to zaakceptowała i został rozpisany kolejny przetarg, który wygrał PKS.

Głos zabrał radny, Pan Lech Ozimina, który powiedział, że po 57 minutowej wypowiedzi Jego kolegi na wtorkowym posiedzeniu komisji radny był trochę niedoinformowany. W związku z tym radny w dniu wczorajszym i dzisiejszym radny zajął się tematem, kontaktował się z prawnikami, nawet z jednym z asystentów wykładających w Toruniu i dziś już wie więcej. Radny nie założył od razu tezy, że skarga jest bezzasadna i będzie głosował za tym, że skarga jest zasadna. Dodał, że powinniśmy dbać o swoich rzemieślników na miejscu, bo my ich tracimy. Radnemu jest żal. Jak spojrzymy na specyfikację, którą opracowało SAPO w temacie chociażby dwóch punktów gdzie

jest zapis dotyczący ubezpieczenia NW i przeglądu samochodu to tam między tym zapisem, który przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, a specyfikacją są pewne nieścisłości, które też mogą mówić na korzyść Pana Poloczka. Radny kontaktował się z ościennymi gminami gdzie PKS próbował wchodzić i tam obroniono miejscowych przewoźników i w tym miejscu radny powiedział i podziękował, że Pan Poloczek dużo świadczył usług na rzecz szkół. Gdybyśmy spojrzeli nieco szerzej, że pewne specyfikacje powinny być w miarę dokładne. Podał przykład specyfikacji na budowę świetlicy w Dobrzniewie, gdzie wykonawca ma mieć koparkę, nie wiem po co, ale tak jest zapisane. Przechodząc do meritum sprawy radny rozmawiał z PKS-em i wie, że PKS po wygraniu tego przetargu dzwonił do Pana Poloczka, bo nie miał trzeciego busa. W związku z tym z pełną odpowiedzialnością będzie głosował za zasadnością tej skargi.

Głos zabrał Pan Piotr Kuna – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który powiedział, że częściowo musi przyznać rację koledze radnemu Panu Oziminie, ponieważ w samej specyfikacji można byłoby mieć wątpliwości, czy to NW jest wyraźnie określone czy powinno być, czy nie. Jest jeszcze coś, co było ogłoszone w ogłoszeniu o zamówieniach. W tym ogłoszeniu zostało napisane w punkcie 3 podpunkt 3 potencjał techniczny: „opis spełnienia tego warunku wykaz posiadanych pojazdów wraz z dokumentacją potwierdzającą ważność ubezpieczeń, a zwłaszcza komunikacyjnego OC, NW oraz ważność przeglądów technicznych. Przewodniczący dodał, że w protokole z kontroli w uwagach zostało napisane, żeby wspierać swoich przedsiębiorców wszelkimi możliwymi środkami. My też bardzo lubimy Pana M. Poloczka, ale jest taka prawda, że nasi przedsiębiorcy powinni przygotowywać się do tych przetargów trochę dokładniej.

Jako kolejny głos zabrał radny, Pan Ryszard Janowiak, który powiedział, że w dniu dzisiejszym był u radnego Pan M. Poloczek, który kazał się zapytać na sesji, czy można ogłaszać drugi przetarg na trasy gdzie oferta została odrzucona w trakcie prowadzonego odwołania. W dniu 14.09.2012 ogłoszono drugi przetarg, a Pan Poloczek miał czas na odwołanie do 15.09.2012 r. Czy 17.09. 2012 r. została podpisana umowa z PKS Piła na dowóz dzieci busami zgodnie z wyborem najkorzystniejszej oferty? 16.09.2012 r., sms od Pani dyrektor dostał Pan Poloczek i Pan Pasternak, że od poniedziałku jeździ PKS. 17.09.2012 r., o godzinie 11.00 tym razem dzwoni Pani dyrektor do Pana Poloczka i Pana Pasternaka, że mamy dalej wozić busami dzieci, ponieważ PKS wyjechał jednym busem i nie daje rady dowieźć dzieci do szkół. 22.10.2012 ponownie przejmuje PKS i jeździ dwoma busami, gdzie przetarg i specyfikacja przetargowa była na trzy busy. Czy PKS dowozi dzieci do szkoły zgodnie z godzinami podanymi w specyfikacji przetargowej?

Odpowiadając Pan Piotr Kuna – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że to są pytania,

które są poza tematem skargi. My mieliśmy wyjaśnić, czy przetargi zostały rozstrzygnięte prawidłowo.

Głos zabrała Pani Magdalena Strzałkowska – Dyrektor SAPO powiedziała, że jeśli chodzi o terminy to 14.09. był w piątek i ten przetarg został ogłoszony w piątek pod koniec dnia kiedy stosowne odwołanie Pana Poloczka nie wpłynęło. Termin 15 wrzesień przypadał w sobotę więc nie było takiej możliwości, abyśmy w tym terminie otrzymali odwołanie skoro nie wpłynęło do nas w piątek. Odwołanie to wpłynęło do SAPO w poniedziałek w dniu 17 września drogą pocztową i dlatego był mój telefon skierowany był do Pana Poloczka i Pana Pasternaka o tym, że oni dalej będą świadczyli tą usługę i to nie dlatego, że się PKS nie wyrobił, jak to Pan Poloczek twierdził tylko dlatego, że wpłynęło to odwołanie i musieliśmy zachować wszystkie terminy.

Następnie głos zabrał radny, Pan Józef Jasik rozumiem, że Komisja sprawdzając skargę analizowała dokumenty, które były przedmiotem skargi i w związku z tym uznała, że brak ubezpieczenia NW na moment składania oferty przetargowej jest błędem niedopełnieniem formalności, które były wykonywane. Jednocześnie błąd dotyczący wyliczenia wartości przedmiotu przetargu, a więc błędy, które wystąpiły w tym przedmiocie także Komisja uznała za zasadne, że ten błąd jest daleko idący, a nie tylko zwykły formalny. Jakie przyczyny złożyły się na to, że w ogóle pierwszy przetarg został złożony w dosyć późnym terminie jeśli chodzi o przygotowanie transportu do przewozu dzieci począwszy od września? Czytając dokumenty radny zauważył, że w pkt 3 w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w roku 2012 nie ma zapisu dotyczącego, że jeden wykonawca może złożyć ofertę maksymalnie na 10 tras. W poprzednich przetargach ten zapis w specyfikacji się pojawiał. W specyfikacji roku 2012 tego zapisu nie ma ograniczającego, że jeden oferent może złożyć ofertę maksymalnie na 10 tras. Czym była podyktowana była zmiana zapisu w kolejnej ofercie.

Zabierając głos Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że wszystkie te pytania nie dotyczą samej skargi, ponieważ wszystkie są poza tematem skargi.

Głos zabrała Pani Magdalena Strzałkowska – dyrektor SAPO, która odniosła się do pytania odnośnie braku zapisu w specyfikacji maksymalnej liczby tras przez danego wykonawcę to od roku 2012 dokonano zmian radcy prawnego i pani radczynie podniosła to, że w tych wcześniejszych specyfikacjach ten zapis ograniczał możliwości, a ustawa prawo zamówień publicznych mówi, że nie można tego ograniczać. Więc ta poprawka wynikała tylko z tego. Jeśli chodzi o to pierwsze pytanie radnego Pana Jasik to my zanim ogłaszamy przetarg musi zebrać informacje z

poszczególnych szkół ile jest dowożonych dzieci z różnych kierunków. Mamy tych szkół bardzo dużo i dyrektorzy te informacje nam różne przedkładają i nie możemy ogłosić przetargu w czerwcu bądź lipcu dlatego, że jest to niemożliwe ze względu na brak informacji, a chcieliśmy ten przetarg przygotować solidnie konkretnie i to jest główny powód.

Radny, Pan Roman Łuka swoje zapytanie skierował do Pana Radcy Prawnego, gdy na danej ofercie, którą składa zainteresowany brak jest złożonego własnoręcznego podpisu, to ten, który przeprowadza dane rozstrzygnięcie jeżeli to zauważy, to czy mógłby się zwrócić do tego oferenta, po to, aby uzupełnił ten podpis.

Ustosunkowując się do powyższego, Pan Ireneusz Subczyński – Radca Prawny powiedział, że należy sobie zadać pytanie w tym momencie, czym jest to pismo? Skoro ono nie jest podpisane to nie stanowi oferty. Pan Radca zwrócił uwagę, że to postępowanie toczy się w trybie ustawy prawo zamówień publicznych i ono jest bardzo sformalizowane. Ten formalizm doprowadza do tego, że takie błędy są usankcjonowane między innymi tym działaniem, które podjął zamawiający. Gdyby takich działań nie podjął to drudzy oferenci mogliby zaskarżyć do komisji KIO w Warszawie i skutek byłby ten sam. Dlatego ten formalizm tak obostrza to postępowanie, że wymaga tego o czym wspomniał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i cała Komisja Rewizyjna, że potrzebna jest bardzo duża uwaga przy sporządzaniu oferty.

Jako kolejny głos zabrał radny, Pan Zbigniew Piotrowski, który zapytał, czy dyrektorzy szkół mają obowiązek do któregoś dnia złożyć informacje na ręce Pani dyrektor odnośnie dojeżdżających dzieci?

My występujemy z takim pismem do wszystkich dyrektorów, ale lipiec, sierpień to jest okres wakacji letnich więc dyrektorzy zgodnie z Kartą Nauczyciela mają urlop i nie zawsze są na miejscu i zdarza się, że dostarczają nam te dokumenty po terminie, który wyznaczamy – powiedziała Pani dyrektor SAPO.

Zawsze przetargi były organizowane w miesiącu lipcu i sierpniu dlaczego więc w roku ubiegłym tak późno został zorganizowany przetarg? Zapytał radny, Pan Ryszard Janowiak.

Tak jak już wcześniej mówiłam, zmieniłam radcę prawnego od tego roku i była to osoba, która po raz pierwszy przeglądała tę specyfikację i to wymagało trochę czasu, żeby tę sprawę zbadała do końca i przygotowała specyfikację od strony prawnej – powiedziała Pani M. Strzałkowska –

dyrektor SAPO. Wcześniej również przetargi były ogłaszane w sierpniu nie tylko w lipcu.

Następnie głos zabrał radny, Pan Leonard Borowczyk, który powiedział, że jednym z elementów, jakie podnosił skarżący było to, że podejrzewa przewoźnika jakim jest PKS, a tak naprawdę innych przewoźników, którzy mają prawo do świadczenia usług w zakresie publicznego transportu było podejrzenie o to, że konkurenci mogliby wykorzystywać przepisy dotyczące dofinansowania biletów dla określonych kategorii osób przewożonych w transporcie publicznym i ta dopłata mogłaby rzutować ewentualnie na konkurencyjność w zakresie cen zgłaszanych przy przetargach. Komisja Rewizyjna nie ma uprawnień do tego, aby badać dokumenty „nie swoje”, czyli te, które nie podlegają kompetencji rady. Dlatego, że w takim przypadku należałoby zająć się dokumentami np. innych przewoźników, w tym przypadku konkretnie PKS-u. Ponieważ nie fakty, bo my takich faktów nie mamy w postaci dokumentu, czy potwierdzenia świadka, że rzeczywiście któryś z przewoźników, który występuje w przetargach na terenie naszej gminy tego typu rzeczy zrobił, W związku z tym radny chciałby publicznie wystąpić, czy zaapelować do organów kontroli, czyli Izby Skarbowej, Urząd Kontroli Skarbowej, CBA, żeby dla rozwiania wątpliwości nie dlatego, że my kogoś podejrzewamy, bo my tutaj nikogo o nic nie podejrzewamy, bo nie mamy żadnych takich informacji. Dla jasności i czytelności sprawy, żeby byli uprzejmi i podjęli tego typu działania sprawdzające, do których nie tylko, że mają uprawnienia, ale mają obowiązek. Radnego wystąpienie jest podyktowane tym, że w roku 2012 taka sprawa prowadzona przez organy kontroli była. Ona dotyczyła dwóch przewoźników na terenie Lublina i dotyczyła tego, że przewoźnik wygrywając przetargi na dowóz dzieci i młodzieży wystąpił do Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie niby poniesionych strat z tytułu ulg. Taka sprawa była i została potwierdzona formalnie. W związku z tym jeżeli Państwo, którzy tutaj siedzicie i macie możliwość upublicznienia tego typu sugestii to radny by o to prosił, ponieważ organy kontroli mają obowiązek nie tylko reagować w przypadkach kiedy jest doniesienie. Radny takiego doniesienia nie może złożyć, bo nie ma takiej wiedzy i kompetencji, ani dowodów na to i radny nie podejrzewa nikogo o to. Natomiast dla czystości sprawy jeżeli Państwo zamieścicie tego typu informacje być może któryś z organów kontroli się za to zabierze i ewentualnie potwierdzi bądź zaprzeczy tego typu opowieściom, że inni przewoźnicy korzystają z nienależnych dopłat w ten sposób, że mogą później obniżać cenę i stają się bardziej w stosunku do innych przewoźników bardziej konkurencyjni.

Wobec braku dalszej dyskusji, Przewodniczący Rady odczytał uchwałę Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawie przeprowadzenia kontroli w zakresie skargi złożonej w dniu 26 października 2012 r. przez Pana Mirosława Poloczka, zamieszkałego w Osieku n.Not. na działania Dyrektora Samorządowej Administracji Placówek Oświatowych w Wyrzysku w zakresie

przetargu na dowóz dzieci do szkół na terenie Gminy Wyrzysk.

§ 1. Komisja Rewizyjna po analizie materiału dowodowego zebranego w sprawie skargi Pana Mirosława Poloczka na działania Dyrektora Samorządowej Administracji Placówek Oświatowych w Wyrzysku w zakresie przetargu na dowóz dzieci do szkół na terenie Gminy Wyrzysk uznaje skargę za bezzasadną.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za uznaniem skargi za bezzasadną?

W wyniku głosowania uchwała podjęta została przy 7 głosach „za”, 2 głosach „przeciwnych” i 4 głosach „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XXVI/249/2013 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

7) przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku za 2012 r.

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 29 stycznia br. głosowały następująco. Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego wyraziła opinię pozytywną jednogłośnie. Natomiast Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska głosowała następująco: „za” głosował: 1 członek, „przeciw” głosowało: 0 członków, „wstrzymał się”: 1 członek

Radny, Pan Roman Łuka poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 28 stycznia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Głos zabrał radny, Pan Lech Ozimina, który skierował swoją prośbę do Komisji Rewizyjnej, aby było więcej zapisów dotyczących merytorycznej pracy komisji, bo tego radnemu brakuje. Dodał, że zawsze miał zastrzeżenia, czy jest to komisja Rady, ale w tych zapisach dotyczących zatwierdzenia materiałów na sesję to jest jednak komisja naszej rady.

Wobec braku dalszych uwag, Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została przy 12 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym”

Uchwała Nr XXVI/250/2013 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Opinie Komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku dotyczące materiałów na XXVI Sesję Rady Miejskiej w dniu 31 stycznia 2013 r. stanowią załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.9 Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

Głos zabrał radny, Pan Roman Łuka, który poinformował, że w poniedziałek 21 stycznia br. odbyło się wyjazdowe posiedzenie Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w obecności Z-cy Komendanta Komisariatu Policji i Komendanta Straży Miejskiej w Wyrzysku. Komisja wizytowała rejony szkół i przedszkoli w gminie Wyrzysk pod względem bezpieczeństwa, w tym bezpieczeństwa ruchu drogowego. Zwracano uwagę na miejsca szczególnie niebezpieczne np. przejścia dla pieszych, stan chodników i jezdni oraz parkingów. Rekonesans ten komisja traktuje jako punkt wyjścia dla dalszych działań. Komisja zwróciła się do Pań i Panów dyrektorów szkół i przedszkoli o przedstawienie swoich uwag i propozycji w tej sprawie, tak ważnej sprawie. Radny powiedział, że osobiście jest zwolennikiem opracowania gminnego planu na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa dzieci i młodzieży szkolnej. Jak wskazują różne instytucje, w tym unijne oraz wieloletnie doświadczenia, bezpieczeństwo drogowe zależne jest m.in. od ostrożności, zwracania uwagi na innych i wzajemnego szacunku, przestrzegania obowiązujących przepisów, ale także od kształcenia uczestników ruchu od najmłodszych lat w domu i w szkole, które powinno obejmować komunikację rowerową, pieszą i transport publiczny.

Ponadto radny poinformował, że w dniu 8 stycznia br. jak zwykle, w pierwszy wtorek każdego miesiąca, w tym przypadku w drugi wtorek pełnił dyżur radnego w Klubie Seniora na Targowisku. W okresie międzysesyjnym mieszkańcy nie po raz pierwszy zgłaszali fatalny stan nawierzchni ulicy Parkowej w Wyrzysku. Uwagi i prośby dotyczyły też odśnieżania i usuwania śliskości na drogach i chodnikach. Interesowano się budową przepławki przy wyrzyskim jazie oraz przypominano o zagrożeniu jakie stwarza nadmiernie przechylona ściana budynku byłego młyna przy ul. Staszica w Wyrzysku. Wiele pytań i obaw dotyczyło tzw. ustawy śmieciowej, na które radny ze zrozumiałych względów nie mógł jednoznacznie i jasno odpowiedzieć.

Jako kolejny głos zabrał radny, Pan Józef Jasik, który poinformował, że w dniu 17 stycznia br. Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Wyrzysku odbyła dodatkowe wyjazdowe posiedzenie komisji do Gimnazjum w Osieku n.Not. , na którym to posiedzeniu zapoznała się z funkcjonowaniem tego Gimnazjum pod kątem materialnym zabezpieczenia tegoż budynku jak i wyposażenia oraz potrzeb tegoż budynku w celu rozbudowy bazy dydaktycznej. Informację w tej sprawie złożyła Pani dyrektor Gimnazjum. Komisja pozytywnie oceniła obecny stan, starania o utrzymanie struktury technicznej jak również wsparła propozycję Pani dyrektor w

zakresie wyposażenia nowej sali chemiczno – fizycznej.

Ad.10 Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie międzysesyjnym na Jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 11 Interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Radny Pan Lech Ozimina zwrócił się z prośbą o 2 przyczepy gruzu na ul. Grunwaldzkiej 6a na utwardzenie zjazdu do 70 garaży. Ponadto poprosił o utwardzenie parkingu przy przedszkolu w Osieku n.Not.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli chodzi o zjazd do garaży to postaramy się go zrobić w roku bieżącym. Mamy materiał zebrany z budowy ul. Pod Czubatką. W tej chwili grunt topnieje i jest straszne błoto. W związku z tym na to zadanie musimy jeszcze trochę poczekać. Natomiast jeśli chodzi o zjazd przy przedszkolu w Osieku n.Not. , Pani Burmistrz musi obejrzeć jak to wygląda i odpowiedzi udzieli na piśmie.

Radna, Pani Teresa Pinkowska - powiedziała, że w dniu wczorajszym byli u radnej przedstawicielce ul. Podgórznej z Osieka n.Not.. W związku z tym radna apelowała o wyrównanie ul. Podgórznej po okresie zimowym.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że w chwili obecnej grunt stopniał z wierzchu i niestety koleiny będą się jeszcze robiły przez najbliższy czas. Zupełnie nie jest celowym działaniem równiarką w takich warunkach atmosferycznych. Dodała, że ta ulica jest zaplanowana do realizacji nawierzchni. Jest również na tę ulicę pozwolenie na budowę, ale po pierwsze należy poczekać jak będzie położony gaz, żeby nie uszkodzić nowych nawierzchni, a po drugie musimy poczekać jeszcze na możliwość włożenia inwestycji drogowych w większym wymiarze do budżetu.

Radny, Pan Zbigniew Piotrowski powiedziała, że w tej chwili są roztopy, które pokazały wszelkiego rodzaju ubytki w jezdniach, w szczególności przy ul. Głównej w Osieku n.Not. W związku z tym radny zwrócił się z prośbą o wystąpienie do Dyrekcji Dróg Wojewódzkich o dwa newralgiczne miejsca, tj. za remizą strażacką w kierunku Gołańczy i kawałek dalej. Radny powiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, że nie jest to pora na łatanie dziur, jednak zasugerował dokonanie przeglądu wszystkich dróg po to, aby te największe dziury wykonać jak najszybciej.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że będziemy interweniować w tej sprawie. Dodała, że o tej porze roku łatanie dziur jest doraźne.

Następnie **radny, Pan Lech Ozimina** podziękował Pani Burmistrz za udzieloną odpowiedź na

interpelację. Przy tej okazji radny podziękował również Pani Dyrektor Gimnazjum w Wyrzysku o usunięcie awarii związanej z wymianą żarówki w lampie na lodowisku przy Gimnazjum.

Radny, Pan Waldemar Tryba interpelował o ustawienie znaku, który kiedyś stał przy Przychodni – Zakaz zatrzymywania po prawej stronie”. Na dzień dzisiejszy jest tam problem, ponieważ parking jest zapelniony, ludzie staną po prawej stronie, przyjeżdża zaopatrzenie do sklepu, które tamuje kompletnie ruch. W związku z powyższym radny zwrócił się o ustawienie tego znaku.

Ustosunkowując się do powyższego, Pani Burmistrz powiedziała, że ocenimy sytuację i jak będzie taka potrzeba to ten znak postawimy. Dodała ponadto, że w tej części Osieka n.Not. obowiązuje strefa i w całej strefie obowiązują przepisy, jak dla strefy, a ludzie nie zawsze wiedzą do czego ich to zobowiązuje.

Ad. 12 Wystąpienia sołtysów i przewodniczącego Zarządu Osiedla.

Głos zabrał Pan Mateusz Jaremko – sołtys wsi Żelazno, który podziękował Pani Burmistrz za przekazanie kostki chodnikowej z cmentarza i przetransportowanie jej do wsi Żelazno.

Ad. 13 Wolne głosy i wnioski.

Radny, Pan Roman Łuka powiedział, że niedawno był rozdrabiany gruz, który był składowany w okolicach pomiędzy Orlikiem, a działkami i w imieniu mieszkańców radny chciałby się dowiedzieć gdzie ten gruz zostanie spożytkowany. Dodał ponadto, że droga prowadząca od szkoły do Orlika jest w bardzo fatalnym stanie. Poza tym przypominają się mieszkańcy ulicy Ślusarskiej. Trzeba pamiętać, że nie tylko jeździ się tamtędy samochodami, a przede wszystkim chodzi pieszo.

Następnie radny zwrócił się do Pana Przewodniczącego wracając do historii. Powiedział, że sprawa dotyczy drogi wojewódzkiej nr 194 przebiegającej przez Gminę Wyrzysk. Następnie radny zapoznał wszystkich z treścią pisma z dnia 06 grudnia 2011 r., które otrzymał do wiadomości z biura poselskiego, Pana posła Stanisława Kalemby. Pismo do Pana Posła Kalemby podpisał Marszałek Województwa Wielkopolskiego z upoważnienia Pan Wojciech Jankowiak – Wicemarszałek : „Szanowny Panie pośle - Odpowiadając na pismo z dnia 27 października 2011 w sprawie wniosku złożonego przez Pana Romana Łukę radnego Rady Miejskiej w Wyrzysku dotyczącego wykonania pilnej naprawy i nawierzchni wraz z chodnikami drogi wojewódzkiej nr 194 na odcinku Wyrzysk – Osiek uprzejmie informuję, że Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich zlecił opracowanie dokumentacji technicznej dla przebudowy drogi wojewódzkiej nr 194 z terminem jej wykonania maj 2012. Zadanie w/w będzie realizowane ze środków bieżącego utrzymania w podziale na cztery etapy, przy czym pierwszy etap robót zostanie rozpoczęty od miejscowości Wyrzysk. Szacunkowy koszt całego przedsięwzięcia wynosi około

8.500.000 do 10.000.000 zł. Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich przystąpi do przebudowy w/wym. drogi w najwcześniejszym terminie na jaki pozwolą wygosparowane środki z wydatków na bieżące utrzymanie dróg”. Następnie radny odczytał kolejne pismo, które również Wicemarszałek, Pan Wojciech Jankowiak skierował do Pani Burmistrz Marii Bratkowskiej: „Szanowana Pani Burmistrz – W nawiązaniu do zapytania w sprawie przebudowy drogi wojewódzkiej nr 194 na odcinku Wyrzysk – Osiek n.Not. uprzejmie informuję, że realizacja inwestycji na wskazanym odcinku drogi wymaga kompleksowej przebudowy dlatego ujęta jest w rejestrze potrzeb z zakresu poprawy bezpieczeństwa na drogach wojewódzkich i oczekuje na realizację. Jednakże ze względu na ograniczone środki finansowe na dzień dzisiejszy brak jest możliwości sprecyzowania terminu jej realizacji. Inwestycja ta ze względu na wysoki koszt realizacji przebiegać będzie etapowo i zależeć będzie od stanu technicznego danego odcinka drogi oraz możliwości finansowych samorządu wojewódzkiego. Realizacja pierwszego etapu planowana jest od przebudowy w miejscowości Wyrzysk, dla której obecnie jest opracowywana dokumentacja projektowa. Termin ukończenia prac projektowych upływa 30 kwietnia 2013 r.”. Więc Pan Wicemarszałek w tym piśmie z dnia 6 grudnia 2011 r. pisze, że termin wykonania dokumentacji to maj 2012, natomiast w piśmie z dnia 26 listopada 2012 r. zostało napisane, że termin zakończenia prac projektowych upływa 30 kwietnia 2013 r. Ponadto radny dodał, że na stronie Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich można się dowiedzieć, że w specyfikacji zamówienia widnieje data ukończenia dokumentacji – lipiec 2012.

Radny powiedział, że niedługo minie rok, jak radny prosił Pana Przewodniczącego Rady, abyśmy jako Rada Miejska zaprosili na sesję Pana Marszałka bądź Wicemarszałka i porozmawiali na ten temat. Warto rozmawiać, ponieważ jest to jedna droga, która może doprowadzić do sukcesu. Na zakończenie radny raz jeszcze zwrócił się z prośbą do Pana Przewodniczącego Rady, aby na najbliższą sesji zaprosić Pana Wicemarszałka Wojciecha Jankowiaka, Pana Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich oraz członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego, Pana Tomasza Bugajskiego.

Ustosunkowując się do powyższego, Pani Burmistrz powiedziała, że traktujemy sprawę bardzo poważnie. Wielokrotna korespondencja była prowadzona w różnych sprawach jeśli chodzi o zaprojektowanie tej inwestycji, było spotkanie w Urzędzie, były rozmowy, uzgodnienia, znowu spotkania. Spotkaliśmy się w WZDW w Poznaniu i uzgodnienia, ponieważ były problemy z deszczówką, z możliwością wpięcia się w istniejące odejścia wód z dróg do rzeki i wiele innych rzeczy. Natomiast jeśli piszemy co jakiś czas i spotykamy się uzgadniając wiele spraw to robimy wszystko, co w naszej mocy, ale nie mamy władzy nad Wielkopolskim Zarząd Dróg Wojewódzkich, ani nad samorządem województwa, aby przyspieszyli inwestycje, bo procedury

trwają. Jest to najlepszy przykład na potwierdzenie tego, co Pani Burmistrz wielokrotnie powtarza jeśli chodzi o nasze inwestycje. Przygotować poważną inwestycję, to są dwa lub trzy lata, a wykonać ją można czasami w miesiąc, w rok w zależności od tego, jakiego rodzaju to jest inwestycja. Natomiast dużo dłuższy jest proces przygotowania, przejścia przez wszystkie procedury i uzgodnienia. Jeśli Marszałek napisał, że przewiduje się, że w miesiącu kwietniu 2013 r. będzie zakończona dokumentacja to pewnie tak będzie. Jeśli natomiast w specyfikacji istotnych warunków zamówienia był określony termin lipiec 2012 to znaczy, że według rozeznania zamawiającego określono, że jest to możliwe. Natomiast jeśli w trakcie realizacji wyszły inne rzeczy, które nie były znane w momencie planowania tego zamówienia to oczywiście terminy się wydłużyły. Inną kwestią są możliwości finansowe samorządu województwa, co do możliwości realizacji tych robót. Trudno jest się wypowiadać Pani Burmistrz na ten temat, ponieważ Marszałek Województwa i cały sztab jego ludzi orientują się na co ich stać i jakie mają kierunki działania. Na zakończenie Pani Burmistrz powiedziała, że my nie możemy ich zmusić do określenia tych terminów, ani do wykonania tej inwestycji. Oni mają tak samo problem z finansami, z budżetem jak wszystkie inne samorządy różnego szczebla.

Zabierając głos Przewodniczący Rady powiedział, że po rozmowach, które były prowadzone po tych petycjach złożonych do posłów do sejmiku coś drgnęło. Dodał, że Pan jako długoletni samorządowiec wie o tym, że gminę na zewnątrz reprezentuje jedna osoba, tj. Burmistrz. W związku z tym Przewodniczący Rady powiedział, że nie czuje się kompetentny do jakichkolwiek rozmów jako Przewodniczący Rady w imieniu gminy w tych sprawach. Poza tym dodał, że jeżeli Pana prośba ma być spełniona, to ja zaproszę – powiedział Przewodniczący te osoby, o których Pan mówił w ubiegłym miesiącu. Dodał, że należałoby poczekać, aby oni mieli już uchwalony budżet i abyśmy otrzymali konkretną odpowiedź.

Radna, Pani Teresa Pinkowska korzystając z obecności dyrektora SAM w Wyrzysku podziękowała za szybką interwencję zgłoszoną dwa dni temu. Powiedziała, że zadaszanie, które wykonane zostało z pleksy koło Ośrodka Zdrowia w Osieku n.Not. zostało obciążone przez wilgotny śnieg grożąc niebezpieczeństwem. Mając powyższe na uwadze radna wykonała telefon do dyrektora Chałabisia, który podjął natychmiastowe działania.

Kolejna sprawa, którą poruszyła radna, Pani Teresa Pinkowska dotyczyła ulicy Pięknej w Osieku n.Not. Stało się tradycją, że parkujący przed pawilonem i Ośrodkiem Zdrowia wykorzystują sobie tę ulicę do zawracania wyjeżdżając następnie na ulicę Dworcową. Ponadto radna zwróciła się z zapytaniem, czy nie można byłoby wyznaczyć pasa jezdni od parkingu?

Ustosunkowując się do powyższego, Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli chodzi o ten teren nieutwardzony to nie jest aż tak źle, ponieważ w roku ubiegłym położyliśmy bardzo dużą ilość

gruzu, że niektórzy mieszkańcy dzwonili, że woda ścieka im do ogrodów. Natomiast jeśli chodzi o wyznaczenie pasa jezdni od parkingu, Pani Burmistrz powiedziała, że obecnie o tej porze roku tego nie pomalujemy. Jak będzie sucho i w miarę ciepło to wykonamy takie rozgraniczenie białym pasem, żeby było wiadomo gdzie sięga pas jezdni, a gdzie są działki pawilonu i Banku, które zostały przeznaczone pod parkowanie.

Radny, Pan Lech Ozimina korzystając z okazji radny podziękował dyrektorowi Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury w Wyrzysku, Panu Pająkowi za sprowadzenie do biblioteki książki Pana von Brauna, którą radny obecnie czyta. Ponadto radny dodał, że w roku ubiegłym była 100 rocznica urodzin tego człowieka. Radny zachęcił wszystkich do lektury, ponieważ na stronie 26 jest mowa o Wyrzysku.

Jako kolejny głos zabrał **Pan Leonard Cholewiński – mieszkaniec Osieka n.Not.**, który powiedział, że Jego sprawa dotyczy budynku wielorodzinnego przy ulicy Lipowej w Osieku n.Not.. Nie wiem, czy Pani Burmistrz i Wysoka Rada wiedzą, że istnieje tam w tej chwili bezpośrednie zagrożenie zdrowia i życia. W budynku jest niesprawną instalacja elektryczna. Jak lokatorzy chcą się kąpać albo włączyć urządzenia elektryczne pozostali lokatorzy muszą wszystko wyłączyć, ponieważ wyskakują bezpieczniki. W piwnicach znajduje się woda, są drewniane stropy, dach się zarywa. Na dach nie można wejść, ponieważ grozi zawaleniem. Ponadto dodał, że mieszkańcy od wielu, wielu lat remontują budynek we własnym zakresie. Za swoje pieniądze wymieniali okna na plastikowe jak również drzwi. Gmina nie miała nawet pieniędzy na wyremontowanie komina. Lokatorzy złożyli się po 30 zł kupili materiał i komin stoi. Zrzuca się nam szczególnie Pani Burmistrz, że istnieje zaległość płatnicza w czynszu. Tak istnieje około 12.000 – 13.000 zł. Nie jest to dużo, ponieważ mieszkają tam ludzie, których dochód nie przekracza 600-700 zł. W związku z powyższym z czego mają płacić skoro wkładają w remont mieszkania, który powinni wykonać właściciele, a właścicielem jest Pani Burmistrz. Nie zgadzam się z tym, że wszystko zrzuca się na to, że nie ma właściciela. Jestem w posiadaniu dokumentów, z których wynika, że właścicielem jest Urząd Miasta i Gminy Wyrzysk od 2006 roku. Dodał, że jest w posiadaniu dokumentów, zaleceń pokontrolnych, z których wynika, że budynek powinien być otynkowany, a nie jest. Prawdopodobnie budynek będzie musiał być zburzony, bo nie wiem, czy wytrzyma do maja. Ściany od fundamentów odchodzą na 30 cm jest to „mur pruski”. Przy obfitych opadach deszczu, wilgoci woda wsiąka w mury. Jest tam glina i wszystko zaczyna pękać. Szpary na ścianach nośnych wynoszą od 5-6 cm szerokości. Na pierwszym piętrze mieszkają ludzie, którzy mają 74 lata i muszą nosić wiadra z węglem do góry. Idąc po schodach czują się tak, jak byliby na dworcu centralnym w Warszawie, na ruchomych schodach. Jeśli dojdzie do tragedii, to kto weźmie odpowiedzialność za to? Korzystając z okazji Pan Cholewiński podziękował Panu Chałabisiowi, który udostępnił

lokatorom materiał i we własnym zakresie wyremontowaliśmy klatkę schodową. Moglibyśmy dużo więcej zrobić w czynie społecznym, ale nie wszystko. Poza tym dodał, że w budynku mieszka Pani z niepełnosprawnym dzieckiem w mieszkaniu, w którym jest grzyb na ścianie. W budynku nie ma łazienek, lokatorzy sami pociągnęli sobie wodę. Takie działania były poczynione w poprzedniej kadencji i wtedy dało się pomóc, że zostały odliczone pewne zaległości od czynszu poprzez to, że lokatorzy pomogli w budowie szamba, założyli wodę. A dziś nie ma możliwości odpracowania tej zaległości, czy umorzenia. W innych gminach taka możliwość istnieje, np. Gmina Łobzenica do każdego okna plastikowego dołożyła 333 zł, a w naszej gminie nie można.

Kończąc mieszkaniec Osieka n.Not. zapytał, co stanie się, kiedy budynek się zarwie? Tam mieszka 12 rodzin. Pewnego czasu takie pytanie zadałem Pani Burmistrz. W odpowiedzi usłyszałem, że nie ma się martwić, bo jak budynek się zarwie, to rada się znajdzie.

W związku z tym Pan Cholewiński zwrócił się do Wysokiej Rady o zajęcie się tym tematem.

Zabierając głos **Pani Burmistrz** na wstępie zapytała – kiedy Panu powiedziała, że jak się dom zarwie to się rada znajdzie? Na pewno niczego takiego Pan nie usłyszał – powiedziała Burmistrz. Po czym Pani Burmistrz oznajmiła, że nie życzy sobie takich pomówień. Wyjaśniła, że budynek ten nie był nasz i nie jest nasz do dzisiaj. Są jeszcze takie budynki w każdej gminie, również w tej, które nie stanowią własności gminy, a od wielu lat są zarządzane przez gminę. Jeśli chodzi o ten budynek, sprawy własnościowe nie są uregulowane do dzisiaj. Natomiast w ostatnim czasie przed sądem około 3 lat trwało postępowanie. W ostatnim czasie procedowano, aby ustalić stan prawny tej nieruchomości z inicjatywy osób prywatnych, które uważały, że mają prawo do gruntów. Sprawa przed sądem zakończyła się z takim skutkiem, że sąd stwierdził w wyroku, że jest to własność Skarbu Państwa i do dnia dzisiejszego jest własnością Skarbu Państwa. Natomiast w roku 2012 na prośbę wyrażoną w piśmie przez Starostę, Pani Burmistrz wyraziła wolę, że możemy przejąć ten budynek, bo i tak zarządzamy tymi mieszkaniami. Starosta stwierdził, że gospodarka komunalna mieszkaniowa nie jest zadaniem własnym powiatu i tak w razie gdyby cokolwiek się działo z tym budynkiem, a zarządzałyby nim Starosta jako, że zarządza mieniem Skarbu Państwa to i tak wystąpiłby do gminy, abyśmy zabezpieczyli mieszkania tym osobom. Dlatego też Pani Burmistrz wyraziła wolę, że jak już będzie wszystko uregulowane z tym budynkiem to go przejmujemy. Na dzień dzisiejszy jest to własność Skarbu Państwa, z tymże została podpisana przez Starostę Piłskiego i Panią Burmistrz umowa użyczenia zawarta 27 lutego 2012 r. pomiędzy Skarbem Państwa, a Gminą Wyrzysk na użyczenie tej nieruchomości w bezpłatne używanie, a dokładnie tak, że użyczający oddaje w bezpłatne używanie na rzecz Gminy Wyrzysk tę nieruchomość. Jest to użyczenie gruntu wraz z zabudowaniami. Biorący do używania ponosi koszty utrzymania przedmiotu użyczenia od dnia przejęcia i my rzeczywiście zajmujemy się tym budynkiem od tego

czasu, zresztą przedtem również. Jeżeli był to nie nasz majątek to, jak mogliśmy ponosić nakłady na ten budynek ze środków innych niż czynsze? Z czynszów można, ale żeby to były nakłady z budżetu gminy dodatkowe na remonty, modernizacje czy cokolwiek innego, to musi to być nasz majątek. To też jest jeszcze wątpliwa sprawa, bo to nie do końca jest tak, że możemy kłaść każde pieniądze jakie chcemy do budynków, bo generalną zasadą jest, że budynki powinny się finansować. Poza tym Pani Burmistrz powiedziała, że za wolą Rady dokładamy czasem do remontów, przyłączy gazowych, do napraw i przebudowy dachów, do budynków komunalnych, ale wtedy kiedy budynki są naszą własnością. Idąc dalej w tej sprawie, Pani Burmistrz poinformowała, że nie została jeszcze założona księga wieczysta na tę nieruchomości, a założyć ją musi Starosta. Grunt, który jest zajęty w części pod ten budynek musi być podzielony i ten podział musi być wykonany na wniosek Starosty. Także jeszcze są rzeczy, które należy proceduralnie pozatłatwiać, by móc gminie tę nieruchomość przekazać. Ja wiem, że jest to stary budynek – powiedziała Burmistrz. Stan techniczny jest taki, a nie inny, ale z ostatniego rocznego przeglądu wynika, że ten stan jest dostateczny. Nie można od razu mówić, że zagraża życiu. Na pewno nie ma w tym budynku komfortu, skoro nie ma łazienek to jest to inny standard niż w lokalach gdzie są łazienki i są przeprowadzone modernizacje wszelkich instalacji. Jest to inny standard, ale jak ten budynek nie miał właściciela, to niestety nie był przez lata remontowany, aby poprawić jego kondycję jedynie, aby utrzymać go w bezpiecznym stanie. Z ostatniego przeglądu, który był przeprowadzany w tym budynku wykonane były sukcesywnie naprawy najważniejszych rzeczy i nie można też mówić, że mieszkańcy robią wszelkie remonty na własny koszt, bo to nie jest tak – powiedziała Pani Burmistrz. Jeśli na takim budynku jest kilkanaście tysięcy długu, to jest to w ocenie Pani Burmistrz już duży dług i nie można mówić, że jest to jakaś drobna kwota. Są to spore pieniądze, za które można byłoby dużo poprawić w tym budynku. Trudno jest wyegzekwować czynsze, natomiast często jest tak, że lokatorzy domagają się napraw i remontów, chcieliby mieszkać w starych budynkach, jak w luksusowych obiektach, ale gorzej jest z płaceniem na to, aby takie remonty móc przeprowadzić. Gdyby był fundusz remontowy tak, jak jest we Wspólnotach to pieniądze przyrastałyby i byłyby decyzje jakie remonty wykonywać, a tak czynsze nie obejmują takich sum na remonty, czynsze są niskie. Mieszkańcy sądzą, że jak płacą 300, 400 zł za mieszkanie, to płacą dużo tylko zapominają, że w tym płacą za wszelkie media oprócz energii, a tak naprawdę czynszu w tej opłacie to nie jest te 300, 400 zł tylko np. 50, 80 zł. I co z tego można zrobić? - zapytała Pani Burmistrz. Pani Burmistrz dodała, że gmina nie ma złotówki dochodu z czynszów nie ma, bo są to przychody, które są w całości konsumowane na te budynki i wciąż jeszcze nie wystarcza. Gmina nie pobiera czynszu, po to żeby zarabiać na tych mieszkaniach. Cokolwiek pobiera, to wszystko jest przeznaczane w te budynki z powrotem. Jeżeli nasz program gospodarki zasobem mieszkaniowym

przewidywał, że w tych skromnych zasobach po jednym oknie na mieszkanie, co dwa lata można wymienić to tak mniej więcej się dzieje. Jeśli natomiast dochodzi do znacznych zaległości w obiekcie to wtedy ten zamiar jest trudno zrealizować.

Głos zabrał **Pan Leonard Cholewiński**, który powiedział, że jest w posiadaniu protokołu pokontrolnego z 2006 r., w którym zostało napisane, że właścicielem jest Urząd Miasta i Gminy Wyrzysk. W zaleceniach pokontrolnych wskazano na: otynkowanie, wymianę stolarki. Nic z tego nie zostało zrobione, poza wymianą jednego okna w korytarzu. Pan Cholewiński powiedział, że w tym budynku mieszkają ludzie, a życie ludzkie jest najważniejsze. W chwili obecnej budynek ten nie będzie już mógł być remontowany tylko zburzony.

Ustosunkowując się do powyższego, **Pani Burmistrz** powiedziała raz jeszcze, że żaden dokument tego nie stanowi. Nowy kolejny przegląd, który jest w trakcie opracowywania zostanie Państwu przedstawiony. Jeśli przeglądy wykonuje uprawniony podmiot, to robi to w sposób uprawniony zgodnie ze swoją wiedzą. Jeśli nawet, w jakimś przeglądzie ktoś wpisał, że właścicielem jest gmina to popełnił w tym zakresie błąd, ponieważ gmina nigdy właścicielem tego budynku nie była. Poza tym Pani Burmistrz powiedziała, że rozumie, że ludzie są najważniejsi, ale nie można mówić, że kogoś nie interesuje, że coś tam Starosta, a coś tam gmina, a coś ktoś inny. Po to swego czasu dokonano podziału na poszczególne szczeble samorządu i przyznano i zadania, kompetencje i środki poszczególnym szczeblom samorządu terytorialnego, po to, aby każdy wykonywał swoje zadania i ponosił odpowiedzialność za swoje zadania. Nie można mówić, że obojętnie kto jest władny i zobowiązany to i tak gmina ma za wszystko odpowiadać, bo tak nie jest i być nie może.

Głos zabrał **Pan Andrzej Chałabiś – dyrektor Samorządowej Administracji Mieszkaniowej w Wyrzysku**, który powiedział jak wygląda sprawa z punktu widzenia zarządzającego. Wiążącym dokumentem nakazującym podjęcie określonych działań są przeglądy budowlane roczne i 5-letnie. Ostatni przegląd roczny wykazał, że budynek znajduje się w stanie technicznym dostatecznym. Dodał, że w sobotę będzie uprawniony biegły rzeczoznawca, który będzie wykonywał czynności przeglądu 5 -letniego. Dyrektor zaznaczył, że wykonujący przegląd jest podmiotem, który o ile stwierdzi zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i mienia ma obowiązek prawny powiadomić Nadzór Budowlany o takim stanie. To niesie dla zarządzającego kolejne konsekwencje jakim jest wszczęcie określonej prawem budowlanym procedury. Reasumując dyrektor powiedział, że przegląd budowlany 5 – letni jest w toku i po jego wykonaniu w ciągu tygodnia lub dwóch będziemy wiedzieć jaki jest stan techniczny budynku pod względem konstrukcyjnym. Jeśli chodzi o remonty bieżące to wykonujemy je w miarę możliwości. Jeśli chodzi o awarię instalacji elektrycznej tam gdzie mamy zgłoszenia, że jest awaria to interweniujemy natychmiast – powiedział dyrektor. W budynku zostały wymurowane kominy, naprawiony dach oraz wymieniono kilka okien.

Radny, Pan Józef Jasik – powiedział, że jako Spółdzielnia Mieszkaniowa przystępujemy do przycinki drzew i krzewów jak co roku i tego materiału zbiera się bardzo dużo. W związku z tym radny zwrócił się z zapytaniem do Pani Burmistrz, czy można byłoby wskazać miejsce, gdzie można byłoby te gałęzie wywieźć lub może znalazłby się ktoś chętny do ich zabrania, nawet za darmo.

Odpowiadając **Pani Burmistrz** powiedziała, że jest możliwe i jedno i drugie rozwiązanie. Jeżeli Pan prezes i Pan radny w jednej osobie życzy sobie, aby wskazać miejsce znajdziemy taką możliwość. Natomiast jeśli my podcinamy, wycinamy drzewa to zagospodarujemy ten materiał na nasze świetlice w sołectwach albo Opieka Społeczna przeznaczą ten materiał dla podopiecznych.

Radny, Pan Roman Łuka – w związku z tym, że ostatni przegląd w budynku przy ul. Lipowej w Osieku n.Not. był dokonywany w ubiegłym roku, radny zainteresowany był kto wykonywał ten przegląd, jakie są rezultaty i co jest w tym budynku najbardziej zagrażającego.

Poza tym radny powiedział, że Pani Burmistrz nie odpowiedziała radnemu na zadane pytanie w sprawie gruzu, który w tej chwili jest rozdrabniany w okolicy Orlika i o ten odcinek drogi od szkoły do Orlika, czy będzie można go utwardzić tym gruzem jak również ulicę Ślusarską?

Odpowiadając **Pan Andrzej Chalabiś – dyrektor SAM** powiedział, że najczęściej powierzamy taką usługę miejscowemu budowlance, który posiada uprawnienia. Z tego, co pamięta powiedział dyrektor to kwintesencja była taka, że stan budynku jest dostateczny. Gdyby był zapis, że budynek zagraża bezpieczeństwu to budowlanec ten ma obowiązek wysłać kserokopię przeglądu do organu Nadzoru Budowlanego. Ponadto dyrektor dodał, że były tam pewne elementy, które na podstawie oględzin można stwierdzić, że są dosyć mocno zużyte. Były określenia, że stan jest średni albo w stanie dużego zużycia. Natomiast podsumowanie jest takie, że budynek jest w stanie dostatecznym.

Zabierając głos **Pani Burmistrz** odpowiedziała na zapytanie radnego, Pana R. Łuki. Jeśli chodzi o jakikolwiek gruz to my w ciągu roku zbieramy zawsze w jednym miejscu, kruszymy i wywozimy na drogi najczęściej wiejskie. Pani Burmistrz nie chciałaby sypać w mieście takiego gruzu porozbiórkowego. Co roku kupujemy kamień wapienny i np. w Konstanczynie kładliśmy beton kruszony i kamień kruszony polny bo jest lepszy. W związku z tym Pani Burmistrz chciałaby, żeby na drodze do działek i na ulicy Ślusarskiej były tego materiały.

Radny, Pan Józef Jasik powiedział, że pojawił się temat problemu śmieciowego. Tak, jak Pani Burmistrz wspomniała w dniu wczorajszym odbyło się Walne Zgromadzenie i w tej części podejmowane były uchwały w zakresie tworzenia całej struktury. Natomiast w miesiącu lutym nastąpi już podejmowanie uchwał tych najbardziej bolących, a więc za ile, w jakich terminach, od czego będziemy liczyli tą cenę itd. Cena z kolei będzie również wynikała z kosztów funkcjonowania tegoż Związku, ponieważ nie może to być cena na zasadzie podatku, a więc

uznaniowo określona w określonej wysokości, a z kosztów działalności tegoż Związku. Nie ma jeszcze ogłoszonych przetargów, bo przetargi również wskażą na to, czy ta cena będzie oscylowała w dół, czy w górę. Na wczorajszym posiedzeniu ze strony Zarządu padła deklaracja, iż od przyszłego roku Związek będzie się starał, aby był samofinansującym się, tzn. w tym roku wszystkie 15 gmin wnoszą udziały do zafunkcjonowania tego Związku. Natomiast od przyszłego roku Związek chce tak działać, aby gminy nie były obciążane dodatkowymi kosztami związanymi z utrzymaniem tego Związku. Zatem dopiero posiedzenie w miesiącu lutym wykaże w jakim kierunku, na jakim poziomie będą kształtować się ceny. Pozostanie natomiast problem techniczny selekcji nieczystości, wywozu i segregacji w domkach jednorodzinnych, w budynkach wielorodzinnych, jednostkach publicznych, sposób tworzenia miejsc, w których będą składowane śmieci, własności tych pojemników, płatności za te pojemniki i od czego ta kwota będzie liczona. Radny powiedział, że dopiero lutowe posiedzenie Zgromadzenia wykaże jakby przecieranie się stanowisk poszczególnych gmin, bo tam są reprezentowane wszystkie ościennie gminy. Również istotną sprawą będzie to, że każdej gminie zależy, aby ta cena była jak najniższa. Poinformował, że ALVATER od 1 stycznia br. podniósł ceny od 30 do 50%. W związku z tym ten szok cenowy od 1 lipca już nie powinien być tak dokuczliwy. Jednocześnie budżet, który został przyjęty na rok bieżący, tj. budżetem życzeniowym, ponieważ opiera się w zdecydowanej mierze na hipotetyczne przychody i koszty, które w tym roku się pojawiają.

Radny, Pan Roman Łuka zapytał z jakich środków będzie finansowany Związek Międzygminny? Odpowiadając radny, Pan Józef Jasik powiedział, że Związek będzie finansowany z opłat, które będą wnoszone za wywóz śmieci. Dodał, że w przeciwnym wypadku Związek ten powstał m.in. po to, aby ułatwić całą procedurę związaną z obrotem zbiórki, segregacji i zagospodarowania tych śmieci. Tych Związków w skali kraju jest bardzo dużo. Gminy po to się zbierają, aby te koszty były jak najmniejsze. W przeciwnym wypadku całe to odium spoczywałoby na każdej gminie indywidualnie. Natomiast na pewno brakuje tej elementarnej wiedzy na temat funkcjonowania Związku jak i ustawy „śmieciowej”. Mieszkańcy powinni się na ten temat więcej dowiedzieć. Na ten temat będzie prawdopodobnie Zarząd deliberował w jaki sposób dotrzeć z określoną informacją do jak największej rzeszy mieszkańców.

Głos zabrał radny, Pan Leonard Borowczyk zwrócił się do naszych przedstawicieli w tym Związku z dwoma sprawami. Pierwsza sprawa to taka, że wszystkie sprawy formalne, które będziecie załatwiali i które są niezbędne przy podejmowaniu różnych decyzji to jest oczywiście „gadulstwo”, które właściwie przeciętnego obywatela produkującego śmieci, który potem będzie za to płacił nie wiele interesuje. Natomiast podstawową rzeczą to jest za ile. Rozpiętość kosztów, którą będzie

musiał ponosić indywidualny „producent” tych śmieci są tak duże i sięgają 34 zł w którymś z dużych miast. Radny słyszał również, że śmieci niesortowane w pewnej gminie będą wynosiły 10 zł, a za sortowane 7 zł. W związku z tym zwrócił się z prośbą do naszych przedstawicieli, aby podjęli wszystkie możliwe i przypisane im upoważnienia, które wynikają z przynależności do określonych gremiów, aby starali się doprowadzić do sytuacji, w której cena nie spowoduje tego, że połowa śmieci będzie gdzieś tam nie wiadomo gdzie, bo mieszkaniec nie do końca będzie zainteresowany jak się często mówi, że i tak muszą odebrać, żeby ewentualnie później tego nie wyrzucił. To będzie pewien proces dochodzenia do tej świadomości, że niezależnie od tego, czy leży na kupce i ktoś zabierze, czy nie to ja i tak będę musiał za siebie zapłacić. Druga sprawa, która jest ważna to jest sprawa częstotliwości wywożenia tych śmieci. Jeżeli będą to odpady płynne, np. resztki z jedzenia i to zostanie przy temperaturze ponad 20-30 stopni w ciągu lata i nie będzie wywożone systematycznie to będzie stanowiło pewne zagrożenie epidemiologiczne. Także tych niepewności jest tak dużo, że jak będziecie mieli jakąś wiedzę to warto byłoby tę wiedzę przekazywać na bieżąco, żeby łagodzić obyczaje.

Na zakończenie Przewodniczący Rady poinformował, że kolejna sesja Rady Miejskiej odbędzie się w dniu 27 lutego 2013 r., o godzinie 13.00 .

Ad. 14 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad o godzinie 15.35 Przewodniczący Rady zamknął XXVI sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku dziękując wszystkim obecnym za udział.

Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu, na podstawie zapisu magnetofonowego.

Protokół sporządziła:

B. Kolasińska

insp. ds. obsługi rady gminy

Przewodniczący Rady

(-) Ireneusz Przydział