

Protokół Nr XXVII/2013
z przebiegu XXVII Sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku,
która odbyła się w dniu 27 lutego 2013 r.
od godziny 13⁰⁰ do 17⁰⁰ w sali nr 9 Urzędu Miejskiego w Wyrzysku

Obecni:

- Radni Rady Miejskiej w Wyrzysku, lista obecności stanowiąca załącznik **nr 1**
- Maria Bratkowska – Burmistrz Wyrzyska,
- Wiesława Krasocka – Sekretarz MiG,
- Ireneusz Subczyński – Radca Prawny,
- Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy,

Kierownicy Referatów Urzędu Miejskiego i samodzielne stanowiska:

- Marcin Radeberg – Skorzysko – Kierownik Biura,
- Adam Smelsz – informatyk,
- Kamila Bąk – inspektor ds promocji i rozwoju gminy.

Kierownicy jednostek i zakładów budżetowych:

- Czesław Pająk – Dyrektor MGOK w Wyrzysku.
- Hanna Łapacz – Kierownik M-GOPS w Wyrzysku,
- Magdalena Strzałkowska – Dyrektor SAPO w Wyrzysku,
- Andrzej Chałabiś – Dyrektor SAM w Wyrzysku,
- Marek Charczun – Prezes PWiK Sp. z o.o. W Wyrzysku.

- Inni goście:
 - Dominika Łoboda – prasa,
 - Rafał Głyżewski – redaktor naczelny portalu internetowego www.naszwyrzysk.pl,
 - Beata Kempieńska – Gazeta Regionalna Powiat,
 - Tomasz Bugajski – członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego,
 - Stanisław Jendrzewski – radny Rady Powiatu w Pile,
 - Bogusława Jagodzińska – radna Rady Powiatu w Pile,
 - Barbara Piorunowska – Prezes TPW w Wyrzysku,
 - Jarosław Wojciechowski – Komendant Komisariatu Policji w Wyrzysku,

- Ahmad Thabit Sinjab – dyrektor ds. leczenia w Szpitalu Powiatowym w Wyrzysku Sp. z o.o.,
- Anna Borowska – Prezes Szpitala Powiatowego w Wyrzysku Sp. z o.o.,
- Barbara Klóska – Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Falmierowie,
- Firma JAGABUDEX – Projekt Andrzej Jagucki.
- Sołtysi- lista obecności stanowiąca załącznik **nr 2**,
- Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 4 w Wyrzysku – lista obecności stanowiąca załącznik **nr 3**

Porządek sesji po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
 1. Stwierdzenie prawomocności obrad.
 2. Wybór sekretarza obrad.
 3. Przedstawienie porządku sesji.
 4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
 5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
 6. Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.
 7. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2013 rok,
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2013-2037,
 - 3) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pilskiemu,
 - 4) udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Pilskiemu,
 - 5) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,
 - 6) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie miejscowości Dobrzyniewo i Kosztowo,
 - 7) w sprawie przyjęcia projektu uchwały określającej Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wyrzysk,
 - 8) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku.
 9. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
 10. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.
 11. Interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

12. Wystąpienia sołtysów i przewodniczącego Zarządu Osiedla.
13. Wolne głosy i wnioski.
14. Zakończenie obrad.

Ad. 1 Otwarcie sesji.

Sesję otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku – Pan Ireneusz Przydział. Przewodniczący bardzo serdecznie przywitał zaproszonych gości.

Ad. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w chwili otwarcia w obradach uczestniczyło 13 radnych, tj. 86,6% ustawowego składu organu. Nieobecni byli radny, Pan Józef Jasik i Pan Lech Ozimina.

Ad. 3 Wybór sekretarza obrad.

Obowiązki sekretarza obrad zgodnie z zasadą wg kolejności alfabetycznej objął radny, Pan Kazimierz Zieliński.

Ad. 4 Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, czy do przesłanego porządku obrad są uwagi bądź propozycje zmian?

Wobec braku zgłaszania propozycji zmian do porządku obrad ze strony Burmistrza Wyrzyska oraz radnych Rady Miejskiej w Wyrzysku, Przewodniczący Rady zaproponował dodatkowo wprowadzić do porządku obrad w punkcie 8 w podpunkcie 8) projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku.

Wobec braku zgłaszania dalszych uwag i propozycji zmian do porządku obrad, Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie, w obecności 13 radnych przyjęła porządek obrad po zmianach.

Ad. 5 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że powyższy protokół był dostępny do wglądu w biurze Rady, a także przed sesją i była zatem możliwość zapoznania się z jego treścią. W związku z powyższym zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do przedstawionego protokołu?

Uwag nie zgłoszono.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie, w obecności 13 radnych przyjęła protokół bez jego odczytania.

Ad. 6 Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Głos zabrała Burmistrz Wyrzyska – Maria Bratkowska, która powiedziała, że sprawozdanie zostało przedłożone na piśmie jak również uzupełnione o miesiąc styczeń, tak jak obiecała na poprzedniej sesji. W miesiącu lutym odbyły się posiedzenia Zarządu Lokalnej Grupy Działania „Krajna nad Notecią” jak również Walne Zebranie Członków LGD, na którym ustalono składkę członkowską na rok 2013 bez zmian, czyli w takiej samej wysokości jak w 2012 r. oraz uchwalono plan działania i budżet LGD na rok 2013. Pozostało do wykorzystania środków na działania: Odnowa i rozwój wsi oraz Małe Projekty i na Małe Projekty pozostało do wykorzystania dla całej LGD ok. 639 tys. zł. Niedługo będzie nabór wniosków na działanie „Małe Projekty”. Zmienione zostały limity na jednego wnioskodawcę w okresie projektowania ze 100 tys. zł do 200 tys. zł oraz dofinansowania z 25 tys. zł na 50 tys. zł środków Unii Europejskiej. Ponadto Pani Burmistrz poinformowała, że Zgromadzenie Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” podjęło szereg uchwał, które są dostępne na stronie internetowej Związku i można się z nimi szczegółowo zapoznać. Na naszej stronie jest również dostęp do tych uchwał, Jeśli chodzi o zadania inwestycyjne w tym okresie, to została w dniu 25 stycznia podpisana umowa na budowę świetlicy w Dobrzyniewie. Termin realizacji umowy 15.10.2013 r. Dokumentacja dotycząca przetargu została przekazana do Urzędu Marszałkowskiego. Ponadto podpisana została umowa z wykonawcą na budowę kanalizacji sanitarnej w Kościerzynie Wielkim – wartość umowy: 1. 770.735,43 zł, termin realizacji umowy: 30.06.2014 r. W dniu dzisiejszym ogłoszone zostały przetargi na budowę kanalizacji sanitarnej w Bąkowie i Komorowie oraz w Rudzie, planowany termin realizacji zamówienia to 30.06.2014 r. Poza tym Pani Burmistrz poinformowała, że Zarząd Województwa Wielkopolskiego ogłosił nabór wniosków o przyznanie pomocy dla działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” w zakresie gospodarki wodno – ściekowej realizowanego w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013. Wnioski można składać od 25 lutego do 29 marca 2013 r. Nasze trzy zadania z zakresu budowy kanalizacji sanitarnej zaplanowane na lata 2013-2014 doskonale wpisują się w to działanie więc będziemy składać wnioski o dofinansowanie. Szacuję powiedziała Pani Burmistrz, iż możliwe będzie uzyskanie dofinansowania w wysokości około 3 mln zł środków UE

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

Głos zabrał radny, Pan Zbigniew Piotrowski, który powiedział, że w związku z tym, że uczestniczyła Pani w Walnym Zgromadzeniu Związku Międzygminnego radny zwrócił się zapytaniem, jak będzie wyglądała sprawa z osobami, które studiują, ponieważ jak wszyscy wiemy zostały ustalone stawki od osoby za śmieci sortowane 10 zł i 15 zł za niesortowane. Dużo młodzieży z naszej gminy studiuje, przyjeżdżają różnie do domu, mieszkają na stacji i w akademiku w związku z tym radny chciałby wiedzieć, jak ta sprawa będzie wyglądała. Następnie dużo ludzi wyjechało za granicę za pracą, jak również dużo osób wyjechało w delegację.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że te sprawy są dobrze uregulowane przepisami dlatego, że ważne jest miejsce zamieszkania, a nie zameldowania. Jest szczegółowa instrukcja do deklaracji, którą właściciele nieruchomości będą składali. Więc jeśli ktoś stale zamieszkuje w innej miejscowości to po prostu nie będzie wykazywany. W ciągu roku istnieje możliwość zmiany deklaracji jeżeli zmienił się ten stan rzeczy.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym wraz z informacją z realizacji uchwał Rady Miejskiej stanowią załącznik **nr 4**.

Ad. 7 Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.

Głos zabrał radny, Pan Roman Łuka, który podziękował za przybycie na dzisiejszą sesję Pana Wicemarszałka, Pana Tomasza Bugajskiego oraz Z-cę Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu. Jeśli chodzi o drogę wojewódzką nr 194 przebiegającą przez Gminę Wyrzysk radny powiedział, że interesuje się tą sprawą już od wielu lat jeszcze w poprzednich kadencjach. Dodał, że nasza gmina współfinansowała niektóre zadania łącznie z Zarządem Dróg Wojewódzkich, np. niektóre odcinki chodników jak również ścieżka rowerowa do Osieka n.Not. Radny powiedział, że zachodzi wielka obawa, co będzie dalej z tą inwestycją, bo wiemy, że początek procesu inwestycyjnego został już rozpoczęty. W październiku 2011 r. Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich ogłosił przetarg na wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi nr 194. Wiemy, że ta droga rozpoczyna się od skrzyżowania w Wyrzysku z ulicą Bydgoską i kończy się wraz z tablicą w miejscowości Osiek n.Not. Wiemy również, że ta inwestycja została podzielona na 4 etapy i ma być ona rozpoczęta od miejscowości Wyrzysk na odcinku od skrzyżowania z ulicą Bydgoską do skrzyżowania z ulicą Przemysławą. Do nas napływają różne informacje i niekiedy są one sprzeczne dlatego chcieliśmy u źródła dowiedzieć się jak to wygląda i jak to będzie przebiegało i jednocześnie prosić, aby ta inwestycja została zrealizowana jak najszybciej. Radny w imieniu mieszkańców Wyrzyska podziękował, że po jakimś

czasie Zarząd Województwa jak również Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich podjął decyzję, żeby przystąpić do realizacji tego zadania asygnując na to zadanie kwotę 150.000 zł. Jakie są sprzeczne informacje: jedne mówią, że dokumentacja miała być wykonana do maja 2012 roku, druga informacja mówi o tym, że dokumentacja ma być wykonana do końca lipca 2012 r. i ostatnia informacja, która do Nas spłynęła mówi o tym, że dokumentacja ma być zakończona do kwietnia 2013 r. I stąd nasze pytanie, żeby tę sprawę wyjaśnić. Nie ukrywam powiedział, że radny, że mocno liczymy na wsparcie ze strony naszego „ziomka” Pana Tomasza Bugajskiego, który jest jednocześnie członkiem Zarządu Województwa Wielkopolskiego i z tego co wiem w tym procesie inwestycyjnym bierze taki organiczny udział.

Jako kolejny głos zabrał Pan Tomasz Bugajski – członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego, który na wstępie podziękował za zaproszenie na dzisiejszą sesję. Dodał, że jesteśmy w komplecie osób kompetentnych, żeby udzielić odpowiedzi i rozwiązać pewne mity nie fakty, a wiele dyskusji w rzeczach oczywistych. Początek tego dzieła, o którym mówił radny, Pan R. Łuka jest zasługą obecnej Pani Burmistrz, która zwróciła się do mnie, aby zająć się tą sprawą i pomóc uruchomić procedurę realizacji inwestycji drogi Wyrzysk – Osiek n.Not. Odbyliśmy pewne spotkania robocze w Poznaniu, w Wyrzysku nie łatwo jest wprowadzić takie zadanie do inwestycji, o szczegółach za chwilę powie Pan dyrektor. Gdyby nie dobry klimat, który panuje wokół wielu inwestycji w Wyrzysku to myślę, że i tego zadania by w planie nie było. Za ten klimat podziękował Pani Burmistrz i Wysokiej Radzie, to Państwo jesteście w wielu przypadkach inicjatorami tego, co się dzieje w Wyrzysku, a dzieje się bardzo dużo. Dodał, że jest również w dniu dzisiejszym przygotowany, żeby udzielić odpowiedzi na temat „słynnej” ulicy Leśnej w Osieku n.Not. żeby zamknąć ten proces dyskusji i wytyczania wielu z Państwa radnych personalnie wytyczki do byłego Starosty Tomasza Bugajskiego, że coś tam obiecał i czegoś tam nie zrealizował. Dodał, iż jest również przygotowany wspólnie z radną powiatową, Panią Jagodzińską i radnym powiatowym, Panem Jendrzewskim wyciszyć i uspokoić problem oświatowy szkoły, którą budowaliśmy jak tutaj wszyscy siedzimy wszyscy dla dobra mieszkańców Wyrzyska, Gminy Wyrzysk i okolic.

Temat jakim jest budowa drogi Wyrzysk – Osiek n.Not. jest tematem niecierpiącym zwłoki i autentycznie potrzebnym. Tylko, że My wyrzyszczanie, bo ja się bardzo mocno czuję wyrzyszczaninem zastanawiamy się nad tym, że jak się tę drogę zrobi, że nie będzie podobna sytuacja jak z obwodnicą Wyrzyska. W dniu dzisiejszym byłem w Łobzenicy na sesji i podałem jako przykład, że nie wszędzie tak zwane szybkie drogi jak i tak zwane obwodnice niosą tylko same sukcesy, bo niosą również zamieranie miejscowości i to jest bardzo niebezpieczne. Temat drogi Wyrzysk – Osiek n.Not. jest szczegółowo ujęta w programie. W tej chwili oddał głos Panu dyrektorowi Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Po czym dodał, że Wojewódzki

Zarząd Dróg jest jednostką podległą Zarządowi Województwa Wielkopolskiego. Tu nie ma dwóch jednostek jest jedna samorząd Województwa Wielkopolskiego, a to jest jedno z narzędzi lub ramion, które posiada Wojewódzki Zarząd.

Następnie głos zabrał Pan Paweł Katarzyński – Z-ca dyrektora ds. budowy, który pełni swoją funkcję od 7 miesięcy. Jeśli chodzi o przebudowę drogi nr 194 na odcinku Wyrzysk – Osiek n.Not. Droga ta została przez nas podzielona na takie 3 odcinki. Odcinek Wyrzysk, odcinek Osiek n.Not. i odcinek szlakowy pomiędzy Wyrzyskiem, a Osiekiem n.Not. Zleciliśmy dokumentację, jesteśmy na jej ukończeniu, ale dokumentację na razie na odcinek w Wyrzysku. Jest to odcinek od skrzyżowania z ulicą Bydgoską dawna droga krajowa nr 10 z ulicą Staszica poprzez Wyrzysk na długości prawie 2,2 km. Zlecona została ta dokumentacja dlatego, że pod względem technicznym z naszego punktu widzenia jest najbardziej skomplikowana droga. Na tym odcinku 2,2 km będziemy robić – zaczynamy na skrzyżowaniu ulicy Bydgoskiej z ulicą Staszica od ronda. Mamy duże skrzyżowanie z byłą drogą krajową, bardzo nieuporządkowany ruch powstanie nam tam małe rondo. Później od tego ronda na odcinku 1200 m bardzo trudny w przyszłości do realizacji wymiana całej konstrukcji nawierzchni. Z uwagi na to, że zabudowania przyległe do tej drogi są zaniżone w stosunku do istniejącej niwelety i musieliśmy zdecydować się na rozbiórkę tej konstrukcji i budowę nowej. Na dalszym odcinku od 1.200 km do 2. 200 wzmocnienie i poszerzenie jezdni do szerokości 6,20. Będziemy budować również kanalizację deszczową, będzie wykonany remont mostu nad rzeką Łobzonka. Po drodze mamy dwa przepusty, które również podlegają przebudowie. Powstaną nowe chodniki, przebudowa zatok autobusowych i powstanie stałej organizacji ruchu razem z sygnalizacją świetlną. Przebudowa infrastruktury technicznej, która pojawia się zawsze przy takiej inwestycji. Szacujemy, że koszt przebudowy tego odcinka 2,2 km będzie to koszt około 10.500.000 zł. Natomiast na dalszych odcinkach w Wyrzysku to jest kwota około 5 mln zł i na tym odcinku szlakowym również około 5 mln zł. Całkowita przebudowa to rząd wielkości około 20 – 22 mln zł. Póki co skupiamy się na tym pierwszym odcinku w Wyrzysku. Jeśli chodzi o te terminy – termin opracowania dokumentacji wraz z uzyskaniem decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej wydanej przez Wojewodę Wielkopolskiego to jest kwiecień 2013 r. Tak mamy skonstruowaną umowę. Ta dokumentacja została przez nas zatwierdzona , wprowadzamy jeszcze małe, kosmetyczne korekty do tej dokumentacji i uzyskamy na koniec kwietnia tę decyzję i jesteśmy przygotowani do realizacji. Gdyby dziś było takie „zielone światło” dla nas, żeby realizować takie zadanie to w ciągu miesiąca jesteśmy w stanie ogłosić przetarg, ponieważ zaangażowanie jest już tak dalekie.

Głos zabrał Pan Tomasz Bugajski, który powiedział, że od strony technicznej Pan dyrektor rozwiał wątpliwości Pana Radnego i nie tylko. Teraz procedura taka, żeby środki, które na tę inwestycję

należy przeznaczyć znalazły się w budżecie roku 2013 i rozpoczęcie procedur przetargowych i wykonawstwo. Od tego jesteśmy wszyscy moja skromna osoba też, żeby tak się stało, a nie inaczej. Więc nie można mówić, że ktokolwiek w tej sprawie po naszych wspólnych rozmowach z Panem Przewodniczącym, Panią Burmistrz gdziekolwiek zaniedbał jakiegokolwiek terminu. Wszystkie procedury będą tak, jak były ustalone i wyznaczone. Oby też dalszy etap tego zadania przebiegał zgodnie z wytyczonym przed chwilą przez Pana dyrektora harmonogramem.

Jako kolejny głos zabrał radny, Pan Leonard Borowczyk, który na podstawie tego, co usłyszał w budżecie kwota 2.500.000 zł nie figuruje. Ma pojawić się w budżecie w miesiącu kwietniu. Kiedy ewentualnie możemy uzyskać pełną informację, że taka kwota pojawiła się w budżecie i jest zgoda, decyzja Zarządu Wojewódzkiego o rozpoczęciu prac w tym zakresie?

Odpowiadając Pan T. Bugajski powiedział, że na ten moment nikt nie jest w stanie odpowiedzieć, czy to będzie na następnym posiedzeniu Zarządu, czy jeszcze kolejnym. Prace na drogach Województwa Wielkopolskiego odbywają się w trybie ciągłym, a nie przerywanym. Nie ma miesiąca, ani tygodnia żeby jakieś przetargi się odbywały, na których na dzień dzisiejszy powstają różne rezerwy. W odpowiednim czasie ukaże się uchwała Zarządu Województwa Wielkopolskiego, że na odcinek Wyrzysk, Wyrzysk_Osiek n.Not. tyle, a tyle środków jest przeznaczonych do realizacji, bo na dokumentację już środki są przeznaczone.

Następnie głos zabrał, Pan Stefan Rymer – Wiceprzewodniczący Rady, który powiedział, że po wybudowaniu obwodnicy część drogi krajowej z mocy prawa przeszła na własność Gminy Wyrzysk. W związku z tym zmieniła się również sytuacja w zakresie drogi wojewódzkiej o numerze 242, której przebieg jest określany Więcbork, Łobzenica, Krzyżówka. W sytuacji, która się wytworzyła w tym momencie, czy Państwo jako Zarząd Województwa rozważają ewentualną możliwość doprowadzenia do takiego logicznego połączenia dwóch dróg wojewódzkich, a mianowicie drogi wojewódzkiej nr 242 z drogą wojewódzką nr 194 poprzez przyjęcie odcinka na rzecz województwa jako przedłużenie drogi wojewódzkiej od Krzyżówki do Wyrzyska. Byłoby to takie logiczne zakończenie na dzisiaj przebiegu drogi wojewódzkiej, bo dotychczas do momentu kiedy nie została wybudowana obwodnica to rzeczywiście przebieg dróg wojewódzkich był właściwy. Natomiast na dzisiaj ta sytuacja się zmienia i na pewno Gmina Wyrzysk byłaby zadowolona gdyby takie zamiary Państwa były, a jednocześnie doprowadziłoby to do takiego logicznego uregulowania przebiegu drogi wojewódzkiej nr 242.

Ustosunkowując się do powyższego głos zabrał, Pan Tomasz Bugajski – członek Zarządu

Województwa Wielkopolskiego, który powiedział, że problem jest szerszy jak Pan Wiceprzewodniczący Rady zna sprawę w skali województwa i kraju. Dotyczy to proceduralnego przyjmowania zgodnie z kompetencją i ustawą wykonanych odcinków dróg wojewódzkich, krajowych, które z mocy prawa stały się drogami gminnymi. Ten problem na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie rozstrzygnąć ze względu na to, że przede wszystkim jest to pierwsza inicjatywa Pana Wiceprzewodniczącego Rady, żeby wola była takiego przekazania, przecież Wy jesteście właścicielami tego. To nie można tak sobie kazać komuś wziąć lub ten weźmie ten odcinek. To jest wola. Taką wolę proszę wyrazić formalnie przez Panią Burmistrz i Wysoką Radę i wówczas zobaczymy, co się z tym tematem będzie robić. Na pewno w skali kraju jest to jeszcze nie unormowana sprawa.

W dalszej części tego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady zapoznał wszystkich obecnych z treścią pisma Rady Powiatu w Pile, które stanowi załącznik **nr 5** do protokołu.

Ponadto Przewodniczący Rady dodał, że Rada Rodziców Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Wyrzysku skierowała do Rady Miejskiej apel, aby zwrócić się do Rady Powiatu i wyjaśnić pewne procedury, stąd skierowane było nasze pismo do Rady Powiatu w Pile, po czym otworzył dyskusję w temacie Szkoły Ponadgimnazjalnej w Wyrzysku.

W tym temacie jako pierwszy głos zabrał, Pan Tomasz Bugajski – członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego, który powiedział, że przyjechał mówić o drogach i zobowiązaniach, które kiedyś podjął jako Starosta to w sprawie szkoły ma podwójne spojrzenie. Po pierwsze jako były Przewodniczący Społecznego Komitetu Budowy tej szkoły, a po drugie jako mieszkaniec tej pięknej miejscowości Wyrzyska. Jeśli kiedykolwiek i ktokolwiek chciałby się pokusić o zmianę likwidacyjną tej szkoły to byłby pierwszy, który powiedziałby, że odetnie palce lub ręce. To jest szkoła, która powstała w wielkim trudzie dzięki zmaganiu wszystkich samorządów, nie tylko jednego gminy, czy powiatu, a szczególnie ludzie ze Społecznego Komitetu budowy tej szkoły, których w dniu dzisiejszym jest obecnych bardzo dużo i wiemy w jakich trudnych chwilach powstawała ta szkoła i ona powstała. Jednej rzeczy, której nie możemy zapewnić dla tej szkoły to uczniów. Jest niż demograficzny, który objął cały kraj nie tylko gminę Wyrzysk, powiat pilski, czy województwo wielkopolskie. Nie wiem, czy gmina Wyrzysk otrzymała wczoraj lub w dniu dzisiejszym prezent odnośnie obciążenia subwencji oświatowej. Ja już dostałem w oświacie wojewódzkiej 1.500.000 zł subwencji oświatowej mniej – powiedział członek Zarządu. Samorządy muszą w tym momencie rozwiązywać inaczej te problemy. Szkoła w Wyrzysku według samorządu powiatowego nie przestanie istnieć, a wręcz odwrotnie, powstanie Centrum Kształcenia z siedzibą w Wyrzysku. Problem mamy w całym województwie nie tylko w powiecie pilskim ze szkołami

typu rolniczego. Jest to problem bardzo złożony. Problem polega na tym, że mama i tata mówi kochanie wszystko tylko nie w rolnictwie tak ciężko w życiu pracować nie będziesz. Wszystkie szkoły rolnicze w województwie wielkopolskim są zagrożone likwidacją, w tym szkoła w Niezychowie i Starej Łubiance, która jest już w likwidacji. Powstaje w miejsce szkoły Centrum Integracji Społecznej poprzez zmianę funkcjonowania tej szkoły. Powstanie zespół ludzi, którzy będą chcieli zagospodarować ten majątek, który był majątkiem powiatu, a w tej chwili jest majątkiem województwa, żeby powstała taka specjalna spółka powiązana z powiatem, województwem i gminą Szydłowo i rozwiążemy to w inny sposób. Dodał ponadto, że posiada informację od Pana Starosty Mantaja, że jest to droga przemyślana i słuszna, żeby powstało takie Centrum Kształcenia Ustawicznego, które będzie kształciło alternatywnie, a nawet uniwersalnie. Dzisiaj problem kształcenia zawodowego tak się wytworzył jak problem umierających zawodów. Czas najwyższy odwrócić się do tzw. mistrzów w zawodach, poszukać autorytetów w zawodach. Bardzo duża część osób zdobyła wyższe wykształcenie licencjackie, magisterskie i co dalej? Rośnie nam armia ludzi bezrobotnych z wyższym wykształceniem. Musi wrócić ranga kształcenia zawodowego. Udało mi się jako odpowiedzialnemu za oświatę w województwie wielkopolskim wprowadzić, że w Pile powstaje coś nowego na bazie dwóch szkół średnich Zespołu Szkół Mechanicznych i Zespołu Szkół Budowlanych powstaje tzw. Centrum Integracji Zawodowej. Będzie to miało bardzo mocne odbicie społeczne w przyszłości poprzez wykłady uniwersyteckie, wykłady politechniczne. Do wszystkich szkół tego typu przekaz internetowy, wykłady poprzez porządnych wykładowców i fachowców z zawodu. Mamy dziś bardzo dużo ekonomistów, politologów, zarządzających itd. tylko pracy dla nich nie ma. Praca jest dla dobrych rzemieślników, dla dobrze przygotowanych czeladników, techników, mistrzów i do tego będziemy dążyć. To właśnie, co dziś powiat pilski dzisiaj robi to w tym kierunku idzie na bazie szkoły wyrzyskiej i niezychowskiej stworzyć tę nową przyszłość.

Jako kolejna głos zabrała Pani Bogusława Jagodzińska – radna Rady Powiatu w Pile, która powiedziała, że z wielką uwagą przysłuchuje się całej dyskusji, która się toczy ostatnio na terenie powiatu Pilskiego odnośnie szkoły ponadgimnazjalnej w Wyrzysku i szkoły rolniczej w Niezychowie. Temat nie jest mi obcy, bo jestem nauczycielem z ponad 20 – letnim stażem pracy i oświata zawsze głęboko była w moim sercu zakorzeniona i z wielką troską zawsze pochylałam się nad każdym dzieckiem i nad każdą propozycją kształcenia naszych dzieci na tym terenie. Rzeczywiście tak, jak powiedział Pan Marszałek problem oświaty w dzisiejszych czasach jest bardzo trudny ze względu na to, że dopada nie tylko powiat pilski, ale cały kraj niż demograficzny i wymusza on zmiany w systemie funkcjonowania szkół. Zdaję sobie sprawę, bo jestem Wiceprzewodniczącą Komisji Oświaty więc znam liczby i znam założenia, czy propozycje. Zdaję

sobie sprawę z tego, że kiedyś szkoła rolnicza w Nieżychowie liczyła 14 klas, teraz liczy 4 klasy, ale widzę w tych 4 klasach młodzież, która na naszym terenie może zdobyć wykształcenie rolnicze tak niezbędne do przejmowania gospodarstw rolniczych po swoich ojcach, czy dziadkach. Ta właśnie propozycja utworzenia Centrum zgodnie z nowelizacją ustawy o systemie oświaty jest propozycją, która wydaje się najbardziej sensowną jeśli chodzi o utrzymanie wszystkich kierunków, bo żaden kierunek obecnie funkcjonujący w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnej w Wyrzysku jak i w Szkole Rolniczej w Nieżychowie nie zostanie zlikwidowany. Wręcz przeciwnie daje możliwość połączenia tych szkół w Centrum rozwój jednej i drugiej szkole. Dzięki art, 58 ustawy o systemie oświaty i nowelizacji tej ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r., która weszła w życie z dniem 1 września 2012 r. łączenie szkół w zespół o podobnym charakterze czyli zawodowym daje rozwój i możliwość rozwoju każdej tej szkole. Więc myślę, że to, co Powiat Pilski proponuje zapewni wielokierunkowość naszej młodzieży w zdobywaniu zawodu i to jest najistotniejsze. Mam nadzieję, że również Państwo dostrzegają to, że nie ma likwidacji i nie ma mowy o likwidacji wręcz jest utrzymanie tego, co jest, połączenie sił, bo i jedna i druga szkoła jest świetnie wyposażona, ma świetną bazę. Mało tego patrzymy też na obszar nauczycieli, nauczyciele będą mieli możliwość pracy w obu placówkach, co wiąże się z utrzymaniem dla nich bytu i etatu. Więc należy spokojnie podchodzić do propozycji zresztą jeśli będziecie mieli Państwo w świadomości, że chodzi o dobro młodzieży i o to, żeby miała lepszy start to na spokojnie Państwo będziecie się przyglądać temu, co proponujemy.

Następnie głos zabrał radny, Pan Roman Łuka, który zwrócił się szczególnie do Pana Marszałka, bo mam podobne zdanie jeśli chodzi o szkolnictwo zawodowe, czy to na poziomie zasadniczym, czy też na poziomie średnim, czy nawet wyższym. Uważam, że jest to dobry sposób na pracę organiczną w szkolnictwie zawodowym. Nasza szkoła, a ona istnieje już od przed wojny i zawsze borykała się ze swoją bazą nigdy nie miała swojego miejsca, albo dzierżawiła ileś tam klas od szkoły podstawowej, a dziś Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Wyrzysku ma swój budynek. Nasza szkoła kształciła i kształci młodzież na poziomie zasadniczym w systemie dualnym, czyli nauka praktyczna u pracodawcy, natomiast teoria w szkole. Uważam, że jest to jeden z lepszych systemów edukacyjnych na świecie. Tak się dzieje we Francji, w Niemczech jak również w Finlandii. Teraz o to chodzi, żeby to ratować. Na dzień dzisiejszy w naszej szkole w szkolnictwie zawodowym chłopak, który kształcił się w zawodzie byłego rzeźnika chodzi o to, żeby ci uczniowie, którzy zdobędą ten zawód mogli kształcić się dalej na poziomie średnim w technikum. Na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości, np. jest zawód technik przetwórstwa mleka, a nie ma technik technolog przetwórstwa mięsa. Jeśli Pan Marszałek mógł zwrócić uwagę i nad tym pomyśleć, aby to rozszerzyć albo przywrócić, bo kiedyś był taki zawód. Na naszym terenie akurat techników w

zawodzie technik technolog przetwórstwa mięsa jest potrzeba i szkoła nie produkowałaby bezrobotnych. Tutaj nieopodal w Śmiłowie mamy duży zakład mięsny, w Polanowie i Gromadnie również dlatego warto byłoby pójść w tym kierunku.

Jako kolejny głos zabrał radny, Pan Leonard Borowczyk, który powiedział, że wielu z nas tutaj siedzących nie tylko radnych jest żywo zainteresowana tą szkołą, ponieważ w procesie dochodzenia do jej powstania uczestniczyło ciałem i duszą. Chodzi też o pewien element emocjonalny z tym związany, a nie tylko czynnik materialny. Problem w tej szkole rozpoczął się przecież od informacji prasowej związanej z przekształceniem, likwidowaniem, łączeniem bez wcześniejszej informacji organu, co się z tym ma dziać. Przedstawiciele organu popełnili błąd i na dowód tego kiedy tutaj spotkaliśmy się w innym gronie, przy innej sytuacji z przedstawicielem organu, który powiedział, że my się Wam w ogóle nie musimy tłumaczyć zrobimy to co chcemy. Żeby nie było wątpliwości tak było, to nie jest mój wymysł, czy złośliwość – powiedział radny. To bardzo mocno działa na emocje nie tylko moje, bo moje też, ale to podziało na emocje rodziców. W związku z tym ten moment zaważył na tym i pociągnął za sobą cały szereg nieporozumień z tego tytułu wynikających. Są takie dwa podstawowe elementy dotyczące niepokoju związanego z tą szkołą. Pierwszy element to jest element ekonomiczny, na który zwraca się bardzo małą uwagę. Środowisko, w którym my mieszkamy, żyjemy jest środowiskiem biednym o wysokim poziomie bezrobocia i niskich dochodach, nawet jeżeli bezrobocie nie jest zbyt niskie, to dochody są niskie. Dlatego każdy wydatek np. na dojazdy, czy inne wydatki związane z kształceniem swoich dzieci budzi sprzeciw. Informacja, która pojawiła się w prasie była dla rodziców problemem społecznym. Mam nadzieję, że decyzja dotycząca różnego rodzaju operacji w zakresie łączenia tych szkół została podjęta nie tylko poprzez „widzimy, że będzie tak lepiej” ale na podstawie dokumentów, mianowicie jakich? Mam nadzieję powiedział radny, że została przeprowadzona analiza demograficzna. Jak Państwo radni macie taką analizę to ja będę niezmiernie wdzięczny jeżeli będę mógł do Niej zajrzeć. Na pewno przeprowadziliście analizę bezrobocia wśród absolwentów i ewentualnie zapotrzebowania na kształcenie zawodowe w najbliższym terenie w powiecie. Jeżeli taka analiza została zrobiona to też warto byłoby taką analizę zobaczyć, czy typ kształcenia, rodzaj kształcenia i zawody w zakresie, których będzie się kształciło za dwa, trzy lata będzie szansa, że absolwent znajdzie zatrudnienie. Jednym z czynników był czynnik związany ze zwrotem mienia. Ta sprawa była znana. Chodziło o to, że spadkobiercy byłego właściciela wystąpili do Skarbu Państwa z powództwem o zwrot ziemi przynależącej do byłego PGR-u Niezychowo i siedliska. Jeśli chodzi o budynki, to chodziło o dwa budynki. Budynek jeden, który został zbudowany od nowa, w którym znajdowały się biura peegerowskie i on był przed wojną w dyspozycji właściciela dla zarządców tego majątku. Drugi budynek to był pałac. Okazało się na dzisiaj to sprawa jest w toku i Agencja

Rolna zarezerwowała ponad 100 ha w Nieżychowie na ewentualny zwrot. Więc istnieje takie niebezpieczeństwo, że budynek tej szkoły razem z przyległymi terenami być może wróci i wtedy się dopiero zaczną problemy. W związku z tym radny zwrócił się do Państwa radnych powiatowych z prośbą – jeżeli będziecie dokonywali poprzez głosowanie i własne decyzje różnego rodzaju ustaleń to pamiętajcie o podstawowej rzeczy, czego Wam na pewno nie odpuszczą mieszkańcy, a za rok są wybory. Nie wolno doprowadzić do pogorszenia ekonomicznych skutków kształcenia dla rodziców w tej szkole. Po drugie, aby nie zubożeć poziomu i kierunku kształcenia dla młodzieży kończącej gimnazja, bo w tym Centrum podstawową działalnością jest kształcenie dorosłych, przekwalifikowanie zawodowe, różnego rodzaju sprawy związane z kształceniem nie absolwentów gimnazjów. To jest taka moja prośba i apel do Państwa radnych powiatowych jak również do Pana Marszałka, aby przy okazji kiedy będzie miał czas pamiętał o tym, że coś takiego jest.

Zabierając głos, Pan Tomasz Bugajski – członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego powiedział, że wątpliwości Pana radnego są bardzo wielowątkowe i wielokierunkowe. Nim powstała inwestycja w Nieżychowie były badane prawa własnościowe. Agencja Mienia Ziemskiego ma obowiązek zabezpieczyć roszczenia, a wcześniej wydała zgodę na inwestycję, czyli to nie jest sobie tak bezprawnie robione. Urząd Wojewódzki poprzez swój Urząd Pracy już dziś wprowadził 12 nowych zawodów do funkcjonowania. Słusznie Pan radny Łuka powiedział o naturalnym zamieraniu tych zawodów, ponieważ jest taka potrzeba rynku. Ponadto dodał, że niedawno skończyliśmy bardzo duży unijny projekt, który się nazywał „Era inżyniera”. Dlaczego taka nazwa – 1800 studentów Politechniki Poznańskiej i absolwentów tej uczelni ponad dwa lata przypominali sobie o obowiązku teoretycznego zastosowania w praktyce. Czyli znów wracamy do tego, że trzeba od miejsca pracy, w którym się będzie pracować kształcić na to miejsce pracy. Dzisiaj mówimy o tzw. kształceniu modułowym. Chodzi o to, żeby kształcony uczeń przez mistrza był przygotowany uniwersalnie do przyszłego zawodu. Dziś jest zapotrzebowanie na ślusarzy, a jutro będzie zapotrzebowanie na spawaczy to ten, który będzie umiał ślusarkę ma bardzo dobre również przygotowanie tylko musi odbyć odpowiednie praktyczne zajęcia i będzie dobrym spawaczem, a nie kształcić go znów 4 lata. To jest droga, który przywróci prawo do zawodu. Poinformował, że w dniu jutrzejszym będzie reprezentował Województwo Wielkopolskie w Kancelarii Prezydenta RP w sprawie „Dziś i jutro Państwowych Wyższych Szkół Zawodowych||”. Jak nie ma absolwentów szkół średnich, maturzystów to nie ma studentów. Wszystkie Państwowe Wyższe Szkoły Zawodowe w Polsce, a w Województwie Wielkopolskim w szczególności, a jest ich 5 przyjęły sobie za cel, a może się stać Instytutem Naukowym, gdzie mamy Uniwersytetów, że nie wiemy co z nimi robić, szkół prywatnych tyle, że nie wiadomo, co z nimi robić. W roku 2020 będzie taka sytuacja, że na jednego studenta w Wielkopolsce będą 3 wolne miejsca na uczelniach wyższych.

Był taki moment, że należało zadośćuczynić województwom, które traciły prawa wojewódzkie, tak jak w Pile, Gnieźnie, Koninie, Kaliszu traciły moc jednostek i dano szansę utworzenia Państwowych Wyższych Szkół Zawodowych. One miały współdziałać z regionami w poszczególnym Wielkopolsce, czytaj region pilski, kaliski, leszczyński w doborze i kierunku kształcenia w zawodach. Na dzień dzisiejszy mamy bardzo dużo wykształconych bezrobotnych, natomiast potrzebujemy ludzi w zawodzie. Osobiście jestem orędownikiem i robię wszystko, co jest możliwe, aby Państwowe Wyższe Szkoły Zawodowe kształtowały pod wytyczne Urzędu Pracy i pod Strategię Rozwoju Województwa Wielkopolskiego, a nie pod Instytut Naukowe.

Głos zabrała radna Rady Powiatu w Pile, Pani B. Jagodzińska, która powiedziała, że bardzo się cieszy, że jest w dniu dzisiejszym na sesji i bardzo się cieszy z wszelkich uwag, które są kierowane w trosce o to, aby oświata w powiecie pilskim w Gminie Wyrzysk działała na wysokim poziomie. Jestem chyba ostatnią osobą, która byłaby za czymś, co by generowało koszty dla rodziców, bo radna żyje w tym środowisku tak, jak radny, Pan S. Jendrzejewski. Znamy sytuację materialną rodzin, które żyją w Gminie Wyrzysk i właśnie o to chodzi, że chcemy, aby nasze dzieci nie musiały dojeżdżać daleko i by nie generować kosztów i mogły się rozwijać w różnych zawodach. Mam nadzieję, że Państwa głosy i to, co my sądzimy na temat funkcjonowania szkół ponadgimnazjalnych przyniesie oczekiwane rezultaty. Najważniejsze o co musimy teraz zadbać to, to, aby szkoły i kierunki, o których Państwo mówili nie zaginęły, tzn. agitować, aby nasze dzieci pozostały w naszej gminie i tu próbowały zdobyć wykształcenie. Myślę, że wszyscy dbamy o to, aby w Gminie Wyrzysk i w powiecie oświata i kształcenie stała na wysokim poziomie.

Jako kolejny głos zabrał, Pan Stanisław Jendrzejewski – radny Rady Powiatu w Pile, który powiedział, że ta sprawa nie dotyczy tylko Gminy Wyrzysk, ale również Gminy Łobzenica, bo i z Łobzenicy jeżdżą uczniowie kształcić się do Niezychowa jako przyszli rolnicy i właściciele gospodarstw jak i również do szkoły w Wyrzysku przyjeżdżają nasze dzieci uczyć się zawodu w Wyrzysku. Jak również wyrzyskie dzieci, część z nich jeździ do Liceum w Łobzenicy i te trzy szkoły muszą się jakiś sposób zająć. Powiedział, że był tego świadkiem, prowadził również pewne dyskusje na szczeblu powiatowym na temat tej szkoły. Pan Starosta na ostatniej sesji przyznał się, że wystąpił trochę przed szereg i przeprosił wszystkich radnych, że tak się stało. Myślę, że po wyjaśnieniu wszystkich spraw, które nastąpiły w dniu dzisiejszym zaświeci piękne słońce dla uczniów szkoły ponadgimnazjalnej w Wyrzysku, w Niezychowie i w Łobzenicy.

Następnie głos zabrał Pan Ahmad Thabit Sinjab – dyrektor ds. leczenia w Szpitalu Powiatowym w Wyrzysku Sp. z o.o., który powiedział, że otrzymał statuetkę Lidera Sukcesu 2012 r. Ta statuetka

to nie był tylko sukces Jego sukces, ale przede wszystkim poprzedniego Zarządu Powiatu z Panem Marszałkiem na czele, który był inicjatorem przekształceniem szpitala. Również był to sukces obecnego Zarządu Powiatu z Panem Starostą na czele, który wspiera cały czas nasz szpital. Jest to również sukces moich współpracowników począwszy od nie tylko białego personelu, ale od salowych, pielęgniarek, lekarzy, ludzi, którzy zrozumieli na czym polega wizja przekształcenia szpitala. Dodał, że jest to sukces wszystkich radnych Pana Oziminy, Pana Łuki, Pana Borowczyka, ludzi, którzy zrozumieli, że naprawdę w szpitalu idzie ku lepszemu. Również jest to sukces Pani Burmistrz, która wspiera szpital i systematycznie za przyzwoleniem Rady umarza nam podatki. Jest jeszcze wiele do zrobienia i mam nadzieję, że ta statuetka, która przywędrowała do Wyrzyska nie zmieni naszego podejścia.

O godzinie 14.30 na salę obrad przybył radny, Pan Lech Ozimina. Od tej chwili w sesji uczestniczyło 14 radnych, tj. 93,3% ogólnego składu Rady.

W dalszej części tego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady udzielił głos Panu Bugajskiemu w celu rozwiania wątpliwości związanych z ulicą Leśną w Osieku n.Not.

Pan Tomasz Bugajski – członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego, który poprosił o przypomnienie sobie sesję w Wyrzysku, spotkanie w szkole u góry i jako Starosta Pilski prosił o zaufanie w sprawie zmiany innego funkcjonowania szpitala. Ja mówiłem wtedy, żebyśmy nie bali się zmian. Dziś ja nie mówię, że jest bardzo dobrze, bo jeszcze dużo rzeczy można zmienić, ale na pewno mamy szpital. W Nakle go nie mają i już mieć nie będą. To jest przykład podobny jak z oświatą. My mamy szkołę i bądźmy spokojni ta szkoła jest i będzie.

Jeśli chodzi o ulicę Leśną w Osieku n.Not. to woda przy tej ulicy zostanie ujarzmiona, dzięki mądrości aktualnie zastępującego na moim miejscu Starosty, Pana Mantaja, Zarządu Powiatu i Wysokiej Rady w Wyrzysku. Szkoda, że po drodze trochę zawiedliśmy się, co do mieszkańców Osieka n.Not. , bo nikomu by nie ubyło tego metra ziemi gdyby ustąpili i oddali pod kolektor wodny. Prawo własności prywatnej jest prawem świętym. Na dniach wystąpi do Państwa Starosta o wspólne dofinansowanie zadania. W miesiącu wrześniu jak przyjadę do Państwa na sesję to sprawa wody z lasu przy ul. Leśnej zostanie opanowana i chodnik położony. To co były Starosta Pilski obiecał aktualny Starosta w konsekwencji funkcji, którą pełni zrealizuje, a trudności, które były to dzisiaj nie wytykajmy kto, bo liczy się finał końcowy. Mamy obwodnicę powiatu pilskiego i ulica Leśna zostanie zrobiona.

Będąc przy głosie zaapelował do Wysokiej Rady jeszcze o jedną rzecz – na dziś jest nowe rozdanie unijne i podziękował Pani Burmistrz i Wysokiej Radzie za bardzo dużą aplikację o środki zewnętrzne. Tych środków zewnętrznych będzie jeszcze więcej, ponieważ otwiera się nowa

ścieżka, która nazywa się Kapitał Ludzki. Ta ścieżka nazywa się integracja społeczna dla osób wykluczonych społecznie od siebie nieraz niezależnych, a którzy znaleźli się w takim momencie, w którym trzeba pomóc. Gmina musi, czy się będzie podobać, czy nie Wysoka Rada powinna podnieść rękę, aby utworzyć Spółdzielnię Socjalną w Gminie Wyrzysk. Jest to droga do zlikwidowania troszeczkę bezrobocia. Polecam Miejsko – Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej o szczegółowy kontakt z Regionalnym Ośrodkiem Polityki Społecznej, panią dyrektor Kowalską, co zrobić, żeby powołać taką Spółdzielnię Socjalną. Taką, która powstaje w Pile i będzie obsługiwać dworzec kolejowy, taką jaką powstała w Starej Łubiance, dziś agitowałem w Łobżeniczy w tej sprawie.

Ponadto poinformował jeszcze o jednej ważnej sprawie. W nowym rozdaniu nie będzie mniej, a będzie jeszcze więcej środków w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, w ramach Lokalnych Grup Działania, w ramach Lokalnej Grupy Rybackiej i odpowiednio aplikujcie Państwo o te środki. Warto nawet poświęcić jakiś etat, aby przygotować wnioski do tych środków.

Na zakończenie prosił Panią Burmistrz o dalszą kontynuację tego, co się dzieje, ponieważ ta gmina pięknieje w moich oczach i mojej wyobraźni i niech tak się dzieje dalej.

Następnie Przewodniczący Rady podziękował zaproszonym gościom za udział w dzisiejszej sesji i o godzinie 14.40 ogłosił 10 minutową przerwę w obradach. O godzinie 14.50 wznowiono obrady przy stanie 14 radnych.

Ad. 8 Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:

1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2013 r.

W związku z tym, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2013 r. był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczących prowadzących obrady.

Radny, Pan Leszek Malczewski poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 25 lutego br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 lutego br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Wobec braku dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XXVII/251/2013 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2013-2037,

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 lutego br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.

Radny, Pan Leszek Malczewski poinformował, że komisje na posiedzeniu w dniu 25 lutego br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XXVII/252/2013 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

3) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pilskiemu

W związku z tym, że projekt uchwały tej uchwały był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczących prowadzących obrady.

Radny, Pan Leszek Malczewski poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 25 lutego br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 lutego br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Wobec braku dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przed przystąpieniem do głosowania poinformował zebranych na sesji, że projekt uchwały dotyczy dofinansowania budowy chodnika przy ulicy Leśnej w Osieku n.Not. na łączną kwotę 280.000 zł z podziałem na lata 2013-2015. Po czym Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XXVII/253/2013 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

4) udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Pilskiemu,

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że komisja na wspólnym posiedzeniu w dniu 22

lutego br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.

Radny, Pan Leszek Malczewski poinformował, że komisje na posiedzeniu w dniu 25 lutego br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała **Nr XXVII/254/2013** stanowi załącznik **nr 9** do protokołu.

5) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,

Wobec faktu, iż przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem obrad wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poprosiło przedstawienie opinii.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 lutego br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Radny, Pan Leszek Malczewski poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 25 grudnia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Głos zabrał radny, Pan Roman Łuka, który zwrócił się z zapytaniem do obecnego na sali Prezesa PWiK Sp. z o.o., czy te w niektórych momentach bardzo minimalne podwyżki na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków zaplanował Pan w ten sposób, że to przez rok bieżący, tj. 2013 nie przyniesie strat dla Pana spółki, albo też pozwoli na inwestowanie w polepszanie sieci wodno – kanalizacyjnej w naszej gminie?

Odpowiadając głos zabrał, Pan Marek Charczun – Prezes PWiK Sp. z o.o., który powiedział, że przy planowaniu stawek na rok przyjmujemy planowaną inflację, planowane koszty, które na dzień dzisiejszy przy założeniach dnia dzisiejszego wynoszą około 5% i my takie plany założyliśmy. Jeżeli nic się nie zmieni w tym zakresie i ceny nie będą wzrastały szybciej niż zaplanowaliśmy to oczywiście pokryjemy te koszty przychodami z opłat. Dotychczas było tak, że wystarczało nam tych pieniędzy więc raczej następny rok działalności też powinien się zamknąć wynikiem. Dodał, że jeżeli coś by się zmieniało to my mamy pewien zapas środków zapasowych na funduszu zapasowym na pokrycie wyższych wydatków. Dotychczas raczej mieściliśmy się w naszych kosztach. Jeżeli chodzi o inwestycje to pokrywamy dotychczasowe inwestycje z tak zwanych

kosztów bez wydatkowych, czyli z amortyzacji i nie ma to wpływu bezpośrednio na stawkę w pozycji inwestycje ponad koszty amortyzacji. Na razie rozbudowa sieci i budowa nowych sieci jak i modernizacja ujęć wody jest realizowana z naszych środków i do dla nas wystarcza. Nie planujemy kwot na duże inwestycje typu kanalizacja wsi, bo są to bardzo potężne środki na to Rada przyznała Pani Burmistrz możliwość wydatkowania środków. To są takie kwoty, które miałyby wejść w cenę wody i ścieków to podniosłyby tę cenę kilkakrotnie.

Następnie radny, Pan Leonard Borowczyk poprosił, aby przed głosowaniem podać do publicznej wiadomości propozycje części stawek związanych ze wzrostem cen na zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków.

Głos zabrał Pan Marek Charczun – Prezes PWiK Sp. z o.o., który powiedział, że cena za 1m³ wody dotychczas łącznie do końca marca br. wynosi 2,51 zł. Stawka, o którą występujemy – 2,54 zł netto + 8% Vat. Stawka opłaty abonamentowej za wodę na miesiąc – 3,60 zł, stawkę, którą proponujemy 3,65 zł. Jeżeli chodzi o ścieki to stawka dotychczasowa wynosi 4,97 zł, stawka proponowana 5,24 zł za 1m³ ścieków. Miesięczna stawka opłaty abonamentowej, czyli za przyłącze dotychczas było 2,25 zł, proponowana stawka 7,49 zł.

Następnie głos zabrał radny, Pan Leszek Malczewski, który powiedział, że w roku bieżącym w Dobrzyniewie będzie modernizowana droga i w roku ubiegłym miał być modernizowany wodociąg i planowany jest na ten rok. W związku z tym radny zapytał, czy będzie i kiedy?

Odpowiadając Pan M. Charczun – Prezes PWiK Sp. z o.o. W Wyrzysku powiedział, że plan modernizacji wodociągu był podjęty z myślą o remoncie drogi, żeby koszty nowej nawierzchni nie obciążały bezpośrednio naszej inwestycji. My byśmy utwardzili w odpowiednim momencie drogę po położeniu nowego odcinka wody i inwestycja nawierzchniowa byłaby już realizowana w ramach gminnej. W roku ubiegłym tej inwestycji nie udało się zrealizować, ponieważ my chcemy to zrobić dwa miesiące przed nową nawierzchnią. Ponadto Prezes dodał, że materiał mamy już zgromadzony, rury osłonowe leżą już w miejscowości Dobrzyniewo od ubiegłego roku. W momencie kiedy będzie znany termin realizacji nawierzchni, to wówczas ten remont wodociągów na tych odcinkach pod drogą będziemy realizować.

Wobec braku dalszej dyskusji, Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała **Nr XXVII/255/2013** stanowi załącznik **nr 10** do protokołu.

6) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie miejscowości Dobrzyniewo i Kosztowo,

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Leszek Malczewski poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 25 lutego br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 lutego br. głosowały następująco: Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa i Komisja Rewizyjna wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię w przedmiotowym zakresie. Natomiast Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska głosowała następująco: „za” głosowało: 3 członków komisji, „przeciw” głosował: 1 członek komisji.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Głos zabrał radny, Pan Roman Łuka, który powiedział, że chciałby wykorzystać moment, ponieważ na sesji znajdują się inwestorzy, którzy zajmują się m.in. elektrowniami wiatrowymi. W związku z tym radny chciałby zadać im pytanie, ponieważ otrzymał kopię wniosków Pana Zbigniewa Chorzępy, zam. w Młotkówku, który wnosi uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Dobrzyniewo i Kosztowo o zbyt bliskiej lokalizacji siłowni wiatrowej od zabudowań. Radny chciałby się dowiedzieć, czy oprócz zbyt bliskiej lokalizacji siłowni wiatrowych od zabudowań są jeszcze jakieś inne przeciwwskazania takiej, a nie innej lokalizacji, czy one mówią o metrach.

Głos zabrał Pan Janusz Radzikowski - firma WINDBUD z Inowrocławia, który powiedział, że nasza firma zajmuje się budową i projektowaniem elektrowni wiatrowych. Na dzień dzisiejszych mamy zbudowanych elektrowni już ponad 90 o łącznej mocy około 180 MW. Zawsze elektrownie wiatrowe budziły wiele kontrowersji i te pozytywne i te negatywne. Jednak my zawsze staraliśmy się realizować swoje inwestycje w oparciu o aktualne przepisy obowiązujące w naszym kraju. Tylko nasze przepisy są nieraz bardziej rygorystyczne niż przepisy w innych krajach Unii Europejskiej. Staraliśmy się w Wyrzysku, a jeżdżę do Wyrzyska już od 2008 roku tylko dlatego, że chcieliśmy przejść przez długotrwały proces związany ze środowiskiem. Nie wspomnę o rocznych badaniach ptaków, monitoringu nietoperzy, fauny, flory itd., ponieważ musieliśmy wszystkie te analizy wykonać, żeby uzyskać pozytywną opinię Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Sanepidu jak również uzyskaliśmy w Państwa gminie decyzję środowiskową, która w pełni

potwierdziła nasze zaangażowanie i wybór lokalizacji, że jest to lokalizacja, która nawet w najmniejszym stopniu nie powinna szkodzić środowisku. W naszym kraju wbrew opiniom medialnym nie ma przepisu, który mówi, że elektrownie wiatrowe lokalizuje się w odległości 100, 200, 300, czy 1.000 metrów. Mówi się w Polsce tylko o jednym przepisie, że odpowiedni hałas powinien być nieprzekroczony. My tutaj w tych lokalizacjach nie przekraczamy norm ujętych w naszym ustawodawstwie. Jeżeli byśmy to przekraczali to w decyzji środowiskowej Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska by nam to wytknęła i ten problem byłby zauważony. Ponadto dodał, że nasze wiatraki, które pracują od wielu lat około 5, 6 lat zawsze wywoływały na etapie planów miejscowych, wcześniej decyzji o warunkach zabudowy wiele dyskusji i kontrowersji. Większość protestów, które się rodzą powstają z sytuacji źle dobranej lokalizacji. Wybiera się lokalizacje nie sprawdzone, nie w oparciu o merytoryczne przepisy i programy, a wybierało się lokalizację przypadkowo. W konsekwencji czego powstawały lokalizacje gdzie osoby, z którymi podpisywało się umowy dzierżawy liczyły już na konkretne wpływy. Następnie po analizach RDOŚ, Sanepidu i innych organów okazywało się, że te lokalizacje są źle trafione i należało wybierać inne. Dziś cieszymy się z tego, że w tych lokalizacjach, w których nasze turbiny pracują my protestów nie mamy. Dzisiejsza sytuacja nas bardzo determinuje do inwestycji, ponieważ mamy prawomocne warunki przyłączenia, zapłaciliśmy wszystkie opłaty związane z operatorem i całą resztą i tak naprawdę chcielibyśmy jak najszybciej tę inwestycję zrealizować. Powiedział, że bardzo dobrze się współpracuje z Panią Burmistrz, ale wymagania Pani Burmistrz są duże. Jest to może dobrze, bo to uczy pewnych rzeczy, żeby nie wykonywać pochopnych ruchów i wykonywać takich działań na siłę, które owszem może przyniosą pozorny sukces na początku, ale potem są tylko problemy.

Następnie głos zabrał, Pan Stefan Rymer – Wiceprzewodniczący Rady, który powiedział, że nie będzie zwracał się do inwestora, ponieważ inwestor będzie realizował zadanie tam, gdzie zostanie to wyznaczone w planie. Więc inwestor nic nie ma do powiedzenia, ponieważ autorem projektu planu jest Pani Burmistrz, która zleca fachowcom. W związku z tym Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się do Pani Burmistrz z pytaniami.

Wobec tego odniósł się do zapisów w § 16 na stronie 7 projektu uchwały: Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 1EW, 2EW, 3EW i 4 EW ustala się lokalizację elektrowni i z dalszej części wynika, że tych elektrowni będziemy mieli 4. Wobec tego skoro mamy ustaloną lokalizację to projektanci doskonale wiedzą w jakiej odległości minimalnej zlokalizowane są biorąc pod uwagę zabudowę. W związku z tym Wiceprzewodniczący chciałby się dowiedzieć w jakiej odległości to jest od istniejącej zabudowy?

Kolejne pytanie dotyczyło zapisów § 17 na stronie 8 mówi: „Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 1RM, 2RM i 3RM ustala się: lokalizację zabudowy zagrodowej, w tym

budynków mieszkalnych ... „. W punkcie 2) mówi się, że: „dopuszczenie lokalizacji obiektów małej architektury ogrodowej, oczek wodnych oraz stawu rekreacyjnego”. Mamy trzy lokalizacje zabudowy zagrodowej. Pozwoliłem sobie dwie sprawdzić i jest to chyba istniejąca zabudowa, czyli nowej zabudowy zagrodowej nie przewiduje się na tym terenie. Powiedział, że bardzo dobrze jest to, że w zabudowie zagrodowej powinna być mała architektura w postaci ogrodowej, oczek wodnych, a staw rekreacyjny jest w liczbie pojedynczej. Na której z tych lokalizacji przewiduje się staw rekreacyjny i jaka ma być powierzchnia zarówno oczka jak i stawu rekreacyjnego?

Poza tym powiedział, że zgodnie z zapisem ustawowym plan miejscowy uchwała rada, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium i to zostało stwierdzone rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji. Załącznik nr 2 do tego planu mówi o rozstrzygnięciach o sposobie realizacji zapisanych w miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie miejscowości Dobrzyniewo i Kosztowo inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania. Zostały wniesione trzy uwagi i podpisy osób. Jeśli są w dniu dzisiejszy te osoby obecne, bo w momencie kiedy przyjmowaliśmy uchwałę w sprawie studium o dziwo nie było żadnych zastrzeżeń. Dla mnie jest teraz dziwne, że w tak krótkim okresie pojawiły się uwagi. Musi być zgodna lokalizacja planu ze studium. Wobec tego w tamtym czasie nie było uwag, a teraz są takie uwagi i zastrzeżenia. Skoro zostały one rozpatrzone przez organ opracowujący, natomiast Rada podejmie uchwałę, czy przyjmuje sposób rozpatrzenia, czy nie.

Ustosunkowując się do powyższego głos zabrała Burmistrz, która powiedziała, że najlepiej odpowiedzi udzieli Pan architekt, który ten projekt opracowywał. Jednak Pani Burmistrz chciałyby odnieść się do tych uwag wniesionych przez te 3 osoby. Istnieje tryb wnoszenia uwag do studium i tryb wnoszenia uwag do planu. Te osoby nie wniosły uwag do studium, natomiast wniosły do planu.

Następnie głos zabrał, Pan Bartosz Skrzypczak – projektant planu, który powiedział, że są to odległości powyżej 500 m. Jeśli chodzi o możliwość lokalizacji stawu rekreacyjnego jest taka możliwość realizacji tego potencjalnie na każdym z tych terenów, a dlatego sformułowanie obiektów małej architektury użyte zostało w liczbie mnogiej, że na każdym tym terenie można kilka takich obiektów zlokalizować. Czas eksploatacji takiej elektrowni wiatrowej to jest około 30 lat i na ten czas musimy starać się uwzględnić możliwie jak najwięcej rozwiązań zapewniających dalszy rozwój tych terenów. Na obecną chwilę jest tam już istniejąca zabudowa zagrodowa jednak trudno jest nam jednoznacznie powiedzieć, co będzie za 15, 30 lat.

Zabierając głos, Pan S. Rymer powiedział, że nie rozwiał Pan moich wątpliwości, bo Ja nie neguje

dopuszczenie lokalizacji małej architektury tylko dlatego oczka wodne są w liczbie mnogiej, a staw rekreacyjny jest w liczbie pojedynczej, czyli wobec tego nie byłoby logiczne dopuszczenie lokalizacji obiektów małej architektury ogrodowej oczek wodnych oraz stawów rekreacyjnych, czyli stawu rekreacyjnego jednego na jednej działce, czy jednego w ogóle na tych trzech obiektach i jaka wielkość zarówno oczka, jak i stawu rekreacyjnego.

Bartosz Skrzypczak – projektant powtórzył, że można na terenie np. 2RM zlokalizować dwa oczka wodne i dlatego użyta została liczba mnoga i jeden staw rekreacyjny dlatego użyta została liczba pojedyncza. Na każdym z terenów można zlokalizować jeden staw rekreacyjny i kilka oczek wodnych i kilka obiektów małej architektury stąd wynika ta rozbieżność jeśli chodzi o liczbę mnogą i pojedynczą.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że już zrozumiał. Nie mniej jednak zapytał, ile oczek wodnych, kilka, czyli powierzchnia nie będzie grała roli, a jeszcze wielkość stawu rekreacyjnego. Czy przy odpowiedniej wielkości nie będzie trzeba wchodzić w zapisy prawa wodnego?

Bartosz Skrzypczak przyznał rację swojemu przedmówcy i powiedział, że regulują to odrębne przepisy i wynika to z prawa wodnego. W 2012 r. został ogłoszony tekst jednolity ustawy i tam zostało to zdefiniowane. Dodał ponadto, że w planach miejscowych nie definiuje się pojęć, które już zostały zdefiniowane w odrębnych przepisach dlatego nie pojawiła się definicja ani stawu rekreacyjnego, ani oczek wodnych.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady, który powiedział, że przed głosowaniem w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego konieczne jest stwierdzenie zgodności rozwiązań przyjętych w tym planie z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wyrzysk. Stanowisko Rady wymaga przeprowadzenia głosowania w tym zakresie. Ustawodawca dał radnym możliwość oceny przedstawionych materiałów i stwierdzenia, czy plan miejscowy w rejonie miejscowości Kosztowo i Dobrzyniewo jest zgodny z ustaleniami studium. W związku z tym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w tej sprawie.

Głos zabrał, Pan Marcin Radeberg- Skorzyso – Kierownik Biura ds. zagospodarowania przestrzennego w Urzędzie Miejskim w Wyrzysku, który powiedział, że stwierdzenie zgodności ze studium nie wymaga wprowadzania dodatkowego załącznika. Są szkoły, w których się takie coś praktykuje, ale jest to czynność techniczna, która musi nastąpić, a Rada nie może inaczej wyrazić tego stanowiska jak w formie głosowania.

Następnie głos zabrał Pan Ireneusz Subczyński – radca prawny w Urzędzie Miejskim w Wyrzysku, który powiedział, że ta procedura jest regulowana w ustawie o planowaniu przestrzennym, w przepisie art.. 20 ust. 1 - „Plan miejscowy uchwała rada po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium”, czyli głosowanie nad planem jest po, czyli jest następcze po uprzednim stwierdzeniu, że ten plan nie narusza ustaleń studium. Czyli poprzez głosowanie wstępne doprowadza się do kolejnego głosowania uchwalenie planu. Z tymże jeszcze po tym jednym głosowaniu dotyczącym stwierdzenia zgodności ustaleń ze studium należy dokonać kolejnych głosowań rozstrzygających jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag. Dotychczas praktyka była taka, że rozstrzygano in block sposób rozpatrzenia uwag. Natomiast najnowsze orzecznictwo idzie w kierunku tym, aby rozstrzygać poszczególne uwagi. Następne głosowanie, które zarządzi Pan Przewodniczący będzie polegało na rozstrzygnięciu o sposobie rozpatrzenia poszczególnych uwag. Są trzy uwagi i ten sposób rozpatrzenia będzie dotyczył też poszczególnych uwag.

Głos zabrał, Pan S. Rymer – Wiceprzewodniczący Rady, który zapytał, jaka ma być forma stwierdzenia przez Radę, że nie narusza ustaleń planu, ponieważ nie mamy uchwały. W jakiej formule mamy to stwierdzić.

W związku z tym, że Rada jest organem kolegialnym będzie to rozstrzygnięcie w formie uchwały. Będzie to uchwała nie numerowana i to nie będzie odrębna uchwała tylko będzie to głosowanie, czyli też forma uchwały nie numerowanej, która będzie poprzedzała to rozstrzygnięcie numerowane uchwały wyjaśnił radca prawny. Po to, żeby zakończyć całą procedurę, która polega na uchwaleniu planu muszą być wcześniej stwierdzenia. Przepis mówi o tym, że plan miejscowy uchwała rada, a następnie jest mowa o stwierdzeniu, że nie narusza. W związku z tym, że takie pojęcia nie mieszczą się w naszym statucie, bo jak popatrzymy na tryb pracy rady w § 22 ust. 2 jest mowa o tym, że oprócz uchwał, rada podejmuje postanowienia proceduralne zawierające sposób postępowania, to nie odpowiada. Deklaracje zawierające sam zobowiązanie także nie jest to określone w ten sposób, oświadczenia także nie, apele, opinie także nie. Żeby wybrnąć z takiego problemu należy posłużyć się tym, o czym mówi ustawa, czyli będzie to stwierdzenie poprzez głosowanie.

Następnie głos zabrał Pan Marcin Radeberg – Skorzysko, który powiedział, że bazując na pewnym doświadczeniu pracy w organie nadzoru przedtem zanim przyszedłem do pracy w gminie Wyrzysk powiedział, że każde gminy postępują różnie. Są gminy, które podejmują nawet odrębne uchwały, ale to nie ma znaczenia. Ważne, żeby była dokonana ta czynność i żeby była ona udokumentowana. Takie udokumentowanie, o którym mówił Pan mecenas Subczyński i które zostało radnym zaproponowane do przeprowadzenia jest również wystarczające.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zapytał kto jest za stwierdzeniem zgodności rozwiązań zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w rejonie miejscowości Kosztowo i Dobrzyniewo z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wyrzysk:

- „za” głosowało: 13 radnych,
- „przeciw” głosował: 1 radny

Wobec powyższego Przewodniczący stwierdził, że Rada stwierdziła zgodność rozwiązań zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w rejonie miejscowości Kosztowo i Dobrzyniewo z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wyrzysk dlatego też możliwe jest rozpoczęcie głosowania w sprawie w/wym. Planu miejscowego.

W dalszej części tego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady oznajmił, że jednocześnie Rada powinna rozstrzygnąć o sposobie rozpatrzenia uwag zgodnie z przepisem art. 21 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wpłynęły następujące uwagi:

- 1) Pana Zbigniewa Chorzępy, zamieszkałego w Młotkówku 4a, 89-300 Wyrzysk oraz 75 osób, których podpisy widnieją na załączonych do jego uwagi listach, w której kwestionowana jest zbyt bliska lokalizacja siłowni wiatrowych od zabudowań,
- 2) Pana Jerzego Jagodzińskiego zamieszkałego w Anusinie 2, 89-300 Wyrzysk oraz 81 osób, których podpisy widnieją na załączonych do jego uwagi listach, w której kwestionowana jest zbyt bliska lokalizacja siłowni wiatrowych od zabudowań;
- 3) Pani Iwony Narloch, zamieszkałej w Anusinie 2, 89-300 Wyrzysk oraz 36 osób, których podpisy widnieją na załączonych do jego uwagi listach, w której kwestionowana jest zbyt bliska lokalizacja siłowni wiatrowych od zabudowań;

Powyższe uwagi złożone zostały 20 grudnia 2012 roku. Wszystkie odnoszą się do lokalizacji siłowni wiatrowych na terenach oznaczonych w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu, jak i niniejszej uchwale – symbolami 1EW, 2EW, 3EW i 4EW. Lokalizacja farmy wiatrowej w rejonie miejscowości Kosztowo i Dobrzyniewo jest zgodna z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wyrzysk przyjętym uchwałą Nr XXVI/246/2013 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 31 stycznia 2013 roku. Zarówno w toku sporządzania ww. studium, jak i w toku sporządzania niniejszego planu miejscowego przeprowadzona została strategiczna ocena oddziaływania ww. dokumentów (i ich projektów) na środowisko. W toku tej procedury opracowano prognozy oddziaływania na środowisko oraz uzyskano pozytywne stanowiska organów ochrony środowiska i Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Wyniki tego postępowania nie wykazały, aby przewidziana w planie miejscowym odległość siłowni

wiatrowych od zabudowań była zbyt mała.

Powyższych uwag Burmistrz nie uwzględniła z wyżej wymienionych powodów.

Kto jest za sposobem rozpatrzenia przez Burmistrza uwagi wniesionej przez Pana Zbigniewa Chorzępę.

O głos poprosił Pan S. Rymer – Wiceprzewodniczący Rady, który zapytał, czy jest obecny ktoś z Państwa, który wniósł uwagi do planu? Jeżeli jest to Pan Wiceprzewodniczący chciałby zapytać, dlaczego te uwagi nie zostały wniesione w momencie opracowywania studium, a dopiero w momencie opracowywania planu?

Następną uwagę Wiceprzewodniczący Rady wniósł do Pani Burmistrz, a mianowicie brak jest spójności w uzasadnieniu jak gdyby nieuwzględnienia tych uwag, - wyniki tego postępowania nie wykazały, aby przewidziana w miejscowym planie odległość siłowni wiatrowych od zabudowań była zbyt mała. Nie mamy określonych norm. Mamy jakieś zwyczajowo przyjęte? Gdzie są odległościowe normy? Nie ma. Natomiast są tylko elementy oddziaływania hałasu. Wobec tego nie można w prosty sposób przełożyć, że wyniki te nie wykazały, aby przewidziana w planie odległość siłowni od zabudowań była zbyt mała. Ja wiem powiedział Wiceprzewodniczący Rady, że to jest uproszczone stwierdzenie czegoś, ale to jak gdyby sugerowało, że mamy ustalone normy odległościowe i nie zostały one przekroczone. W związku z tym Wiceprzewodniczący zasugerował ten element ująć inaczej.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy na sali jest Pan Chorzępa, Pan Jagodziński i Pani Narloch, którzy wnieśli uwagi do planu? Nie ma oświadczył Przewodniczący Rady.

Następnie głos zabrała M. Bratkowska – Burmistrz, która przyznała, że taki zapis został zamieszczony. Dodała, że Pan Wiceprzewodniczący Rady poniekąd ma racje, ponieważ jeśli rzeczywiście nie ma norm w zakresie odległości to odniesienie się w taki sposób, że odległość od zabudowań nie jest zbyt mała, czy za mała. Czytając wprost kłóci się to uzasadnienie. Zapewne chodziło o to, że ta odległość jest wystarczająca jeśli chodzi o te normy hałasu. Może rzeczywiście byłoby lepiej zmienić ten zapis na sensowniejszy.

Zabierając głos Pan Marcin Radeberg – Skorzystko zaproponował, aby tam zrobić kosmetyczną zmianę. Wyniki tego postępowania nie wykazały, aby zarzuty zbyt małej odległości tych siłowni od zabudowań były zasadne, bo taki był zarzut. Nie ma norm odległościowych, natomiast w postępowaniu środowiskowym strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tego dokumentu zostało zbadane, czy ta odległość nie jest za mała. Badając, jaka jest możliwość emisji hałasu na dane tereny, w tym przypadku wyznaczone w tym planie tereny zabudowy zagrodowej, a normy są

określone badając jaka jest emisja hałasu i rozłożenie tego hałasu na zewnątrz poza teren lokalizacji siłowni wiatrowych ten empiryczny prognozowany rozkład jest podstawą do takiego twierdzenia. Poniekąd te odległości są wynikiem pewnego badania, które zostało przeprowadzone, zaopiniowane pozytywnie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Inspektora Sanitarnego i na tej podstawie można powiedzieć, że nie ma powodów, aby twierdzić, że te odległości są za małe.

Czy w oby dwóch tych dokumentach, czy stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowej Inspekcji Sanitarnej, bo takie tu są gdziekolwiek była mowa o odległościach, że one są zachowane? - zapytał Pan S. Rymer

Odpowiadając głos zabrał Pan Bartosz Skrzypczak – projektant, który powiedział, że trzeba podkreślić, iż odpowiadamy na uwagę, która została zgłoszona do planu, a tam został podniesiony zarzut zbyt bliskiej odległości. W Polsce nie ma norm dotyczących odległości zabudowań od turbin. Ta odległość jest wyznaczona przebiegiem izofony. Dlatego w odpowiedzi zostało użyte to sformułowanie odległości i normy dlatego, że te pojęcia są ze sobą ściśle powiązane. Uwaga nie dotyczyła przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu tylko, że zbyt bliskiej odległości wskutek przebiegu izofony i przeprowadzonych badań, o których wspomniał Pan Radeberg, ta odległość bezpieczna została wyznaczona dla tych turbin i ona nie jest za mała i nie jest przekroczona w tym momencie.

Jaka byłaby odległość przekroczona? - zapytał Wiceprzewodniczący Rady.

Nie byłoby takiej odległości – powiedział Pan Skrzypczak. Byłaby taka odległość, gdyby naruszała izofonę 45 decybeli. Jednakże trzeba podkreślić, że została złożona uwaga nie tyle, do przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu w tych budynkach, a zbyt bliskiej odległości. Więc trzeba odpowiedzieć na to, że ta odległość nie jest za mała, ponieważ nie można odpowiedzieć w inny sposób.

Kontynuując Wiceprzewodniczący Rady, Pan S. Rymer powiedział, że idzie odpowiedzieć w inny sposób, bo trzeba właśnie to, co Pan mówi przełożyć, że te decybele zdecydowały, że to pozwala na stwierdzenie, bo poprzez określenie decybeli Państwo stwierdziliście, że normy odległościowe są właściwe, ale poprzez analizę przebiegu tej, a nie o odległości. Wówczas Ja się zgodzę, bo wnioskodawca mógł to napisać w prosty sposób.

Nie można ingerować w uwagę, która została zgłoszona i nie można w jej w żaden sposób

redagować, więc trzeba odpowiedzieć bezpośrednio na zarzut, który został postawiony. Tam nie został postawiony zarzut dotyczący przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu tylko zbyt bliskiej odległości. Więc odpowiedź nie mogła dotyczyć hałasu tylko musiała dotyczyć odległości. Stąd taka, a nie inna forma odpowiedzi powiedział Bartosz Skrzypczak – projektant.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos?

Wobec braku dalszej dyskusji, Przewodniczący zapytał, kto jest za sposobem rozpatrzenia przez Burmistrza uwagi wniesionej przez Pana Zbigniewa Chorzępę.

- „za” głosowało: 10 radnych,
- „przeciw” głosował: 1 radny,
- „wstrzymało się”: 3 radnych

Kto jest za sposobem rozpatrzenia przez Burmistrza uwagi wniesionej przez Pana Jerzego Jagodzińskiego:

- „za” głosowało: 9 radnych,
- „przeciw” głosował: 1 radny,
- „wstrzymało się”: 4 radnych

Kto jest za sposobem rozpatrzenia przez Burmistrza uwagi wniesionej przez Panią Iwonę Narloch:

- „za” głosowało: 9 radnych,
- „przeciw” głosował: 1 radny,
- „wstrzymało się”: 4 radnych

Wobec braku dalszej dyskusji w przedmiotowym zakresie, Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad uchwałą w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie miejscowości Dobrzyniewo i Kosztowo.

O głos poprosił Pan Marcin Radeberg – Skorzyisko, który powiedział, że konieczność wcześniejszego głosowania uwag wynika nie tyle wprost z przepisu tylko z pewnej niejasności interpretacyjnej pomiędzy poszczególnymi przepisami ustawy. Natomiast art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówi o tym, że rada podejmując plan jednocześnie rozstrzyga o tym i o tym. Moim zdaniem oddzielne rozstrzyganie spraw, które obciążą budżet gminy związanych z realizacją tego planu nie wymaga oddzielnego głosowania.

Głos zabrał radca prawny, Pan I. Subczyński, który raz jeszcze przeczytał art. 20 ust. 1, który mówi, że plan miejscowy uchwała rada gminy po uprzednim stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich funkcjonowania zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

Przy takim procedowaniu nie mamy nigdzie wyartykułowanego tego, co na wstępie wspomniał Pan radny jaka to jest forma. Niewątpliwie jako całość jest to uchwała rady i to stwierdzenie, że nie narusza ustaleń planu ma też znaczenie kategoryczne, czyli wymagane jest uprzednie stwierdzenie przez radę, czy ten plan nie narusza ustaleń studium. Więc mamy stwierdzenie, że nie narusza, a później mamy rozstrzygnięcie jednoczesne o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu i tak, jak wskazał Pan Kierownik rozstrzygając jednocześnie należy rozstrzygnąć poszczególne uwagi. Dalej należy stwierdzić jednocześnie sposób realizacji zapisanych w planie inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy. Przy takim określeniu sposobu realizacji zapisanych w planie inwestycji według mnie przy jednoczesności wydaje mi się, że nie ma konieczności, żeby głosować tych poszczególnych inwestycji, sposobu ich realizacji, a także zasad finansowania. Nigdzie przepis takiej procedury nie przewiduje, bo byłyby to kolejne głosowania ze względu na inwestycje ich sposoby realizacji i zasad finansowania. Uważam, że głosowanie nad wszystkimi tymi aspektami, które są w tym przepisie po alternatywie rozłącznej „oraz” są zbędne.

Przy procedowaniu uchwalania planu te uwagi wnosi się w określonym punkcie całego procedowania i te uwagi są wcześniejsze. Jest procedura uwzględnienia tych uwag, bądź nie i następnie Rada po procedowaniu przez Panią Burmistrz tej zasadności bądź nie dokonuje oceny sposobu rozpatrzenia. Dlatego m.in. Państwo nie głosowaliście co do zasadności, czy niezasadności tylko, co do sposobu rozpatrzenia. Dlatego to są te pojedyncze głosowania nad poszczególnymi uwagami. Natomiast ta zgodność, co do sposobu realizacji, co do zapisanych w planie inwestycji zakresu infrastruktury, co do zasad finansowania gdyby zderzyć to z tymi wcześniejszymi głosowaniami to wcześniej Państwo ocenialiście te uwagi i sposób ich rozpatrywania dlatego, że one zostały wnoszone przez poszczególne osoby zainteresowane. Natomiast te sposoby realizacji inwestycji zasady ich finansowania zakresu infrastruktury technicznej poprzez głosowanie nad planem zagospodarowania przestrzennego jednocześnie rozpatrujecie Państwo zgodność z tymi zapisami.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał po raz kolejny, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Wobec braku dyskusji, Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie miejscowości Dobrzyniewo i Kosztowo.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została przy 10 głosach „za”, 2 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących”.

Uchwała **Nr XXVII/256/2013** stanowi załącznik **nr 11** do protokołu.

7) w sprawie przyjęcia projektu uchwały określającej Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wyrzysk,

Wobec faktu, iż przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem obrad wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poprosiło przedstawienie opinii.

Radny, Pan Leszek Malczewski poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 25 grudnia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 lutego br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Głos zabrał radny, Pan Stefan Rymer, który zapytał, jaka jest zmiana w stosunku do poprzednio obowiązującego Regulaminu?

Ustosunkowując się do powyższego głos zabrała M. Bratkowska – Burmistrz Wyrzyska, która wyjaśniła, że w stosunku do ostatniego obowiązującego do dnia dzisiejszego jeszcze Regulaminu zmiana jest taka, że po pierwsze wypadły zapisy tego Regulaminu w zakresie ustalania nakazywanych norm, poziomów odzysku odpadów segregowanych, tego już nie może być w gminnych Regulaminach, ponieważ jest to w Programie Wojewódzkim. Poza tym są zamieszczone w rozdziale V inne wymagania wynikające z Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami, ponieważ takie musiały zafunkcjonować. W rozdziale IX w postanowieniach końcowych § 24, który stanowi o tym, że zasady zbierania w szczególności zasady selektywnego zbierania, pozbywania się oraz odbierania odpadów komunalnych obowiązują do dnia 30 czerwca 2013 r. dlatego, że od 1 lipca w tym zakresie sprawy reguluje Regulamin Związku Międzygminnego.

Radny, Pan Stefan Rymer powiedział, że zawsze budzi Jego wątpliwości uchwalanie tego Regulaminu. Jego realizacja w niektórych punktach jest zerowa. Wiceprzewodniczący poprosił, aby dziś bądź jutro przejść się po Placu Wojska Polskiego no jest tam tragedia. W związku z tym zawsze mam taki wewnętrzny opór, że podnoszę rękę za czymś, czego nie da się wyegzekwować. Po co coś uchwalać skoro jego egzekwowanie jest takie, jakie jest. Na zakończenie Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Pani Burmistrz, aby nasilić tę część edukacyjną, bo może to w jakiś sposób zmieni sposób myślenia osób.

Wobec braku dalszej dyskusji w przedmiotowym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 12 głosach „za”. Salę obrad opuściło 2 radnych. Stan obecnych członków wynosił 12, tj. 80,0% ogólnego składu Rady.

Uchwała Nr XXVII/257/2013 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

8) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku,

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który poinformował, że zmiana polega na tym, że w dniu 22 lutego 2013 r. podczas wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa, Komisji Rewizyjnej i Komisji Rolnictwa i ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Wyrzysku, Przewodniczący Rady wystąpił z ustnym wnioskiem o przyjęcie Jego rezygnacji z pełnienia obowiązków członka Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Wyrzysku. Jednocześnie Przewodniczący Rady wyraził wolę podjęcia pracy w Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Wyrzysku zamiast radnego Pana Lecha Oziminy, który wcześniej wyrażał chęć pracy w Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa. Na powyższą propozycję Pan radny Lech Ozimina wyraził ustną zgodę.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy radny Pan Lech Ozimina potwierdza stanowisko, które przedstawił na wspólnym posiedzeniu komisji.

Radny, Pan Lech Ozimina wyraził zgodę.

Wobec braku dyskusji w przedmiotowym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 12 głosach „za”.

Uchwała Nr XXVII/258/2013 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Opinie Komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku dotyczące materiałów na XXVII Sesję Rady Miejskiej w dniu 27 lutego 2013 r. stanowią załącznik nr 14 do protokołu.

O godzinie 16.05 Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach. O godzinie 16.15 po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 9 Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Głos zabrał radny, Pan Roman Łuka, poinformował, że w dniu 21 stycznia br. odbyło się wyjazdowe posiedzenie Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Wyrzysku z udziałem Z-cy Komendanta Komisariatu Policji w Wyrzysku, Komendanta Straży Miejskiej w Wyrzysku. Komisja wizytowała rejony szkół i przedszkoli w gminie Wyrzysk pod względem

bezpieczeństwa, w tym bezpieczeństwa ruchu drogowego. Szczególną uwagę zwrócono na miejsca niebezpieczne np. przejścia dla pieszych, stan chodników i jezdni oraz parkingów. Rekonesans ten komisja traktuje jako punkt wyjścia do dalszych działań. W związku z tym pozwoliłem sobie skierować pisma do dyrektorów szkół i przedszkoli prosząc o przedstawienie swoich uwag i propozycji w tej niewątpliwie ważnej sprawie. Niestety jeszcze do dnia dzisiejszego tych propozycji i wniosków nie otrzymałem od dyrektorów poszczególnych placówek ale w dalszej kolejności weźmiemy pod uwagę propozycje dyrektorów jak również zastanowimy się, co na ten temat sądzą rodzice. Takie współdziałanie na linii rodzice, szkoła i samorząd jest jak najbardziej pozytywne. Ponadto radny poinformował, że w dniu 22 lutego br. odbyły się dwa posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa, z których jedno dotyczyło tylko i wyłącznie spraw merytorycznych naszej komisji i ono traktowało o takich dwóch tematach. Pierwszy to była informacja z działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji, w tym o stanie techniczno – organizacyjnym zarządzanych obiektów za 2012 r. Drugi temat to było takie spotkanie, debata z przedstawicielami uczniowskich klubów sportowych, gdzie analizowano sytuację oraz możliwości rozwoju sportu dzieci i młodzieży i upowszechniania kultury fizycznej. Ponadto dodał, że w porozumieniu z Panią Burmistrz pozwoliłem sobie zaprosić na to posiedzenie Pana Józefa Jopka. To jest trener judo, który na dzień dzisiejszy prowadzi trzy uczniowskie kluby sportowe zrzeszające dzieci i młodzież z Gminy Kaczory, Trzcianki oraz z Piły. Z tego powodu, że zwolennikiem zwiększenia oferty do sportowania dzieci i młodzieży jest Pani Burmistrz wytworzyła się bardzo ciekawa dyskusja. Jest szansa, żeby uruchomić tę dodatkową ofertę, ale to już zależy tylko i wyłącznie od propozycji, które wniesie Pani Burmistrz, a my jako Rada później możemy to zaakceptować w formie przyjęcia uchwały.

Następnie głos zabrał radny, Pan Stefan Rymer , który zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego Komisji, czy w tym posiedzeniu uczestniczył reprezentant Pani Burmistrz, po to że to bezpieczeństwo jest często zagrożone na drogach gdzie zarządcą dróg jest gmina Wyrzysk. W związku z tym, czy nie byłoby zasadne gdyby jednak taka osoba wyznaczona przez Panią Burmistrz uczestniczyła, która by ewentualne uwagi, spostrzeżenia przekazała po to, żeby się ustosunkować, bo jest to trochę działanie poza zarządcą drogi, który ma decydujący wpływ i wiąże się to ze zmianą pewnego sposobu organizacji ruchu.

Z ramienia Pani Burmistrz w posiedzeniu komisji uczestniczył Komendant Straży Miejskiej – oznajmił radny, Pan Roman Łuka.

Następnie głos zabrała Pani Burmistrz, która poinformowała, że informacje, o których mówił Pan

Przewodniczący Komisji spłynęły i one są w tej chwili u Pani Burmistrz, a to dlatego, że Pan Przewodniczący zapytywał o różne kwestie nie tylko o bezpieczeństwo na terenie szkoły, ale również na drogach. W związku z vtm przekazemy zbiorczą informację, bo Pani Burmistrz chciałaby się do tych kwestii drogowych odnieść jako zarządcy drogi. Dyrektorzy szkół mogą mieć różne pomysły, ale nie koniecznie są fachowcami od zarządzania drogami i bezpieczeństwa na drogach. Jeśli chodzi o ulicę Parkową mamy analizę co można, co nie można, a dyrektor szkoły takowej nie ma i odpowiada tak jak sobie myśli o tej sprawie nie koniecznie analizując stan prawny, co do możliwości posadowienia pewnych rzeczy.

Jako kolejny głos zabrał radny, Pan Lech Ozimina, który poinformował, że w dniu 11 lutego br. uczestniczył w spotkaniu Powiatowych Izb Rolniczych w Gromadnie, w którym uczestniczyli przedstawiciele obsługujących wieś. Spotkanie było ciekawe. W spotkaniu udział wzięła Pani poseł Janyska. Podoba mi się, że ta Pani przyznaje się do swoich korzeni, że pochodzi z tej gminy, że ojciec uczył w szkole w Falmierowie. Jest to bardzo ważne i budujące dla naszej gminy. Spotkanie było ciekawe niemniej jednak zabrakło więcej dyskusji, bo za dużo było informacji więc tej dyskusji nie mogło być dużo. Radny poparł głos wygłoszony przez kolegę Przewodniczącego Rady, który słusznie stwierdził, że do kiedy będziemy czekać i rozpatrywać wnioski tych niby właścicieli obszarów wiejskich sprzed wojny, którzy gdzieś tam bawili we Francji w 1939 roku albo z różnych przyczyn utracili swe majątki. Nie można w nieskończoność czekać, żeby to trwało i wciąż czekamy na tych właścicieli, a przez wiele lat myśmy łożyli z naszych podatków na utrzymanie. Odbudowywaliśmy pałace np. w Dąbkach, a później ktoś przychodzi i dostaje.

Na zakończenie Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie międzysesyjnym uczestniczył we wszystkich zebraniach sprawozdawczych jednostek OSP z terenu Gminy Wyrzysk. Ponadto uczestniczył w spotkaniu Izb Rolniczych, o którym wspomniał radny, Pan Lech Ozimina. Uczestniczył również w zebraniu sprawozdawczym Koła Wędkarskiego w Wyrzysku oraz na zebraniach sołeckich, gdzie dyskutowano nad przyszłością sołectw.

Ad. 10 Informacja Przewodniczącego rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie międzysesyjnym na Jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 11 Interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Radny, Pan Roman Łuka - zwrócił się z zapytaniem, na jakim etapie w tej chwili znajduje się plan zagospodarowania przestrzennego miasta Wyrzysk?

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że był problem z właściwymi do projektowania mapami. Pierwsza wersja projektu już jest i teraz musimy czytać, czy wszystkie wnioski, które wpłynęły i wszystkie nasze zamierzenia, które z Urzędu chcieliśmy zamieścić w tych zmianach planu zostały naniesione, wówczas będzie można procedować dalej.

Radny, Pan Stefan Rymer - mieszkańcy ul. Bydgoskiej, którzy dojeżdżają bądź wchodzą do budynków od strony ul. Kościuszki prosili, aby pracownik, który odpowiada za drogi zechciał w takiej pogodzie, jaka jest teraz pójść zobaczyć, jak tam wygląda. Są tam dwa newralgiczne miejsca, przejście na zapleczu ul. Kościuszki na ul. Bydgoską między blokami nr 31, a 33 jak również przejście od zaplecza ul. Kościuszki między blokami nr 33, a 35. W tym miejscu znajdują się m.in. śmietniki, gdzie podjeżdża ciężki sprzęt i w związku z tym radny apelował o gruz po to, aby utwardzić te dwa miejsca, ponieważ samochody grzęzną, a mieszkańcy nie mogą przejść. Jednocześnie radny zwrócił się z prośbą do Pani Burmistrz, aby w takich warunkach pogodowych przejść się ulicą Kościuszki i popatrzeć, które miejsca należałoby podnieść po to, żeby spływała woda. Radny powiedział, że przyczyną zastoin wodnych nie jest źle wykonana kanalizacja tylko potrzeba dostosowania profilu drogi do istniejących studzienek.

Jeśli zajdzie potrzeba wskazania tych miejsc, to radny służy pomocą.

Ustosunkowując się do powyższego, Pani Burmistrz powiedziała, że przyjęła do realizacji.

Radny, Pan Zbigniew Piotrowski – powiedział, że zgłosili się do Niego mieszkańcy, którzy budują się za Skansenem u góry. Kończy się zima i niedługo na drogi nieutwardzone wyjedzie równiarka i w związku z tym radny zwrócił się z prośbą, aby ten teren wyrównać, ponieważ mieszkańcy mają problem z dojazdem.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że w tej sprawie była u Pani Burmistrz, Pani Jagodzińska, która mieszka na tej ulicy i obiecaliśmy, że jeżeli tylko będzie można to nawieziemy tam gruz

Radny, Pan Leonard Borowczyk powiedział, że odbyło się spotkanie odnośnie uregulowań związanych z ruchem na Placu Wojska Polskiego w Wyrzysku, w którym uczestniczył wspólnie z radnym, Panem R. Łuką oraz innymi osobami. Radny dodał, że rozmawiał z wnioskodawcami w tej sprawie, żeby ewentualnie tę sprawę podjąć i na posiedzeniach komisji w miesiącu marcu przedstawić propozycje.

Ustosunkowując się do powyższego Pani Burmistrz powiedziała, że sprawa dotyczy odpłatnego

parkowania. Po długiej i burzliwej dyskusji na spotkaniu, ponieważ jak stwierdziła Pani Burmistrz trudno jest pogodzić interesy wielu środowisk doszło do głosowania w wyniku, którego większość osób biorących udział w spotkaniu opowiedziała się za odpłatnym parkowaniem. W związku z tym podejmiemy działania w tym kierunku. Ponadto Pani Burmistrz dodała, że zaproszeni pisemnie zostali wszyscy mieszkańcy, którzy mieszkają przy ul. Plac Wojska Polskiego, którzy funkcjonują tam ze swoją działalnością gospodarczą, był też Komendant Straży Miejskiej, przedstawiciel Policji, konkretnie Naczelnik Drogówki z Piły, projektant organizacji ruchu Pan Stawiszyński, który jest jednocześnie pracownikiem Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, specjalista od ruchu drogowego i od spraw konstrukcyjnych jeśli chodzi o drogi. Dyskusja była długa i każdy mógł wyrazić swoje stanowisko. Efekt był taki, że większość głosowała za odpłatnym parkowaniem. Ponadto Pani Burmistrz poinformowała, że najtańszy parkometr kosztuje około 16.500 zł.

Ad. 12 Wystąpienia sołtysów i przewodniczącego Zarządu Osiedla.

Pani Krystyna Gwizdowska – sołtys wsi Bąkowo - w związku z tym, że w tym roku wykonana będzie kanalizacja wsi Bąkowo i Komorowo wobec tego Pani sołtys chciałaby uzyskać zapewnienie, czy będzie pociągnięta woda do 6 budynków?

Odpowiadając Pan Marek Charczun – Prezes PWiK Sp.z o.o. powiedział, że w trakcie realizacji kanalizacji doprowadzona zostanie woda do tamtych budynków.

Ad. 13 Wolne głosy i wnioski.

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który zwrócił się do wszystkich sołtysów z prośbą, aby poinformowali mieszkańców o tym, aby do 1 lipca br. w zależności od długości umów zawartej z dotychczasowymi odbiorcami śmieci zostały rozwiązane.

Ponadto poinformował, że kolejna sesja odbędzie 27 marca, o godzinie 11 lub 12

Radny, Pan Roman Łuka zwrócił uwagę, że przy ul. Aleje w okolicy placu zabaw w tej chwili zrobiło się małe wysypisko śmieci. Leży bardzo dużo potłuczonego szkła i butelek. W związku z tym radny apelował o posprzątanie tego terenu.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że przyjęła do realizacji.

Radna, Pani Teresa Pinkowska – podziękowała za sumienne wykonywanie obowiązków dotyczących odśnieżania. Ponadto radna powiedziała, że coraz częściej w tej części Osieka n. Not, w której mieszka radna widoczna jest Straż Miejska. Policja również odbywa częstsze patrole na terenie Osieka n. Not.

Radny, Pan Lech Ozimina – zwrócił się z prośbą o sprzątnięcie terenu za mostkiem w kierunku targowiska, ponieważ tamtędy chodzą dzieci do szkoły.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że jak już wcześniej wspomniała widziała to i zleciła sprzątnięcie tego terenu komu trzeba. W najbliższych dniach będzie wszystko sprzątnięte.

Pan Leonard Cholewiński – mieszkaniec Osieka n.Not. wrócił do tematu budynku przy ul. Lipowej 1 w Osieku n. Not. Na początku podziękował mediom za rzetelne przedstawienie sytuacji mieszkańców jak i całego budynku. Byli to jedyni ludzie, którzy przyjechali nie patrząc na pogodę i błoto jakie jest wokół budynku. Pan Cholewiński powiedział, że budynek wymaga kapitalnego remontu i nie będą to łatwe sumy. Radny Pan Ozimina miał rację twierdząc, że remont wyniesie około 200 tys. zł. Budynek stanowi zagrożenie, ponieważ musi być wykonana ekspertyza. W dniu dzisiejszym byli przedstawiciele Samorządowej Administracji Mieszkaniowej, którzy robili pomiary ile, co będzie kosztować. Dodał, że będzie to kosztorys na najpilniejsze potrzeby nie licząc ekspertyzy. Następnie Pan Cholewiński w imieniu wszystkich mieszkańców zapytał, co my mamy dalej robić? Pani Burmistrz mówi, że nie jest właścicielem, gmina tylko tym budynkiem zarządza i nie będzie żadnych remontów wykonywać.

Ustosunkowując się do powyższego, Pani Burmistrz powiedziała, że troszeczkę rozmiłamy się z prawdą, ponieważ sesja jest nagrywana i protokół napisany. Nie jest tak, że Pani Burmistrz mówi, że nie będziemy niczego robić. Na potwierdzenie tego, że robione było do tej pory bardzo sporo, Pani Burmistrz jest w posiadaniu zestawienia z Samorządowej Administracji Mieszkaniowej za okres od roku 2008-2012 gdzie wykazano, że na 33 tys zł zebranych opłat za 38 tys. zł wykonywano bieżące prace w tym budynku. Po czym Pani Burmistrz dodała, że faktycznie budynek ten wymaga jeszcze wielu remontów. Poza tym Pani Burmistrz uzupełniła informacje te, które były już wcześniej podawane, czyli potwierdziła, że nadal nie jesteśmy właścicielem tego budynku. Na ten moment na razie trwa umowa użyczenia między Starostą, a Gminą Wyrzysk. Natomiast jeśli chodzi o ten budynek i przegląd, który został wykonany, a o którym Pani Burmistrz mówiła ostatnio, że jest w trakcie wykonania to z tego protokołu wynika, że „Określenie stanu technicznego elementów obiektu budowlanego. Obiekt znajduje się w dostatecznym stanie technicznym. Główne elementy konstrukcyjne wykazują zużycie, natomiast nie zaobserwowano nieprawidłowej pracy statycznej. Koniecznie zaleca się wykonanie ekspertyzy technicznej fragmentu ściany w miejscu jej wybrzuszenia w tylnej części budynku”. Według posiadanej przez Panią Burmistrz wiedzy z ostatnich dni takowa ekspertyza została zlecona w dniu 14 lutego. Z informacji Samorządowej Administracji Mieszkaniowej będzie ona mogła być sporządzona po dokonaniu odkrywkę fundamentów, ale musimy jeszcze trochę poczekać, aby puściła zmarzlina. Pani Burmistrz nie wyrzeka się pomocy w stosunku do tego budynku, ponieważ my wcale nie musieliśmy podpisywać tej umowy i brać na własny „garb” tego obiektu, bo w momencie kiedy

Sąd rozstrzygnął o tym, że wreszcie został ustalony właściciel, czyli Skarb Państwa mogliśmy to pozostawić po tamtej stronie i dzisiaj te problemy byłyby zgłaszane pod adresem Starosty, a nie nas. To, że ta umowa została zawarta pomiędzy Starostą, a Burmistrzem Wyrzyska to był gest z Pani Burmistrz strony w kierunku mieszkańców, a nie odwrotnie nie na ich krzywdę. Pani Burmistrz powiedziała, że ma pełną świadomość tego, że ten budynek potrzebuje remontów, ale te sprawy własnościowe należy do końca uregulować. Musi być założona księga wieczysta, majątek musi być nam końcowo przekazany i będziemy ratować sytuację na wszelkie możliwe sposoby. Pani Burmistrz powiedziała, że ma też świadomość tego, że gdyby to zostało po stronie Starosty, a Powiat nie prowadzi gospodarki mieszkaniowej, bo generalnie jest to zadanie własne gmin i gdyby budynek ten nie był dalej remontowany i byłby jeszcze po stronie Skarbu Państwa na przyszłe lata i ulegałyby dalszym zniszczeniom, to skutek prędzej, czy później byłby taki, że i tak sprawa przypadłaby gminie do załatwienia mieszkań w innych budynkach dla tych mieszkańców. Nie chcę odwlekać całej tej sprawy powiedziała Burmistrz i podeszła do tego zagadnienia w taki, a nie inny sposób. Jeżeli będzie tylko to możliwe to zajmiemy się tym, ale na bieżąco zresztą były te sprawy w części naprawiane. Pani Burmistrz dodała, że do dnia dzisiejszego, tj. od ponad pół roku Powiat Piłski nie dokonał podziału nieruchomości będącej w części przedmiotem zasiedzenia, a dopiero po dokonaniu tych czynności, gmina będzie mogła wystąpić do Wojewody z wnioskiem o komunalizację tej nieruchomości. To nie jest tak, że my w jakiś sposób się uchylamy bądź odsuwamy w dal tę sprawę. Im szybciej po stronie Powiatu zostaną wykonane pewne czynności, tym szybciej będzie można działać z naszej strony. Jak będzie ekspertyza tej wybruszonej ściany to podejmiemy dalsze działania. Nikt nie chce stwarzać dodatkowego zagrożenia i nikt nie jest Wam nieprzychylny. W takich sytuacjach, kiedy dzieje się coś złego rosną emocje i emocje mogą rosnąć potem po obydwu stronach i z tego robi się problem publiczny. Gdyby Pani Burmistrz nie była przychylna mieszkańcom, to nie zawierałaby tej umowy ze Starostą. Pani Burmistrz powiedziała, że czekałaby, aż problemy rozwiążą się po tamtej stronie., ale tego nie chciała.

Pan Leonard Cholewiński powiedział, że możemy liczyć na to, że ten budynek zostanie wyremontowany? Chodzi o to, że powtórnie w środku mieszkania wymagają remontu, a mieszkańcy robią to na własny koszt. Tak jak zostało napisane w prasie: "Grzyb i wilgoć są naszymi współlokatorami". Regipsy należy powtórnie w całości wymienić, a tam mieszkają ludzie schorowani i starsi. Ponadto Pan Cholewiński powiedział, że nie jest to już uwaga do Pani Burmistrz, ale o ten budynek od samego początku nikt nie dbał. Dodał, iż jest w posiadaniu protokołów pokontrolnych z 2000 r., które podpisał inspektor Pan Głowacki i z którego wynikało, że należy wykonać otynkowanie całego budynku. Pan Cholewiński stwierdził, że gdyby to wówczas zrobiono nie byłoby problemu w środku. Zostały jedynie wymienione dwa okna, wiaderko smoły wylane na dach i to wszystko. Pan Cholewiński poprosił, aby Pani Burmistrz

przyjechała zobaczyć ten budynek. Tam mieszkają ludzie i my nie wymagamy luksusów tak, jak Pani Burmistrz powiedziała. Mam na to dowody, ponieważ zostało tak napisane w prasie.

Ustosunkowując się do powyższego, Pani Burmistrz powiedziała, że nie wypowiedziała się, że Wy wymagacie luksusów. Dodała, że jest w posiadaniu protokołu z sesji oraz nagranie na kasecie. Pani Burmistrz powiedziała, że Jej wypowiedź brzmiała inaczej i można to sprawdzić w dokumencie i w nagraniu, po czym Pani Burmistrz przytoczyła dokładną wypowiedź z nagrania magnetofonowego: "Trudno jest wyegzekwować czynsze, natomiast często jest tak, że lokatorzy domagają się napraw i remontów, chcieliby mieszkać w starych budynkach, jak w luksusowych obiektach, ale gorzej jest z płaceniem na to, aby takie remonty móc przeprowadzić." Pani Burmistrz rozumie swoją wypowiedź w taki sposób, że mówiła ogółem, generalnie o problemie, a nie o Państwa budynku i o tym, że Wy żądacie od Niej, że chcecie mieszkać w luksusowych warunkach. Na pewno nie – powiedziała Burmistrz Po czym dodała, że zna ten budynek, zna również niektóre osoby, które w tym budynku mieszkają, ponieważ Pani Burmistrz współpracuje bardzo dobrze z Panią, która kieruje organizacją emerytów w Osieku n.Not. i Pani Burmistrz nie jest ten budynek nieznany. Wracając do sprawy remontu tego budynku, Pani Burmistrz powiedziała, że będziemy starać się remontować wszystko to, co jest na początek konieczne, ponieważ Pani Burmistrz nie od razu znajdzie inne świetne rozwiązanie, jakim jest znalezienie 11 mieszkań dla wszystkich, którzy tam mieszkają i wyprowadzenie ich. W warunkach kiedy gminy nie budują mieszkań, a tylko pozyskują wolne mieszkania przykro mówić jak inny lokator umrze to można na 11 mieszkań długo czekać. Wszystko, co będzie możliwe, żeby poprawić Waszą sytuację będzie zrobione, ale w międzyczasie muszą też pójść regulacje prawne ze strony Powiatu.

Pan Leonard Cholewiński powiedział, że mamy takie samo zdanie, bo nam o to chodzi, żeby tam dalej mieszkać, ale bezpiecznie i w miarę godnie.

Ad. 14 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad o godzinie 17.00 Przewodniczący Rady zamknął XXVII sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku dziękując wszystkim obecnym za udział.

Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu, na podstawie zapisu magnetofonowego.

Protokół sporządziła:

Przewodniczący Rady

B. Kolasińska

insp. ds. obsługi rady gminy

(-) Ireneusz Przydział