

**Protokół Nr XXXII/2013**  
**z przebiegu XXXII Sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku,**  
**która odbyła się w dniu 11 lipca 2013 r.**  
**od godziny 14<sup>00</sup> do 15<sup>05</sup> w sali nr 9 Urzędu Miejskiego w Wyrzysku**

Obecni:

- Radni Rady Miejskiej w Wyrzysku, lista obecności stanowiąca załącznik nr 1
- Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy,
- Wiesława Krasocka – Sekretarz MiG,
- Tomasz Łykowski – podinspektor w Urzędzie Miejskim,
- Rafał Głyżewski - redaktor naczelny portalu internetowego [www.naszwyrzysk.pl](http://www.naszwyrzysk.pl),
- Mariusz Gradkowski – Gazeta Regionalna Powiat,
- Barbara Wicher – media,

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:
  - 1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2013 r.,
  - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2013-3037,
5. Zakończenie obrad.

**Ad. 1 Otwarcie sesji.**

Sesję otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku – Pan Ireneusz Przydział. Przewodniczący bardzo serdecznie przywitał Panią Skarbnik Gminy, Panią Sekretarz MiG, obecnych radnych oraz media. Przewodniczący poinformował, że sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym na wniosek Pani Burmistrz, która zaproponowała następujący porządek obrad.

**Ad. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodniczący Rady stwierdził, że w chwili otwarcia w obradach uczestniczyło 13 radnych, tj. 86,6% ustawowego składu organu. Nieobecni byli radny Pan Józef Jasik i radny Pan Waldemar

Tryba.

#### **Ad. 4 Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy do przesłanego porządku obrad są uwagi?

Głos zabrał radny, Pan Roman Łuka, który zaproponował wprowadzić do porządku obrad punkt – wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że na wniosek wójta, burmistrza lub co najmniej  $\frac{1}{4}$  ustawowego składu rady gminy, Przewodniczący obowiązany jest do zwołania sesji na dzień przypadający w ciągu siedmiu dni od dnia złożenia wniosku. Wniosek o zwołanie sesji powinien spełniać wymogi określone w ust. 1 zdaniu 2. Do zmian w porządku obrad sesji zwołanej w trybie określonym w ust. 3 stosuje się przepisy, z tymże dodatkowo wymagana jest zgoda wnioskodawcy.

W związku z tym Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do Sekretarza MiG Wyrzysk, czy Pani Sekretarz posiada upoważnienie, aby zmienić porządek obrad?

Nie – odpowiedziała Sekretarz MiG

W związku z tym Przewodniczący Rady powiedział, że nie jest w stanie przeskoczyć ustawy.

Głos zabrał radny, Pan Roman Łuka, który zwrócił się z prośbą do Pani Sekretarz, aby jednak ten punkt wprowadzić do porządku obrad, ponieważ w tej chwili w naszej gminie mamy dużo problemów, którymi powinniśmy się w dniu dzisiejszym zająć. Radny dodał, że mówi o tym w imieniu wielu mieszkańców, którzy prosili radnego, aby przedstawił w ich imieniu niektóre problemy, które wymagają podjęcia szybkich kroków.

Następnie głos zabrał radny, Pan Piotr Kuna, który powiedział, że spotkaliśmy się na sesji nadzwyczajnej podczas, której mieliśmy rozpatrzyć dwa punkty. Każdy z Nas ma zaplanowany dzień i na sesji w miesiącu sierpniu można będzie zająć się tymi problemami w punkcie wolne głosy i wnioski.

Jako kolejny głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer, który powiedział, że zdaje sobie sprawę z zapisu, który jest w ustawie. Wobec tego zaproponował i powiedział, że nie wie, czy  $\frac{1}{4}$  ustawowego składu rady to będzie 4 radnych. Wobec tego zaproponował zwołanie

nadzwyczajnej sesji dlatego, że kolejna sesja jest przewidziana dopiero pod koniec sierpnia. Natomiast elementy, które miały miejsce i o sytuacji, która powstała na boisku w Gromadnie dowiedział się po sesji czerwcowej. Pewnie wszyscy znają obrazki zamieszczone w internecie. Natomiast radny pozwolił sobie pojechać i zobaczyć. Dodał, że osobiście twierdzi, że jest to chyba największa porażka w tej kadencji w inwestycji, którą realizowaliśmy. Radny liczył, że wnioskodawca będzie na dzisiejszej sesji i powie kilka zdań na ten temat, co z tym dalej. Jest to „obraz nędzy i rozpacz”. Poniesione nakłady na tę inwestycję wyniosły 278.000 zł. Informacja z miesiąca października mówiła, że wszystkie pieniądze w tym czasie nie zostały wydatkowane. Natomiast kolejne informacje, a konkretnie z miesiąca kwietnia mówiła, że była to inwestycja roku 2012. W wykazie zadań przechodzących na rok 2013 inwestycja ta się nie znalazła. Wobec tego można domniemywać, że ona w pełni została zrealizowana w roku 2012, a więc również z pełnym pokryciem środków. W związku z tym radny miał nadzieje, że w dniu dzisiejszym dowie się, jakie są dalsze zamierzenia, ponieważ radny nie znalazł w internecie odpowiedzi na stawiane pytania. Wobec tego powiedział, iż nie wie, jak postąpić? Czy zgłosić formalny wniosek, ale nie wie, czy znajdzie poparcie ¼ składu rady, aby zwołać w tym samym trybie kolejną sesję poświęconą tej sprawie oraz zbiórki odpadów, ponieważ sytuacja też nie jest ciekawa. Jeżeli o tym teraz nie porozmawiamy, to porozmawiamy dopiero za dwa miesiące. W związku z tym zapytał, czy są chętni, aby poprzeć wniosek o zwołanie sesji w zakresie omówienia tych spraw, o których radny mówił? Radny powiedział, że nie wie, czy taki wniosek musi być na piśmie, czy nie, ale stwierdził, że również i forma gdyby znalazła wsparcie znajdzie odzwierciedlenie w protokole.

Następnie głos zabrała Pani Wiesława Krasocka – Sekretarz MiG, która powiedziała, że Pani Burmistrz jest w dniu dzisiejszym nieobecna z racji tego, że miała wcześniej zaplanowany urlop i opłacony pobyt także sesję zwołała w trybie określonym ustawą. Jednak Pani Sekretarz zaproponowała i powiedziała, że można złożyć krótkie zapytanie o takiej treści, którą przedstawił radny, Pan Stefan Rymer odnośnie boiska, jak również radny Pan Roman Łuka w kwestii krótkiego zapytania w okresie międzysesyjnym i wówczas Pani Burmistrz udzieli pisemnej odpowiedzi, która następnie zostanie przekazana wszystkim radnym. Wiadomo, że sesja zgodnie z planem będzie dopiero na koniec sierpnia. To jest tylko jedna z propozycji. Druga jest też możliwa, którą zaproponował radny, Pan Stefan Rymer dotycząca zwołania tzw. sesji nadzwyczajnej, bo ustawa nie określa tym słowem sesji zwołanych w tym trybie na wniosek ¼ radnych. Taka możliwość prawna również istnieje powiedziała Pani Sekretarz.

Po raz kolejny głos zabrał radny, Pan Roman Łuka, który powiedział, że bardzo nie lubi kilka razy

zajmować głos w tej samej sprawie. Jednak radny raz jeszcze chciałby uzasadnić swoją propozycję, swój wniosek. Radny uważa, że im dłużej będziemy odwlekali sprawy ważne i nie ważniejsze od tych w sprawie, której w dniu dzisiejszym zebraliśmy się. Natomiast podczas ubiegłej sesji radny zaznaczył, że 21 czerwca Komisja Rewizyjna i Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa miała wspólne wyjazdowe posiedzenie komisji i wizytowała teren pod budowę przyszłej hali sportowej. Wspólnie z kolegą Borowczykiem i Lechem Oziminą mierzyliśmy teren, na którym ma być posadowiona hala. My już dzisiaj wiemy, że tak wielki obiekt w tym miejscu nie może powstać. Nie dość, że z jednej strony mamy park, wielką bardzo stromą skarpcę to z drugiej strony mamy bieżnię i boisko. W związku z tym, żeby nie doszło kolejny raz do podobnej inwestycji, o której przed chwilą wspomniał kolega Stefan Rymer radny raz jeszcze zwrócił się z prośbą, aby to przemyśleć i żebyśmy mogli w dniu dzisiejszym na ten temat podyskutować. Radny uważa, że jako radni nie robimy żadnej łaski, aby wsłuchiwać się w głosy naszych wyborców, mieszkańców, którzy nas o to bardzo proszą.

Jako kolejny głos zabrał radny, Pan Kazimierz Zieliński, który zaproponował wrócić do porządku obrad sesji nadzwyczajnej, a te sprawy, o których mówił Pan Rymer i Pan Łuka omówić na innej sesji wtedy, kiedy będzie obecna Pani Burmistrz. Możemy zwołać kolejną sesję np. za tydzień i omówić te sprawy, które są tak nurtujące, ponieważ teraz będzie to tylko „jałowa” dyskusja.

Następnie głos zabrał radny, Pan Leonard Borowczyk, który powiedział, że skoro padł formalny wniosek związany ze zwołaniem kolejnej sesji, która nie wynika z planu pracy w związku z tym radny oznajmił, że Jego udział w kolejnej sesji jest po prostu niemożliwy ze względu na to, że w dniu dzisiejszym radnego też nie powinno tutaj być. Jest tylko przez przypadek, ponieważ został odwołany lot. Natomiast w następnej sesji radny nie będzie uczestniczył i trudno jest radnemu wyrazić opinię, czy ta sesja ma być, czy nie w przypadku kiedy radny sam nie może w niej uczestniczyć, nie może wysłuchać tego, co ktoś ma do powiedzenia i również sam nie może w tej sprawie zabrać głosu. Dlatego nie chce być tzw. radnym z daleka, który będzie w innym miejscu, a nie będzie uczestniczył czynnie w tego typu zgromadzeniu. Natomiast wniosek padł i radny zaproponował, aby podjąć decyzję i podjąć głosowanie w tej sprawie zamykając dyskusję w tym temacie, bo tak właściwie poza zmarnowanym czasem nic z tego nie wynika.

Jako kolejny głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer, który zapytał, kiedy Pani Burmistrz wraca z urlopu, bo jest to istotne, żeby Pani Burmistrz była obecna. Radny nie chciałby polemizować, bo w dniu dzisiejszym odbywa się sesja bez Pani Burmistrz i rodzi się pytanie, czy

osoby uczestniczące będą w stanie odpowiedzieć na pytania, które mogą być zadane. Skoro nie ma upoważnienia do wprowadzenia punktu wolne głosy i wnioski nie mówiąc już o interpelacjach i zapytaniach to radny boi się, że może nie uzyskać wszystkich informacji, które będą radnego interesowały chociażby przy podjęciu uchwały. Kończąc swoją wypowiedź Wiceprzewodniczący zapytał Panią Sekretarz, jak długo nie będzie Pani Burmistrz?

Odpowiadając Pani W. Krasocka – Sekretarz MiG poinformowała, że Pani Burmistrz ma tylko urlop do piątku i jeśli taki wniosek zostałby przegłosowany to zgodnie z przepisami sesja odbywa się w ciągu 7 dni od złożenia wniosku także dziś jest czwartek czyli siódmy dzień byłby następnym czwartkiem, po czym dodała, że Pani Burmistrz w poniedziałek będzie już w pracy. Natomiast odnosząc się do wypowiedzi radnego, Pana Rymera, Pani Sekretarz powiedziała, że można byłoby zmienić porządek obrad, ale tak jak Pan radny zauważył nie byłoby osoby, która odpowiadałaby na te pytania, ponieważ Pani Sekretarz nie zajmuje się inwestycjami w gminie. W związku z tym padłyby pytania retoryczne, na które Pani Sekretarz odpowiedziałaby, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie, czyli tak praktycznie sprowadziłoby się do tego, że radny złożyłby interpelację w okresie międzysesyjnym. Suma sumarum sprowadziłoby to się do takiego samego efektu. W związku z tym jeżeli chodziłoby o prowadzenie dyskusji wprost z Panią Burmistrz to jedynym rozwiązaniem byłoby podjęcie głosowania nad wnioskiem zgłoszonym przez Pana Rymera.

Zabierając głos Wiceprzewodniczący Rady, Pan S. Rymer powiedział, że nie upiera się, ponieważ z góry zdawał sobie sprawę i dlatego poprosił wcześniej Pana Przewodniczącego o Statut Gminy, bo radny wiedział, że jest taki zapis jeżeli zgłaszany jest wniosek przez określoną osobę lub grupę radnych z jednoczesnym podaniem porządku, to tylko zmiana porządku może nastąpić za zgodą osoby wnioskującej. Natomiast co do tego, czy ktoś będzie obecny na sesji, czy nie to jest to sprawa indywidualna każdego z nas, bo w dniu dzisiejszym też każdy z nas mógłby być nieobecny, ponieważ generalnie zakładaliśmy, że miesiąc lipiec jest takim miesiącem jakim jest. Jeśli ktoś jest nieobecny z różnych przyczyn to wcale nie świadczy, że taka sesja nie może być zwołana.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady, który powiedział, że sprawa wniosku radnego Pana R. Łuki popartego przez radnego, Pana S. Rymera jak i dyskusja była bardzo owocna. Nie mniej jednak nie ma wnioskodawcy zwołania tej sesji, w związku z tym Przewodniczący nie może przyjąć tego wniosku i nie może go przegłosować. Poza tym dodał, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby przegłosować wniosek i zaproponować zwołanie kolejnej sesji za tydzień. Obowiązkiem Przewodniczącego jest na wniosek Burmistrza lub  $\frac{1}{4}$  rady zwołać sesję wraz z zaproponowanym

porządkiem obrad.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję na temat powyższego wniosku i zapytał, czy przesłany porządek obrad dzisiejszej sesji jest do przyjęcia?

W wyniku głosowania Rada przyjęła porządek obrad sesji przy 12 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym”.

### **Ad. 3 Wybór sekretarza obrad.**

Obowiązki sekretarza obrad zgodnie z zasadą wg kolejności alfabetycznej objął radny, Pan Piotr Kuna.

### **Ad. 4 Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:**

#### **1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2013 r.,**

Głos zabrała Pani Wiesława Krasocka – Sekretarz MiG, która poinformowała, że w dniu 1 lipca br. wpłynął e-mail do Pani Burmistrz z Oddziału Wojewódzkiego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP w Poznaniu, który informował, że następuje realizacja programu rozwoju OSP w Wielkopolsce na lata 2012-2020 we współpracy z samorządem województwa wielkopolskiego. Wskazano bardzo krótki termin na składanie wniosków na ewentualne dofinansowania. Terminem jest 12 lipca. Według tego pisma jednostki OSP mogą wejść w posiadanie sprzętu pożarniczego składając wnioski z poszczególnych jednostek zaopiniowane przez Zarządy gminne i powiatowe OSP oraz Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej wraz z zapewnieniem wkładu własnego danej gminy. W związku z tym, że termin składania wniosków upływa w dniu jutrzejszym, Pani Burmistrz podjęła decyzję o wystąpieniu do Przewodniczącego Rady Miejskiej o zwołaniu sesji w trybie, o którym wcześniej była mowa. Pani Sekretarz poinformowała, że średni wkład własny, jaki ponosiłaby dana gmina, w tym przypadku gmina Wyrzysk tj. 25% całkowitych kosztów jeśli chodzi o zakup sprzętu i samochodu. Dofinansowanie dotyczy samochodów ratowniczo – gaśniczych ciężkich, samochodów ratowniczo – gaśniczych średnich i samochodów ratowniczo – gaśniczych tzw. lekkich typu Furgon oraz zestawy sprzętu do ratownictwa technicznego – motopompy, czy inne zestawy. Jeśli chodzi o naszą gminę propozycja jest taka, żeby wystąpić o zakup 6 małych samochodów, typu kontener, których wartość wyszacowano biorąc pod uwagę średnie ceny na koszt 135.000 zł każdy, czyli dofinansowanie ze strony naszej gminy jeśli chodzi o dany samochód wynosiłoby średnio 33.750 zł. Natomiast jeśli chodzi o dofinansowanie sprzętu do ratownictwa technicznego, Pani Burmistrz zaproponowała, aby o taki sprzęt wystąpić dla OSP Wyrzysk. Całkowity koszt wynosi 80.000 zł, czyli dofinansowanie z naszej gminy wynosiłoby w granicach 16.000 zł. Jeśli chodzi o wartość zakupionego sprzętu to byłoby to 6 samochodów dla

OSP Falmierowo, Gromadno, Kościerzyn Wielki, Kosztowo, Osiek nad Notecią i Bąkowo. Wartość dofinansowania stojąca po stronie gminy wynosiłaby około 202.000 zł i około 16.000 zł na sprzęt do ratownictwa technicznego dla Wyrzyska. Ponadto Pani Sekretarz dodała, że w założonej kwocie w projekcie zmian w budżecie jest niewielka rezerwa, ponieważ te ceny są cenami średnimi, czyli ustalonymi w oparciu o aktualny stan. To może się zmienić o kilka procent. W związku z tym Pani Burmistrz zaproponowała zmiany budżetowe z niewielką rezerwą w kwocie 245.000 zł. Jeśli chodzi o dofinansowanie zakupu w tym roku to należy podkreślić, że jest to ostatni rok, w którym wystąpi niska stawka Vat-u, tj. stawka 8%. Od następnego roku stawka ta będzie wynosiła już 23%. Natomiast jeśli chodzi o sprawy finansowe głos zabierze Pani Skarbnik.

Przewodniczący Rady oznajmił, że z chwilą kiedy Pani Burmistrz zaproponowała zwołanie sesji nadzwyczajnej zaproponowała również spotkanie Zarządu Gminnego z Prezesami poszczególnych jednostek. Takie spotkanie odbyło się w ubiegły piątek, na które przybyli wszyscy oprócz Wyrzyska. Pani Burmistrz zaproponowała, aby nie dzielić na lepszych i gorszych i wystąpić o zakup 6 samochodów lekkie kontenery po to, aby wymienić ten tabor. Jednostce OSP Wyrzysk, która posiada najnowszy transport zaproponowała sprzęt typowy do ratownictwa. Takie postępowanie spotkało się z sympatią i uznaniem zarówno Zarządu jak również poszczególnych Prezesów jednostek, którzy do dnia dzisiejszego mieli przygotować wnioski. Jeśli natomiast Rada w dniu dzisiejszym podejmie pozytywną opinię w sprawie zmian w budżecie w dniu jutrzejszym Komendant Gminny pojedzie do Poznania z gotowymi wnioskami wraz z zapewnieniem wkładu własnego Gminy Wyrzysk. Dodał również, że może zdarzyć się tak, że my środki w budżecie przesuniemy, złożymy wnioski, a możemy również nic nie otrzymać.

Następnie głos zabrała Pani Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy, która poinformowała, że kwota dofinansowania ujęta w projekcie budżetu, kwota dotacji celowej na to przedsięwzięcie wynosi 245.000 zł i pochodzi ona z wolnych środków. W związku z tym jest tyle zmian jeśli chodzi o załączniki. Zmienia się załącznik wydatkowy, załącznik dotyczący przychodów i rozchodów i załącznik dotacji. Ponadto dodała, że ta kwota, która została zaproponowana w budżecie jest nieco wyższa od cen przedstawiony, ponieważ ceny podane przez Wojewódzki Zarząd są cenami z ubiegłorocznych przetargów i z początku tego roku. W związku z tym mogą one ulec zmianie i dlatego jest takie zabezpieczenie finansowe, żeby środki wystarczyły. Tak, jak powiedział Pan Przewodniczący są dopiero składane wnioski, które następnie muszą być zakwalifikowane. W zależności od ilości zakwalifikowanych wniosków oraz w zależności od wartości jeżeli takie wnioski byłyby zakwalifikowane zakupu tych samochodów i jeżeli pozostaną środki z tych dotacji

to na kolejnej sesji z powrotem wrócą do budżetu. Ponadto Pani Skarbnik dodała, że jest to ostatni rok gdzie taki zakup samochodów, sprzętu można kupić ze stawką Vat 8%. Już w następnych latach nastąpi wzrost o 15% i przy tych cenach, które podał Wojewódzki Zarząd przy przeliczeniu jest zysk przy zakupie 6 samochodów i sprzętu 120.000 zł. Jest to jednak duża zachęta, aby przyjąć ten projekt uchwały pod obrady i przyjąć go pozytywnie.

Po zakończonym wystąpieniu Pani Skarbnik głos zabrał radny, Pan Roman Łuka, który z przykrością stwierdził, że jest zawiedziony sposobem przygotowania i zwołania dzisiejszej sesji. W materiałach sesyjnych brakuje radnemu m.in. kopii pisma Oddziału Wojewódzkiego Zarządu OSP w Poznaniu odnośnie możliwości zakupu samochodu i innego sprzętu ppoż. z dofinansowaniem zewnętrznym. Radny uważa, że sesja ta mogła być zwołana o wiele wcześniej nie czekając na ostatni termin. Pismo z Poznania do Urzędu wpłynęło 1 lipca br., a dziś mamy 11 lipca. Z tego, co radnemu wiadomo oraz jak również Przewodniczący Rady poinformował, że w powyższej sprawie odbyło się kilka spotkań władz gminy z przedstawicielami OSP z gminy Wyrzysk. My jako radni przynajmniej radny, którzy mamy podjąć decyzję o sfinansowaniu tego przedsięwzięcia nie mieliśmy szansy bliższego poznania niniejszego problemu. Nie odbyła się żadna komisja i nie było szans przedyskutować tego tematu. Wszyscy wiemy, że gmina nie dysponuje wolnymi środkami i pozostaje nam zaciągnąć kolejny kredyt. W związku z tym radny zwrócił się z prośbą o udostępnienie kopii w/wym. pisma oraz szczegółowe przedstawienie celowości i możliwości finansowych naszej gminy.

Jako kolejna głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Teresa Pinkowska, która powiedziała, że jest to bardzo duża szansa dla naszych jednostek OSP w gminie Wyrzysk, ponieważ o jednostkach straży naszej gminy mówi się dobrze. Jeżeli działają na takimi sprzęcie, o którym przed chwilą słyszeliśmy to przy takich dotacjach i wzrostach byłaby to okazja wyposażyć nasze jednostki w sprzęt na najbliższe 10 lat. Dlatego pieniądze moglibyśmy przeznaczyć na inne cele. Ponadto radna powiedziała, że tak, jak Pani Sekretarz i Pani Skarbnik informowały, że już w następnym roku ten procent udziału gmin odpłatności jest wyższy. W związku z tym należałoby pomóc tym ludziom.

Następnie głos zabrał radny, Pan Leonard Borowczyk, który zapytał, czy według normatywów i ocen związanych z użytkowaniem sprzętu przez strażaków istnieje rzeczywista potrzeba, która uzasadnia podjęcie decyzji o wymianie tych samochodów? Radny dodał, iż wie, że w niektórych jednostkach stan techniczny samochodów jest kiepski i dotyczy to jednostki w Falmierowie, Kościerzynie Wielkim, Gromadnie, ponieważ w tych jednostkach byliśmy i radny zna stan



techniczny samochodów. W dwóch jednostkach samochody nie mogły być nawet zarejestrowane. Poza tym dodał, że uczestnicząc w spotkaniu ze strażakami radny dowiedział się, że oni również oczekują doposażenia w sprzęt ratunkowy. Radny powiedział, że wcale nie denerwuje się tym, że ewentualnie jest taka potrzeba, czy możliwość dokonania zakupu natomiast nie posiada wiedzy jeśli chodzi o techniczną potrzebę zakupu tego sprzętu w tej chwili i przy tej okazji, która się nadarzyła, ponieważ druga taka może się nie nadarzyć. Poza tym dodał, że Pan Przewodniczący podkreślił w swojej wcześniejszej wypowiedzi, że są to tylko wnioski i istnieje taka możliwość również, że żadna z tych jednostek nie załapie się w tym programie i nie otrzyma samochodu i wyposażenia. Jeśli radny się myli to poprosił o zdementowanie, że nie ma racji.

Zabierając głos Przewodniczący Rady wyjaśnił, że mówił, iż uczestniczył w jednym posiedzeniu Zarządu Gminnego rozszerzonym o Prezesów i więcej nie było żadnych spotkań. Dodał, że istnieje w tej gminie Zarząd Gminny OSP. Prezesem jest druh Stranz, Wiceprezesem jest druh Welniak, Komendantem jest druh Mrotek. W skład Zarządu wchodzi jeszcze Prezesi. Natomiast jeśli kolega radny twierdzi, że za późno została zwołana sesja – Przewodniczący powiedział, że otrzymał pismo 5 lipca, a dziś mamy 11 lipca. W związku z tym ustawowy termin został zachowany. Natomiast, co do celowości wymiany tego sprzętu to odpowiedzialny za ochronę przeciwpożarową jest Burmistrz i w związku z tym wie, który sprzęt powinien być wymieniony.

Następnie głos zabrał radny, Pan Piotr Kuna, który powiedział, że rozumie obiekcje niektórych radnych, ponieważ sam ją posiada. Rozmawiając z kolegą radnym Sławkiem Radwańskim stwierdziliśmy, że byłaby za to zrobiona jakaś droga. Ponadto dodał, że patrząc obiektywnie na dzień dzisiejszy to może nie wszystkie jednostki powinny mieć nowe samochody, pomijając to, że te stare samochody kosztują dużo pieniędzy w związku z przeglądami i remontami. Nowe samochody nie będą nas przez najbliższe lata nic kosztować. Zakup nowego samochodu będzie nas kosztował 30.000 zł i jak będzie ratowało się jakieś domostwo, to będzie nas ono więcej kosztowało niż to 30.000 zł. Na przykład tak samo jak przeznaczamy nasze pieniądze, pieniądze wspólne i podatników na szpital po to, żeby ten szpital mógł inwestować w niezbędny sprzęt, samochody. Dofinansowując naszą straż pożarną, która działa bardzo dobrze nie należy na tym oszczędzać. Taka szansa, która nam się pojawiła, pomijając nawet ten podatek Vat to jest już jeden samochód do przodu. Kończąc radny powiedział, żebyśmy modlili się o to, aby nam to wszystko wyszło.

Jako kolejny głos zabrał radny, Pan Lech Ozimina, który powiedział, że nie można płytko podchodzić do tematu, ponieważ temat jest bardzo trudny, bo są to sprawy finansowe. Poparł

wypowiedź radnego Pana R. Łuki, bo na pewno nie mamy wolnych środków. Ponadto dodał, że w ostatnich kilku dniach radny miał okazję rozmawiać z aktywnym strażakiem zawodowym i aktywnym strażakiem ochotniczej straży pożarnej z jednej z gmin, który przedstawił to w ten sposób, że wcale nie jest powiedziane, że musi być w gminie tyle jednostek i takie wyposażenie. Oni to zweryfikowali, gdyż koszty dla nich są za duże, a mimo to uzyskują jeszcze wsparcie Zarządu Krajowego Dróg i Autostrad z dróg wojewódzkich za ponoszone wydatki na akcje na tych drogach. Dodał, że to nie jest tak, że my nie będziemy ponosić kosztów nowych pojazdów – będziemy, ponieważ będziemy musieli je ubezpieczyć i utrzymać. Patrzmy na perspektywę czasu – czy nas na to stać. Jeżeli w dniu dzisiejszym Rada przegłosuje uchwałę to radny jest „za”, ponieważ nic nie ma przeciwko strażakom jednak jest za racjonalną gospodarką finansową, ponieważ potrzeb w tej gminie jest dużo.

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer, który powiedział, że wielkim nieszczęściem się stało, że Przewodniczący komisji resortowej nie został zaproszony na takie spotkanie, bo sprawy bezpieczeństwa są również w zakresie Rady. Wówczas na pewno mielibyśmy szerszą informację na temat odbytego spotkania. Radny podkreślił, że nie jest to po raz pierwszy, że albo radni są wybiórczo zapraszani, albo nie uczestniczą w ogóle w spotkaniach. Przechodząc do meritum sprawy radny powiedział, że co do zasadności to nikt z nas nie ma wątpliwości, szczególnie jeżeli weźmiemy pod uwagę rachunek ekonomiczny. Jednak po raz któryś zostajemy postawieni pod murem – My Wam dajemy, a Wy nie chcecie. To tak do końca nie jest, że My Wam dajemy, bo za każdą daną złotówkę trzeba włożyć określony wkład własny i wówczas wiecznie wybieramy kosztem naszych własnych inwestycji. Przecież tak jest z inwestycjami szczebla wyższego. O dziwo tak jest, że my musimy zawsze do czegoś dokładać, a nie odwrotnie, że nam dokładają do naszych inwestycji. Skoro mamy wizję, że się nie zmieni to trzeba spojrzeć bardziej po gospodarsku na ten budżet, bo deklaracja, że z wolnych środków w świetle ustawy o finansach publicznych to wcale nie świadczy, że są to środki, które leżą na kupce. Taki fakt może chyba potwierdzić Pani Skarbnik. Są to środki z kredytów i pożyczek, bo takie tylko mamy. Dodał, że na ostatniej sesji musieliśmy również dołożyć do zadania z wolnych środków. Każdy kto z zewnątrz posłucha powie - fajnie, że są pieniądze. Nie - to powoduje zwiększenie zadłużenia gminy, taka jest prawda. Czy to nastąpi w tym przypadku, czy nie, to jest inna sprawa, ale skoro zostanie podjęta uchwała to my się musimy liczyć, że może nastąpić i już nie będzie odwrotu i wobec tego procent zadłużenia nam troszeczkę wzrośnie, ponieważ po ostatnich zmianach budżetowych mamy 54,02, 53,35%. W każdym razie one oscylują już w kierunku górnej granicy. Ponadto radny zapytał, jaki był udział poszczególnych jednostek w zdarzeniach w roku 2012 i 2011? W naszej gminie w

systemie ratownictwa krajowego mamy dwie jednostki: Wyrzysk, Osiek n.Not. Te dwie jednostki swego czasu zostały doposażone w odpowiedni sprzęt biorąc pod uwagę, że one pełnią rolę zasadniczą i nadrzędną. Zmienia się układ strukturalny udziału straży w zdarzeniach, Pożarów mamy w statystyce coraz mniej, natomiast coraz więcej jest zdarzeń związanych z wypadkami drogowymi. Mamy 5 jednostek wiejskich: Falmierowo, Gromadno, Kościerzyn Wielki, Kosztowo i Bąkowo. Jaki był udział tych jednostek w zdarzeniach i w przekroju tych zdarzeń? Radny powiedział, że boi się, że już w dniu dzisiejszym nie otrzyma odpowiedzi na to pytanie, a byłoby to istotne. Falmierowo, Gromadno, Kościerzyn Wielki są to wsie leżące bardzo blisko siebie. Czy nie można byłoby w tej trudnej sytuacji budżetu z tych trzech blisko siebie położonych jednostek wybrać jednej, której ten sprzęt należałby się biorąc pod uwagę udział danej jednostki w zdarzeniach, wiek tego sprzętu, aktywność. Radny stwierdził, że jedna z tych jednostek zaspokoiłaby potrzeby tych trzech miejscowości przy wsparciu dotychczasowego sprzętu, bo jeżeli ten sprzęt jest taki, jaki jest to dlaczego do tej pory nie został skasowany. Jeśli nie przedłuża się przeglądu technicznego to oznacza, że ten sprzęt nie nadaje się do udziału w akcji i po co jest na stanie. Tego też nie wiemy, jak wygląda stan techniczny sprzętu w poszczególnych jednostkach. Jednostka Bąkowo, w okolicy jest OSP Osiek n.Not. Radny zapytał, jaki był udział jednostki Bąkowo w prowadzonych akcjach. Dla radnego przemawiają cyfry i tego radnemu brakuje. Jednostka Kosztowo – jest przy drodze nr 10 – na pewno jest potrzeba, ale znowu brakuje tej statystyki. Dlatego też bardzo trudno jest podjąć decyzję mając tyle wątpliwości, co do zasadności nie. Natomiast radny ma wątpliwości, co do celowości kupienia tej ilości sprzętu. Czy na dzień dzisiejszy przy stanie finansowym tej gminy należy aż tak dużo kupić. Należy wybrać, czyli na miarę możliwości. Ktoś powiedział, że w przyszłym roku zapłacimy więcej podatku Vat, to są zawsze takie argumenty. Tego my nie unikniemy. Jest to niestety koszt, z którym trzeba się liczyć. Kończąc radny stwierdził, że jest mu bardzo trudno podjąć decyzję skoro nie otrzymał odpowiedzi na zadane pytania. Poza tym radny nie wie, czy w ogóle była taka alternatywa rozważana przez Zarząd Miejsko -Gminny. Jednostka otrzymując taki prezent w postaci samochodu nie ponosi żadnych kosztów. Wszelkie następne koszty są kosztami gminy i my jako Rada musimy spojrzeć na to wszystko inaczej. Radny nie jest przeciwnikiem, ale zastanawia się, czy stać nas na dziś na taką ilość?

Głos zabrał radny, Pan R. Łuka, który powiedział, że ma podobne zdanie, jak kolega radny Piotr Kuna i koleżanka Teresa Pinkowska, którzy mówili, że tym strażakom należy się jak najlepszy sprzęt. Radny też tak uważa i cieszyłby się, żeby każda nasza jednostka z naszego terenu posiadała jak najlepszy sprzęt. Kolega Rymer mówił już o tym, że niestety nas na to wszystko nie stać. W

dniu dzisiejszym na tej sesji jest zbyt mała ilość informacji nam przedstawiona. Radny uznał, że należałoby się wcześniej spotkać z fachowcami, którzy wiedzą jaka jest celowość zakupu tego sprzętu do takiej czy takiej jednostki. Zapytalibyśmy członków Zarządu Miejsko – Gminnego OSP jak to wygląda. Radny nie ukrywa, że rozmawiał z niektórymi członkami Zarządu i mają różne zdania. Jedni są za tym, aby natychmiast wykorzystać taką szansę i zakupić 6 samochodów, po czym dodał, że będąc radnym nie słyszał jeszcze żeby jakaś gmina jednocześnie zakupiła 6 samochodów. Drudzy mówili z kolei, że jest to nierealne, bo nie widzą takiej potrzeby. Poza tym wspomniał, że niedawno przedmiotem obrad sesji była informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w gminie Wyrzysk. Wystąpił Pan Komendant Policji, Pan Komendant Straży Miejskiej oraz Miejsko – Gminny Komendant OSP. Usłyszeliśmy od Komendanta M-G OSP, że nasza gmina jest jedyna w powiecie, która posiada normatyw jeśli chodzi o sprzęt wyznaczoną przez Piłę. Wobec tego byłoby dobrze gdybyśmy porozmawiali z fachowcami.

Brak odtworzenia z nagrania magnetofonowego.

Następnie głos zabrał radny, Pan L. Borowczyk, który powiedział, że termin złożenia wniosku upływa z dniem 12 lipca. I obojętnie ile jeszcze wygłosimy bardzo ważnych zasadnych bądź mniej zasadnych uwag to i tak niczego nie zmieni, bo albo podejmujemy decyzję na tak bądź nie. Dodał ponadto, że byliśmy nie jeden raz i w nie jednej wsi i wiemy doskonale, że poza tą funkcją czysto związaną z likwidacją pożarów i zdarzeń to spełnia poważną funkcję profilaktyczną. A my w ogóle o tym nie mówimy, a przecież taka funkcja jest niezmiernie ważna. Po drugie spełnia funkcję kulturotwórczą, organizacyjną jeśli chodzi o integrowanie środowiska. Takim przykładem jest straż pożarna w Gromadnie, która pełni taką właśnie funkcję. Poza tym radny zwrócił uwagę na taką rzecz – rzeczywiście wydatki to jest sprawa oczywista i ważna, ale jest taka prawda, że radny nie zakłada takiej sytuacji, że nagle Wyrzysk jest tak ważną gminą, że otrzyma 6 samochodów na ponad 40 propozycji, które spłynęły. Radny nie zakłada takiej możliwości, czyli pełnego wydatku w zaplanowanej kwocie. Kończąc powiedział, że decyzja jest do podjęcia jedna, albo wyrażamy zgodę na zabezpieczenie takich środków na ewentualność uzyskania możliwości zakupienia razem z dotacją od innych jednostek samochodów, albo nie.

Następnie o głos poprosiła Skarbnik Gminy, Pani G. Urbanek, która wyjaśniła, że 245.000 zł nie jest kredytem. Pani Burmistrz nie występuje o zaciągnięcie nowego kredytu. Na koniec roku wszystkie jednostki samorządu terytorialnego wyliczają z dochodów, przychodów, z wydatków i rozchodów wolne środki lub tzw. nadwyżkę budżetową. W naszym przypadku są to wolne środki.

Wprowadzenie wolnych środków na zwiększenie wydatków powoduje zwiększenie deficytu, czyli różnicy między wydatkami, a dochodami, ale nie powoduje zwiększenia zobowiązań, czyli zwiększenia długu. Ten dług, który jest w Wieloletniej Prognozie Finansowej jest to dług planowany. To nie jest dług, który gmina posiada. Na koniec roku ten dług wynosił ponad 18 mln zł. Do tego dodaje się planowane przychody, czyli przychody, kredyty i pożyczki, które są w uchwale budżetowej odejmując rozchody i to jest planowany dług. Kończymy półrocze i jesteśmy w trakcie sporządzania sprawozdań i ten dług, który był na koniec roku i był w sprawozdaniu rocznym za 2012 rok wynosił 18.959.678 zł. Na dzień 30 czerwca zaciągnięte przychody z tytułu kredytów i pożyczek wynoszą 170.700 zł. Jest to na razie pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu, która była na zakończenie inwestycji w Kosztowie, a umowa została podpisana w roku ubiegłym. To była ostatnia rata, którą wzięliśmy w styczniu. Raty spłat kredytów na dzień dzisiejszy tj. 750.000 zł. W związku z tym nasz dług na koniec czerwca br. wyniósłby 18.380.000 zł. Nie jest to dokładne wyliczenie, bo może się ono zmienić więc jest to w stosunku do naszych dochodów 46%. Czy planowane przychody z tytułu kredytów i pożyczek będą zrealizowane zależy od tego, czy otrzymamy dotację na inwestycje kanalizacyjne. Jeżeli będzie dotacja to nie zrealizujemy tych pożyczek. Te wolne środki, które wprowadzamy nie zwiększają naszego długu.

Następnie głos zabrała Pani W. Krasocka – Sekretarz MiG, która nawiązała do wypowiedzi radnego Pana Rymera podając roczniki samochodów. Natomiast jeśli chodzi o częstotliwość wyjazdów to Pani Koziół w tej chwili dokonuje wyliczeń za okres I półrocze 2013 r. i za rok 2012 poinformowała Pani Sekretarz.

Jeśli chodzi o roczniki tych pojazdów to w Kosztowie jest Żuk rocznik – 1984 r. , Kościerzyn Wielki – Żuk rocznik 1985, Gromadno – Ford Transit -1997 r., Falmierowo – brak pojazdu, Bąkowo – Żuk – 1996 r. Osiek n.Not. - Polonez z 1997 r. plus Star z 2009 r.

Jeśli byłaby wola pozyskania informacji, co do częstotliwości wyjazdów przez poszczególne jednostki to należałoby jeszcze chwilę poczekać – powiedziała Pani Sekretarz.

Zabierając głos Wiceprzewodniczący Rady, Pan S. Rymer bardzo serdecznie podziękował Pani Sekretarz za informację w zakresie roczników. Radny ma lepszą wiedzę i poprosił o porównanie Kosztowo rocznik – 1984, Bąkowo – 1996, czyli 12 lat różnicy. Zapytał, czy w budżecie tegorocznym, w poprzednim, czy nawet wcześniejszym było zapisane kiedykolwiek, że zachodzi potrzeba wymiany chociażby jednego samochodu w jednostce? Mając taką informację zupełnie inaczej byśmy rozmawiali. A gdyby nie zdarzyła się taka okazja, bo można nazwać to okazją, to co? My też jako radni nie wnioskowaliśmy o jakąś wymianę czasową i w tym się zgodził i dodał, że

może mieć pretensje sam do siebie. Natomiast radny w pełni zdaje sobie sprawę, że ochotnicze straże pożarne oprócz tych celów zabezpieczenia przeciwpożarowego są elementem kulturotwórczym i co do tego radny nie ma żadnej wątpliwości i w żaden sposób nikt nie pomyślał o likwidacji którejkolwiek z jednostek, ponieważ nikomu nie przyszedł do głowy taki pomysł.

Głos zabrał radny, Pan R. Łuka, który powiedział, że będzie się powtarzał, ponieważ chciał powiedzieć to samo, co kolega radny Pan Stefan Rymer. Dodał, że Jemu nie trzeba tłumaczyć jaką rolę spełnia dana jednostka ochotniczej straży pożarnej, ponieważ ma wielki sentyment do każdego strażaka, bo sam pełnił przez kilkanaście lat zaszczytną rolę czynnego członka OSP i doskonale zdaje sobie sprawę jak to wszystko wygląda. Natomiast radny ma największą pretensję do tego, że nie ma dostatecznej informacji, aby podjąć decyzję odnośnie strony finansowej. Bo to jest tak, że ktoś coś ustalił, przyszło pismo, dobrze zbierzemy się i ustalimy i wniosek na ostatnią chwilę, bo dziś jest 11, a jutro wnioski mają być w Poznaniu i mamy podejmować decyzję nie znając sprawy dogłębnie. Radny uważa, że taką sprawę należy rozeznaczyć od podszewki.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2013 r..

W wyniku głosowania uchwała podjęta została, przy 9 głosach „za” i 4 głosach „wstrzymujących”.  
Uchwała Nr XXXII/300/2013 stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

## **2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2013 – 2037,**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2013 – 2037.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została, przy 9 głosach „za” i 4 głosach „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XXXII/301/2013 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

**Ad. 5. Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad o godzinie 15.05 Przewodniczący Rady zamknął XXXII sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku dziękując wszystkim obecnym za udział. Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu, na podstawie zapisu magnetofonowego.

Protokół sporządziła:

B. Kolańska

insp. ds. obsługi rady gminy