

## PROTOKÓŁ Nr XL/2014

z XL Sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku,

która odbyła się w dniu 28 lutego 2014 r. od godziny 13<sup>00</sup> do 15<sup>30</sup> w sali nr 9 Urzędu Miejskiego  
w Wyrzysku

### Obecni:

- Radni Rady Miejskiej w Wyrzysku, lista obecności stanowiąca załącznik **nr 1**
- Maria Bratkowska – Burmistrz Wyrzyska,
- Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy,
- Wiesława Krasocka – Sekretarz MiG,
- Ireneusz Subczyński – Radca Prawny,

### Kierownicy Referatów Urzędu Miejskiego i samodzielne stanowiska:

- Kamila Bąk – inspektor ds promocji i rozwoju gminy,
- Adam Smelsz – informatyk,
- Marcin Radeberg-Skorzysko – Kierownik Biura ds zagospodarowania przestrzennego.

### Kierownicy jednostek i zakładów budżetowych:

- Czesław Pająk – Dyrektor M-GOK w Wyrzysku,
- Hanna Łapacz – Kierownik M-GOPS w Wyrzysku,
- Marek Charczun - Prezes PWiK w Wyrzysku.

### Inni goście:

- Rafał Głyżewski – redaktor naczelny portalu internetowego [www.naszwyrzysk.pl](http://www.naszwyrzysk.pl),
- Barbara Wicher – prasa – Wieści Wyrzyskie,
- Dorota Bonzel – dziennikarz Gazeta Nadnotecka,
- Dominika Łoboda – Tygodnik Nowy,
- Marcin Porzucek – Radny Województwa Wielkopolskiego,
- Barbara Piorunowska – Prezes TPW w Wyrzysku,
- Leszek Przybylski – Zastępca Komendanta Komisariatu Policji w Wyrzysku,
- Bogusława Jagodzińska – radna Rady Powiatu w Pile,

- Jan Marek Pikulik – radny Rady Powiatu w Pile,
- Krzysztof Banach – DPS Falmierowo,
- Sołtysi- lista obecności stanowiąca załącznik nr 2,
- Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 4 w Wyrzysku – lista obecności stanowiąca załącznik nr 3.

#### **Porządek sesji:**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Przedstawienie porządku sesji.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:
  - 1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2014 r.,
  - 2) podziału Gminy Wyrzysk na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w okręgu wyborczym,
  - 3) podziału Gminy Wyrzysk na obwody głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,
  - 4) przedłużenia czasu obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,
  - 5) przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wyłączonych z zabudowy w rejonie Kościerzyna Wielkiego,
  - 6) przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego farmy wiatrowej w rejonie: Falmierowa, Gromadna, Młotkówka i Kościerzyna Wielkiego,
  - 7) przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla inwestycji pn. „budowa dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV relacji GPZ Bydgoszcz Zachód - GPZ Piła Krzewina” na terenie gminy Wyrzysk.
9. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

10. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.
11. Interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
12. Wystąpienia sołtysów i przewodniczącego Zarządu Osiedla.
13. Wolne głosy i wnioski.
14. Zakończenie obrad.

#### **Ad. 1 Otwarcie sesji.**

Sesję otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku – Pan Ireneusz Przydział. Przewodniczący bardzo serdecznie przywitał zaproszonych gości.

#### **Ad. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodniczący Rady stwierdził, że w chwili otwarcia w obradach uczestniczyło 15 radnych, tj. 100,0% ustawowego składu organu.

#### **Ad. 3 Wybór sekretarza obrad.**

Obowiązki sekretarza obrad zgodnie z zasadą wg kolejności alfabetycznej objął radny, Pan Stefan Rymer.

#### **Ad. 4 Przedstawienie porządku sesji.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy do przesłanego porządku obrad są uwagi bądź propozycje zmian?

Głos zabrał radny, Pan Józef Jasik, który powiedział, że otrzymał pismo, do którego załączone były odpowiednie dokumenty w zakresie tematu, który miał być rozpatrywany na sesji w pkt. 8 i ppkt. 5 tj. przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wyłączonych z zabudowy w rejonie Kościerzyna Wielkiego. Radny przypomniał, że temat ten był przedmiotem posiedzeń wszystkich Komisji dodając, że w związku z materiałami, które uzyskał należałoby temat ponownie rozpatrzyć. Radny zaproponował żeby poprosić na posiedzenia Komisji strony i szczegółowo zapoznać się z tematem gdyż podjęcie takiej uchwały wiąże się z ograniczeniem inwestycji na tym terenie. W związku z powyższym Rady postawił wniosek aby zdjąć ppkt. 5 z porządku obrad i przesunąć go do rozpatrzenia na następnym posiedzeniu Rady.

Zabierając głos Przewodniczący Rady w formie wyjaśnienia sytuacji zapytał się radnego Pana

Józefa Jasika czy chodzi o zdjęcie z pkt. 8 ppkt. 5?

Radny, Pan Józef Jasik odpowiedział, że tak.

W związku z powyższym Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego Pana Józefa Jasika, który dotyczył zdjęcia z porządku obrad w punkcie 8 ppk. 5.

W związku z tym Przewodniczący zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku?

- „za” głosowało: 4 radnych,
- „przeciw” głosowało: 9 radnych,
- „wstrzymało się” : 2 radnych

Następnie Przewodniczący stwierdził, że wniosek został odrzucony.

Po czym Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad sesji.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie, przy poparciu 15 głosów „za” przyjęła porządek obrad.

#### **Ad. 5 Przyjęcie protokołu z dwóch ostatnich sesji.**

Przewodniczący Rady przypomniał Radnym, że tak jak wspominał na poprzedniej sesji będą dwa protokoły ponieważ w miesiącu lutym odbyła się dodatkowa Sesja.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokoły zwyczajowo były dostępne do wglądu w biurze Rady, a także przed Sesją i była zatem możliwość zapoznania się z ich treścią. W związku z powyższym zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do przedstawionych protokołów?

Uwag nie zgłoszono.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie, w obecności 15 radnych przyjęła dwa protokoły z XXXVIII i XXXIX sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku, które odbyły się 23 i 31 stycznia 2014 r.

#### **Ad. 6 Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym oraz informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku podjętych na XXXIX sesji w dniu 31 stycznia 2014 r. stanowi załącznik **nr 4**.

Uwag nie zgłoszono.

Przed pkt. 7 dotyczącym wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz zaproszonych gości Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Przydział odczytał pismo od Przewodniczącego Rady Powiatu w Pile co stanowi załącznik **nr 5**.

#### **Ad. 7 Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.**

Głos zabrał Pan Marcin Porzucek – Radny Województwa Wielkopolskiego, który powiedział, że chciałby poruszyć dwie sprawy. Pierwsza sprawa związana była z prośbą kilku radnych Urzędu Miejskiego w Wyrzysku, którzy przed rozpoczęciem Sesji poprosili radnego Powiatu w Pile o informację na temat inwestycji związanej z remontem drogi wojewódzkiej na fragmencie Wyrzysk-Osiek n/Not. Radny Województwa Wielkopolskiego powiedział, że w ciągu najbliższych kilku tygodni będzie wiadomo czy pierwszy etap inwestycji na terenie Wyrzyska będzie realizowany w tym roku. Dodając, że ocenia szanse 50 na 50, a jeżeli nie, to ta inwestycja będzie przeprowadzona w przyszłym roku. Jeżeli chodzi o kontynuację zadania czyli Osiek nad Notecią to w ciągu dwóch, trzech lat. Uzupełniając w tym miejscu Pan Marcin Porzucek powiedział, że łączny koszt zadania wyniesie ok. 20 milionów i te pieniądze powinny się znaleźć oraz, że będą posiłkować się środkami z nowej perspektywy unijnej. Dodając, że jeżeli nic nie stanie na przeszkodzie to ta inwestycja będzie realizowana zgodnie z wstępnym harmonogramem, który został już doręczony.

Następnie Radny Województwa Wielkopolskiego poruszył drugą kwestię, dotyczącą terytorializacji Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020. Radny powiedział, że kilka tygodni temu przedstawiciele kilkudziesięciu gmin północnej Wielkopolski uczestniczyli w spotkaniach, które miały doprowadzić do utworzenia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) na terenie gmin z dawnego województwa pilskiego. Dodając Pan Marcin Porzucek powiedział, że skończyło się to na obietnicach i Pilski Obszar Funkcjonalny skończy swoją działalność na zaledwie siedmiu gminach tzn. Pile, Szydłowie, Kaczorach, Ujściu, Wysokiej, Krajeńce oraz Trzciance. Radny podkreślił, że Wyrzyska niestety nie ma co oznacza, że nie jest on w Pilskim Obszarze Funkcjonalnym i oznacza to stratę na poziomie 10 milionów. Kontynuując Pan Marcin Porzucek powiedział, że trzy miesiące temu wydawałoby się, że cała północna Wielkopolska będzie w tym uczestniczyć, przynajmniej Powiat Pilski, a okazuje się, że nawet nie wszystkie gminy z Naszego powiatu. Radny wyjaśnił, że te 10 milionów wynika z algorytmu 195 euro na osobę co w przypadku gminy Wyrzysk byłoby nawet więcej i można byłoby te środki wydać na inwestycje, transport publiczny, infrastrukturę, innowacje w edukacji oraz szereg różnych inwestycji. Radny podkreślił fakt, że tych pieniędzy nie będzie ale będą inne narzędzia, które można będzie wykorzystywać na obszary wiejskie oraz różnego typu inne sprawy. Dodając powiedział, że szkoda, że Zarząd Województwa tak potraktował Wyrzysk ale także Łobżenicę, Miasteczko i Białośliwie. W Kaliszu czy Ostrowiu poradzono sobie poprzez utworzenie Obszarów Funkcjonalnych tych Miast. Wielkopolskie Biuro Planowania opracowało takie kryteria, że gminy Wyrzysk nie ma. Radny dodał, że będą próbowali to niwelować i może w przyszłej kadencji będzie

można coś zmienić. Według Radnego północna Wielkopolska jest oszukiwana ponieważ kilka dni temu w Ostrowie, mieście wielkości Piły otworzono halę za 30 milionów gdzie 10 milionów dostali dofinansowania. W tym miejscu Pan Marcin Porzucek podkreślił fakt, że 10 miliardów złotych będzie na najbliższą perspektywę dla całej Wielkopolski na Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny i jaką z tego część mogłaby dostać gmina Wyrzysk gdyby sprawiedliwie dzielili według ilości mieszkańców. Dodał, że Poznań, Ostrów, Kalisz dostaną najwięcej, a północna Wielkopolska straci. Radny Województwa Wielkopolskiego zwrócił się do Pani Burmistrz i radnych żeby coś zrobić i zmienić taką nieuczciwą sytuację.

W związku z wypowiedzią Pana Marcina Porzucka Przewodniczący Rady powiedział, że liczył na otrzymanie informacji, że za dwa miesiące rusza remont tego odcinka drogi.

Następnie głos zabrała Pani Burmistrz i powiedziała, że w 2007 roku kiedy objęła funkcję Burmistrza to w niedługim po tym czasie była w Wielkopolskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich i tam już była o tym mowa. W związku z tym Pani Burmistrz chciałaby przypomnieć, że w ówczesnie obowiązującym Planie Inwestycyjnym Województwa w tabeli na 2006 rok było już to zadanie i zadając pytanie dlaczego nie jest to zrealizowane nie uzyskała odpowiedzi. W tym miejscu Pani Burmistrz dodała, że jeżeli chodzi o to zadanie to z inicjatywy Pana Radnego Romana Łuki była interwencja mieszkańców gdzie było ponad 500 podpisów. Kontynuując Pani Burmistrz powiedziała, że pamięta jak padła na tej sali odpowiedź Pana Wicedyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich, że jest to zadanie przeniesione z remontów do inwestycji ponieważ ma to charakter inwestycyjny. Dużo elementów jest do przebudowy jak i nowych, a kosztowo wyliczono na ponad 10 milionów złotych. Dodając Pani Burmistrz powiedziała, że od kiedy zniesiono to zadanie z remontów na inwestycje to nie widziała tego zadania w planie inwestycyjnym. W związku z tym są marne szanse na czas dłuższy, a to, że zmienia się przelicznik euro to nie jest żaden argument, że to musi dotyczyć akurat tego zadania, a nie innego. To zadanie jest od dawna w planie inwestycji i niedługo minie 10 lat.

W dalszej części Pani Burmistrz odniosła się do wypowiedzi Pana Radnego Województwa Wielkopolskiego dotyczącej straty przez Gminę Wyrzysk 10 milionów złotych dodając, że to jest zadanie Województwa i realizacja po stronie finansowej w całości do nich należy. W związku z tym Pani Burmistrz chciała przybliżyć jak to wygląda przynajmniej tym osobą, które o tym nie słyszały, żeby nie doszło do niewłaściwego zrozumienia, że to Nasza gmina utraciła jakieś środki. Wyjaśniając Pani Burmistrz powiedziała, że to nie gmina utraciła środki na realizację inwestycji ponieważ takie inwestycje prowadzi właściciel drogi czyli Samorząd Województwa.

Pan Marcin Porzucek – Radny Województwa Wielkopolskiego odpowiadając na słowa Pani Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o drogę Wyrzysk-Osiek to jest on tylko posłańcem tej informacji, a decydemtem jest Zarząd Województwa Wielkopolskiego. Dodając Radny powiedział, że nie wie czy dobrze zrozumiał się z Panią Burmistrz odnośnie utraty tych 10 milionów ponieważ to nie chodzi o odcinek drogi lecz o terytorializację Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. Kończąc Radny dodał, że nie chodzi tutaj o to, że coś zostanie utracone lecz nie zostanie pozyskane oraz nie jest to zależne od budowy tej drogi.

Głos zabrała radna Pani Teresa Pinkowska i powiedziała, że dobrze, że ktoś w ogóle zjawił się w tej sprawie ponieważ jest radną Osieka nad Notecią i tak jak Pani Burmistrz powiedziała sytuacja z drogą, która jest w fatalnym stanie ciągnie się już prawie 10 lat. Dodając radna powiedziała, że zapewniały Nas już ważne osobistości, które przyjeżdżały i ma nadzieje, że przekaze Pan Radny w Sejmiku, że ta droga powinna być zrobiona i to jak najszybciej. Jeżeli realizacja tego zadania ma przebiegać za dwa czy trzy lata to będzie już to trzecia kadencja i ile lat można czekać na wojewódzką drogę, która jest w tej chwili bardzo obciążona. Radna uważa, że wszystkie starania Pani Burmistrz oraz Rady poszły na marne ponieważ traktowani jesteśmy jak na końcu świata tego Województwa. Zwróciła się z prośbą do Pana Marcina Porzucka aby przekazał, żeby stawiać przebudowę tej drogi jako priorytet.

Następnie głos zabrał Pan Radny Roman Łuka i powiedział, że bardzo się cieszy, z przyjazdu Pana Radnego Województwa Wielkopolskiego i chciałby nawiązać do jego pierwszej wypowiedzi dotyczącej rozbudowy drogi wojewódzkiej Wyrzysk-Osiek. Kontynuując radny powiedział, że zależy Nam na tym żeby cały odcinek tej drogi od skrzyżowania przy Urzędzie, aż do końca Osieka nad Notecią został zrobiony. Dodając, że całkowicie zgadza się z tym co powiedziała Pani Burmistrz i ma prośbę żeby Pan Marcin Porzucek jako reprezentant Naszego okręgu wystąpił na najbliższej Sesji Sejmiku w tej sprawie i liczy na pomoc w zakresie tego tematu.

Jako kolejny głos zabrał radny, Pan Stefan Rymer i powiedział, że chciałby nawiązać do drugiej wypowiedzi Radnego Województwa Wielkopolskiego ponieważ zrozumiał, że decyzją Zarządu Województwa Wielkopolskiego Gmina Wyrzysk, Białośliwie, Łobżenica, Miasteczko została wyłączona z możliwości uzyskania dodatkowych środków. Radny dodał, że wobec tego jeżeli będzie taka wola Wójtów, Zarządu tychże gmin to żeby wystąpić z apelem czy stanowiskiem. Pan Stefan Rymer zwrócił się do radnych żeby zastanowili się czy nie warto w tej sytuacji wystosować

stanowiska co do możliwości zmiany tej decyzji co niekoniecznie musi skutkować pozyskaniem 10 milionów ale chociażby jakiej części. Radny zwrócił się prośbą żeby w odpowiednim punkcie obrad Sesji przegłosować taki wniosek ponieważ nie można tego zostawić w takiej sytuacji do końca nie znając przyczyn, zasad jakimi kierował się Zarząd Województwa wyłączając Nasze gminy z możliwości uczestniczenia w tymże programie.

Następnie głos zabrał radny, Pan Stefan Piotrowski, który również zadał pytanie radnemu Województwa Wielkopolskiego w związku z jego wypowiedzią, że szansa na zrobienie pierwszego odcinka drogi Wyrzysk-Osiek jest 50 na 50. Wobec tego radny chciał uzyskać informację czy w budżecie Urzędu Marszałkowskiego zabezpieczone są jakieś środki na ten cel.

Jako kolejny głos zabrał radny, Pan Józef Jasik i skierował pytanie do Pana Marcina Porzucka czy to są środki pochodzące z programu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne czy to jest zupełnie inny program ponieważ śledzi ten temat jeżeli chodzi o tereny Bydgoszcz-Toruń, które sprzeczą się ze sobą ale walczą o gminy. Dodał, że decyzja jednej gminy ważyła o tym czy ten program będzie realizowany. Zależy decydom w tym przypadku Marszałkowi żeby jak najwięcej gmin pozyskać do tego programu. Radny dodał, że może za słabo jako radni z Naszego Okręgu naciskacie na ten temat ponieważ jeżeli określona ilość gmin z tego terenu nie uzyska tych środków to już nie jest przypadek. Kończąc swoją wypowiedź Pan Józef Jasik powiedział, że propozycja radnego Pana Stefana Rymera żeby odezwać się w tej materii jest zasadna i całkiem słuszna ponieważ należałoby znać powody i przyczyny niezrealizowania się w tym programie.

Głos zabrał radny, Pan Lech Ozimina i powiedział że włączając się do dyskusji chciałby wyrazić szacunek do Radnego Województwa Wielkopolskiego ponieważ ma okazje na bieżąco słuchać jego wypowiedzi, które są konkretne, a nie jest zwolennikiem wypowiedzi „wiecie”, „rozumiecie”. Radny dodał, że wiele osób przyjeżdżało i opowiadało, a na dzień dzisiejszy ta droga jest straszna. Kontynuując powiedział, że dziwi się ponieważ tych pieniędzy w budżecie nie ma i posiada takie informacje od jednego z działaczy wojewódzkich. Pan Lech Ozimina zwrócił się z prośbą do Pana Marcina Porzucka żeby pomógł mieszkańcom tej gminy.

Następnie głos zabrał radny, Pan Leonard Borowczyk i zadał pytanie radnemu Województwa Wielkopolskiego czy zna powody w związku, z którymi zostaliśmy wyłączeni z tego programu i jakimi kryteriami kierował się decydent podejmując taką, a nie inną decyzję wobec Naszego terenu. W dalszej części wypowiedzi radny powiedział, że może chodzi tutaj o to żebyśmy

skorzystali z możliwości przesunięcia terytorialnego województw.

Głos zabrał Przewodniczący Rady i poprosił Pana Marcina Porzucka - Radnego Województwa Wielkopolskiego aby ustosunkował się o tych wypowiedzi i odpowiedział na zadane pytania.

Pan Marcin Porzucek powiedział, że jest jednym z najbardziej opozycyjnych radnych Województwa Wielkopolskiego. Przyjeżdżając tutaj reprezentuje władzę, z którą nie do końca się identyfikuje i bierze to brzemię na siebie. Od roku 2006 był w opozycji i wiele rzeczy udało się radnemu wywalczyć ale nie może obiecywać czegoś co nie leży póki co w jego gestii. Dodał, że jeżeli chodzi o drogi to te informacje, które zostały przez niego przedstawione poruszane są na Komisji Rozwoju oraz konsultowane były z Dyrektorem Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Następnie Pan Marcin Porzucek dodał, że jeżeli chodzi o kwoty to ich nie ma i dlatego poczekają kilka tygodni na to czy znajdą się jakieś oszczędności na planowanych wcześniej inwestycjach aby ten odcinek drogi warty 4 miliony złotych został zrealizowany w tym roku, a jeżeli nie to w przyszłym. Radny dodał, że tak jak Pani Teresa Pinkowska zwracała uwagę żebyśmy apelowali to on nie chce wikłać jakiejś wielkiej polityki na Sesji Gminy. Radny może jedynie zadeklarować, że tak jak w przypadku obwodnicy Łobzenicy nie tylko on ale i wszyscy inni radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości podpiszą interpelację co będzie listem intencyjnym, a także pewnym zobowiązaniem. Radny powiedział, że na okres 7 lat jest 10 miliardów pieniędzy unijnych i można zrobić wszystko żeby je pozyskać tylko trzeba chcieć. Pan Marcin Porzucek zadeklarował, że na najbliższej Sesji będzie starał się namówić koleżanki i kolegów żeby również podpisali się i żeby nie było to tylko jego wystąpienie. Jeżeli władze zobaczą, że deklarowane jest to w taki poważny sposób to może przyspieszą i uda zrobić się to już teraz ponieważ drogi i chodniki nie mają barier partyjnych i trzeba robić to wspólnie. Radny dodał, że w wielu sprawach stara się być w kontakcie z innymi radnymi z okręgu oraz My jako Gmina mamy ważnego radnego i bez wątplenia jego pozycja na tym etapie jest większa. Radny ma nadzieję, że będzie to czynione i będzie wspierać Naszego radnego. Dodając powiedział, że przewaga koalicyjna jest obecnie niewielka i jakby cała opozycja plus kilku radnych z koalicji z Naszego okręgu zagłosowało za tą poprawką na rzecz Waszej Gminy to byśmy to przegłosowali. Zagwarantował, że będzie tego pilnował jako radny opozycji, a jak za jakiś czas będzie startował z innej pozycji to będziemy mogli go z tego rozliczać. Radny powiedział, że ta droga jest ważna ponieważ też tutaj jeździ, a drogi w okolicach Konina czy Kalisza wcale nie są gorsze, a są remontowane i na to pieniądze się znajdują.

Jeżeli chodzi o kwestie Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Pan Marcin Porzucek powiedział, że nic się nie zmieniło ale może stał się cud i Marszałek w tym momencie w Pile

przedstawia, że zmienił koncepcję po ostrych komentarzach. Radny uważa, że było to niesprawiedliwe i ocenia prawdopodobieństwo na 1%. Kontynuując Pan Marcin Porzucek powiedział, że o metropolii pilskiej opowiadał jeden z parlamentarzystów, który zasłynął tym, że chce zrobić z Polski drugi Dubaj. Dodał, że mówił On o tym, że chce żeby 30 gmin z dawnego Województwa pilskiego czyli powiat pilski, czarnkowsko-trzcianecki, złotowski, chodzieski i wągrowiecki otrzymały takie same formuły pozyskiwania i wydawania środków unijnych jak Poznań oraz Kalisz-Ostrów. Kontynuując radny powiedział, że stało się jednak inaczej i nie ma ZIT-u bo to co jest obecnie w Pile, a to są Obszary Strategicznej Interwencji i mamy ośrodek subregionalny pilski i jego obszary funkcjonalne. Wielkopolskie Biuro Planowania wyznaczyło kryteria, które sprowadzają się do tego jak wiele osób dojeżdża do Piły do pracy i jak bardzo są oni z Piłą powiązani. W tym miejscu Radny zaznaczył, że premiovani nie są Ci co mieszkają dalej lecz Ci, którzy są najbliżej czyli Wysoka, Kaczory, Ujście, Szydłowo, Krajenka i Trzcianka, a tych czterech gmin ze wschodu Powiatu nie ma. Radny dodał, że szanse żeby to zmienić są niewielkie. W dalszej części wypowiedzi radny dodał, że można zastanowić się nad tym jak to zrobić oraz czy na tym etapie wystosować apel lub poczekać do kolejnej Sesji czy też motywować Pana Marszałka ponieważ będą różne inne programy dotyczące Obszarów Wiejskich czy Rewitalizacji. To jest nowe narzędzie, które Ministerstwo Rozwoju Regionalnego wymyśliło w zeszłym roku i miało funkcjonować w taki sposób, że na osobę przypada 195 euro i Piła z sąsiednimi Gminami dostaje ponad 100 milionów na inwestycje. Nie jest tam sztywno powiedziane, że ta czy inna Gmina ma to wykorzystać. Trzeba wykazać, że jest to inwestycja ponad gminna i da się to wszystko zrobić. Radny oznajmił, że jest do dyspozycji i na tyle ile może służy pomocą oraz kontaktami z Urzędnikami. Na koniec Radny dodał, że nie może odpowiadać za błędne decyzje, nieskuteczność czy też pomijanie i dyskryminacje północnej Wielkopolski.

Głos zabrał Pan Radny Józef Jasik i zapytał się czy są jakieś terminy składania wniosków i rozstrzygnięcia?

Radny Pan Marcin Porzucek zapytał się czy chodzi o ZIT?

Pan Radny Józef Jasik odpowiedział, że tak.

Radny Województwa Wielkopolskiego odpowiedział, że jeżeli chodzi o ZIT to na przełomie marca i kwietnia będą odbywały się konsultacje Urzędu Marszałkowskiego czy Samorządu Wojewódzkiego jako instytucji zarządzającej WRPO. Radny dodał, że Zarząd cały czas jest w kontakcie z

Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju, Panią Minister Bieńkowską, a na przełomie marca i kwietnia sprawa idzie do Komisji Europejskiej co oznacza, że czasu jest niewiele. Następnie Pan Marcin Porzucek powiedział, że jeżeli brana będzie pod uwagę prezentacja multimedialna, w której nie było Wyrzyska to będzie ciężko cokolwiek przywrócić. Radny dodał, że w perspektywie kilku miesięcy czy też w przyszłym roku będzie można zbudować taki program ale na trochę innych zasadach. Kalisz z Ostrowem dostały ZIT taki jak obszar bydgoski czyli Bydgoszcz z Toruniem.

Następnie głos zabrała Pani Burmistrz Maria Bratkowska, która powiedziała, że ZIT to rzecz nowego rozdania i jakiegokolwiek inwestycje, które porównywane są z kujawsko-pomorskimi czy wielkopolskimi nie należą do obecnego przedziału czasowego. Kontynuując wypowiedź Pani Burmistrz powiedziała, że władną osobą jeżeli chodzi o ZIT jest Marszałek, a nie kto inny. Według przepisów Województwo wyznaczyło, że jeden ZIT jest dla dużej Aglomeracji czyli Poznania i okolic. Marszałek może wyrazić zgodę na dodatkowe ZIT-y i wyraził taką zgodę na ten Kalisko-Ostrowski. Pani Maria Bratkowska powiedziała, że wszyscy Burmistrzowie i Wójtowie jeździli na spotkania z Posłami i Prezydentem Piły, a informacje o ZIT-ach docierały na Nasz teren bardzo późno. Dodając, że były wystosowane pisma oraz udzielone zostało pełnomocnictwo Panu Prezydentowi Głowskiemu do reprezentowania wszystkich samorządów. Powstał wniosek o utworzenie takiego samego regionalnego ZIT-u jak dla Kalisza i Ostrowa gdzie Konin próbował również taki ZIT uzyskać ale w rezultacie dostaliśmy odpowiedź negatywną. Pani Burmistrz była na spotkaniu, na którym przekazana została informacja na temat OSI. Mają to być miasta wojewódzkie, które dostaną dodatkowe obszary na inwestycje i będzie to miało podobną zasadę jak w przypadku ZIT-ów. Kontynuując Pani Maria Bratkowska powiedziała, że w dniu dzisiejszym odbywa się pierwsze spotkanie na ten temat i do kiedy mielibyśmy składać dodatkowe pisma czy wnioski do OSI o tym jeszcze nie wie. Dodając, że informacja na dany temat poruszana była na poprzednim spotkaniu i zostało wtedy przekazane dużo materiałów do wykorzystania. Pani Burmistrz powiedziała, że reprezentuje Nas Pan Wiesław Nowicki Kierownik Biura Inwestycji i jakie informacje uzyska to zostaną przekazane. Na ostatnim spotkaniu mówione było, że takie OSI będą i nic innego nie zostało przekazane, a być może jakieś decyzje już zapadły, o których nam nie wiadomo. Jeżeli chodzi o możliwości startowania w PROW-ie Pani Burmistrz powiedziała, że nie ma tam funduszy ani na inwestycje drogowe gminne, ani na kanalizacje. Zaznaczając przy tym, że w poprzednim rozdaniu PROW-u były one na kanalizację i każda Gmina mogła dostać po 4 miliony i My z tego skorzystaliśmy. Kończąc Pani Burmistrz powiedziała, że na to co będzie można uzyskać w ostatnim rozdaniu PROW-u zostanie złożony wniosek przez PWiK i dzięki temu te 4 miliony zostaną wykorzystane. Według Pani Burmistrz na drogi nie było i nie będzie jeżeli chodzi o

PROW i z tych źródeł nic nie uda się uzyskać.

W następnej kolejności Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Przydział oddał głos Radnym Powiatowym.

Głos zabrała Pani Bogusława Jagodzińska – Radna Rady Powiatu w Pile, która poinformowała, że sesja Rady Powiatu w Pile odbyła się w dniu wczorajszym gdzie większa część punktów dotyczyła przyjmowania informacji. Po przyjęciu informacji Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile w okresie międzysesyjnym została podjęta uchwała w sprawie ustanowienia Herbu, Flagi i Pieczęci Powiatu Pilskiego oraz zasad i warunków ich używania. W tym momencie Radna Powiatu pokazała propozycję, która została przyjęta jako nowy Herb i Flaga Powiatu Pilskiego. Radna powiedziała, że ta propozycja została pozytywnie zaopiniowana przez Ministra Administracji i Cyfryzacji pismem z dnia 17 lutego 2014 roku oraz przyjęta uchwałą Rady Powiatu. Zmiana dotyczy wizerunku Herbu i jest to tarcza herbowa hiszpańska w kolorze czerwonym, uszczerbiony srebrny orzeł wielkopolski ze złotym dziobem i przepaską, a pod spodem wieniec z dziewięciu liści dębowych. Flagę stanowi czerwony płat, w którego części czołowej znajduje się godło powiatu pilskiego, a ogon cięty jest w skos i dzielonych na dziewięć czerwono-złoty pasów. Następnie Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie z działalności rehabilitacyjnej i wykorzystania środków finansowych za 2013 rok przez warsztaty terapii zajęciowej funkcjonujące na terenie powiatu pilskiego. W dalszej części Pani Bogusława Jagodzińska powiedziała, że dużo ciepłych słów padło pod adresem Gmin, które wspomagają działania w formie dofinansowania m.in. zakup busów przewożących uczestników warsztatów. W następnej kolejności Rada Powiatu w Pile przyjęła informację z realizacji zadań Powiatu i Starosty w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych za rok 2013. Kolejna przyjęta informacja dotyczyła realizacji remontów i inwestycji na drogach powiatu pilskiego w latach 2011-2013 oraz informacja o realizacji inwestycji i remontach na drogach powiatowych w 2013 roku. Radna Powiatu Pani Bogusław Jagodzińska w tym momencie dopowiedziała, że razem w 2013 roku wykonano 27 zadań o charakterze inwestycyjnym i remontowym na wartość 3,5 miliona złotych, a w latach 2011-2013 na 45 zadań wydano ponad 33 miliony złotych. Kolejna informacja dotyczyła realizacji uchwał Rady Powiatu za II półrocze oraz sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w Szkołach i Placówkach prowadzonych przez Powiat Pilski za 2013 rok. Podjęta została również uchwała w sprawie zamiaru likwidacji Szkół prowadzonych przez Powiat Pilski i tutaj, żeby nie wprowadzać zbędnych emocji Radna Powiatu dodała, że ten projekt uchwały związany z likwidacją Szkół prowadzonych przez Powiat Pilski jest wynikiem

wdrażania przepisów wynikających z art. 7 ust.4 ustawy o systemie oświaty. Radna przypomniała, że od dnia 1 września 2012 roku następuje stopniowe wygaszanie funkcjonujących liceów profilowanych, uzupełniających liceów ogólnokształcących i techników uzupełniających poprzez odstąpienie od rekrutacji do klas pierwszych z równoczesnym zagwarantowaniem możliwości ukończenia Szkoły uczniom bądź słuchaczom klas drugich i trzecich. Niniejsza uchwała została wywołana w związku z wnioskami złożonymi przez Dyrektorów Zespołów Szkół i Placówek prowadzonych przez Powiat Pilski o likwidacji przedmiotowych Szkół. Następnie Radna Powiatu dodała, że nie jest to żadna rewolucja tylko egzekwowanie przepisów prawa, które weszły w życie w 2012 roku. Oprócz tego podjęta została uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu w sprawie nadania statutu Szpitalowi Specjalistycznemu w Pile im. Stanisława Staszica. Rada Powiatu podjęła również uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie w formie darowizny na mienie Powiatu Pilskiego nieruchomości Skarbu Państwa, a także uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Pilski oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów. Poza tym podjęta została uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pilskiego na lata 2014-2023 oraz uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Pilskiego na rok 2014.

Na zakończenie radna Pani Bogusława Jagodzińska powiedziała, że cieszy się bardzo, że oglądane są Sesje Rady Powiatu i wie, że pilska Telewizja dociera również do Osiek nad Notecią. Pani Bogusława Jagodzińska cieszy się, że jest możliwość bezpośredniego śledzenia obrad gdzie można uzyskać szczegółową informację na temat poruszanych kwestii i zagadnień oraz podejmowanych uchwał.

Radna Powiatu usprawiedliwiła nieobecność Radnych Rady Powiatu w Pile Pana Kazimierza Wasiaka i Pana Stanisława Jendrzejewskiego, którzy nie mogli przyjechać i nad czym ubolewali.

Następnie głos zabrał, Pan Przewodniczący Rady Ireneusz Przydział, który powiedział, że w międzyczasie otrzymał pismo od Pani Prezes Wyrzyskiego Szpitala i odczytał je, co stanowi załącznik **nr 6**.

Po odczytaniu pisma Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał się czy są jakieś pytania do Radnych Powiatowych.

Głos zabrał Radny, Pan Leonard Borowczyk i powiedział, że chce podziękować tym osobą, które przyczyniły się do tego, że po raz trzeci został rozebrany chodnik na ulicy Polnej przy drodze

Powiatowej i ma nadzieję, że po wszystkich opadach ten chodnik będzie równy, a mieszkańcy będą zadowoleni. Następnie radny powiedział, że ktoś przejeżdżając jakimś ciężkim sprzętem, maszyną czy ciągnikiem gąsienicowym rozwalił krawężniki na wysokości Pana Gajtkowskiego i zwrócił się z prośbą aby właściciel drogi zajął się tym.

Głos zabrała Radna Powiatowa Pani Bogusława Jagodzińska i powiedziała, że są tutaj po to aby rozwiązywać problemy i jeżeli Państwo takie zgłaszają to starają się żeby skutecznie interweniować tam gdzie trzeba do tych instytucji. Dodała, że jeżeli chodzi o zniszczone krawężniki to informacja zostanie przekazana.

Głos zabrał Sołtys Żelazna Pan Mateusz Jaremko, który powiedział, że w okolicy Żelazna przebiega droga powiatowa i już w zeszłym roku prosili o utwardzenie przy niej pobocza ponieważ woda wymywa drogę i w ten sposób się ona rozpada. Sołtys dodał, że droga jest cztery lata po remoncie, a popękana jest tak jak dawniej. Następnie Sołtys poruszył drugą sprawę dotyczącą przerobionego przepustu pod drogą. Dodał, że przepust opadł co spowodowało, że zrobiła się dziura i stoi woda.

Odpowiadając Pani Radna Powiatowa powiedział, że ta informacja również zostanie przekazana Panu Tomczykowi.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Przydział, który zwrócił się z prośbą do Radnych aby Pan Tomczyk jeszcze raz przyjrzał się zjazdowi z Dąbek w kierunku Osieka nad Notecią na wysokości miejscowości Konstatynowo aby postawiono tam barierki ponieważ w tym roku jeden samochód wylądował na dole, a sześć czy siedem zostało rozbitych.

W kwestii uzupełnienia Sołtys Dąbek dodał, że dwa samochody spadły.

Kontynuując swoją wypowiedź Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli chodzi o wcześniej wspomnianą drogę to na odcinku 200 metrów pomimo plusowych temperatur zimą jest ślisko i należałoby ją bardziej posypywać.

Odpowiadając Pani Bogusława Jagodzińska powiedziała, że już miesiąc temu zostało to zgłoszone Panu Tomczykowi kiedy dowiedziała się o tym od radnego Pana Waldemara Tryby. Radna dodała, że podjęte są działania aby zamontować w tym miejscu barierki ochronne oraz dopilnuje tego kiedy

to nastąpi.

Przewodniczący Rady dodał, że jest w posiadaniu pisma od Pana Tomczyka, z którego wynika, że barierki nie są w tym miejscu potrzebne i prosi o zweryfikowanie tego.

Zabierając głos Pan Jan Marek Pikulik radny Rady Powiatu w Pile powiedział, że ponawia wnioski Radnych Rady Powiatu o przesłanie wyciągu z protokołu jeżeli formułowane są prośby, wnioski, opinie czy jakikolwiek rzeczy do zrobienia, co dodatkowo wzmocni i wesprze starania w rozwiązywaniu problemów.

Odpowiadając Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Przydział powiedział, że zrobi to z wielką przyjemnością.

Po wnioskach i pytaniach do Radnych Powiatu, Przewodniczący Rady zarządził 10 minutową przerwę.

#### **Ad. 8 Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:**

##### **1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2014 r.**

Przewodniczący poinformował, że uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2014 rok była przedmiotem obrad wszystkich komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady po zapoznaniu się opiniami komisji powiedział, że wszystkie cztery komisje pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Nie podjęto dyskusji.

Wobec nie podjęcia dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała Nr XL/359/2014 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

##### **2) zmiany uchwały w sprawie podziału Gminy Wyrzysk na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w okręgu wyborczym,**

W związku z tym, że uchwała była przedmiotem obrad wszystkich czterech komisji, Przewodniczący Rady po zapoznaniu się z opiniami komisji powiedział, że wszystkie komisje

jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału Gminy Wyrzysk na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w okręgu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Nie podjęto dyskusji.

Wobec nie podjęcia dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała Nr XL/360/2014 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**3) zmiany uchwały w sprawie podziału Gminy Wyrzysk na obwody głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,**

W związku z tym, że projekt tej uchwały był przedmiotem obrad wszystkich czterech komisji, Przewodniczący Rady powiedział, że wszystkie komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału Gminy Wyrzysk na obwody głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Nie podjęto dyskusji.

Wobec nie podjęcia dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała Nr XL/361/2014 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**4) przedłużenia czasu obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,**

W związku z tym, że projekt tej uchwały był przedmiotem obrad wszystkich komisji, Przewodniczący po zapoznaniu się z opiniami komisji powiedział, że wszystkie cztery komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Nie podjęto dyskusji.

Wobec nie podjęcia dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała Nr XL/362/2014 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**5) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wyłączonych z zabudowy w rejonie Kościerzyna Wielkiego,**

Wobec faktu, że przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Przewodniczących prowadzących obrady.

Głos zabrał radny, Pan Roman Łuka, który poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 24 lutego br. Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa głosowała 3 głosy „za” pozytywnym zaopiniowaniem i 1 głos „wstrzymujący”. Natomiast Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie. Radny Józef Jasik powiedział, że Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska głosowała jednogłośnie pozytywnie, a Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego głosowała 2 głosy „za” i 2 głosy „wstrzymujące”.

Po czym Przewodniczący Rady powiedział, że to była treść tej uchwały, która miała być zdjęta z porządku obrad i w związku z tym zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

W związku z powyższym, Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania i odczytał tytuł uchwały dotyczącej przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowanie przestrzennego terenów wyłączonych z zabudowy w rejonie Kościerzyna Wielkiego.

W wyniku głosowania 11 radnych głosowało „za”, a 4 wstrzymało się od głosu. Uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XL/363/2014 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**6) przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego farmy wiatrowej w rejonie: Falmierowa, Gromadna, Młotkówka i Kościerzyna Wielkiego,**

Przewodniczący powiedział, że również projekt tej uchwały był przedmiotem obrad wszystkich czterech komisji i po zapoznaniu się z opiniami komisji powiedział, że wszystkie komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego farmy wiatrowej w rejonie: Falmierowa, Gromadna, Młotkówka i Kościerzyna Wielkiego.

Po czym Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Nie podjęto dyskusji.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy poparciu 15 głosów „za” przyjęła uchwałę.  
Uchwała Nr XL/364/2014 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

**7) przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla inwestycji pn. „budowa dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV relacji GPZ Bydgoszcz Zachód - GPZ Piła Krzewina” na terenie gminy Wyrzysk,**

Przewodniczący powiedział, że również projekt tej uchwały był przedmiotem obrad wszystkich czterech komisji i po zapoznaniu się z opiniami komisji powiedział, że wszystkie komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla inwestycji pn. „budowa dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV relacji GPZ Bydgoszcz Zachód - GPZ Piła Krzewina” na terenie gminy Wyrzysk.

Po czym Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Głos zabrała Burmistrz Wyrzyska Pani Maria Bratkowska i powiedziała, że prosi o przyjęcie poprawek w treści uchwały, które przedstawi Pan Marcin Radeberg-Skorzysko Kierownik Biura ds. zagospodarowania przestrzennego.

Pan Marcin Radeberg-Skorzysko wyjaśnił, że są trzy poprawki, które dotyczą tego samego. Dodał, że Przewodniczący Rady odczytał już prawidłowy proponowany tytuł uchwały i w związku z tym, że będzie to duża inwestycja prawdopodobnie z finansowaniem unijnym to bardzo często zwraca się uwagę na spójność nazw tej inwestycji w poszczególnych dokumentach w procesie inwestycyjnym. Kontynuując Pan Marcin Radeberg-Skorzysko powiedział, że Pani Burmistrz przychyliła się do wniosku inwestora żeby skorygować tytuł i tak jak pierwotnie było powiedziane dla linii elektro-energetycznej 400kV relacji GPZ Piła Krzewina - GPZ Bydgoszcz Zachód, tytuł brzmiałby dokładnie w ten sposób, że jest to uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Pan Marcin Radeberg-Skorzysko powiedział, że poprawka następuje w tytule uchwały i zacytował - dla inwestycji pn. „budowa dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV relacji GPZ Bydgoszcz Zachód - GPZ Piła Krzewina”. Wyjaśnił, że poprawki dotyczą tytułu, który został ujęty w cudzysłów, mowa jest o inwestycji oraz w innej kolejności podane są punkty początkowe i końcowe linii czyli początek jest w Bydgoszczy, a koniec w Pile. Dodał, że nie ma to żadnego znaczenia dla samej treści uchwały ale istotne jest to w sprawach formalnych. Wyjaśniając Pan Marcin Radeberg-Skorzysko dodał, że poprawka następuje w tytule uchwały, w § 1 ust. 1 gdzie pada ten zwrot oraz w tytule uzasadnienia. Następnie głos zabrał radny Pan Stefan Rymer i powiedział, że ta inwestycja zapisana jest w dwóch

dokumentach, a mianowicie uchwale Rady Ministrów w sprawie przyjęcia koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 rok oraz dokumencie Plan Zagospodarowanie Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego. Wyjaśniając radny powiedział, że jeżeli chodzi o uchwałę Rady Ministrów to w tabeli Nr 4 podanej w uzasadnieniu zapisane jest: „etap inwestycji elektro-energetycznej sieci przesyłowej obiektu 400kV 2015 rok” i pod pozycją 14 nazwano ją jako: „linia Piła Krzewina – Bydgoszcz Zachód”. Radny dodał, że jest to trochę inaczej jak w Naszej uchwale. W dokumencie Plan Zagospodarowanie Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego zapisane jest: „w zakresie dotyczącym krajowego systemu przesyłowego, który jest częścią krajowego systemu energetycznego i obejmuje sieć najwyższych napięć 400kV i 220kV na terenie Województwa Wielkopolskiego przewiduje się w latach 2010-2015 budowę linii 400kV Piła Krzewina – Bydgoszcz Zachód”. Radny dodał, że nigdzie nie występuje słowo GPZ i w obydwóch dokumentach mówi się o budowie linii bez tych GPZ-tów. W związku z tym Pan Stefan Rymer zadał pytanie skąd się wzięły GPZ-ty, skoro w tych nadrzędnych dokumentach w stosunku do Naszej uchwały nie ma tych elementów.

W formie wyjaśnienia Pan Marcin Radeberg-Skorzysko powiedział, że GPZ jest to główny punkt zasilania i jeżeli miał ktoś okazję przejeżdżać drogą z Kaczor na Chodzież, to w miejscowości Krzewina znajduje się główny punkt zasilania. Dodał, że jest to miejsce, do którego dochodzi linia zasilająca o napięciu 200 tys. woltów. W tym głównym punkcie zasilania znajdują się transformatory, które przetwarzają to napięcie na 110 tys. woltów i jest to sieć przesyłowa dystrybucyjna. Tą siecią zasilane są mniejsze GPZ-ty np. ten w Wyrzysku skąd rozprowadzana jest energia niższymi napięciami do małych osiedlowych i słupowych transformatorów skąd linią 400 woltową doprowadzana jest energia do mieszkań. Pan Marcin Radeberg-Skorzysko powiedział, że jeżeli w takim dokumencie jak koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju czy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego nie zostały użyte skróty GPZ to nie zmienia to faktu, że nie jest tam o nich mowa. Wyjaśnił, że nie ma nazwy topograficznej Piła-Krzewina ponieważ jest to termin, który występuje w dokumentach energetyków. Kontynuując Pan Marcin Radeberg-Skorzysko powiedział, że główny punkt zasilania w Krzewinie nazwany jest GPZ Piła-Krzewina i tak większość inwestycji podaje. Taka linia elektroenergetyczna ma iść od GPZ-tu w Krzewinie do głównego punktu zasilania, który znajduje się pod Bydgoszczą. Według Pana Marcina trudno powiedzieć żeby koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju i Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego były to dokumenty o charakterze inwestycyjnym. Plan Zagospodarowania Przestrzennego w przypadku inwestycji celu publicznego jak taka linia jest dokumentem rozpoczynającym proces inwestycyjny. Ważne jest żeby kolejność GPZ-tów w nazwie linii odpowiadała w takich dokumentach jak pozwolenie na budowę

czy decyzja środowiskowa oraz żeby chodziło o tą samą inwestycje w sensie koncepcyjnym czyli o połączenie punktu zasilania w Krzwinię z punktem zasilania w Bydgoszczy.

Głos zabrał radny, Pan Stefan Rymer, który powiedział, że wie co to znaczy GPZ. Radny chciał się dowiedzieć skąd wzięła się zmiana nazwy po posiedzeniu Komisji oraz czy ta zmiana została zaproponowana przez inwestora. Dodając radny powiedział, że Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa jest dokumentem planistycznym i w części opisowej jest nazwa, którą zacytował. Rady chciałby się dowiedzieć kto zaproponował zmianę tej nazwy po to żeby była ona zgodna z wszystkimi innymi dokumentami.

Odpowiadając Pan Marcin Radeberg-Skorzysko powiedział, że w materiałach sesyjnych, które były przedmiotem obrad Komisji oraz, które radni otrzymali były użyte skróty GPZ. Dodał, że zmiana dotyczy kolejności ustawienia GPZ-tów, że mówimy o inwestycji i linia ma być dwutorowa.

Radny, Pan Stefan Rymer przed zadaniem kolejnego pytania prosił Panią Burmistrz o pozwolenie na skierowanie go bezpośrednio do Pana Mecenasa.

W związku z uzyskaniem zgody od Pani Burmistrz Pan Stefan Rymer powiedział, że taka linia jest linią znaczenia lokalnego i jest to inwestycja ponadlokalna, a nawet krajowa. Radny zadał pytanie czy ewentualne roszczenia pokrywać będzie Gmina biorąc pod uwagę charakter tej inwestycji oraz zapis art. 36 ust. 1 ustawy o planowaniu: „jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone właściciel albo użytkownik nieruchomości może z zastrzeżeniem ust. 2 żądać od gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części”. Radny wyjaśnił, że ust. 2 dotyczy nieruchomości zamiennej.

Odpowiadając na zadane pytanie Pan Ireneusz Subczyński - Radca Prawny powiedział, że tak jak było powiedziane przepis ten wskazuje adresata roszczenia i żadna umowa nie może go zmienić. Radca dodał, że adresatem roszczenia jest niewątpliwie gmina i zabezpieczając się przed ewentualnym roszczeniem został wynegocjowany zapis w projekcie umowy, który jest regresem czyli roszczeniem zwrotnym w sytuacji żądania odszkodowania. Pan Ireneusz Subczyński dodał, że jedna część projektu umowy stanowi koszt sporządzenia planu co można przerzucić na inwestora ponieważ jest to inwestycja celu publicznego, a druga część dotyczy ewentualnych roszczeń w związku z opracowaniem tego planu i poniesioną szkodą jeżeli taka wystąpi. Radca wyjaśnił, że w sytuacji kiedy ewentualnie dojdzie do takiego roszczenia na podstawie umowy zobowiązany do uiszczenia takiego odszkodowanie będzie gmina w związku z ustawą. Jednocześnie dodając, że na podstawie umowy w związku z roszczeniem zwrotnym zobowiązany będzie inwestor lub główny wykonawca.

Radny Stefan Rymer podziękował za wyjaśnienie i powiedział, że w ten sposób rozumie, że będzie to umowa cywilnoprawna ponieważ w art. 44 ust. 3 zapisane jest: „koszty wprowadzenia ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego województwa do planu miejscowego oraz zwrotu wydatków na odszkodowania, o których mowa w art. 36, a także kwoty przeznaczone na pokrycie zwiększonych kosztów realizacji zadań gminnych są ustalone w umowie zawartej pomiędzy Marszałkiem Województwa, a Wójtem, Burmistrzem”. Dodał, że ustawodawca wyraźnie zapisał, że jeżeli chodzi o inwestycje wojewódzkie wprowadzane do planu miejscowego musi być zawarta umowa aby dokonać zwrotu nakładu. Natomiast nie uczynił tego w stosunku do inwestycji państwowych, a tego typu inwestycja jest inwestycją państwową. Radny dodał, że budzi to jego wątpliwości, że poszedł tutaj o krok dalej, a jeżeli chodzi o inwestycje państwowe to tego zapisu nie ma.

Odpowiadając Pan Ireneusz Subczyński - Radca Prawny powiedział, że trzeba byłoby się zastanowić dlaczego tak jest. Dodał, że patrząc z perspektywy ustawodawcy tego podmiotu, który wprowadza zmiany do obowiązującego ustawodawstwa, to przede wszystkim są to czynniki tak zwane rządowe. Kontynuując Radca Prawny powiedział, że ilekroć chodzi o kwestie ewentualnych odszkodowań w przypadkach kiedy płatnikiem będzie jednostka samorządu terytorialnego, a byłoby tutaj łatwiej stronie rządowej zaproponować to na co zwrócił uwagę Pan Stefan Rymer i perspektywy inwestycji nie wojewódzkich lecz rządowych jest tego brak. Pan Ireneusz Subczyński powiedział, że nic nie stało na przeszkodzie żeby gmina biorąc pod uwagę swój interes próbowała zastosować to w umowie cywilnoprawnej z tym inwestorem, który będzie realizował te inwestycje rządowe. Kończąc wypowiedź Radca Prawny dodał, że inwestor nie był chętny żeby coś takiego wprowadzić ale wielomiesięczne negocjacje doprowadziły do tego żeby w projekcie umowy znalazły się takie zapisy. Podkreślił, że ze strony gminy będzie to oczkiem w głowie żeby wyegzekwować takie zapisy gdyby pojawiły się jakiegokolwiek roszczenia.

Radny Pan Stefan Rymer w związku z powyższym powiedział, że jest to dość istotna sprawa dla zabezpieczenia interesów gminy. Radny dodał, że cieszy się z tego, że gospodarz gminy stara się zabezpieczyć jej interes, ponieważ nie wiemy jak to wszystko może się potoczyć. Na koniec radny dodał, że jak zostanie uchwalony plan i nie będzie takiego stosownego porozumienia to nie widzi możliwości wyegzekwowania tego zobowiązania od inwestora.

Zabierając głos Pani Burmistrz powiedziała, że w środę odbyło się ostatnie spotkanie z przedstawicielami inwestora i wykonawcy, na którym zostały dopięte ostatnie szczegóły umowy i po otrzymaniu wydruku zostanie ona podpisana. Dodając, że wszystkie ustalenia, o których wcześniej Pan Mecenaz Ireneusz Subczyński mówił są zawarte.

Wobec braku dalszej dyskusji w przedmiotowym zakresie, Przewodniczący odczytał tytuł uchwały i

przystąpił do procedury głosowania.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za przyjęciem uchwały?

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy poparciu 15 głosów „za” przyjęła uchwałę.

Uchwała Nr XL/365/2014 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Opinie komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku dotyczące materiałów na XL sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku w dniu 28 lutego 2014 r. stanowią załącznik nr 14 do protokołu.

#### **Ad. 9 Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.**

Głos zabrał radny, Pan Leonard Borowczyk, który powiedział, że nie widzi adresata swojego wystąpienia, a jest nim Pan Gratkowski. Dodał, że po ostatnim posiedzeniu Komisji zorganizowanej przez Komisję Pana Romana Łuki i Komisję Pana Józefa Jasika, której celem było spotkanie z rodzicami w sprawie nauczania języka angielskiego w Przedszkolach, na której był tylko kibicem Pan Mariusz Gratkowski posłużył się manipulacją jego wypowiedzi w sposób, który obraża jego osobę jako człowieka, który ma zdrowy rozsądek, umiejętności rozumowania i myślenia. Radny dodał, że manipulacja polegała na tym, że w podtytule „Urawniłowka w dół” po przytoczeniu pewnych argumentów konieczności czy potrzeby nauczania języka angielskiego napisano tylko jedno zdanie: „Radna Teresa Pinkowska i Radny Leonard Borowczyk byli przeciwni zatrudnianiu firm zewnętrznych”. W ramach wyjaśnienia Radny powiedział, że nie był nigdy przeciwny zatrudnianiu kogokolwiek i jakiegokolwiek firmy do tego żeby zajmowały się one nauczaniem. Radny dodał, że jest za tym aby wszyscy uczyli się od kołyski po grób. W związku z tym przytoczony fragment jest tylko pierwszym zdaniem, a właściwie jego połową, którą radny Pan Leonard Borowczyk powiedział, a cała wypowiedź dotyczyła czego innego. Wypowiedź dotyczyła żeby pieniądze, które ewentualnie gmina będzie wydawała na nauczanie dzieci w Przedszkolach przeznaczone zostały na zajęcia prowadzone przez miejscowych pracowników i nauczycieli, którzy mają do tego uprawnienia po to żeby pieniądze wydane nie wędrowały do Wałcza, Piły czy Bydgoszczy i miejscowi ludzie mieli szansę dodatkowo zarobić. Radny dodał, że taka właśnie była idea jego wypowiedzi, a nie taka jaka wynika z kontekstu, żeby rozwiązać umowę i nie uczyć dzieci i to jest manipulacja. Radny powiedział, że jest jeszcze jeden element manipulacji, który dotyczy drugiej części zdania i zacytował: „a ich zdaniem hasło Borowczyk, Pinkowską powinno się dokształcać kadrę pedagogiczną zatrudnioną w gminnych placówkach”. Dodał, że przesłuchał całą informację i swoją wypowiedź z płyty, która jest dostępna i takiego zdania ani takiego stwierdzenia

w obecności tych osób i na tym spotkaniu nie wypowiedział. W związku z tym radny domaga się od Pana Gratkowskiego swojej pełnej wypowiedzi dotyczącej ewentualnej rezygnacji z zatrudniania firm zewnętrznych dotyczących nauczania języków. Radny dodał, że nie jest to pierwszy taki numer, a było ich dużo więcej i nie będzie wracał do przeszłości. Natomiast z tą manipulacją Pan Leonard Borowczyk się nie zgadza ponieważ zatrzymują go na ulicy matki dzieci, których kiedyś uczył i mówią: „chłopie na stare lata Ci zaczyna co, nie chcesz aby się dzieci uczyły, czy Ty masz coś nie tak?”. Radny powiedział, że nie skarży się w swoich przykrościach jakie go spotkały lecz uważa, że jego wypowiedź dotyczyła zupełnie czego innego i nie życzy sobie takich sytuacji na przyszłość. Dodając, że jeżeli nie będzie to odnosiło innego skutku to zawsze jest droga prawna i nie można robić wszystkiego tak jak się chce. Radny jest zdziwiony, że Pan Gratkowski tak robi tym bardziej, że przez dwa lata społecznie pomagał promować Jego gazetę drukując wspomnienia swoje i żony z różnego rodzaju wyjazdów poza teren naszego kraju. W związku z tym radny dziwi się, że próbuje on manipulować w taki sposób żeby stworzyć wrażenie o określonych sytuacjach, które będą nakręcały nieporozumienia między ludźmi. Dodał, że to nie ma służyć Jemu lecz to ma służyć nakręceniu nieporozumienia między kolejnymi osobami, które w taki czy inny sposób ustosunkowane do uczenia bądź nieuczenia i to nie ma nic wspólnego z nauczaniem języka angielskiego.

Następnie głos zabrała radna, Pani Teresa Pinkowska, która powiedziała, że zajmuje głos zaraz po koledze radnym, ponieważ Pan Gratkowski nie pokazał prawdziwej wypowiedzi. Radna dodała, że jest za nauczaniem angielskiego i jako nauczyciel mówi to z całym przekonaniem. Kontynuując swoją wypowiedź radna powiedziała, że języka obcego powinien uczyć przygotowany nauczyciel, który ma metodykę, pedagogikę i psychologię oraz podejście do dzieci. Pani Teresa Pinkowska podkreśliła, że na spotkaniu z rodzicami mówiła o tym, że jeżeli dzieci będzie uczył nauczyciel to jest za tym oraz, że jest przeciwna firmą, które przyjeżdżają i puszczaają różne nagrania. Dodała, że nie ma tam rzetelnej wypowiedzi radnego Pana Borowczyka i tylko te dwa nazwiska zostały połączone. Pani Teresa Pinkowska powiedziała, że to była jej wypowiedź, że jest przeciwna firmą zgłaszającym się i ma nadzieję, że dojdzie do tego, że będzie prowadził to przygotowany nauczyciel co do poszczególnych grup wiekowych.

Jako kolejny głos zabrał radny Pan Stefan Rymer i powiedział, że co do rzetelności zawartych w tym artykule informacji to też ma swoje uwagi. W związku z tym radny powiedział, że brał udział w posiedzeniu tej Komisji i dodał, że powinno się stwarzać dzieciom równe szanse. Natomiast skąd wzięło się to pojęcie w socjalistycznym rozumieniu tego słowa to radny nie wie. Dodał, że stwarzanie równych szans wcale nie oznacza tego w systemie socjalistycznym ponieważ skoro są to

Nasze środki i mając równe szanse to co z tymi dziećmi, które nie chodzą do Przedszkola. Takie było użycie słowa równych szans. Na końcu radny dodał, że nie będzie z tym Panem polemizował ponieważ to co pisze świadczy o Jego uczciwości i wiarygodności przekazywanych informacji na zewnątrz.

Pan Radny Józef Jasik powiedział, że chciałby przekazać informacje jakie uzyskał w związku z odbytym posiedzeniem Pilskiego Regionu Gospodarki Odpadami Komunalnymi. W związku z powyższym Radny powiedział, że według stanu na 31 grudnia 2011 roku według GUS w Naszej Gminie zarejestrowanych było 14.292 osób. Według złożonych w Naszej Gminie deklaracji jest 11.239 osób. Zatem 3.053 osoby są jakby nieujawnione lub też tych deklaracji nie złożyły. W tym momencie Radny nie chciałby przedstawiać ani interpretować jakie są powody i przyczyny występowania tych różnic. Radny dodał, że jeżeli chodzi o cały Związek Międzygminny i informacje otrzymane z GUS-u to na 195.675 osób 159.399 osób złożyło deklarację, a 36 tys. osób nie złożyło deklaracji lub są nieujawnione. Następnie radny powiedział, że jeżeli chodzi o zbiórkę tychże śmieci to w podziale na budynki jednorodzinne i zagrodowe oraz wielorodzinne to zabudowa indywidualna i zagrodowa stanowi 47,7% , a budynki wielorodzinne 52,3%. W Pile 80% stanowi zabudowa wielorodzinna, a w przypadku Drapska 92% to zabudowa jednorodzinna. W całym związku 62% deklaruje się jako osoby, które chcą selektywnie zbierać odpady. Największy procent osób, które chcą selektywnie zbierać odpady stanowi Jastrowie 80,5% i Piła 80,3%. Najniższy wskaźnik selektywności zadeklarowali mieszkańcy Białośliwia 32,8% i Wyrzyska 34,3%. W skali całego Związku używanych jest 38.555 sztuk pojemników, a jeżeli dodamy do tego pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów to tych pojemników jest obecnie ponad 43 tys. Jeżeli chodzi o Naszą gminę to występują 3.872 pojemniki. Masa zbieranych odpadów komunalnych przez Związek za ostatnie 6 miesięcy od 1 lipca do 31 grudnia wyniosła 22.555 ton. Średnio na miesiąc wypada 3.700 ton, a najwięcej było w miesiącu październiku prawie 4.400 ton. W Gminie Wyrzysk zebrano 1.711 ton odpadów. Zakłada się, że jedna osoba produkuje ok. 300 kg odpadów na rok. Zbierane odpady selektywne posiadają określony procent zanieczyszczenia i zależne jest to od tego czy jest to papier, tworzywo sztuczne czy szkło. Największy składnik zanieczyszczenia w odpadach selektywnych posiada tworzywo sztuczne i tam wskaźnik tego zanieczyszczenia dochodzi do 50%. Jeżeli chodzi o papier to wskaźnik zanieczyszczenia innymi produktami jest na granicy do 20%. Zobowiązania łączne wszystkich mieszkańców wobec operatora stanowiły 14.200.000, a wpłat dokonano w wysokości 13.300.000 co stanowi 94%. Radny dodał, że jest to bardzo wysoki wskaźnik uiszczania opłat za gospodarkę odpadami. Związek wysłał ponad 7 tys. wezwań, 2.800 upomnień oraz 5 tys. pism do właścicieli podmiotów

gospodarczych, które zarejestrowane są w Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej i nie złożyły w stosownym terminie deklaracji o ilość podejmowanych śmieci. Zgromadzenie podjęło kilka uchwał i decyzji w zakresie porządkowym. Między innymi zmiana składu osobowego Komisji Rewizyjnej, zmiana Przewodniczącego Zgromadzenia w związku ze statutem gdzie co rok przewodniczy jest inny przedstawiciel gminy, a w tym przypadku przypadło na Gminę Białośliwie i Pana Franciszka Tamasa - Wójta Białośliwia. Nastąpiła również zmiana w statucie w związku z wyjściem Gminy Szydłowo ze struktur Związku Międzygminnego oraz zmiana w regulaminie utrzymania czystości i porządku w zakresie częstotliwości odbioru odpadów komunalnych. Na koniec Radny dodał, że były to zmiany porządkowe i organizacyjne.

#### **Ad. 10 Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.**

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie międzysesyjnym na Jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja.

#### **Ad. 11 Interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

Radny, Pan Stefan Rymer powiedział, że idąc od targowiska w kierunku parku po prawej stronie tam gdzie jest plac targowy dla osób, które nie mieszczą się na targowisku składowany jest piasek oraz odpady ziemne. W związku z powyższym zadał pytanie czy mają być one wykorzystane do zasypania starego koryta czy też do wyrównania tego placu poprzez jego podwyższenie. Radny dodał, że zauważył, że przy samej ścieżce do parku zaczynają być składowane gałęzie. W związku z tym zadał pytanie w jakim celu i co dalej z tymi gałęziami, ponieważ to niezbyt estetycznie wygląda. Kontynuując wypowiedź powiedział, że idąc ulicą Kościuszki w kierunku Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury, za skrzyżowaniem z ulicą Grunwaldzką znajduje się znak, który od dłuższego czasu jest skrzywiony. Radny dodał, że wie, że to czynią odpowiednie osoby ale to nie zwalnia nas aby doprowadzić go do porządku czyli wyprostować i umieścić w tym miejscu gdzie stoi.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że odnośnie tego znaku to na bieżąco podejmowane są starania aby tam gdzie sami stwierdzimy czy Państwo nam przekazujecie uwagi doprowadzać do porządku te znaki i szkoda, że niektórzy mieszkańcy wciąż się nimi zabawiają. Nowy znak jak trzeba go całkiem wymienić stanowi koszt ponad tysiąc złotych, a czasem nawet tysiąc osiemset złotych w zależności jakich znaków to dotyczy. Dodała, że zostanie to oczywiście uporządkowane. Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli chodzi o składowane kruszywa i gałęzie to zostanie to

sprawdzone oraz dodała, że takie kruszywa porozbiórkowe zbierane są w różnych miejscach i potem w sezonie wynajęta kruszarka kruszy nam je, a jeśli są to inne to sprawdzi i zobaczy co to jest. Co do gałęzi to Pani Burmistrz ma podejrzenie, że to są gałęzie z drzew, które zostały wycięte i przeznaczone do usunięcia. W takim przypadku poprzez Ośrodek Pomocy Społecznej przyznajemy to drewno podopiecznym i zdarza się coraz częściej, że pnie i grube konary są zabierane, a gałęzie pozostają. Dodając Pani Burmistrz powiedziała, że do dnia dzisiejszego dostała po raz pierwszy przekaz, od Straży Pożarnej, że jedna z rodzin, które otrzymały sprzętnęła wszystko do ostatniej gałązki i zabrała wszystko to co zostało im przyznane po wycinie. Reszta robi problem z tego co zrobić z gałązkami. Pani Burmistrz powiedziała, że przypomina sobie, że taką wycinkę konarów, gałęzi dokonano na ulicy wierzbowej w kierunku pól gdzie było tego dużo, że trzy kwartały leżały gałęzie i był problem bo wybrano sobie te najgrubsze części, a gałęziówka została. Dodając Pani Burmistrz powiedziała, że jest to dziwna sytuacja, bo jak ktoś jest rzeczywiście biedny to wykorzysta wszystko co mu się daruje i wiosną ta gałęziówka, która została zostanie przemielona przez rębak i może wtedy podopieczni chętniej to zabrają.

**Radny, Pan Stefan Rymer** w formie uzupełnienia dodał, że to nie są gałęzie pozostawione z jakiegoś tam wyřębu lecz to są zwiezione i składowane gałęzie i prosił żeby to wziąć pod uwagę.

Odpowiadając Pani Burmistrz oznajmiła, że to wyjaśni i udzieli szczegółowej odpowiedzi.

**Radny, Pan Roman Łuka** powiedział, że występuje w imieniu mieszkańców Wyrzyska, a w szczególności użytkowników nieutwardzonego odcinka ulicy Parkowej – od hali sportowej do bramy drugich ogródków działkowych. W związku z powyższym zadał pytanie kiedy ten odcinek będzie naprawiony po zimie chociaż można mieć wątpliwości czy ona w ogóle była. Radny dodał, że w tej chwili jest znakomita okazja aby ją wykorzystać ponieważ ubytki występujące w nawierzchni utwardzonej gruzem są minimalne i chodzi o to aby jak najszybciej je uzupełnić tym bardziej, że nieopodal jest składowane kruszywo.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że to jest dopiero luty to i tak cały czas działamy na drogach nieutwardzonych. Praktycznie w połowie lutego w Osieku n/Not. w tych najbardziej trudnych miejscach zostało posypane kruszywo. Dodając Pani Burmistrz powiedziała, że od tego roku, a właściwie już w zeszłym roku został wynajęty walec i zaraz po pracach związanych z uzupełnieniami kruszywem oraz pracą równiarki idzie walec i wtedy te drogi zupełnie inaczej wyglądają. Kosztuje to gminę trochę więcej ale przywrócenie nawierzchni jest trwalsze i mieszkańcy zgłaszają, że im to się podoba. Jest to czego należałoby oczekiwać na tych drogach nieutwardzonych i już to postępuje. Na Osieku n/Not. w kilku miejscach już tak zostało zrobione i powoli idziemy w kierunku poszczególnych wsi ale oczywiście tą ulicą też się zajmiemy. Oby tylko zima nam nie wróciła bo to nam przedłuży.

**Radny, Pan Leonard Borowczyk** powiedział, że w ubiegłym roku jesienią uzgodniono sprawę dotyczącą uregulowania spraw roślinności wysokiej czyli drzew na osiedlu gdzie mieszka i dodał, że część tego zadania została dobrze wykonana i nie ma co do tego wątpliwości. Wyjaśnił, że zostały podcięte konary na taką wysokość, że można z parasolem spokojnie chodzić ale dodał, że została druga część zadania, a mianowicie przycięcie koron. W związku z tym Radny bardzo by prosił, że dopóki nie zaczęła się jeszcze wegetacja drzew żeby ewentualnie to zadanie też wykonać. Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że też przyjmujemy to zadanie do wykonania.

**Radny, Pan Sławomir Radwański** zwrócił się z prośbą o postawienie znaku informującego o nazwie ulicy 22 Stycznia. Radny dodał, że chodzi mu o odnogi ulicy wraz z numerami informujące o siedzibie Piekarni „ANNA” i firmie „KAMAR” oraz firmie Pana Mrotka i firmie „ANMAR”., ponieważ kurierzy jeżdżą i nie mogą znaleźć danej ulicy. W drugiej sprawie Radny poruszył kwestię leżących gałęzi przy boisku sportowym dodając, że grube drzewa zostały zabrane i została gałęziówka.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że tak samo idzie wiosna i bierzemy się też za te zadania.

**Radna, Pani Teresa Pinkowska** w swojej wypowiedzi poruszyła kwestię znaku drogowego znajdującego się na początku ulicy Różanej, na wolcie od ulicy Dworcowej, który nadal leży przy chodniku. Pani Radna powiedziała, że prosiłaby aby były częstsze kontrole policji i naszych służb porządkowych w kierunku Karolewa sygnalizując, że ludzie zaczynają tam wszystko wywozić. Dodała, że jest tam już po drugiej stronie pojemnik ale widocznie to nie wystarcza i czynią to osoby jak jest już ciemno. Następnie powiedziała, że trzecią sprawą jaką chciałaby poruszyć jest kwestia drzewa przy bramie do Szkoły, które się rozkrzewiło i zasłania światło. Pani Radna dodała, że teraz można by było je ładnie przyciąć i uformować na okrągło co nie uszkodziłoby drzewa, a nad nim lampa by świeciła i nie byłaby schowana w koronie drzewa.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że przyjmujemy to do wykonania.

#### **Ad. 12 Wystąpienia sołtysów i przewodniczącego Zarządu Osiedla.**

Żaden z obecnych sołtysów i przewodniczących Zarządu Osiedla nie zabrał głosu.

#### **Ad.13 Wolne głosy i wnioski.**

**Radny, Pan Lech Ozimina** odniósł się do wypowiedzi z poprzedniej sesji, w której to powiedział, że Pan Stefan Rymer był zaproszony na spotkanie do Rady Rodziców co nie było prawdą i za to przeprasza. Następnie pogratulował zdobytych Hitów przez Dom Kultury i Gminę zadając przy tym pytanie jakie to są koszty dla gminy? Następnie Radny zadał kolejne pytanie kiedy będą wyłożone

propozycje do planów zagospodarowania ponieważ wpływają wnioski w sprawie realizacji na tych terenach inwestycji.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że jeżeli chodzi o Hity to jest to już nasz szósty Hit i jesteśmy dumni z tego, że naszą gminę postrzega się jako gminę, która ma wysokie osiągnięcia żeby zasłużyć na kolejny, który jest już rubinowym z gwiazdą. Pani Burmistrz dodała, że z naszego powiatu rubinowy z dwiema gwiazdami ma tylko Mleczarnia w Łobżeniczy i jak się nie myli to również Bank Spółdzielczy w Białośliwiu. Pani Burmistrz powiedziała, że nie jest w stanie odpowiedzieć ile to dokładnie kosztowało. Dodając, że są konkursy, w których udział jest bezpłatny, finansowany ze źródeł zewnętrznych i są różne znaki jakości, konkursy gospodarcze i samorządowe, w których udział się opłaca bez względu na to czy osiągnie się to wyróżnienie czy nie. Pani Burmistrz powiedziała, że przekaże na piśmie ile to kosztowało lecz to nie są duże sumy. Odnośnie planu zagospodarowania Pani Burmistrz powiedziała, że dokładnie daty nie poda dodając, że znajduje się to w planie pracy Rady na maj jeśli chodzi o Wyrzysk, a jeśli chodzi o Osiek n/Not. to na czerwiec. W trybie ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym zostanie to w najbliższym czasie wyłożone. Dodając, że nic nie stoi na przeszkodzie aby zapoznać się z tym co w naszym posiadaniu jest, co jest analizowane i czy wszystkie zgłaszane zmiany są ujęte aby nie było sytuacji, że wpłynie dużo uwag i wniosków i trzeba będzie procedurę powtarzać. Większość wniosków, które wpłynęły zostały rozpatrzone i prawie wszystkie zostały uwzględnione w tym co już zostało opracowane. Dodając pani Burmistrz powiedziała, że jeżeli jest to inny wniosek to proponuje żeby jak najszybciej w tym materiale, który zostanie wyłożony go uwzględnić ponieważ jest to najprostsza sprawa. Późniejsze uwagi i wnioski można również składać po wyłożeniu.

**Radny, Pan Stefan Rymer** odniósł się w tym punkcie do sprawy, o której mówił pan Radny Sejmiku, a mianowicie, że gminę Wyrzysk widzi się w powiecie, a nie widzi się jej i gmin ościennych w Województwie czego dowodem jest decyzja zarządu Województwa Wielkopolskiego w zakresie, o którym wspominał pan Radny. W związku z powyższym zadał pytanie do pani Burmistrz czy zamierza zrobić cokolwiek w tym kierunku aby wyjaśnić dlaczego tak się stało czy też ewentualnie oczekuje wsparcia Rady poprzez zajęcie stanowiska bądź apelu. Radny dodał, że nie chce składać tutaj konkretnego wniosku ponieważ mógłby on być na tym etapie chybiony i stąd jego prośba aby Pani Burmistrz zaproponowała w jaki sposób powinniśmy zareagować na tą sytuację, która się zdarzyła.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że apel Rady podjęty na sesji miałby większą wymowę i chciałaby aby taki apel na kolejną Sesję został przygotowany i podjęty. Kontynuując Pani Burmistrz powiedziała, że widocznie brakuje nam przełożenia partyjnego zaznaczając w tym miejscu, że nie należy do żadnej opcji politycznej. Dodała, że mamy swojego członka zarządu,

który mówi, że bliska jest mu ziemia wyrzyska i ma nadzieje, że walczy o te środki , a taki apel wesprze jego głos i może to coś da. Posiadamy pozwolenie na budowę oraz wszelkie wymagane dokumenty więc teraz pozostało nam tylko znaleźć finansowanie. W tym miejscu Pani Burmistrz zwróciła się z prośbą aby była taka wola Rady żeby apel wzmocnił wszystkie działania, co może wreszcie odnieść skutek.

**Radny, Pan Stefan Rymer** zabierając głos, powiedział, że nie wie czy wszyscy rozumiemy te same intencje ponieważ nie wie czy apel miałby dotyczyć wykluczenia tych czterech gmin z tych środków czy też chodzi tutaj o apel dotyczący przyspieszenia tych robót i odpuszczamy tą sprawę nie ujęcia naszej gminy w rozdziale tych środków. Dodając Radny powiedział, że uważa, że można te dwie sprawy połączyć i względem tego złożył wniosek aby wysoka Rada wyraziła wolę podjęcia apelu lub wniosku zarówno dotyczącego przyspieszenia budowy czy też przebudowy drogi wojewódzkiej jak i również w sprawie dotyczącej nie ujęcia naszej gminy w tych środkach, które w efekcie dają dość duże straty.

**Przewodniczący Rady, Pan Ireneusz Przydział** powiedział, że ma propozycję aby Pani Burmistrz wraz ze swoimi pracownikami przygotowała na posiedzenia komisji marcowych teś apel, żeby można było go podjąć w następnej uchwale. Zwrócił się z pytaniem do Pani Burmistrz czy wyraża na to zgodę?

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że tak.

**Przewodniczący Rady, Pan Ireneusz Przydział** zapytał czy jest taka wola Radnych i poprosił o podniesienie ręki do góry. Wszyscy Radni zagłosowali „za”.

**Przewodniczący Rady, Pan Ireneusz Przydział** powiedział, że u niego na biurku leży wniosek o podział Sołectwa Falmierowo i odłączenie Polinowa, które chce tworzyć w ten sposób oddzielne Sołectwo. Dodając, że zostanie on rozpatrzony na następnej sesji. Następnie Pan Przewodniczący powiedział, że zadał pytanie Pani Prezes Szpitala czy jest w stanie spotkać się po dwóch miesiącach z Naszą Resortową Komisją żeby przedstawić jak wygląda sytuacja w Szpitalu Powiatowym. W związku z tym Pan Przewodniczący złożył wniosek aby w działaniach Komisji Oświaty do planu działania wprowadzić ten punkt aby Komisja Resortowa spotkała się z Zarządem Szpitala i porozmawiała w ramach obowiązującego prawa.

**Radny, Pan Stefan Rymer** poparł wypowiedź Pana Przewodniczącego i poprosi aby poinformować pozostałych Radnych, którzy jeżeli zechcą to też wezmą w tym udział.

**Przewodniczący Rady, Pan Ireneusz Przydział** odpowiedział, że jeżeli Pan Przewodniczący Komisji to zorganizuje to powiadomi wszystkich i kto będzie chciał to weźmie udział. W związku z powyższym poprosił Radnych o zagłosowanie w sprawie włączenia do planu pracy Komisji Oświaty powyższego zadania. Wszyscy Radni zagłosowali „za”.

**Radny, Pan Józef Jasik** odniósł się do wypowiedzi dotyczącej Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych aby skontaktować się z gminami, które również zostały pominięte i skonsolidować z nimi wystąpienie aby to odniosło inny rezultat. Radny dodał, że miałyby to na celu przemyślenie tematu czy każda gmina czuje, że ma potrzeby wystąpienia czy też nie aby przyłączyć się do jakiegoś wspólnego działania.

**Odpowiadając Pani Burmistrz** powiedziała, że nie mówimy tutaj o Zintegrowanych Inwestycjach Terytorialnych bo tego nie będzie ponieważ nie ma zgody Samorządu Województwa na to aby był ZIT inny jak tylko ten przy aglomeracji Poznań i łączony Ostrów-Kalisz. Chodzi tutaj o Obszary Strategicznej Interwencji Państwa i Pani Burmistrz nie rozumie skąd Pan Radny miał taką wiedzę. Jest on Radnym w Samorządzie Województwa to może do niego szybciej docierają takie informacje ale gdyby tak rzeczywiście miało być żebyśmy my byli wyłączeni akurat z tego programu OSI to jest to aż nie do uwierzenia. W dalszej części wypowiedzi Pani Burmistrz powiedziała, że pula dotacji na OSI ma być liczona według kwoty na mieszkańca całego regionu i nie wyobraża sobie żeby już na etapie tak wczesnego projektowania przedsięwzięcia liczone, że pieniądze będą z całego terenu, a Nas mieliby wyłączyć. Dodając Pani Burmistrz powiedziała, że zobaczymy jakie informacje przywiezie Pan Nowicki ze spotkania i jeżeli przywiezie jakieś materiały to zostaną zeskanowane i przesłane do Radnych. Przy okazji mowy o internecie Pani Burmistrz powiadomiła Radnych o upływie terminu poprzednich umów i podpisaniu nowych co spowoduje wymianę kart oraz możliwość wystąpienia braku internetu przez okres trzech-czterech dni.

**Radny, Pan Piotr Kuna** dodał, że się zgadza z wypowiedzią Pani Burmistrz żeby poczekać aż Pan Nowicki przyjedzie, a odnośnie apelu to prosi abyśmy wysłali go sami i sami zadbali o swój interes.

#### **Ad. 14 Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad o godzinie 15.30 Przewodniczący Rady zamknął XL sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku dziękując wszystkim obecnym za udział.

Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu, na podstawie zapisu magnetofonowego.

Protokół sporządziła:

Dagmara Kuś

podinsp. ds. obsługi rady gminy