

Środa Wlkp., 19 października 2017 r.

Wnioskodawca:

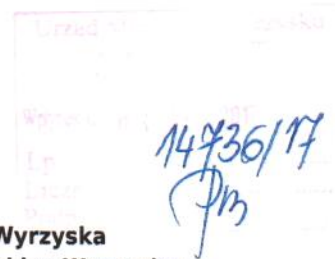
Związek Międzygminny
„Piłski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”
ul. Dąbrowskiego 8, 64-920 Piła

P. A. Klobin
103.11.2017

Pełnomocnicy:

Grzegorz Rydian, Piotr Sadowski
Biuro Rzecznictwa i Ekonomii Środowiska CODEX
Sadowski i Wspólnicy Spółka Jawna
ul. Stachury 9, 63-000 Środa Wlkp.
tel. kom. 662 008 778
e-mail: grzegorz.rydian@codex.pl

027.620.15.2017



Burmistrz Wyrzyska
Urząd Miejski w Wyrzysku
89-300 Wyrzysk
ul. Bydgoska 29

W nawiązaniu do przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia (KIP) dla przedsięwzięcia polegającego na budowie punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych (zwanego dalej „PSZOK”) dla Gminy Wyrzysk, obręb Wyrzysk Skarbowy, gmina Wyrzysk. Pierwotną wersję KIP rozszerzono o wyjaśnienie i uszczegółowienie zapisów związanych z wyjaśnieniem wątpliwości wskazane w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu sygnatura akt II SA/Po 980/16 z dnia 21 czerwca 2017 r. Poniżej przedstawiam zestawienie wprowadzonych zmian wraz z odniesieniem się do każdej ze zmian.

1. Usunięcie wersów 37-38 na str. 10 KIP.

Zagrożenie powodziowe opisano bardziej szczegółowo na str. 7-8 wersy 37-87 na str. 10 usunięto aby nie powtarzać tej samej informacji. W KIP dodano zapis: „Lokalizacja inwestycji znajduje się poza obszarem wskazanym przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej na mapach zagrożenia powodziowego, dla których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wynosi raz na 10, 100 i 500 lat. Obszar, na którym planowane jest przedsięwzięcie, ze względu na magazynowanie odpadów, zlokalizowano poza obszarami zagrożonymi powodzią. Co więcej, przedsięwzięcie w zakresie placu rozładunku i magazynowania odpadów położone będzie znacznie wyżej od poziomu pobliskich cieków, tj. wysokości min. 73 m n.p.m. Poziom wody w pobliskiej Łobżonce znajduje się ok. 61-62 m n.p.m.” Powyższy zapis wyjaśnia ewentualne wątpliwości na temat ryzyka wystąpienia powodzi, wskazując, iż wątpliwości te są bezzasadne.

2. Usunięcie odpadów o kodzie 20 03 99 na str. 23.

Podany pierwotnie katalog odpadów był zbyt szeroki względem rodzajów odpadów które wnioskodawca faktycznie planuje zbierać w PSZOK.

3. Dodanie wersów 12-19 na str. 26 KIP:

„W Punkcie magazynowane będą odpady samodzielnie dostarczone przez mieszkańców, jednak proces ten będzie kontrolowany i nadzorowany przez pracownika PSZOK. Kontrolowana będzie masa i rodzaj odpadów przy wjeździe na teren PSZOK (przewidziano wagę samochodową oraz platformową wagę przemysłową dla odpadów o mniejszych gabarytach), pracownik PSZOK będzie także kontrolował czy mieszkańcy umieszczają odpady w odpowiednich kontenerach i pojemnikach oraz prowadził podstawową edukację w zakresie sposobu segregacji i postępowania z odpadami. Obszar PSZOK będzie także objęty systemem monitoringu wizyjnego, w szczególności wjazd i wyjazd, obszar rozładunku i magazynowania odpadów. System monitoringu pozwalać będzie na podgląd na żywo oraz nagrywanie wizji w trakcie oraz po godzinach otwarcia PSZOK (24h).”

Fragment stanowi uszczegółowienie informacji dot. procesu przyjmowania odpadów, w tym podkreślenie iż proces ten będzie kontrolowany i nadzorowany przez pracownika, a sam PSZOK monitorowany. Nie zmienia to zakresu rzeczowego przedsięwzięcia.

4. Zmiana zapisu na str. 26 KIP (wers 34) - zmiana zapisu z „min. 25 m³” na zapis „ok. 30-40 m³”.

Wskazanie stanowi doszczegółowienie zapisu bez zmiany zakresu rzeczowego.

5. Dodanie na str. 27 wers 12-16 oraz na str. 28 wersów 1-10 KIP”

„Odpady niebezpieczne magazynowane będą w specjalistycznych kontenerach do tego celu przystosowanych. Kontener cechować będą następujące właściwości zabezpieczające środowisko, w szczególności środowisko gruntowo-wodne nawet przypadku awaryjnych wycieków czy rozlania pojemnika z odpadem płynnym:

- *szczelne dno w formie wanny wychwytowej na substancje płynne, materiał szczelny, stal odporna na uszkodzenia mechaniczna, kwasoodporna, na powierzchni dnia ustawiony stalowy ruszt na powierzchni,*
- *którego ustawia się pojemniki na poszczególne rodzaje odpadów,*
- *kontenera zamykany, zabezpieczony przed dostępem osób niepowołanych,*
- *poszczególne rodzaje odpadów magazynowane w sposób selektywny w pojemnikach dostosowanych do składu i właściwości odpadów, w szczególności odpady płynne i mogące powodować powstawanie odcieków magazynowane będą wewnątrz szczelnych, kwasoodpornych pojemników,*
- *kontener na stopach wynoszących go ponad obszar placu, uniemożliwiając przedostanie się wód opadowych i roztopowych do wnętrza kontenera nawet w przypadku długotrwałych i intensywnych opadów powodujących gromadzenie się wody na powierzchni placu,*
- *wentylacja oraz konstrukcja kontenera uniemożliwia przedostanie się opadu atmosferycznego do wnętrza kontenera.”*

Zapis stanowi uszczegółowienie opisu i wymagań w zakresie magazynowania odpadów niebezpiecznych, wskazując na planowane zabezpieczenia środowiska, nie stanowi zmiany zakresu rzeczowego.

6. Dodanie wersów 1-2 na str. 29 KIP: *„Faktyczny okres magazynowania odpadów, także tych przeznaczonych do składowania, nie przekroczy jednego miesiąca.”*

Zapis wyjaśnia, że odpady magazynowane w PSZOK nie będą zalegać na jego terenie przez długi czas, co sugerować mogło przywołanie we wcześniejszej wersji KIP art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Przepis ustawy będzie spełniony, niemniej odpady nie będą magazynowa przez tak długi czas jak dopuszcza przepis, a maksymalnie przez miesiąc. Zapis stanowi uszczegółowienie wcześniejszych zapisów i nie wiąże się ze zmianą zakresu rzeczowego przedsięwzięcia.

7. Usunięcie wersów 15-22 na str. 28 KIP. Treść wersów 15-22 na str. 28 odnosiła się do rozporządzenia Ministra Środowiska, które już nie obowiązuje (akt uchylony 24 stycznia 2016 r.). Zapis stanowi uszczegółowienie wcześniejszych zapisów i nie wiąże się ze zmianą zakresu rzeczowego przedsięwzięcia.

8. Zmiana zapisów wersu 35 na str. 31 KIP: zmieniono powierzchnię hali rozładunkowej z powierzchni 280 m² na 650 m² i usunięto opis budynku socjalno-biurowy.

Wariant alternatywny odrzucony we wcześniejszej wersji KIP (w roku 2015) obejmował budowę hali 280 m², w późniejszych analizach brano pod uwagę większą halę, o powierzchni 650 m², oba warianty zostały odrzucone z powodów opisywanych w KIP. Wariant z halą o powierzchni 280 m² nie pomieściłby wszystkich planowanych w PSZOK elementów. Zapis nie wiąże się ze zmianą zakresu rzeczowego przedsięwzięcia.

9. Dodatkowo wersów 12-42 na str. 36 KIP:

„11. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej

Ze względu na rodzaj i charakter przedsięwzięcia, przy jego planowaniu Wnioskodawca uwzględnił zagadnienia związane z ochroną środowiska, zdrowiem i życiem ludzi, a także ryzyka związane

z wystąpieniem poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, które mogły by skutkować zanieczyszczeniem środowiska poprzez uwolnienie np. odpadów niebezpiecznych. Zgodnie z art. 3. ust. 2. ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (Dz. U. z 2014 r. poz. 333 ze zm.) pod pojęciem katastrofy naturalnej rozumie się „zdarzenie związane z działaniem sił natury, w szczególności wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, długotrwałe występowanie ekstremalnych temperatur, osuwiska ziemi, pożary, susze, powodzie, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, masowe występowanie szkodników, chorób roślin lub zwierząt albo chorób zakaźnych ludzi albo też działanie innego żywiołu”. Nie można jednoznacznie przewidzieć wystąpienia wymienionych zdarzeń, w związku z tym trudno jest oszacować ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej. Ponadto zjawiska takie jak: susze, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, masowe występowanie szkodników, chorób roślin lub zwierząt albo chorób zakaźnych ludzi nie mają wpływu na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Uwzględniono też odporność przedsięwzięcia na zmiany klimatu w każdym z wariantów brano pod uwagę w szczególności: odporność na długotrwałe susze, gwałtowne wiatry, fale upałów, fale chłodu, ekstremalne opady, gwałtowne burze, intensywne opady śniegu, zamarzanie oraz odmarzanie. Ze względu na charakter przedsięwzięcia oraz konieczność wykluczenia możliwości zanieczyszczenia środowiska gruntowo wodnego, które nastąpić może w przypadku intensywnych i długotrwałych opadów deszczu oraz nagłych roztopów dokumentacja techniczna uwzględnia rozwiązania w zakresie odprowadzania ścieków opadowych i roztopowych także w przypadku wystąpienia skrajnych warunków atmosferycznych i większych opadów atmosferycznych niż aktualnie powszechnie przyjmowane do projektach instalacji średnich z wielolecia. Projektując i wykonując punkt, w szczególności system odprowadzania wód, place utwardzone oraz magazyny odpadów, uwzględniono fakt, iż postępujące zmiany klimatyczne mogą spowodować nasilenie się skrajnych warunków atmosferycznych, w tym zwiększenie częstotliwości temperatur ekstremalnych (skrajnie mroźnych zim), burz oraz deszczy nawalnych. Wykonana zostanie instalacja odgromowa (piorunochron), zieleni izolacyjnej i ozdobnej oraz rozwiązania związane z odprowadzaniem wód opadowych i roztopowych uwzględniające zabezpieczenie przed zalaniem. Instalacje elektryczne wykonane zostaną jako linie kablowe (zamiast stwarzających ryzyko w trakcie burzy linii napowierznych). Obiekty budowlane (w szczególności magazyn odpadów niebezpiecznych) wykonane zostaną w trwałej, sztywnej konstrukcji, która zapewni ich jednolitość i bezpieczeństwo także w przypadku wystąpienia skrajnych warunków atmosferycznych (silne wiatry, burze itp.).”

Dodatknie rozdziału „Ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej” wynika ze zmiany przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.). Zmieniony przepis wymaga uwzględnienia w KIP informacji na ten temat. Zapis stanowi uszczegółowienie wcześniejszych zapisów i nie wiąże się ze zmianą zakresu rzeczowego przedsięwzięcia.

10. Dodanie wersów 1-15 na str. 37 KIP:

„Ze względu na fakt, że planowane przedsięwzięcie dotyczy budowy nowych obiektów budowlanych przy zastosowaniu sprawdzonych i trwałych technologii i spełnieniu obowiązujących norm budowlanych i przepisów prawnych w zakresie prawa budowlanego, wyklucza się możliwość wystąpienia poważnej awarii. Inwestor zobowiązuje się przeprowadzić wszelkie ewentualne prace budowlane zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami prawnymi, w szczególności mając na uwadze przepisy prawa budowlanego i rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. Nr 47 poz. 401). Nie można jednak w 100% wykluczyć sytuacji ewentualnych sytuacji awaryjnych, które wystąpić mogą np. w przypadku błędu ludzkiego (np. wypadek komunikacyjny na terenie zakładu). Planowane środki bezpieczeństwa pozwolą jednak zminimalizować ryzyko takiego zdarzenia oraz oddziaływanie z tym

związane, w szczególności na środowisko i okolicznych mieszkańców.

Planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do zakładów o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej zgodnie z art. 248 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138)."

Dodatknie zapisu wynika ze zmiany przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.). Zmieniony przepis wymaga uwzględnienia w KIP informacji na ten temat. Zapis stanowi uszczegółowienie wcześniejszych zapisów i nie wiąże się ze zmianą zakresu rzeczowego przedsięwzięcia.

11. Dodanie wersu 11 na str. 39 KIP: „Wnioskodawca zastrzega, że odpady zielone magazynowane będą maksymalnie przez okres 2 tygodni.”

Zapis wyjaśnia, że odpady magazynowane w PSZOK nie będą zalegać na jego terenie przez długi czas, co sugerować mogło przywołanie we wcześniejszej wersji KIP art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Przepis ustawy będzie spełniony, niemniej odpady nie będą magazynowane przez tak długi czas jak dopuszcza przepis, w przypadku odpadów zielonych odpady te będą magazynowane maksymalnie przez 2 tygodnie, a inne odpady maksymalnie przez miesiąc. Zapis stanowi uszczegółowienie wcześniejszych zapisów i nie wiąże się ze zmianą zakresu rzeczowego przedsięwzięcia.

12. Dodanie wersów 16-26 na str. 42 KIP:

„Wyklucza się możliwość powstawania ścieków przemysłowych poza obszarem rozładunku i magazynowania odpadów, skąd ścieki te odprowadzane będą na szczelnych instalacji kanalizacyjnych. Na terenie PSZOK nie będą powstawać ścieki z odpadów niebezpiecznych. Odpady te będą gromadzone i magazynowane w sposób wykluczający ich przedostanie się do środowiska lub nawet do systemu kanalizacyjnego. Zaprojektowano podwójne zabezpieczenia związane z magazynowaniem odpadów niebezpiecznych zabezpieczające środowisko w przypadku uszkodzenia pojemnika lub wylania się odpadów, takie awaryjne wycieki zostaną zabezpieczone na szczelnym dnie magazynu odpadów niebezpiecznych.

Wnioskodawca zastosuje rozwiązania techniczne w postaci spadków poziomych placu:

- *uniemożliwiających spływ ścieków przemysłowych na teren poza zlewnią objętą kanalizacją sanitarną,*
- *uniemożliwiających doływ wód opadowych i roztopowych z poza pozostałego obszaru placu na obszar rozładunku i magazynowania odpadów, z którego zbierane będą ścieki przemysłowe.”*

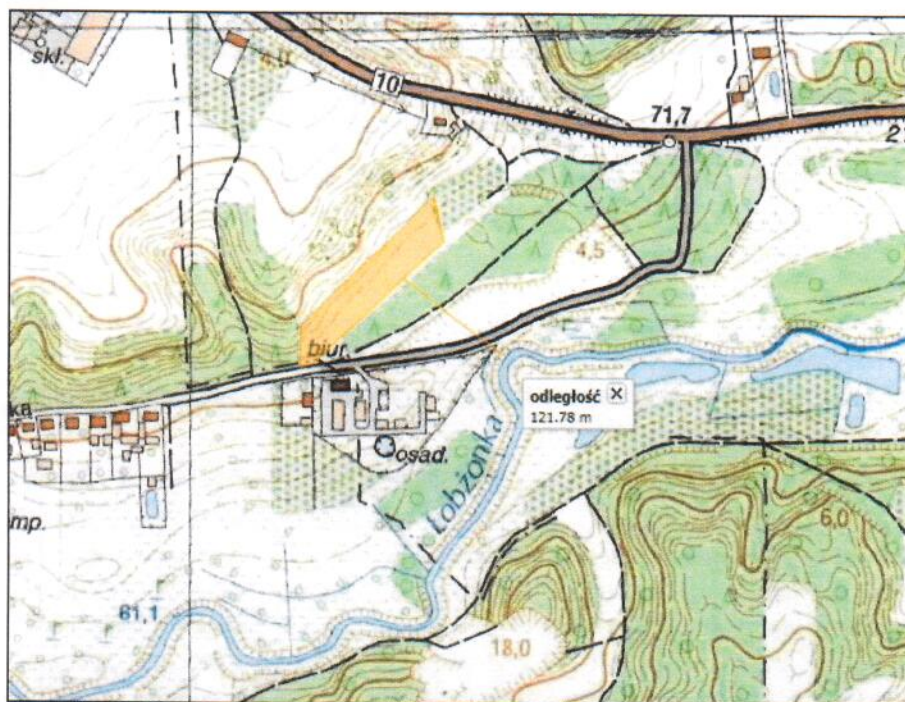
Zapis dodano w związku z możliwością pojawienia się wątpliwości w zakresie powstawania na terenie PSZOK ścieków przemysłowych z odpadów niebezpiecznych. Zapis stanowi uszczegółowienie wcześniejszych zapisów i nie wiąże się ze zmianą zakresu rzeczowego przedsięwzięcia.

13. Usunięto wersy 10-16 ze str. 42 KIP ze względu na uszczegółowienie zapisów rozdziału 11.3. w zakresie gospodarki ściekowej, usunięty akapit przeniesiono na str. 43.

14. Doprecyzowano zapisy na str. 46 (wersy 1-2) zgodnie z wytycznymi wyroku.

Ponadto wyjaśniam wątpliwości wskazane przez wyrok sądu, a mianowicie:

1. Wskazanie odległości planowanej inwestycji od najbliższego cieków - Łobzonki. Na podstawie pomiarów dokonanych na materiałach geodezyjnych oraz z materiałów dostępnych online - geoportalu.gov.pl wyznaczono odległość wynoszącą ok. 120 m:



Ryc. 1. Lokalizacja przedsięwzięcia (żółty wielobok) względem widocznego na mapie cieku Łobzonka oraz wymiar dokonany z wykorzystaniem narzędzi pomiaru dostępnych na mapach w serwisie www.geoportal.gov.pl

2. Wyjaśnienie dotyczące zmiany powierzchni obszaru magazynowania i rozładunku odpadów oraz magazynowania odpadów niebezpiecznych (wyrok str. 7 wers 14). W KIP wskazano planowane zabezpieczenia w zakresie magazynowania odpadów niebezpiecznych.

Zgodnie z zapisami KIP w pojemnikach otwartych zbierane będą tylko odpady inne niż niebezpieczne (z obszaru ich magazynowania zbierane będą ścieki przemysłowe - z powierzchni do 600 m²). Odpady niebezpieczne magazynowane będą w sposób opisany w KIP:

- str. 26 wers 6-8: „Na terenie Punktu znajdować się będą kontenery i pojemniki na odpady inne niż niebezpieczne, natomiast odpady niebezpieczne przechowywane będą w specjalistycznym zadaszonym kontenerze na odpady niebezpieczne”;
- str. 26 wers 32-33: „PSZOK wyposażony będzie w następujące kontenery: specjalistyczny szczelny, zadaszony kontener na odpady niebezpieczne (...)”;
- str. 27 wers 12-16 oraz ciąg dalszy na str. 28 wers 1-10: „Odpady niebezpieczne magazynowane będą w specjalistycznych kontenerach do tego celu przystosowanych. Kontener cechować będą następujące właściwości zabezpieczające środowisko, w szczególności środowisko gruntowo-wodne nawet przypadku awaryjnych wycieków czy rozlania pojemnika z odpadem płynnym: - szczelne dno w formie wanny wychwytowej na substancje płynne, materiał szczelny, stal odporna na uszkodzenia mechaniczna, kwasoodporna, na powierzchni dna ustawiony stalowy ruszt na powierzchni którego ustawia się pojemniki na poszczególne rodzaje odpadów, - kontenera zamykany, zabezpieczony przed dostępem osób niepowołanych, - poszczególne rodzaje odpadów magazynowane w sposób selektywny w pojemnikach dostosowanych do składu i właściwości odpadów, w szczególności odpady płynne i mogące powodować powstawanie odcieków magazynowane będą wewnątrz szczelnych, kwasoodpornych pojemników, - kontener na stopach wynoszących go ponad obszar placu, uniemożliwiający przedostanie się wód opadowych i roztopowych do wnętrza kontenera nawet w przypadku długotrwałych i intensywnych opadów powodujących gromadzenie się wody na powierzchni placu, - wentylacja oraz konstrukcja kontenera uniemożliwia przedostanie się opadu atmosferycznego do wnętrza kontenera”;

- str. 35 wers 30-31 i 35-36: „- odpady niebezpieczne magazynowane będą w sposób selektywny tylko w pomieszczeniu na odpady niebezpieczne w specjalnych pojemnikach, (...) odpady niebezpieczne magazynowane będą w przeznaczonych do tego celu szczelnych, zamykanych pojemnikach, w miejscu wyznaczonym, zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich”;
 - str. 43 wers 12-18: „Wyklucza się możliwość powstawania innych ścieków przemysłowych, w szczególności z płynnych odpadów niebezpiecznych. Ewentualne (awaryjne) wycieki wewnątrz kontenera na odpady niebezpieczne zostaną zabezpieczone w wannie (szczelne, kwasoodporne dno kontenera na odpady niebezpieczne) do czasu ich odpompowania i przekazania podmiotowi posiadającemu stosowne uprawnienia do transportu i zagospodarowania tych odpadów. W przypadku niewielkich wycieków dopuszcza się możliwość ich zabezpieczenia sorbentami oraz umieszczenia w odpowiednim szczelnym pojemniku przez wykwalifikowanego i przeszkolonego w tym zakresie pracownika.”
3. Wyjaśnienie dotyczące kontroli dostępu mieszkańców do PSZOK (wyrok str. 18 wersy 26-29). W KIP wersy 12-19 na str. 26 wskazują, iż: „W Punkcie magazynowane będą odpady samodzielnie dostarczone przez mieszkańców, jednak proces ten będzie kontrolowany i nadzorowany przez pracownika PSZOK. Kontrolowana będzie masa i rodzaj odpadów przy wjeździe na teren PSZOK (przewidziano wagę samochodową oraz platformową wagę przemysłową dla odpadów o mniejszych gabarytach), pracownik PSZOK będzie także kontrolował czy mieszkańcy umieszczają odpady w odpowiednich kontenerach i pojemnikach oraz prowadził podstawową edukację w zakresie sposobu segregacji i postępowania z odpadami. Obszar PSZOK będzie także objęty systemem monitoringu wizyjnego, w szczególności wjazd i wyjazd, obszar rozładunku i magazynowania odpadów. System monitoringu pozwalać będzie na podgląd na żywo oraz nagrywanie wizji w trakcie oraz po godzinach otwarcia PSZOK (24h).”
- Dodatkowo w KIP na str. 26 (wersy 9-11) wskazano iż: „Na obecnym etapie nie wskazuje się godzin funkcjonowania PSZOK, jednak ze względu na specyfikę działalności, prowadzona ona będzie także popołudniami. Stwierdzić można jednoznacznie, że prowadzona działalność prowadzona będzie tylko w porze dziennej. W godzinach otwarcia teren PSZOK nadzorować będzie pracownik.”


.....
Grzegorz Rydian
PEŁNOMOCNIK WNIOSKODAWCY

W razie pytań lub wątpliwości pozostajemy do dyspozycji.

Osoby do kontaktu (pełnomocnicy):

- 1) Grzegorz Rydian - tel. kom.: 662 008 778, e-mail: grzegorz.rydian@codex.pl
- 2) Piotr Sadowski - tel. kom.: 604 777 535, e-mail: piotr.sadowski@codex.pl