

UCHWAŁA NR XLVIII/399/2018
RADY MIEJSKIEJ W WYRZYSKU

z dnia 21 czerwca 2018 r.

w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty w Pile dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Miejskiej w Wyrzysku zmieniającej uchwałę Nr XXX/226/09 z dnia 27 marca 2009 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za wysługę lat, za warunki pracy, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego oraz przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę Wyrzysk

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 z późn. zm. poz. 1000) oraz art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r., poz. 1881) uchwała się, co następuje:

§ 1. Odrzuca się w całości stanowisko Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty w Pile wyrażające negatywną opinię dotyczącą projektu uchwały Rady Miejskiej w Wyrzysku zmieniającej uchwałę Nr XXX/226/09 z dnia 27 marca 2009 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za wysługę lat, za warunki pracy, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego oraz przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę Wyrzysk

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Wyrzyska.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

(-) **Stefan Rymer**

Uzasadnienie

do Uchwały Nr XLVIII/399/2018 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 21 czerwca 2018 r. w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty w Pile dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Miejskiej w Wyrzysku zmieniającej uchwałę Nr XXX/226/09 z dnia 27 marca 2009 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za wysługę lat, za warunki pracy, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego oraz przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę Wyrzysk

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXX/226/09 z dnia 27 marca 2009 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za wysługę lat, za warunki pracy, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego oraz przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę Wyrzysk, został przedłożony do zaopiniowania Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty w Pile.

Pismem z dnia 14 czerwca 2018 r. ww. związek zawodowy wyraził negatywną opinię wobec przedmiotowego projektu uchwały. Z pisma wynika, iż znacznie został poszerzony zakres wysokości dodatku motywacyjnego przyznawanego dyrektorowi i wicedyrektorowi. Takie rozwiązanie, zdaniem KM NSZZ „Solidarność” jest niewłaściwe. Z uwagi na ilość zadań, które jako warunek uzyskania dodatku musi spełnić nauczyciel, nie powinno być aż takiej dysproporcji, a nawet zdaniem Związku zakres wysokości powinien być taki sam dla wszystkich nauczycieli. Podkreślono także, że istnieje dodatek funkcyjny, który ma za zadania wynagradzać osobie pełniącą funkcję dyrektora większą odpowiedzialność i inny zakres obowiązków niż nauczycielskie. Dodatek motywacyjny ma za zadanie, jak sama nazwa mówi, motywować do jak najlepszej pracy i jej efektów, a propozycja różnicowania wysokości dodatków dla kadry kierowniczej i nauczycieli sygnalizuje, że organ prowadzący o wiele bardziej ceni pracę dyrektora i wicedyrektora niż nauczycieli, chociaż to również ich praca składa się w pewnym sensie na wysokość dodatku motywacyjnego dyrektora. Zdaniem

Związku, wysokość dodatku motywacyjnego powinna być taka sama dla wszystkich pracowników.

Przytoczone argumenty są niezasadne, gdyż wprowadzona zmiana dotyczy jedynie wysokości dodatku przy zachowaniu dotychczasowego rozwiązania tj. podziału. Zdaniem organu przyjęta regulacja sprawdziła się w praktyce, dlatego zasadnym jest pozostawienie funkcjonującej systematyki.

Wobec powyższego zasadne jest odrzucenie stanowiska Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty w Pile.

Przewodniczący Rady

(-) Stefan Rymer