

UCHWAŁA Nr VII/ 94 /2019
RADY MIEJSKIEJ w WYRZYSKU

z dnia 28 marca 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich w Wyrzysku oraz Burmistrza Wyrzyska

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 1629 z późn. zm.) Rada Miejska w Wyrzysku uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani E.P.Z. na działania dyrektora Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich w Wyrzysku oraz Burmistrza Wyrzyska i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska w Wyrzysku uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Wyrzysku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do uchwały Nr VII/ 94 /2019 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich w Wyrzysku oraz Burmistrza Wyrzyska

W dniu 25 stycznia 2019 r. na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wyrzysku wpłynęła skarga Pani E.P.Z. w sprawie niewłaściwego działania dyrektora Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich w Wyrzysku oraz Burmistrza Wyrzyska w zakresie wskazanym przez skarżącą.

Pismem OR.0004.8.2019 zgodnie z § 89 ust. 1 Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu wstępnego rozpatrzenia i przygotowanie propozycji odpowiedzi na zarzuty przedstawione w skardze.

W dniu 14 lutego 2019 r. pismem OR.0012.5.2.2019 Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwrócił się do dyrektora Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich oraz Burmistrza Wyrzyska z prośbą o pisemne wyjaśnienie i odniesienie się do zarzutów zawartych w skardze.

W skardze skarżąca podnosi:

- zarzut, iż nie została poinformowana o tym, że została zwolniona z pracy,
- zarzut, iż nie przedłużono jej do dnia porodu umowy o pracę (umowa na zastępstwo),
- próbowała podjąć dialog z dyrektorem szkoły, ale nikt nie zechciał z nią rozmawiać.
- kontaktując się z Burmistrzem Wyrzyska otrzymała informację od sekretarki, a nie bezpośrednio od Pani Burmistrz,
- zarzut, iż została potraktowana w: „niehumanitarny i przykry dla niej sposób.”

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 15 marca 2019 r. zapoznała się z materiałem dowodowym w przedmiotowej sprawie. Rozpatrując wstępnie skargę, ustaliła.

W zakresie „iż nie została poinformowana o tym, że została zwolniona z pracy”. Zgodnie z obowiązującym prawem, tj. Kodeksem Pracy art. 177 § 3¹ w brzmieniu: ”Przepisu § 3 nie stosuje się do umowy o pracę na czas określony zawartej w celu zastępstwa pracownika w czasie jego usprawiedliwionej nieobecności w pracy.” (§ 3. Umowa o pracę zawarta na czas określony albo na okres próbny przekraczający jeden miesiąc, która uległaby rozwiązaniu po upływie trzeciego miesiąca ciąży, ulega przedłużeniu do dnia porodu.) Zatrudnienie skarżącej w wyrzyskiej szkole trwało od 2012 r. do 2018r., w tym 3 lata i 10 miesięcy pracy z uczniami. Nauczycielka dnia 06.11.2015r. złożyła w szkole zaświadczenie dotyczące pierwszej ciąży. Od tego też czasu przebywała na zwolnieniu lekarskim do czasu porodu 17.04.2016 r. Po czym korzystała z urlopu macierzyńskiego i opieki nad chorym dzieckiem. Powróciła do pracy 01.09.2017r. Pani dyrektor

umożliwiła Pani E.P.Z. kontynuowanie studiów doktoranckich, układając plan lekcji w taki sposób, by piątki były wolne na zjazdy na uczelni. Organizowała także doraźne czy koleżeńskie zastępstwa za nauczycielkę w poniedziałki, gdy miała konsultacje czy zajęcia. Nauczycielka wprost nie poinformowała pracodawcy o tym, że jest w ciąży ani nie przedłożyła w zakładzie pracy zaświadczenia dotyczącego drugiej ciąży i terminu porodu. Pani dyrektor od rodziców uczniów, których była wychowawczynią, dowiedziała się, że Pani E.P.Z. niedługo odejdzie na zwolnienie lekarskie z powodu ciąży. Dopiero w rozmowie przeprowadzonej dwa- trzy tygodnie od powzięcia przez Panią dyrektor informacji p. E.P.Z. poinformowała, że spodziewa się drugiego dziecka. Pani E.P.Z. od 13.04.2018 r. do zakończenia okresu zatrudnienia, czyli do 31.08.2018 r. przebywała na zwolnieniu lekarskim. W związku z powyższym dyrektor nie mogła nawiązać z nią stosunku pracy z dniem 1.09.2018 r., gdyż zgodnie z przepisami prawa pracy osoba przebywająca na zwolnieniu lekarskim nie może świadczyć pracy. Z pisemnych wyjaśnień, które złożyła dyrektor Szkoły Podstawowej w Wyrzysku wynika, iż informowała ustnie skarżącą, iż pracownica, którą zastępuje planuje rezygnację z pracy z dniem 31.08.2018 r. Dyrektor odnosząc się do sytuacji, którą opisuje skarżąca, iż pisząc do wicedyrektora Szkoły Podstawowej w Wyrzysku odnośnie tego jakie dokumenty ma dostarczyć po porodzie, aby otrzymać zasiłek macierzyński oraz otrzymanej odpowiedzi informuje, iż wicedyrektor nie potwierdza, aby taka sytuacja miała miejsce. Ponadto z uzyskanych wyjaśnień od wicedyrektora szkoły wynika, że informowała skarżącą w styczniu 2018 r., iż osoba, którą zastępuje będzie składała wniosek o rozwiązanie stosunku pracy z końcem roku szkolnego.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że zarzut Pani E.P.Z.: „iż nie została poinformowana o tym, że została zwolniona z pracy” jest bezzasadny.

W części skargi, iż: „próbowała podjąć dialog z dyrektorem szkoły, ale nikt nie zechciał z nią rozmawiać”. Dyrektor odnosząc się do zarzutu pisze, iż „Od czasu przebywania na zwolnieniu lekarskim, tj. od 13.04.2018 r., nie nawiązała ze mną jako dyrektorem i pracodawcą żadnego kontaktu – telefonicznego czy mailowego. Nadmieniam, że nauczycielka miała mój numer telefonu służbowego i mojego służbowego maila oraz dane teleadresowe szkoły, które zostały podane nauczycielom na posiedzeniach rady pedagogicznej w sierpniu i we wrześniu 2017 r. w formie słownej i przekazanych wizytówek. Nauczycielka kontaktowała się ze mną mailowo (służbowa poczta) i telefonicznie na numer służbowy w okresie od września 2017 r. do marca 2018 r.” Z pisemnych wyjaśnień wynika, że dyrektor jako pracodawca nie kontaktuje się telefonicznie czy mailowo z nauczycielami przebywającymi na zwolnieniu lekarskim. Posługuje się pismami wysyłanymi pocztą za potwierdzeniem odbioru. Skarżąca ani razu nie kontaktowała się z pracodawcą w czasie przebywania na zwolnieniu lekarskim oraz po odebraniu korespondencji ze świadectwem pracy, które zostało wysłane dnia 31 sierpnia 2018 r. za potwierdzeniem odbioru.

Dyrektor zaznacza, że: „nauczycielka nie rozmawiała ze mną po odebraniu pisma ze szkoły – świadectwa pracy oraz nie „podejmowała próby dialogu” ze mną, jak pisze w swojej korespondencji.”

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wyrzysku stwierdza, iż zarzut Pani E.P.Z., iż: „próbowała podjąć dialog z dyrektorem szkoły, ale nikt nie zechciał z nią rozmawiać” jest bezzasadny.

W zakresie zarzutu „iż kontaktując się z Burmistrzem Wyrzyska otrzymała informację od sekretarki, a nie bezpośrednio od Pani Burmistrz.” Z zebranego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji materiału dowodowego wynika, że skarżąca 8 września 2018 r. (sobota) zadzwoniła do Burmistrza relacjonując sprawę związaną z rozwiązaniem z Nią umowy o pracę na zastępstwo. Z uwagi na fakt, iż była to sobota Burmistrz nie mogła zapewnić niezwłocznej odpowiedzi na podnoszone kwestie. W rozmowie Burmistrz poinformowała Panią E.P.Z., że kwestie dotyczące stosunku pracy nie leżą w gestii burmistrza, ale dyrektora szkoły. Dodatkowo Pani Burmistrz podjęła czynności: „Jednakże, pomimo tego, iż była to sobota, dzień wolny od pracy, zadzwoniłam do Pani Danuty Buryty-Arndt Dyrektora Szkoły Podstawowej w Wyrzysku, w celu uzyskania wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Uzyskałam informację, iż rozwiązanie stosunku pracy z Panią E.P.Z. tj. zakończenie z Nią stosunku pracy nawiązanego na czas usprawiedliwionej nieobecności nauczycielki, odbyło się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Sprawa ta była konsultowana z radcą prawnym p. Magdaleną Łusiak i p. Magdaleną Strzałkowską dyrektorem Samorządowej Administracji Placówek w Wyrzysku.” (pismo z dnia 6 marca 2019 r.) Zgodnie z umową skarżąca zadzwoniła do sekretariatu Urzędu Miejskiego w Wyrzysku w najbliższy poniedziałek. Z uwagi na fakt, iż jest to dzień przyjęć interesantów – mieszkańców gminy, Burmistrz nie mogła odebrać telefonu. Uwzględniając wyjaśnienia uzyskane od Pani Dyrektora SP. Burmistrz poleciła sekretarce, aby przekazała Pani E.P.Z. informację: „iż w jej sprawie nie da się już nic zrobić”. Pani E.P.Z. nie kontaktowała się z Nią więcej więc uznała, że sprawa jest wyjaśniona również dla skarżącej.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wyrzysku stwierdza, że zarzut Pani E.P.Z.: „iż kontaktując się z Burmistrzem Wyrzyska otrzymała informację od sekretarki, a nie bezpośrednio od Pani Burmistrz.” jest bezzasadny.

W części skargi Pani E.P.Z. wskazującym: „iż została potraktowana w niehumanitarny i przykry dla niej sposób”. Z zebranego materiału dowodowego wynika, iż Pani Dyrektor od powzięcia informacji, że skarżąca spodziewa się drugiego dziecka niezwłocznie otoczyła ją opieką, zwolniła z dodatkowych obowiązków oraz dyżurów nauczycielskich w czasie przerw. Ponadto skarżąca przed pójściem na zwolnienie lekarskie wiedziała, że nauczycielka, którą zastępuje planuje odejście z końcem roku szkolnego. Pani E.P.Z. w skardze pisze: „Wiem, także, iż pracodawca miał prawo

rozwiązać ze mną umowę, jeśli osoba, którą zastępowałam zrezygnowała z pracy, nie rozumiem jednak dlaczego nie przedłużono mi jej wyłącznie do dnia porodu.” Zgodnie z przepisami prawa osoba przebywająca na zwolnieniu lekarskim nie może świadczyć pracy. Dyrektor szkoły nie miał prawnych możliwości przedłużenia skarżącej umowy o pracę. Organizacja pracy szkoły uwzględniająca reformę oświaty, nie stwarzała możliwości zatrudnienia kolejnego nauczyciela, pomimo odejścia nauczyciela zastępowanego (związane było to ze zmniejszeniem liczby oddziałów).

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wyrzysku stwierdza, że zarzut Pani E.P.Z.: „iż została potraktowana w niehumanitarny i przykry dla niej sposób” jest bezzasadny.

Tym samym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w Wyrzysku wstępnie rozpatrując skargę na działania dyrektora Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich w Wyrzysku oraz Burmistrza Wyrzyska wniosowała do Rady Miejskiej w Wyrzysku o uznanie jej za bezzasadną.

Rada Miejska w Wyrzysku po zapoznaniu się z materiałem dowodowym i opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawie skargi na działania dyrektora Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich w Wyrzysku oraz Burmistrza Wyrzyska, uznała skargę jako bezzasadną.

W świetle powyższego podjęcie przedmiotowej uchwały jest celowe i zasadne.