

UCHWAŁA Nr XIII/ 137 /2019
RADY MIEJSKIEJ w WYRZYSKU
z dnia 30 sierpnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania organu wykonawczego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miejska w Wyrzysku uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani A.M. na działania organu wykonawczego i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska w Wyrzysku uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Wyrzysku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do uchwały Nr XIII/137/2019 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 30 sierpnia 2019 r. w sprawie wstępnego rozpatrzenia skargi na działania organu wykonawczego

W dniu 22 lipca 2019 r. (drogą mailową) na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wyrzysku wpłynęła skarga Pani A.M. w sprawie niewłaściwego działania organu wykonawczego w zakresie wskazanym przez skarżącą.

Zgodnie z § 89 ust. 1 Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu wstępnego rozpatrzenia i przygotowanie propozycji odpowiedzi na zarzuty przedstawione w skardze.

Na podstawie § 8 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8.01.2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r., poz. 46) w dniu 1 sierpnia 2019 r. drogą mailową zostało wysłane wezwanie do uzupełnienia braków polegających na podaniu adresu przez skarżącą. W dniu 2 sierpnia 2019 r. skarżąca uzupełniła braki i podtrzymała skargę.

W dniu 8 sierpnia 2019 r. pismem OR.0012.5.4.2019 Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwrócił się Burmistrz Wyrzyska Pani Bogusławy Jagodzińskiej z prośbą o stawienie się osobiście, bądź wskazanie pracownika Urzędu Miejskiego, który na posiedzeniu Komisji złoży wyjaśnienia.

W skardze skarżąca podnosi zarzuty, iż organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego w okresie od 01.01.2018 r. zawierał umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego (poniżej progu zamówień publicznych 30 tys. Euro) bez ogłoszeń na stronach BIP zmniejszając przez to możliwy krąg wykonawców, co nie wyklucza umyślnego działania organu na szkodę jednostki w zakresie niegospodarności w wydatkowaniu środków publicznych poprzez wybieranie wykonawców w sposób nietransparentny z potencjalnie wyższą ceną usługi niż występującą na rynku usługodawców. Pani A.M. skargę skierowana do 49 gmin, w tym do Gminy Wyrzysk.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 9 sierpnia 2019 r. zapoznała się z materiałem dowodowym w przedmiotowej sprawie. W imieniu Burmistrz Wyrzyska wyjaśnienia złożyła Skarbnik Gminy – Teresa Mikołajczak. Rozpatrując wstępnie skargę, ustaliła, iż organ wykonawczy w momencie wyboru audytora wewnętrznego nie miał obowiązku umieszczania zaproszenia ofertowego na BIP, gdyż wartość zlecanego audytu nie przekraczała 30 tys. Euro tj. 159 tys. zł. Ponadto Kierownik Jednostki Samorządu Terytorialnego, czyli Burmistrz Wyrzyska nie wprowadziła w 2018 r. procedur wewnętrznych, które określałyby inne zasady postępowania. Skarżąca wskazuje, iż organy wykonawcze wymienione w skardze

zawierały umowy na prowadzenie audytu wewnętrznego w okresie od 01.01.2018 r., natomiast umowa na prowadzenie audytu wewnętrznego w Gminie Wyrzysk została podpisana 28 grudnia 2017 r. na lata 2018 – 2019. Audyt wewnętrzny jest działalnością niezależną i obiektywną, której celem jest wspieranie kierownika jednostki w realizowaniu celów i zadań przez systematyczną ocenę kontroli zarządczej oraz czynności doradcze. Ustawa o finansach publicznych daje możliwość zatrudnienia audytora w jednostce, bądź zlecenie czynności audytu podmiotowi zewnętrznemu tj. usługodawcy. Art. 286 ustawy o finansach publicznych jasno określa wymagania kwalifikacyjne audytora wewnętrznego. Wartość umowy, która została zawarta przez Gminę Wyrzysk na dwa lata wynosi ogółem 19 tys. zł, tj. 4.400 tys. Euro. Zarzut, iż organ wykonawczy nie umieszczając zapytania na BIP zmniejszył możliwy krąg wykonawców Komisja uznaje za bezzasadny z uwagi na fakt, iż z Gminy Wyrzysk zostały wysłane cztery zapytania ofertowe, w celu wyboru najtańszej, a zarazem spełniającej wymogi kwalifikacyjne osoby fizycznej, bądź prawnej posiadającej kwalifikacje do przeprowadzenia audytu wewnętrznego. W zaproszeniu do złożenia ofert poproszono o wskazanie kosztu wykonania jednego zadania audytowego. W wyznaczonym terminie zostały złożone trzy oferty, które spełniły wymogi określone w zaproszeniu do składania ofert. Wybrana została najkorzystniejsza oferta za jedno zadanie audytowe. Art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych wskazuje zasady dokonywania wydatków ze środków publicznych. Komisja stwierdza, że wydatkowanie środków publicznych w zakresie wyboru audytora wewnętrznego zostały dokonane w sposób celowy i oszczędny z zachowaniem zasad określonych w ww. ustawie.

Tym samym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w Wyrzysku wstępnie rozpatrując skargę na działania Burmistrza Wyrzyska wniosowała do Rady Miejskiej w Wyrzysku o uznanie jej za bezzasadną.

Rada Miejska w Wyrzysku po zapoznaniu się z materiałem dowodowym i opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawie skargi na działania organu wykonawczego, uznała skargę jako bezzasadną.

W świetle powyższego podjęcie przedmiotowej uchwały jest celowe i zasadne.