

## PROTOKÓŁ Nr XVI/2019

z przebiegu XVI sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku,

która odbyła się w dniu 28 listopada 2019 r.

od godziny 12<sup>00</sup> do 16<sup>21</sup> w sali nr 9 Urzędu Miejskiego w Wyrzysku.

### Obecni:

- Radni Rady Miejskiej w Wyrzysku, lista obecności stanowiąca załącznik **nr 1**,
- Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska,
- Jacek Wiśniewski – Zastępca Burmistrza Wyrzyska,
- Teresa Mikołajczak – Skarbnik Gminy Wyrzysk,
- Wiesława Krasocka – Sekretarz Miasta i Gminy Wyrzysk,

### Kierownicy Referatów Urzędu Miejskiego i samodzielne stanowiska:

- Rafał Głyżewski – Inspektor ds. promocji gminy,
- Adam Smelsz – Inspektor ds. informatyki,
- Anetta Jaworska – Kierownik Biura ds. zagospodarowania przestrzennego,
- Kamila Bąk – Kierownik Biura OZKSP,

### Kierownicy jednostek i zakładów budżetowych:

- Magdalena Strzałkowska – Dyrektor SAP w Wyrzysku,
- Magdalena Smelsz – Dyrektor MGOK w Wyrzysku,
- Hanna Łapacz – Kierownik MGOPS w Wyrzysku,
- Edward Gaitkowski – Prezes PwiK Sp. z.o.o. w Wyrzysku,

### Inni goście:

- Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski,
- Dominik Pleśniak – Komendant Komisariatu Policji w Wyrzysku,
- Piotr Holc – Prezes Towarzystwa Przyjaciół Wyrzyska,
- Stanisław Wełniak – Przewodniczący Sołtysów
- media,
- Sołtysi - lista obecności stanowiąca załącznik **nr 2**,
- Przewodniczący Zarządu Osiedli w Wyrzysku – lista obecności stanowiąca załącznik **nr 3**.

### **Porządek sesji:**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku sesji.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
6. Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:
  - 1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2019 r.;
  - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2019-2031;
  - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2019 rok;
  - 4) Programu współpracy Gminy Wyrzysk z organizacjami pozarządowymi, kościelnymi osobami prawnymi i jednostkami organizacyjnymi oraz stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego działającymi na obszarze Gminy Wyrzysk w sferze zadań publicznych na rok 2020;
  - 5) wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Wyrzysk położonej w obrębie miasto Wyrzysk służebnością przesyłu;
  - 6) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu w trybie bezprzetargowym na czas nieoznaczony z dotychczasowymi najemcami nieruchomości;
  - 7) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu w trybie bezprzetargowym na czas oznaczony do 3 lat z dotychczasowymi najemcami nieruchomości;
  - 8) powołania doraźnej komisji do spraw zgłoszenia inicjatywy nadania orderów – odznaczeń państwowych;
  - 9) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2020 r.;
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2018/2019 w tym o wynikach egzaminów w szkołach prowadzonych przez Gminę Wyrzysk.
9. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
10. Wystąpienia sołtysów i przewodniczących Zarządu Osiedli.
11. Wolne głosy.

## 12. Zakończenie obrad.

Przebieg obrad:

**Ad. 1** Sesję otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku – Roman Łuka. Przewodniczący Rady bardzo serdecznie przywitał zaproszonych gości.

### **Ad. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad**

Przewodniczący Rady stwierdził, że w chwili otwarcia w obradach uczestniczyło 15 radnych, tj. 100 % ustawowego składu organu.

### **Ad. 3 Przedstawienie porządku sesji.**

*Przewodniczący Rady* przedstawił poszczególne punkty porządku obrad, a następnie zapytał, czy do przesłanego porządku obrad są uwagi bądź propozycje zmian?

*Bogusława Jagodzińska - Burmistrz Wyrzyska* poprosiła o wprowadzenie do porządku obrad w głównym punkcie 7 jako ppkt. 3 projektu uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów, ustalenia wysokości i sposobu jej poboru.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ww. zmianą.

Rada opowiedziała się następująco:

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne :

ZA (15)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Łukasz Aleksander Napierała, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Wełniak.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad wraz z wprowadzoną poprawką.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne :

ZA (15)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Łukasz Aleksander Napierała, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Wełniak.

#### **Ad. 4 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

*Przewodniczący Rady* poinformował, że protokół zwyczajowo dostępny jest do wglądu w biurze Rady, a także przed Sesją i była zatem możliwość zapoznania się z jego treścią. W związku z powyższym zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do przedstawionego protokołu?

Uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym *Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z XV sesji Rady Miejskiej, która odbyła się 25 października 2019 roku.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Łukasz Aleksander Napierała, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Wełniak

#### **Ad. 5 Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

*Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska* uzupełniła punkt 9 sprawozdania z dnia 13 listopada 2019 r. , gdzie zostało zapisane, że wraz z Zastępcą Burmistrza Wyrzyska, radnymi Rady Miejskiej w Wyrzysku (przewodniczący poszczególnych komisji) oraz Inspektorem ds. ochrony środowiska udała się z wizytą do Złocieńca. Wyjazd został zorganizowany w celu obejrzenia obecnie funkcjonującej na terenie gminy Złocieniec elektrociepłowni na biogaz, których inwestorem jest PGB Energetyka Spółka z.o.o. z siedzibą w Warszawie. Wizytę rozpoczęli w Urzędzie Miejskim w Złocieńcu, gdzie przywitał Ich Burmistrz Złocieńca Krzysztof Zacharzewski. Opowiedział o gminie, przedstawił krótką charakterystykę, pokazał w krótkim filmiku jej turystyczne uroki. Ona także przedstawiła naszą gminę, opowiadając o podobieństwach gmin. Wizyta związana była z tym, że również w Gminie Wyrzysk pojawił się temat biogazowni. Na spotkaniu mówili

o funkcjonujących na terenie Gminy Złocieniec elektrociepłowniach na biogaz budowanych przez tegoż samego inwestora. Po spotkaniu w Urzędzie udali się w teren w celu obejrzenia funkcjonującej biogazowni w miejscowości Złocieniec oraz Drawsko. Pani Burmistrz poinformowała, że wcześniej umówiła się z inwestorem, że będą chcieli obejrzeć tylko biogazownię Złocieniec, natomiast nie wspominała o wizycie na Drawsku, a taką zamierzała zrobić bez uprzedzenia inwestora. Kontynuując Pani Burmistrz nadmieniła, że na terenie Gminy Wyrzysk inwestor PGB Energetyka Spółka z.o.o. z siedzibą w Warszawie planuje budowę elektrociepłowni na biogaz o mocy elektrycznej do 1,5 MB zlokalizowanej na działce o nr ewidencyjnym 7/41 okręg Bagdad -G mina Wyrzysk. Wniosek dotyczący wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej wpłynął do urzędu 3.10.2017 r. Po złożeniu przez inwestora ostatecznych uzupełnień dokumentacji wystąpiła do organów opiniujących o wskazanie, czy dla powyższego przedsięwzięcia wymagane jest opracowanie raportu oceniającego wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Wszystkie organy opiniujące zajęły stanowisko w powyższej sprawie. Trzy na cztery organy stwierdziły potrzebę opracowania ww. raportu. Raport został opracowany i złożony w Urzędzie Miejskim w Wyrzysku w dniu 28 marca 2018 r. Po złożeniu przez inwestora uzupełnień do raportu przesłała raport do uzgodnienia oraz umożliwiła społeczeństwu wnoszenie uwag i wniosków. W wyznaczonym terminie do Urzędu Miejskiego wpłynął protest mieszkańców Gminy Wyrzysk. Mieszkańcy jednoznacznie zaznaczyli, iż nie wyrażają i nigdy nie wyrażą zgody na realizację ww. inwestycji. W proteście podnieśli m.in. kwestię, iż realizacja inwestycji będzie miała niekorzystny wpływ na jakość życia mieszkańców okolicznych miejscowości, a w szczególności miejscowości Ruda i Bagdad poprzez wydobywające się przykre odoranty, zanieczyszczenie środowiska, transport substratów do procesów technologicznych, a także postępowanie z substratem w postaci pofermentu. Realizacja inwestycji będzie miała wpływ na otaczającą florę i faunę, pobliską rzekę Orla, a także zakłóci istniejący ekosystem. Obecnie istniejąca droga dojazdowa do działki 7/41 obręb Bagdad gmina Wyrzysk jest w złym stanie technicznym i dociążenie jej znacznym ruchem samochodów do zakładu spowoduje jej całkowite zniszczenie. Kolejnym argumentem był transport substratów do elektrociepłowni, który będzie wiązał się z emisją substancji złośliwych do otoczenia lub ewentualnymi wyciekami z pojazdów oraz zagrożenie wybuchu magazynowanego biogazu. Kolejnym argumentem był fakt iż przedstawione poziomy hałasu są danymi opracowanymi na podstawie modeli matematycznych. Nie ma więc pewności, że po oddaniu przedmiotowej inwestycji do użytkowania nie zostaną przekroczone normy hałasowe. Wytwarzanie biogazu elektrociepłowni w drodze mokrej fermentacji surowców rolniczych, odpadów biodegradowalnych oraz produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego może być źródłem robactwa oraz gryzoni np. szczurów, które będą

przedostawały się na okoliczne tereny. Jest obawa przed zagrożeniem biologicznym wynikającym z magazynowania na terenie przedsięwzięcia znacznych ilości surowców służących do produkcji biogazu oraz obniżenia wartości nieruchomości. Protest ten został przekazany inwestorowi oraz organom opiniującym. Po wysłuchaniu mieszkańców oraz rozmowie z inwestorem złożony raport został wycofany, a w ramach wyjaśnienia niepewności co do realizacji inwestycji inwestor zorganizował spotkanie z mieszkańcami Gminy Wyrzysk. Po spotkaniu został opracowany kolejny raport, który jako projekt został przedłożony w Urzędzie do analizy, następnie został przesłany do analizy mieszkańcom miejscowości Ruda. Mieszkańcy nie wnieśli uwag co do projektu raportu. Ostateczną wersję raportu inwestor złożył w Urzędzie w dniu 23 sierpnia 2019 r., który ponownie został przesłany do uzgodnień. Niezwłocznie po przesłaniu raportu do uzgodnień umożliwiła społeczeństwu zapoznanie się z zebraną w postępowaniu dokumentacją oraz poinformowała o możliwości składania uwag i wniosków co do planowanego przedsięwzięcia. W dniu 31 października 2019 r. do Urzędu Miejskiego wpłynął protest mieszkańców Gminy Wyrzysk. Mieszkańcy ponownie wskazali, iż nie wyrażają i nigdy nie wyrażą zgody na realizację ww. inwestycji. W proteście podnieśli m.in. kwestie: realizacja inwestycji będzie miała niekorzystny wpływ na jakość życia mieszkańców okolicznych miejscowości, w szczególności Rudy i Bagdadu poprzez wydobywające się odoranty. Ponownie podjęta była została kwestia wpływu na otaczającą faunę i florę, ruchu samochodowego do zakładu, który będzie powodował całkowite zniszczenie drogi, transportu substratów, który będzie wiązał się z emisją substancji złośliwych, zniszczenia siedlisk i osobników chronionych roślin oraz zwierząt. Zagrożenia wybuchu magazynowanego biogazu, przedstawione poziomy hałasu są danym opracowanymi na podstawie modeli matematycznych, nie ma więc pewności, że po oddaniu inwestycji nie zostaną przekroczone normy hałasowe i po raz kolejny podkreślono, że wytwarzanie biogazu w drodze mokrej fermentacji może być źródłem robactwa oraz gryzoni i podobnie jak w poprzednim proteście obawa przed zagrożeniem biologicznym i obniżenie wartości nieruchomości. Taki protest wpłynął do Urzędu ale należy pamiętać o tym, że tutejszy organ ma obowiązek analizy każdego złożonego wniosku, a odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowania można tylko wtedy, gdy zaistnieją powyższe przesłanki. Mieszkańcy, którzy podpisali się pod tym protestem chcą całkowitego zakazu budowy biogazowni nie tylko na terenie Bagdadu, czy Rudy ale całej Gminy. Burmistrz może działać tylko w granicach prawa. Odmówić można wydania decyzji kiedy są spełnione następujące przesłanki:

1. niezgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony

2. odmowa uzgodnienia warunków realizacji bądź wydania negatywnej opinii, przez organy o których mowa w art. 77 ust. 1 ww. ustawy;

3. brak zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany, jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w innym wariantcie (art. 81 ust. 1 ww. ustawy);

4. gdy z oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, a za realizacją przedsięwzięcia nie przemawiają konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym i brak jest rozwiązań alternatywnych (art. 81 ust. 2 ww. ustawy);

5. jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza (art. 81 ust. 3 ww. ustawy). Ponadto, Pani Burmistrz poinformowała, iż zamiar budowy elektrociepłowni na terenie Gminy Wyrzysk sięga roku 2011, czyli roku w którym jeszcze nie była Burmistrzem. Wówczas Inwestor - PGB Inwestycje Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Gotarda 9, złożył wniosek dotyczący wydania decyzji środowiskowej dla budowy elektrociepłowni na biogaz o mocy 0,5 MW położonej na działce o numerze ewidencyjnym 136/1, obręb Osiek n/Not, gmina Wyrzysk, ze względu na brak możliwości kwalifikacji ww. przedsięwzięcia, tutejszy organ wydał decyzję umarzającą postępowanie. W 2014 r. inwestor ponownie złożył wniosek o wydanie decyzji środowiskowej, w tej samej lokalizacji, czyli działce między Wyrzyskiem, a Osiekiem przylegającej do drogi wojewódzkiej. W tym czasie była już po wielu rozmowach z mieszkańcami Gminy Wyrzysk, z których wynikało, że będzie potrzeba rozbudowania osiedla domków jednorodzinnych położonego w Wyrzysku, która będzie skierowana w kierunku miejscowości Osiek nad Notecią. Dziś ta sytuacja się dzieje, od Polanowa mieszkańcy się rozbudowują w kierunku Osieka. Ponadto ze względu na potrzeby Gminy Wyrzysk, podjęto również plany co do budowy osiedla budynków wielorodzinnych – komunalnych. Plany te kolidowałyby z zamiarem budowy elektrociepłowni na wspomnianej działce między Osiekiem nad Notecią, a Wyrzyskiem. W związku z powyższym inwestor podjął decyzję przeniesienia lokalizacji inwestycji na działkę 7/41 obręb Bagdad. Jest to działka, która znajduje się przy zagospodarowywanym byłym wysypisku śmieci. Lokalizacja została zmieniona ale należy zauważyć, że biogazownia jest czynnikiem mogącym zbyć energię z korzyścią dla Gminy, pobliskich mieszkańców oraz ułatwić okolicznym rolnikom zbyć swoich płodów rolnych. W pierwszym raporcie, który dotarł do Urzędu zawarte były jako wkład także produkty od zwierzęce, czyli możliwość zagospodarowania padliny. W drugim raporcie,

który został złożony przez inwestora zadbał na prośbę mieszkańców po wnikliwej analizie o to, aby wkładem był tylko odpad roślinny: kukurydza, trawa, gnojowica i odpady, które związane były z odpadem pokurczym. Na mediach społecznościowych roztrząsa się temat bardzo mocno ten temat i mówi się o tym, że burmistrz chce budować elektrociepłownię i nie słucha mieszkańców, co jest nieprawdą. Wysłuchuje się w każdy głos, o czym czytała, a przeczytała to dlatego, aby nie zgubić żadnego elementu, który był istotny przy działaniach związanych z tą inwestycją. Jeżeli do Urzędu wpływa wniosek na jakąkolwiek budowę organ musi ten wniosek rozpatrzyć. Rozpatrzenie musi być dokonane tak, by było zgodne z obowiązującymi przepisami prawa i tak uczyniła odnośnie tej inwestycji. W dniu 30.09.2019 r. raport, który był zmieniany także z uwzględnieniem wniosków mieszkańców, a dotyczył oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia został przesłany wraz z protestem mieszkańców do uzgodnień do organów: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile, Starostwo Powiatowe w Pile, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy. Złożony w dniu 31.10.2019 r. protest mieszkańców został również przesłany do powyższych organów. W dniu 28.10.2019 r. do Urzędu Miejskiego w Wyrzysku wpłynęło Postanowienie Starosty Piłskiego znak ŚR.604.282.2019.IX, opiniujące pozytywnie przedsięwzięcie polegające na budowie „Elektrociepłowni na biogaz o mocy elektrycznej do 1,5 MW w gminie Wyrzysk” w miejscowości Bagdad, ma działce o numerze ewidencyjnym 7/41”. Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Pile przedłużył termin na wydanie opinii sanitarnej do dnia 31.01.2020 r. Podobnie uczynił Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, który przedłużył termin uzgodnienia do dnia 04.12.2019 r. Taki sam termin i taką samą prośbę wystosowało Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, który również przedłużył termin do 4.12.2019 r. 25 listopada, czyli w poniedziałek do Urzędu wpłynęło pismo RDOŚ w Poznaniu, który poinformował, że raport o oddziaływaniu na środowisko załączony do wniosku o wydanie decyzji środowiskowych wymaga uzupełnienia i przedstawił uwagi dotyczące raportu, które inwestor musi uzupełnić. Jeżeli wpłyną wszystkie opinie, które są konieczne do wydania decyzji będą czynić dalsze postępowanie proceduralne, czyli takie, które jest związane z przepisami prawa. Nie wiadomo jak będą wyglądały pozostałe opinie, bo jest tylko jedna, a od nich będzie zależało to co zrobią. Następnie Pani Burmistrz odniosła się do tematu, który nie znajduje się w sprawozdaniu, a dotyczy dnia 25 listopada kiedy to miało miejsce walne Zgromadzenie Związku Międzygminnego PRGOK w Pile. Wskazała, że bardzo się cieszy, że na sesji jest Pan Starosta. Ze względu na Jej obowiązki Burmistrza nie uczestniczyła w Walnym Zgromadzeniu, na którym zostały uchwalone stawki za wywóz odpadów komunalnych. Na tym



posiedzeniu był obecny radny Piotr Banach, który „wstrzymał się” od głosu jeżeli chodzi o uchwalenie wysokości stawek. Zaproponowano stawki, które bulwersują również Ją jako Burmistrza, bo odpady komunalne segregowane ze stawki 15 zł miały wzrosnąć do stawki 34 zł, a odpady niesegregowane ze stawki 35 zł na 68 zł. Stawka 68 zł wynika z przepisów, że jest to co najmniej dwukrotność za odpady segregowane. Temat jest bardzo trudny i dla Niej bardzo przykry, ponieważ wczoraj i przedwczoraj pojawiły się wpisy na facebooku Pana Starosty, które uważa, iż są niegodne samorządowca. Rozumie intencję Pana Starosty, że chodziło o to, aby zadbać o mieszkańców gminy i powiatu, w którym to Pan Starosta chciał, aby wymóc na Związku zmniejszenie kwot za odpady komunalne. Jakoby sugeruje w ostatnim wpisie, aby wójtowie i Burmistrzowie zadziałali. Na Burmistrza wybrało Ją 3785 osób na 5797, które w wyborach uczestniczyły tj. 66,33%. Wybrali ją po raz kolejny, w pierwszej turze, a to dla Niej oznacza, że dla Niej jako Burmistrza najwyższą wartością jest dbanie o społeczeństwo. Zawsze to robiła i robić będzie i sugerowanie, że oni tego nie czynią jest nie w porządku. Wczoraj na facebooku Pana Starosty pojawiły się zdjęcia wójtów i burmistrzów oraz zapis: „Pytacie mnie często kto o tym decyduje. Odpowiadam Zgromadzenie Związek Międzygminny PRGOK, który tworzą Prezydent Piły, Burmistrzowie, Wójtowie Gmin należących do PRGOK, radni i urzędnicy. Publikuję Ich dane, gdyż nie każdy z was je zna. Zaapelujcie, aby byli obecni na posiedzeniu Związku, zagłosowali przeciwko podwyżkom. Wcale nie muszą poddawać się dyktatowi Prezydenta Piły. PRGOK płaci za usługi wywozu odpadów firmie Altvater, której to funkcje reprezentacyjne współwłaściciela na Zgromadzeniu wspólników wykonuje Prezydent Miasta Piły. Udostępniajmy ten post. Napiszmy na podanym pod zdjęciami członków Zgromadzenia adresy, e-mail, swój wniosek, pokażmy, że w innych gminach, wręcz dużych miastach podwyżki i stawki od nowego roku są znacznie niższe.” Ostatnie zdanie postu jest prawdą. Nie była na PRGOK, ponieważ podobnie jak pozostali burmistrzowie i wójtowie, gdyż kilku z nich nie było, a to dlatego, że ten tydzień jest wyjątkowy w samorządzie, ponieważ odbywają się posiedzenia komisji, w których burmistrzowie i wójtowie muszą uczestniczyć, gdyż na tych komisjach wraz z radnymi podejmują decyzje ważne dla mieszkańców, mówią o budżecie, o który musi dbać, aby budować, remontować i realizować te zadania, których mieszkańcy oczekują. Mimo, iż prosili Pania Przewodniczącą, aby zmieniła termin dogodny, zrobiła to w tym terminie. Nie można mówić, że Oni są za takimi stawkami. Każdy ma wgląd do protokołów posiedzeń Zarządu. Wiele razy mówiła o tym, że stawki są za duże. Mówiła o tym również wtedy kiedy Pani Prezes podpisywała umowę z firmą jedyną, która przystąpiła do przetargu, że warto byłoby pochylić się nad tym, aby podzielić wielki obszar Związku składający się z 14 gmin na mniejsze, by mogły do tego przetargu przystąpić mniejsze firmy, natomiast Walne Zgromadzenie podjęło inną decyzję. Pani Burmistrz powiedziała, że nie godzi się tak rozmawiać

z samorządowcami. Gmina Wyrzysk jest gminą otwartą. Przy Jej stole zasiadali przedstawiciele senatu, sejmiku, wszystkich opcji PiS-u, PSL-u, PO, Kukiz'15. Nie było tylko Starosty, aby pomówić o sprawach ważnych dla powiatu, a tak powinno być. W piątek odbywa się kolejne posiedzenie PRGOK i zapewniła, że nie podniesie ręki za tymi kwotami, bo nie miała takiego zamiaru i przedtem. To, że gmina Wyrzysk stoi na swoim stanowisku świadczy fakt jak zagłosował radny Piotr Banach. Wszędzie, w każdej gminie pojawiają się podwyżki, które są związane z różnymi działaniami, m.in. ze wzrostem opłaty marszałkowskiej. W roku 2015 za tonę odpadów opłata wynosiła 120 zł, w 2018 r. 140 zł, w roku 2019 kształtuje się na poziomie 170 zł, a w roku 2020 wynosić będzie 270 zł. Pan Starosta ujmował w swoich wykazach gminy, które płacą mniej niż w tej chwili ustalił Związek ale są i gminy, w których pojawiają się i wyższe opłaty. Trzeba być obiektywnym i pokazywać, że to nie jest tak, że inni mają lepiej. m.in. sugeruje się też w mediach społecznościowych to, aby wyjść ze Związku. Liczą różne warianty, natomiast ówczesna Rada i Burmistrz podejmując decyzje wstąpienia do Związku z 2012 r. czynili to, aby było lepiej, lżej, łatwiej zagospodarować odpady komunalne. Przystąpienie do Związku w intencji tych radnych i ówczesnej władzy wykonawczej było z jak najlepszą intencją dla mieszkańców. Przez wiele lat nie było podwyżki opłat. Dzisiaj borykają się ze zmienną sytuacją ekonomiczną, wszystko idzie w górę. Ona również rozważa różne warianty. Szydłowo ma 20 zł za odpady segregowane, 40 zł za niesegregowane. Mówczyni przypomniała o Starosta o tym wie, że kiedy Szydłowo wyszło ze Związku to dzisiaj ma do spłaty milion zł za swoje udziały i przynależność do Związku i aby wyjść ze Związku muszą być zachowane pewne procedury, ustalenia, zerwane pewne umowy i wyjaśnione zapisy majątkowe. Zgodnie ze Statutem Związku jeżeli gmina podejmie taką decyzję, a ma prawo ją podjąć do połowy każdego roku, natomiast połowa każdego roku skutkuje wyjściem ze Związku w roku następnym. Gdyby Gmina teraz chciała taki wniosek złożyć musieliby to zrobić do czerwca 2020 r. z możliwością wyjścia w roku 2021. Statut mówi o kosztach wynikających z wyjścia ze Związku, ponadto realizowany jest projekt PSZOK-ów (jeden znajduje się na terenie Gminy Wyrzysk), a więc są to koszty wyjścia i wybudowania PSZOK. Rozważane są liczne warianty, wystąpienie np. w ramach organizacji na odbiór i zagospodarowanie odpadów. Bardzo nieuczciwe jest jeżeli się mówi, że Oni jako wójtowie i burmistrzowie ślepo podnoszą ręce i nie dbają o interes mieszkańców. Gdyby wybrali wariant, że wychodzą ze Związku to po pierwsze we własnym zakresie należałoby ogłosić przetarg, nikt im nie zagwarantuje, że firma, która wygra przetarg będzie tańsza od istniejącej. Przetarg rządzi się swoimi prawami. Składa się ofertę i wybiera się najniższą ale nikt nie ma pewności jaka to będzie kwota. Zakup wymaganych pojemników w celu wyposażenia nieruchomości. Zagrożenia nieosiągnięcia wskaźników poziomu recyklingu co będzie skutkowało wniesieniem opłaty do Urzędu Marszałkowskiego. Teraz te

wskaźniki rozkładane są na 14 gmin członkowskich, później tylko na nich. Będą kary za nieosiągnięcie określonych wskaźników finansowe dla gminy. Rozliczenie się w udziałach z kosztów Związku, zatrudnienie pracowników realizujących zadania w zakresie naliczania, rozliczania, egzekucji należności, zagrożenie trwałości projektu dotyczącego budowania PSZOK-u. Inny wariant, o którym rozmawiali to przeniesienie realizacji zadania do spółki gminnej przejmującej zadania polegające na odbiorze i zagospodarowaniu odpadów. Należałoby wtedy dla spółki zakupić wymagany sprzęt, co najmniej dwie śmieciarki, który liczy się w milionach, zakup wymaganych pojemników. Należy dążyć do przeprowadzenia procedury przetargowej z podziałem na obszary obejmującej kilka gmin, a nie od razu całego Związku co może spowodować zmniejszenie ceny za odbiór odpadów, a tym samym zmniejszenie stawki od jednego mieszkańca. Pani B. Jagodzińska wskazała, że dba o interesy mieszkańców i robi co może ale jest w Związku i musi działać zgodnie z prawem. Nigdy przeciwko Nim nie wystąpiła i nie wystąpi, gdyż Ona również jest mieszkańcem tej gminy. Bardzo boli Ją fakt dyskusowania o problemach, pokazywania tylko jednej strony, nie godzi się podjudzać mieszkańców przeciwko burmistrzom. Prof. Bartoszewicz powiedział, że w życiu trzeba być przyzwoitym, dlatego stara się tą przyzwoitością w życiu posługiwać i oczekuje tego od innych ale jest bardzo wdzięczna Panu Staroście za model pokazania nowej dyskusji. Od dzisiaj pierwszy Jej post, który będzie umieszczony na fb będzie ze zdjęciem Starosty i będzie dotyczył Szpitala w Wyrzysku. Skoro Starosta tak dba o mieszkańców to będzie pytanie co On dla nich robi w zakresie zapewnienia dojazdu, szybkości dojazdu do szpitala. Dlaczego nie wypowiada się na temat zagadnień, które są w jego gestii: Szpitala Powiatowego w Wyrzysku, izby wytrzeźwień, budowy chodników, budowy dróg, oczyszczania chodników, koszenia traw na poboczach, odkrzaczania, gdyż to są Jego tematy, którymi powinien się zająć. Widzi, że rozmowy nie skutkują, a więc będzie podany mail do Pana Starosty i będzie On tak samo jak Ona dzisiaj publiczne rozpoznawalny.

*Radny Piotr Banach* poinformował, że uczestniczył w Zgromadzeniu, a w którym Gmina Wyrzysk ma 2 głosy na 24. Pani Burmistrz nie uczestniczyła, a On jako jedyny „wstrzymał się” od głosu. Nie zagłosował jeszcze Burmistrz Jastrowia. Kwestia podnoszenia ceny, a przynajmniej skala podwyżki Ich zaskoczyła. Radny wskazał, że nie jest prostą sprawą wyjść ze Związku. Nawet jeżeli w Związku będzie deficyt to Gmina będzie musiała go pokryć ze swoich pieniędzy. Nie ma dobrego rozwiązania na dzień dzisiejszy. Trzeba szukać rozsądnych decyzji.

*Przewodniczący Rady Roman Łuka* powiedział, że w jednym punkcie Pani Burmistrz ujęła kwestię związaną z podpisaniem umowy na dotację do budowy ul. Parkowej w Wyrzysku. Zapytał, czy Pani Burmistrz mogłaby dodać coś w tym temacie.

*Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska* odpowiedziała, że uczestniczyła w spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim i podpisywała umowę w ramach funduszu dróg samorządowych z przeznaczeniem na przebudowę drogi ul. Parkowej wraz z dojazdem do basenu, gdzie otrzymali dofinansowanie w wysokości 1 158 533 zł (dofinansowanie na najwyższym poziomie 80%). Bardzo się cieszy, że ulica, która wywoływała tak dużo emocji została tak bardzo dofinansowana z środków zewnętrznych i dzisiaj ma głosy od rodziców, mieszkańców, że jest nie tylko ulicą piękną ale przede wszystkim ulicą bezpieczną dla dzieci. Pani Burmistrz dodała, że razem z nią umowę na realizację swojego zadania podpisywał Starosta, który otrzymał dofinansowanie w wysokości 1 569 411 zł, o czym napisała w sprawozdaniu, a co pięknie świadczy o tym, że starają się pozyskiwać środki gdzie jest to możliwe. W tej chwili jest złożony wniosek na dofinansowanie z tegoż funduszu na drogę w Falmierowie, przebiegającej od drogi wojewódzkiej przy szkole, a w kolejności jest ul. Przemysłowa w Osieku nad Notecią.

*Jacek Wiśniewski – Zastępca Burmistrza Wyrzyska* odnosząc się do wypowiedzi Pani Burmistrz dotyczącej informacji wzrostów cen za odpady powiedział, że śledzi wpisy na fb, informacje pojawiające się w internecie, patrzy jak w innych miastach i gminach kształtują się te wzrosty i bulwersuje Go ta sytuacja, gdyż tzw. półprawda jest gorsza od kłamstwa i odzywa się Jego serce matematyczne. Jeżeli obecnie jest 10 zł i jest wzrost do 20 zł to nie jest wzrost o 200% tylko o 100% i większość to wie, ale jeżeli się wpisze, że wzrost jest o 400%, a tak naprawdę jest o 300% to jest to kłamliwa informacja, jeśli chcą być precyzyjni to jeżeli mówią, że wzrost jest o ileś procent to muszą być precyzyjni. W związku z tym zwrócił na to uwagę. Nie wniósł uwag dotyczących wysokości bezwzględnej tej kwoty, bo to jest zupełnie inna sprawa, o której Pani Burmistrz. W 14 miastach i 24 gminach wzrosty są od 48% (najniższy wzrost, który znalazł) do 350% i zależy od osiągu, bo jest od 7 zł do 30 zł i jest to potężny wzrost. Mówi tylko o wzrostach wyrażonych w procentach.

*Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

*Informacja z realizacji uchwał stanowi zał. nr 5 do protokołu.*

#### **Ad. 6 Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.**

Zabierając głos *Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski* powiedział, że na wszystkie pisma, które do Niego dotarły zostanie udzielona odpowiedź pisemna. Starosta odniósł się do pisma dotyczącego ul. Podgórznej, gdyż w jednym z pism można przeczytać, że jest ryzyko związane z murem oporowym znajdującym się przy skarpie obok jednej z posesji, o czym w dniu dzisiejszym rozmawiał z Przewodniczącym Rady Miejskiej w Wyrzysku, natomiast z Jego wiedzy wynika, że

muszą go zrobić wspólnie, gdyż po części jest on własnością gminy. Odnosząc się do tematu Szpitala Powiatowego wskazał, że Pani Burmistrz w latach 2010-2014 była radną Rady Powiatu, kiedy w 2014 r. rozpoczął prace w rządzie powiatu szpital był w katastrofalnej sytuacji i groziła mu upadłość. Kiedyś kiedy był radnym Rady Miejskiej i opiniował projekt powołania spółki on jako jeden z nielicznych był przeciwny tej zmianie. Spółka ma dzisiaj zdolność upadłościową, nie mianowicie konkretna spółka w rozumieniu naszego szpitala i z tego powodu są określone ryzyka. Jako powiat Pilski przekazali rekordową dotację, czyli podwyższenie udziałów po to, aby go dla mieszkańców subregionu Wyrzyskiego uratować. Dzisiaj Zarząd spółki postanowił zlikwidować oddział chirurgiczny ale pozostawić poradnie chirurgiczne. W szpitalach jest tak, że kto inny jest organem prowadzącym, a kto inny tworzy budżet szpitala, gdyż jest to Narodowy Fundusz Zdrowia. Oddział jest czynny 7 dni w tygodniu 24 h na dobę. Zabiegi, operacje na tzw. popołudniowej i wieczornej zmianie między godz. 19:00 a 7:00 rano w okresie od 1 stycznia 2019 r. do 30 września zrealizowano 11 razy. Średnio jeden zabieg w miesiącu między wskazanymi godzinami. W tym czasie lekarz, anesteziolog i cały zespół pobiera wynagrodzenie. Na oddziale przez cały 2018 r. wszystkie zabiegi operacyjne tj. zabiegi chirurgiczne, ortopedyczne i neurochirurgiczne wykonane są w liczbie 507 to jest 1,5 zabiegu dziennie, przy czym zabiegi te trwają od 15 min., najdłuższe, sporadyczne trwają maksymalnie 2 h. NFZ jako płatnik przygląda się takiej sytuacji. Albo utrzymywać oddział chirurgiczny około 1 mld zł straty.

*O godz. 13:05 salę obrad opuścił radny Andrzej Głąb.*

*Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski* powiedział, że kapitał zakładowy tej spółki jest tylko kilkukrotnie wyższy niż roczna strata. Wybór jest jeden albo likwidują za dwa, bądź trzy lata cały szpital albo zamkną oddział chirurgiczny, zostawiając poradnię. Jeżeli komuś wydarzy się coś nagłego i nie wymaga to operacji, choć i tak w większości te przypadki były odsyłane do Piły, gdyż skąd się biorą ta mała ilość. Jest to jedna konkretna informacja. Nie rozumie skąd ten ton Pani Burmistrz o dowożeniu pacjentów, gdyż nie za wszystko odpowiada Starosta. Nikt z obsługi i personelu pielęgniarskiego nie będzie miał rozwiązanej umowy o pracę. Według zapewnień Zarządu Szpitala, gdyż nie Starosta jest pracodawcą tylko Prezes wszystkie osoby mają mieć nadal zapewnione zatrudnienie. Niedawno powołali kolejny oddział tzw. zakład chirurgiczno-leczniczy. Zaprzeczył pogłoskom, gdyż w jednym z dokumentów wkradł się błąd pisarski, tego, że ma być zlikwidowany oddział dziecięcy i wewnętrzny co jest nieprawdą. W tym momencie szpital wypadł by z sieci. Szpital w Wyrzysku będzie rozwijany zgodnie z mapą potrzeb i ich wzajemnych oczekiwań. Nikt z terenu Gminy Wyrzysk i ościennych nie ucierpi na tej zmianie. 11 zabiegów i operacji pomiędzy godziną 19:00 a 6:00 rano przez okres 9 miesięcy, średnio 1 zabieg w miesiącu, a płacą przez cały ten okres 100%. wybór jest trudny ale właściwie nie mają wyjścia, albo

utrzymują i ratują cały szpital likwidując oddział chirurgiczny co pozwoli zbilansować swoją działalność. Gdy zaczęli pracę w powiecie w szpital był na krawędzie upadłości, kilkoma milionami dofinansowali szpital ale nie mają wpływu na czynniki zewnętrzne i makroekonomiczne. Są partnerem i gospodarzem nie do końca. Kolejnym tematem poruszonym przez Starostę była polityka śmieciowa. Nie wie skąd larum nad Jego wpisem internetowym, ponieważ Pani Burmistrz nie była jedyną i w ani jednym zdaniu nie padło słowo, że jest czemukolwiek winna. Została przedstawiona z funkcji, ponieważ pełni funkcję publiczną jako członek Zgromadzenia, do którego apeluje jako mieszkaniec, aby w najbliższy piątek wzięła udział w tymże posiedzeniu, gdyż uważa, że nie ma nic ważniejszego dla mieszkańców subregionu pilskiego niż udział w tym posiedzeniu reprezentantów i oczywiście zagłosowała zgodnie ze swoim sumieniem. Zgromadzenie ma dwie funkcje, zgodnie z § 7 Statutu Zgromadzenia ma funkcje nie tylko stanowiące ale i kontrolne. Starosta powiedział, aby każdy odpowiedział sobie kiedy dowiedzieli się o podwyżce cen w kwietniu? Uchwała była podjęta już w lutym, czyli dwa miesiące wcześniej zanim ten fakt stał się powszechnie znany. Gdyby nie Jego informacja ten temat przeszedł by bardzo płynnie.

*O godz. 13:08 na salę obrad wrócił radny Andrzej Głęb.*

*O godz. 13:09 salę obrad opuścił radny Włodzimierz Michalski.*

*Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski* wskazał, że posiedzenia są transmitowane, na jego profilu społecznościowym umieści kilka linków i informacji, natomiast jakość nagrań jest fatalna. Związek, który dysponuje kwotą kilkudziesięciu mln zł i nie stać, aby była porządna kamera i mikrofony. Wszystko jest odczuciem Jego jako obywatela. Starosta zachęcił do obejrzenia relacji. W jednym zgodził się z Panią Burmistrz, iż faktycznie jest Ona jedną z nielicznych osób, które zabierają głos, natomiast ten głos może brzmieć dwutorowo. Z jednej strony może wyrażać jej opinię i odczucia ale nie budzić skutków prawnych, bo nie są to formalne wnioski, które są głosowane. Zasady pracy w Związku Międzygminnym są takie same jak na posiedzeniu sesji, z tym że zamiast radnych są przedstawiciele poszczególnych uczestników związku i każdy może złożyć wniosek. Na ostatnim posiedzeniu gdzie padły tak wysokie podwyżki na 24 członków było 15 bądź 16 obecnych. Wystarczyły jeszcze dwa głosy i te uchwały by nie przeszły. Warto się zapoznać z procedurą głosowania. Na 24 głosy musi być bezwzględna większość ustawowego składu, czyli w tym przypadku 13. Nie zna sytuacji, mogło Mu umknąć ale nie znalazł ani jednego przypadku, aby z tego instrumentu skorzystano. Każdy z członków może wnieść sprzeciw do każdej uchwały, co powoduje, że ponownie musi to być głosowane i nie wystarczy większość bezwzględna a 3/5. Nie opublikował swojego wpisu na oficjalnym profilu Starostwa Powiatowego w Pile a na Jego osobistym jako Eligiusz Komarowski, obywatel, mieszkaniec, który płaci za tego typu usługi. Pan Zastępca miał poniekąd słuszną uwagę dotyczącą dokładnego procentowego określania podwyżki,

natomiast w Jego wpisie jest tak „około”. Wybudowano za 20 mln PSZOK-i. Z czego 15 mln to dotacja Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, czyli publiczne pieniądze. Te PSZOK-i od roku stoją bezczynne. Zgromadzenie, wśród którego Gmina Wyrzyska ma dwóch przedstawicieli ma uprawnienia stanowiące i kontrolne. Starosta zapytał, czy formalnie kiedyś odnieśli się do tej kwestii i zapytali dlaczego PSZOK-i nie funkcjonują? Na tyle na ile dostęp do informacji publicznej mu pozwala o tyle w tej kwestii się wypowie. PSZOK-i nie zostały wybudowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Nie jest tak, że wszystko jest niezgodne z prawem ale pewne elementy. Dzisiaj odbywa się, bo początkowo PRGOK robił konferencję, były sugestie, że jest to wina Starosty, gdzie Starosta nie jest zupełnie żadnym organem uprawnionym do decydowania na te tematy. Organem uprawnionym jest Nadzór Budowlany. Dzisiaj trwa postępowanie legalizacyjne PSZOK-i, które od roku stoją wybudowane, puste i marnieją, a to też kosztuje i jako mieszkańcy za to zapłacą. Jego wpis absolutnie nie był dedykowany ad persona jako do Burmistrz Jagodzińskiej, tylko jako do członka Zgromadzenia. Apel o uczestnictwo i sprzeciwienie się takim podwyżką pojawił się, gdyż uważał, że są one nie uzasadnione. Co do kwestii związanych z wystąpieniem nie wypowiada się, gdyż jest to ich wola jako Rady. Mogą pół roku przed zakończeniem roku najpóźniej podjąć taką uchwałę, co do szczegółowych rozliczeń mówi o tym § 34 Statutu. Uczestnik Związku pokrywa straty działalności Związku w wysokości, która odpowiada procentowemu udziałowi masy odpadów komunalnych odebranych i zebranych od właścicieli nieruchomości na terenie uczestnika Związku. W przypadku, gdyby okazało się, że jeden z uczestników występuje to koszty są. W przypadku wystąpienia ze Związku gmina występująca ma obowiązek rozliczyć się ze swoich zobowiązań wobec Związku w szczególności na pokryciu strat, o których wcześniej czytał. Nie śmie jako Starosta sugerować Radzie wystąpienia, czy też nie ale szczegółowego zbadania zasad funkcjonowania. Z jedną z osób, która reprezentuje uczestnika Związku w Zgromadzeniu ma kontakt i wczoraj otrzymał zaproszenie na piątek na godz. 10:00 podobno na 15 min. Zgromadzenie podyktowane jest tym, iż uchwała podjęta w poniedziałek jest niezgodna z prawem i należy ją zmienić. O 10:30 Prezydent ma konferencję prasową w innym temacie, a dla przedstawicieli gmin, uczestników Związku zagwarantowane jest 15-20 min. na to, aby decydowali o milionach. O tym, że będą kolejne podwyżki było wiadomo w czerwcu. PRGOK podpisał umowę z Altvaterem, który jako jedyny przystąpił do przetargu. Nie ma zbyt wielu podmiotów, które są w stanie jednocześnie zabezpieczyć trzy powiaty i odbierać śmieci. Kwota wynagrodzenia Altvatera z 23 mln zł. na rok wzrosła do kwoty 53 mln zł. Po pierwszych dwóch, czy trzech latach działalności kiedy odpady kosztowały 10 zł i 15 zł i wykazał nadwyżkę 5 mln zł. Dzisiaj w Jego ocenie jest jeszcze jedno ryzyko.

*O godz. 13:15 na sale obrad wrócił radny Włodzimierz Michalski.*

*Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski* powiedział, że w przypadku nie uruchomienia PSZOK-ów będzie groził zwrot 15 mln zł do NFOŚ. Jeżeli Przewodnicząca Związku zaprasza uczestników Związku na 15 min. i chce aby zdecydowali o tak ważnej sprawie jest to potwierdzeniem stylu pracy, który tam obowiązywał. Starosta poinformował, że postanowił, iż na swój koszt będzie te posiedzenia rejestrował po to, aby każdy z mieszkańców mógł zobaczyć o czym się mówi, jak się mówi, jak się decyduje i współdecyduje w tak ważnych sprawach. W Bydgoszczy podwyżki z 13 zł na 22 zł. W Lubasz, w której usługi wykonuje spółka ceny wzrosły z 17 zł do 22 zł. 9 miesięcy temu obowiązywały stawki 10 zł i 15 zł. Co tak wzrosło w kraju, że nagle z 10 muszą płacić 34 zł, a z 15 zł 68 zł. Co wzrosło o około 300-400%? Koszty pracy, paliwa? W 2012 r. w styczniu ceny paliw wynosiły około 6 zł i dzisiaj jako obywatel wymaga, aby Zgromadzenie Związku korzystało ze swoich ustawowych i statutowych uprawnień i oceniało pracę Zarządu Związku pod kątem kryteriów legalności, gospodarności, celowości. Starosta poprosił, aby nie rozmawiali w ten sposób, bo o ile miał jakieś pretensje do Pani Burmistrz to zawsze było to wypowiedziane prosto w oczy, bądź telefonicznej i vice versa, a jeżeli dzisiaj Pani Burmistrz twierdzi, że nie był obecny przy jej stole, faktycznie ale za to Ona u Niego była, a nie ma znaczenia, czy jest przy jej czy jego stole. Uważa, że przemawiają przez Nią emocje i to Ją jedynie usprawiedliwia, a przynajmniej niektóre zdania, które pod Jego adresem wypowiedziała.

*O godz. 13:32 salę obrad opuścił radny Ryszard Janowiak.*

*O godz. 13: 35 salę obrad opuściła radna Beata Królik.*

Odnosząc się do wypowiedzi Starosty *Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska* powiedziała, że Starosta nie musi Jej wzywać i do Niej apelować o uczestnictwo w Walnym Zgromadzeniu, gdyż Ona wie co robi i za co jest odpowiedzialna. Swoją służbę wykonuje w sposób należyty i tylko mieszkańcy mogą Ją przywoływać do porządku. Pani Burmistrz odnosząc się do słów, iż wpis, który się pojawił na facebook-u, był wpisem na prywatnym, a nie służbowym profilu stwierdziła, że pełni funkcję z wyboru i Ona, mimo że ma dwa profile funkcjonuje tylko na tym, na którym poruszane są tematy związane z gminą. Czasami na fanpage informuje, że jest na wakacjach, wyjeździe służbowym i żadnej informacji nie publikuje na swoim prywatnym gdyż uważa, że nie da się oddzielić funkcji i nie ma prywatności kiedy się pełni funkcję publiczną, gdyż są odpowiedzialni za każde słowo. Pani Burmistrz wskazała, że jest polonistką z wykształcenia, świetnie zna funkcjonowanie słowa i umiejętność żonglerki słownej, umiejętność stosowania znaków interpunkcyjnych i wie, że one mają znaczenie choć nie werbalne ale emocjonalne i nawołujące do pewnych zachowań. Według Niej to Starosta podszedł emocjonalnie do tego co się dzieje na swoim facebook-u, nie Ona. Mówczyni zauważyła, że Starosta pewnie będzie obecny na Walnym Zgromadzeniu skoro tak jak i Ona jest zatroskany sytuacją śmieciową i będzie mógł zabrać



głos w wolnych głosach, odnieść się do analiz, znaleźć rozwiązania, podać inne. Kwota zaproponowana za wywóz odpadów również dla Niej jest powalająca, natomiast do przetargu, który został ogłoszony przystąpiła tylko jedna firma dając określoną kwotę za usługę. Gdyby Związek odrzucił tę ofertę do momentu ogłoszenia kolejnego byłoby hałdy śmieci. Pani Burmistrz wskazała, że Starosta doskonale wie, że nie jest to prosta sprawa, gdyż też prowadzi liczne inwestycje i wie, że tak to działa. Kończąc mówczyni wyraziła nadzieje, że zaczną w końcu dyskutować na różne tematy nie na facebooku, a przy stole, bo jest osoba otwartą, przyjmuje krytykę, wsłuchuje się we wszystko ale nienawidzi manipulacji.

*O godz. 13: 37 na salę obrad wrócił radny Ryszard Janowiak.*

*O godz. 13:41 salę obrad opuścił radny Łukasz Napierała.*

*Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski* poinformował, że już wskazywał, iż na facebooku wypowiedział się jako mieszkaniec, osoba prywatna. Przypomniął, że hałdy śmieci nie są widokiem zapomnianym, ponieważ w Pile w czerwcu wszędzie znajdowały się gabaryty. Należało by zapytać, czy skoro PSZOK-i nie działają od roku, gabaryty nie są odbierane to ktoś z tego powodu pobiera wynagrodzenie czy nie? Starosta wskazał, że jako mieszkaniec ma pewne wątpliwości co do pewnych działań Związku. Kontynuując mówca wskazał, że jeżeli przetarg będzie ogłaszany od razu na 14 gmin to do przetargu będzie przystępowała tylko jedna firma. Gmina Łobżenica jest w Związku Złotowskim i płacą 13 zł i 20,50 zł. Związek „Krajna” również planuje podwyżkę, ale dopiero w kwietniu i kwota ma oscylować w granicach 20 zł, 24 zł. Starosta zauważył, że w miejscowościach oddalonych od siebie kilka kilometrów jeden mieszkaniec płaci 13 zł, a drugi 34 zł za to samo od osoby. Należało by zapytać dlaczego tak się dzieje.

*Radny Leszek Matuszewski* zapytał kto wydał zezwolenie na PSZOK skoro jak się dzisiaj okazuje są pobudowane niezgodnie z dokumentacją? Następnie odwołał się do pytania, które zadał dr Almuetażowi Bellahowi Nasrullahowi, a mianowicie kiedy będzie zamknięty oddział chirurgiczny i blok operacyjny. Radni otrzymali odpowiedź na piśmie, która mówi o tym, że dbają o to, aby było jak najlepiej, natomiast nie podaje się daty, a zarówno mieszkańcy jak i Oni chcieliby ją znać. Na komisjach pracując nad budżetem na przyszły rok będą musieli pewne wydatki obcinać. W związku z tym stwierdzili, że sprzątnięciem ulic powiatowych w Osieku: ul. Leśnej, ul. Dworcowej powinna się zająć jednostka , która tym zawiaduje, czyli powiat, a nie Jednostka Gospodarki Komunalnej. Odpowiedz z powiatu na ten temat wskazuje, że oczyszczanie nawierzchni jezdni i chodników prowadzone są interwencyjnie w miarę wystąpienia potrzeb. Radny poprosił o przygotowanie informacji kiedy ostatnio była sprzątnięta ul. Leśna lub ul. Dworcowa w Osieku nad Notecią przez instytucje powiatowe. Kończąc radny zapytał, czy w budżecie na 2020 r.

są jakiegokolwiek środki na sprzątanie ww. ulic. Jako gmina nie będą w stanie wykonywać tego za powiat.

*Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski* wskazał, że pozwolenie budowlane wydał Starosta Pilski lub osoba upoważniona do wydania takiego pozwolenia. Pozwolenie budowlane jest wydane zgodnie z prawem. Na ponad 1000 wydawanych pozwoleń budowlanych, które zawsze są oceniane przez organ wyższego rzędu mają uchylanych do ponownego rozpatrzenia pojedyncze ilości. Budowa PSZOK-ów została wykonana niezgodnie z zasadami udzielonymi w pozwoleniu, były niezgodności związane z samym projektem, a być może z innymi elementami. Jego rola zakończyła się dwa lata temu, gdy te pozwolenia zostały wydane. Odnosząc się do tematu szpitala Starosta poinformował, że z tego co mu wiadomo oddział chirurgiczny ma przestać funkcjonować w najbliższym czasie, natomiast nie wie jaka będzie to data i nie jest to uzależnione od osób zarządzających szpitalem, gdyż taki proces wymaga uzgodnień, jest on kontrolowany przez osoby, które sprawują nadzór nad systemem zdrowia w kraju. Starosta zaznaczył, że poradnia chirurgiczna będzie nadal funkcjonowała. Kontynuując przyznał, że zapozna się z tematem sprzątanania ulic. Na ten moment nie może przekazać jakie kwoty zostaną zabezpieczone na sprzątanie ulic, o które pytał radny L. Matuszewski, gdyż budżet będzie uchwalany w grudniu i wtedy będzie mógł udzielić odpowiedzi w tych kwestiach. Podnosząc temat biogazowni w Bagdadzie Pan E. Komarowski poinformował, iż dyrektor wydziału ochrony środowiska i leśnictwa Starostwa Powiatowego w Jego imieniu nie wniósł uwag. Pismo podpisał z upoważnienia, natomiast nie wie dlaczego takie pismo zostało wystosowane bez Jego wiedzy i to wyjaśni. Starosta wskazał, że najprościej taka inwestycję zablokować zmianą, bądź uchwaleniem planu. Kończąc Starosta powiedział, że nie da się utrzymać czegoś co pracuje jeden dzień w miesiącu na zmianie popołudniowej i wieczornej albo wykonuje półtora zabiegu dziennie. Kiedyś szpital miał umarżane podatki i była to realna pomoc z Gminy Wyrzysk na rzecz tegoż szpitala, bo dzisiaj praktycznie pomocy nie ma. On jako reprezentant powiatu ma 40 mln zadłużenia przy dochodach 190 mln zł, a Gmina Wyrzysk ma 32 ml zł zadłużenia, przy dochodach 60 mln zł. Rozumie, że również jest to trudna sytuacja finansowa i nie śmie prosić, aby wspierali szpital.

*O godz. 13:43 na salę obrad wróciła radna Beata Królik.*

*Radny Ryszard Sell* poinformował, że 12 października 2019 r. uczestniczył jako obserwator w turnieju piłki nożnej w Falmierowie, gdzie jeden z zawodników doznał kontuzji jak się później okazało złamania barku. Przyjechało pogotowie, został odwieziony do szpitala we Wyrzysku, po czym lekarz, który sprawował tam dyżur kazał mu przyjść w poniedziałek do poradni. Tym faktem bardzo zdenerwowani byli jego rodzice. Wcześniej już też słyszał o takiej sytuacji. Radny

zaapelował, aby Starosta jako przedstawiciel sprawujący nadzór nad szpitalami uczulił dyrekcję, a dyrekcja personel na sprawy związane ze zdrowiem i życiem człowieka.

*Eligiusz Komarowski – Starosta Pilecki* odpowiedział, że na tej podstawie można zrozumieć dlaczego jest półtora zabiegu dziennie albo jeden w miesiącu w porze nocnej. We współpracy powiat-gmina są jasne priorytety drogowo-chodnikowe i myśli, że rozpoczną się one w 2020 r., bądź w latach 2021-2022. Jest wiele inwestycji, które rozpoczęli i muszą dokończyć. Większość z nich jest ulokowanych w Pile. Wybudowano dwie hale w ciągu kadencji, druga się buduje (hala przy ul. W. Pola). Starosta pogratulował pozyskania dotacji z funduszu dróg samorządowych na ul. Parkową. Powiat otrzymał dofinansowanie 60% co wynikało z sytuacji finansowej jednostki, jeżeli sytuacja jest gorsza można otrzymać 80%. Starosta dodał, że rozpoczynał pracę z budżetem 135 mln zł, dzisiaj jest 190 mln zł. W tym roku było 185 mln zł. Wskazał, że trzeba pozyskiwać środki zewnętrzne. On przez czas, gdy jest Starostą rocznie pozyskuje średnio około 40 mln zł. Wszyscy jego pośrednicy w momencie gdy Polska weszła do UE mieli średnio 10 mln zł (+/- 20%).

*O godz. 13:46 salę obrad opuścił radny Krzysztof Bartkus.*

*O godz. 13:48 na sale obrad wrócił radny Łukasz Napierała.*

*Radny Mateusz Jaremko* wskazał, że z informacji od pracownika Urzędu wie, że przyszło rozstrzygnięcie sprawy, która jest u Wojewody, mianowicie działka, która jest drogą i pozostaje w zarządzie Starostwa (dojazd do pól). Jest to jedna działka podzielona na kilku rolników, którzy zwracają się do Niego, aby dostosować tę drogę do ich potrzeb np. przyjechać równiarką, odkrzaczyć. Przez wiele lat nie było tam nic robione i teraz mają problem, aby dojechać do pól. Zasygnalizował, że zmiany, które toczą się na terenie sołectwa Żelazno, czyli dzierżawy pól powodują znaczne zwiększenie ruchu na drodze powiatowej, która nie posiada utwardzonego pobocza ani chodnika. Tracą kolejną działkę, która była dla nich skrótem, z którego mieszkańcy mogli korzystać, aby nie poruszać się wzdłuż drogi powiatowej i nie tworzyć zagrożenia prowadząc dzieci na przystanek szkolny. Teraz będą musieli poruszać się wyłącznie wzdłuż drogi. W trakcie przygotowań jest apel mieszkańców do Starosty, zarówno z gminy Wyrzysk jak i gminy Sadki.

*Eligiusz Komarowski – Starosta Pilecki* odpowiedział, że domniemywa, iż działka, o której mówi radny jest to zasób skarbu państwa, którym administruje Starosta. W związku z powyższym zaproponował, że udostępni telefon Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg, który będzie mógł podjechać do radnego i przeanalizować sytuację.

*Radny Piotr Radwański* zapytał, czy chodnik do Glesna będzie budowany 8 lat?

*Radny Mateusz Jaremko* odniósł się do słów Starosty i wskazał, że miał spotkanie z Panem, który zajmuje się drogami. Na spotkaniu poczynione były pewne obietnice, natomiast nic się nie zadziało

w tej sprawie w tym roku. Zrobiona jest tam nowa nakładka, droga jest w bardzo dobrym stanie, brakuje tylko chodnika, bądź utwardzonego pobocza, które posłużyło by jako chodnik.

*Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski* powiedział, że taki odcinek chodnika buduje się 3 miesiące, a nie 8 lat. Przypomniał, że kilkanaście tygodni temu na sesji Rady Miejskiej stwierdził, że to zadanie będzie najpóźniej realizowane w 2020 r. Jego wniosek będzie przedstawiony i zobaczą, czy zyska poparcie ale myśli, że są duże szanse. Odnosząc się do słów radnego M. Jaremko Starosta powiedział, że zapozna się z sytuacją. Następnie zapytał jaki jest odcinek utwardzenia?

*Radny Mateusz Jaremko* odpowiedział, że jest to około 300 m, czyli newralgiczny zakręt oraz odcinek przez teren zabudowany do przepustu pod drogą.

*Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski* powiedział, że jeżeli jest zagrożenie bezpieczeństwa to wspólnie podziałają w tym zakresie.

*Przewodniczący Rady* zapytał, czy Starosta otrzymał wniosek jaki w imieniu mieszkańców złożył na ręce radnej Rady Powiatu Iwony Schulz na poprzedniej sesji, który dotyczył ul. Podgórznej, w szczególności okolic cmentarza. Jest to bardzo niebezpieczne miejsce, od 2011 r. zabiega o poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym na tejże ulicy, gdyż brakuje tam 120 m chodnika po prawej stronie idąc w kierunku Polanowa od kaplicy przedpogrzebowej. Przewodniczący poprosił Starostę, aby ten odcinek obejrzał i jak to było niedawno po interwencji, gdy o to poprosił został na tej ulicy zamontowany próg zwalniający, który poprawił bezpieczeństwo. Niestety ten próg już się rozkłada i niszczy. Kończąc Pan R. Łuka poprosił, aby tę sprawę potraktować bardzo poważnie.

*Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski* powiedział, że to przeanalizuje. Starosta wskazał, że w Jego ocenie jednostka organizacyjna - Powiatowy Zarząd Dróg nie do końca działała tak jak powinna, nie działała nowoczesnie. Wyraził nadzieję, że ten stan udaje im się zmieniać i będą czekać ich lepsze czasy.

*Radny Włodzimierz Michalski* zapytał co się dzieje z pilską izbą wytrzeźwień?

*Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski* odpowiedział, że izba wytrzeźwień istnieje od 20 lat i prowadzi ją gmina Piła. Mówca wskazał, że dysponuje statystykami, z których jasno wynika, że na 3 tys. doprowadzeń rocznie, 1500 odbywa się z miasta Piły. Pozostałe 50% są to gminy 5 powiatów. Wcześniej zliczając osoby doprowadzane z gminy Wyrzysk było to około 70-80 osób. Zliczając wszystkie osoby doprowadzane z pozostałych gmin powiatu Pilskiego, oprócz gminy Piła to około 200 osób rocznie. Ustawodawca, który powierzył samorządom tę pod delegację do podejmowania decyzji w pewnym zakresie bazuje na zaufaniu dając pewne kompetencje i wychodzi z założenia, że swoje powinności będą realizować z należytą starannością. W Jego ocenie nie może być tak, że Prezydent miasta nagle zlikwiduje izbę, dlatego że mu nie starcza pieniędzy. Dobry gospodarz tak gospodaruje, aby mu na wszystko wystarczało. Dzisiaj argument,

że nie ma pieniędzy jest argumentem nie wystarczającym, aby taką jednostkę zlikwidować, dlatego że każda uchwała jest oceniana przez organy wyższego rzędu i w Jego ocenie istnieje duża szansa na to, aby taka uchwała była przez organy nadzoru uchylona jeżeli wykaże się, że jest tam 1500 doprowadzeń z samej gminy, na terenie której taka izba działa. Jest to około 5 doprowadzeń dziennie. Jeżeli Prezydent Piły nie będzie sobie radził to być może rozważy przejście takiego obowiązku. Pismo od Prezydenta Miasta, które otrzymał można zinterpretować, że ceny zostały podniesione, Prezydent nie ma pieniędzy i Starosta może izbę wytrzeźwień przejąć, natomiast On poprosił o coś innego. Zadał kilka szczegółowych pytań dotyczących sytuacji, analizy ekonomicznej, informacji związanych ze stanem funkcjonowania izby i w oparciu o odpowiedź podejmą stosowną decyzję.

*Zabierając głos Dominik Pleśniak – Komendant Komisariatu Policji w Wyrzysku* poinformował, że został zobowiązany przez Komendanta Powiatowego Policji w Pile do poruszenia kwestii izby wytrzeźwień i przekazanie jak likwidacja izby wytrzeźwień, bądź niedofinansowywanie przez poszczególne gminy możliwości odwożenia osób do izby wytrzeźwień będą przekładać się, a już się przekładają na praktyczne dolegliwości dla społeczności lokalnej i pracy policji. Zawieszenie osoby, która będzie musiała znaleźć się w izbie wytrzeźwień będzie zajmowało im o wiele więcej czasu jak dotychczas. Na izbie wytrzeźwień znajduje się lekarz i kiedy policjanci kogoś tam dowożą jest zapewniona opieka lekarska. Czas, który jest poświęcony jest to czas dowiezienia osoby do izby. W momencie, gdy przejmuje ją lekarz należy sporządzić dwa dokumenty i policjanci dalej są do dyspozycji dyżurnego na danym terenie i dalej mogą realizować czynności. Po likwidacji izby wytrzeźwień, każda taka osoba będzie musiała zostać przebadana w szpitalu w Wyrzysku, bądź w Pile. Policjanci będą musieli na SOR oczekiwać na badanie przed ich umieszczeniem w policyjnej izbie zatrzymań co będzie wydłużało czas realizacji czynności, a z tego względu nie będzie więcej policjantów. Dowożąc kogoś z terenu gminy Wyrzysk, gdzie będą musieli osobę dowieźć do Piły, pobrać zlecenia od dyżurnego, przebadać w szpitalu, bądź poczekać w kolejce i wrócić będzie to zajmowało około 4 h. Jeżeli w tym czasie dojdzie do kolizji, potrzeby interwencji domowej osoby te będą musiały czekać, aż policjanci dokończą czynności z umieszczeniem osoby w policyjnej izbie zatrzymań, wrócą na teren i podjadą obsłużyć zdarzenie. W momencie kiedy osoba zostaje umieszczona w izbie wytrzeźwień jest tam lekarz i gdyby ta osoba miała jakieś dolegliwości po stanie nadużycia alkoholu jest natychmiastowa reakcja. W policyjnej izbie zatrzymań nie ma lekarza i będą musieli wzywać karetkę. Względy proceduralne i przepisowe uniemożliwiły dofinansowanie izby wytrzeźwień, natomiast są możliwości, które w sposób zgodny z prawem umożliwiają drogę dofinansowania izby. W momencie kiedy policjanci wykonują długotrwałą czynność w ich miejsca są policjanci z Piły, innych gmin sąsiednich, aby jak

najkrócej mieszkańcy czekali na realizację czynności. W momencie kiedy przestanie istnieć izba wytrzeźwień, policjanci będą musieli oczekiwać na SOR z osobą nietrzeźwą mogą zdarzać się sytuacje, że na terenie nie będzie nikogo. Komendant wskazał, że w sposób praktyczny przedstawił zagrożenia jakie się nawarstwiają w momencie kiedy nie będą mieli możliwości szybkiego, bezpiecznego odtransportowania ludzi do izby wytrzeźwień.

*Radny Stefan Wełniak* powiedział, że ul. Leśna w Osieku nad Notecią jest ruchliwą ulicą. Radny dodał, że jeżeli udało by się przygotować dokumentację na chodnik, ścieżkę rowerową w kierunku Komorowa byłby bardzo wdzięczny. Następnie podziękował Staroście za interwencję i obcięcie drzew na ul. Leśnej.

*Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska* zaprosiła na debatę mieszkańców dotyczącą bezpieczeństwa w ruchu drogowym, która odbędzie się 10 grudnia w Klubie Miejskim o godz. 17:00. Następnie Pani Burmistrz złożyła życzenia Komendantowi.

*Przewodniczący Rady* dodał, że Wysoka Rada dołącza się do życzeń.

*Eligiusz Komarowski – Starosta Piłski* poinformował, że mówiąc o inwestycjach drogowych, które zamierzają realizować w 2021 i 2022 r. mówił nie o fazie przedprojektowej, a projektowej, gdyż myślą o nowej unijnej perspektywie. Współpraca z piłskimi posłami jest doskonała i On nigdy nie doświadczył, aby tak się angażowali w sprawy lokalne. Starosta podniósł kwestię obwodnicy północnej i przy obwodnicy południowej kwestię związaną z wykojeniem ścieżki pieszo-rowerowej i są to wyzwania, które będą realizować, a przynajmniej się starać. Kończąc Starosta dodał, że usłyszał jako obywatel ziemi piłskiej bardzo pozytywną informację, iż Pani Burmistrz będzie przeciwna podwyżkom za śmieci, o czym napisze na tym samym portalu. Zaznaczył, że Pani Burmistrz jest już drugą osobą, która będzie „przeciw”, a więc jego wpis poskutkował.

*Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska* odpowiedziała, że nie jest to efektem wpisu Starosty, a Jej rozsądnej decyzji.

*Dominik Pleśniak – Komendant Komisariatu Policji w Wyrzysku* również zaprosił na debatę społeczną. Tematem debaty będzie bezpieczeństwo drogowe, natomiast mogą poruszać każde kwestie, które będą interesowały społeczność lokalną, a na którą oni będą mogli mieć wymierny wpływ, aby przyniosło to efekty. Komendant poinformował, że przyniósł darmową prasę, w której jest artykuł, w którym są poruszane wszystkie kwestie, które stanowią zagrożenie po likwidacji izby wytrzeźwień. Kończąc poinformował, że przekazanie auta odbędzie się w grudniu.

O godz. 14:24 Przewodniczący Rady ogłosił 10 min. przerwy.

O godz. 14:34 wznowiono obrady.

## **Ad. 7 Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:**

### **1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2019 r.;**

*Teresa Mikołajczak – Skarbnik Gminy Wyrzysk* poinformowała, że wprowadza się autopoprawkę do uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2019 r. w związku z uwaga RIO w Poznaniu do uchwały Rady Miejskiej w Wyrzysku z 25 października 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Wyrzysk na 2019 r. dotyczącą zapewnienia spójności uchwały budżetowej z wartościami zapisanymi w dołączonych do niej załącznikach jak i pomiędzy załącznikami. W wyliczeniu zmian merytorycznej części uchwały budżetowej pominięto zmianę w §11 uchwały w ww. sprawie dotyczącą dochodów z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz ich przeznaczenia. W związku z powyższym należało w §1 pkt. 7 niniejszej uchwały dla celów porządkowych uzupełnić wspomniana zmianę. Podobnie w §1 pkt. 8 niniejszej uchwały w związku ze zmniejszeniem rezerwy celowej o kwotę 2 500 zł dla zapewnienia spójności uchwały budżetowej należało wprowadzić zapis zmiany §13 uchwały w sprawie budżetu Gminy Wyrzysk na 2019 r. dot. wysokości rezerw celowych zabezpieczonych w budżecie gminy Wyrzysk na 2019 r. Zmiana rezerwy celowej została opisana w uzasadnieniu oraz w zał. nr 2 do niniejszej uchwały.

Przewodniczący Komisji prowadzący obrady w dniu 25 i 26 listopada br. przedstawili opinie dot. projektu uchwały.

*Radny Łukasz Napierała* ustosunkował się do tego, dlaczego „wstrzymał się” od głosowania nad zmianami w budżecie. Były one bardzo zgrabnie przedstawione przez Panią Skarbnik i jest tam wiele rzeczy, które są wynikiem podwyżek dla nauczycieli, natomiast są tam dwie zmiany, które wstrzymują go „za” poparciem zmian. Pierwsza zmiana dot. 50 tys. zł., które mają wydatkować na oświetlenie budynku gminy, drugą kwotą jest 100 tys. zł na zagospodarowanie parkingu za tutejszym Urzędem. Według Niego na dzień dzisiejszy w gminie są bardziej potrzebne wydatki, tym bardziej, że zestawiając to z przyszłorocznym projektem budżetu, gdzie są cięcia we wszystkich obszarach wydatkują 150 tys. zł na oświetlenie i parking. Czy nie mogą znaleźć tańszego rozwiązania? Wie, że będzie to piękne zwieńczenie trwającego remontu, natomiast uważa, że musi być równowaga przy budżecie przyszłorocznym, nad którym będą głosować.

*Radny Stefan Welniak* dodał, że ta inwestycja byłaby potrzebna ale nie na dzisiejsze czasy, ze względu na to, że Ich zasoby finansowe, o czym wspomniał przedmówca na przyszły rok są bardzo okrojone. Radny odniósł się do kwestii, czy nie lepiej byłoby spłacić część zadłużenia, które mają, gdyż w tym roku do spłaty jest 111 tys. zł odsetek od zaciągniętych kredytów. Radny wskazał, że złożył wniosek do Pani Burmistrz, aby ujęła w budżecie na 2020 r. o co pisze od 5 lat, a mianowicie dokończenie kanalizacji na ul. Leśnej w Osieku nad Notecią (wniosek

na kwotę 500 tys. zł). On uważa, że ta inwestycja powinna być rozłożona na trzy, czy cztery lata ale niech mieszkańcy wiedzą, że ktoś, przede wszystkim Pani Burmistrz myśli o nich. Spotyka się ze swoimi wyborcami, bo jest to na Jego okręgu i mówili, że byli niejednokrotnie u Pani Burmistrz, która Im mówiła, że ta inwestycja zostanie zrobiona za rok, a było to w poprzedniej kadencji. Zaczynają następną kadencję, zostały im cztery lata. Radny dodał, że chyli czoła przed Panią Burmistrz, że pomimo iż były różne zdania na ten temat Urząd jest dzisiaj perełką miasta. Czy potrzebne jest 50 tys. zł na podświetlenie? Gdyby mieli dużo pieniędzy zgodziłby się, podniósłby rękę, aby ta inwestycja była zrobiona, ale dzisiaj od Nich, radnych to zależy. Poprosił radnych, aby się zastanowili, ponieważ jest to 150 tys. zł. 111 tys. zł jest na obsługę długu tj. 260 tys. zł, czyli 50% tego o co On wnioskował składając wniosek, aby zacząć inwestycję. Wie, że ma to prowadzić zakład wodociągów. Muszą sobie zdawać sprawę, że wodociągi zaciągnęły kolosalny kredyt i tej inwestycji nie będą w stanie sprostać. Co roku swoim wyborcom nosi życzenia i zestawienie co udało mu się zrobić.

*Przewodniczący Rady* poprosił, aby wypowiedzi radnych zgodnie ze Statutem Gminy Wyrzysk były rzeczowe, krótkie i treściwe. Jeśli chodzi o propozycje budżetowe to wszyscy radni składają wnioski do Pani Burmistrz o inwestycje w swoich okręgach wyborczych.

*Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska* odnosząc się do słów radnego Stefana Wełniaka Pani Burmistrz powiedziała, że uwielbia Jego zatroskanie się nad budżetem, bo On zawsze jest z czegoś niezadowolony, a o ile sobie przypomina później to zadowolenie przekuwa na własny sukces, przykład budynku Urzędu Miejskiego. Czy nie myli się, że był niezadowolony, że to zadanie było w budżecie, że było niepotrzebne, zbędne, bo było wiele innych zadań? Cieszy Ją niezmiernie fakt, że wykonanie tego zadania podoba się radnemu i że dzisiaj podobnie jak Ci, którzy głosowali za tym zadaniem i jego realizacją cieszą się. Dziękują za to, że Urząd Miejski można nazwać magistratem, że jak okręt stoi na warcie naszego społeczeństwa. Odnosząc się do zadań, które związane są z dalszą realizacją, oczywiście, że będą realizować zadanie remontu budynku przez kilka lat. Realizuje zadania od początku do końca, nie lubi podchodzenia do tematów dwa razy, są na zewnątrz więc trzeba dokończyć to co temu budynkowi jest winne i ogromnie się cieszy, że właśnie na facebooku pojawiają się wnioski, gdzie jeszcze wczoraj, przedwczoraj mieszkańcy, którzy nie zaglądają do materiałów sesyjnych widzą to co widzi Ona, czyli brak oświetlenia. Cieszy się, że wyprzedziła marzenia mieszkańców, nie myśli, że w 100% zadowoli całe wyrzyskie społeczeństwo, ponieważ nigdy nie jest tak, że w 100% wszyscy wszystko popierają ale stara się wsłuchiwać w głosy i to oświetlenie jest zaplanowane jeszcze w tym budżecie. Następnie Pani burmistrz odniosła się do parkingu przy Urzędzie. Chcą stworzyć parking, który będzie nie tylko bezpieczny ale przede wszystkim estetyczny, co radni zrobią z tymi zadaniami to Ich decyzja.



Przypomniała, że jest organem wykonawczym, Ona proponuje, a radni decydują. Co do ul. Leśnej Pani Burmistrz powiedziała, że nie jest tak, że Burmistrz nie pamięta, że są bierni, przypomniała, że ul. Leśna jest to ulica powiatowa. Prezes wodociągów również wiele razy tłumaczył radnemu, że aby móc realizować tę inwestycję trzeba mieć zgodę powiatu, z czym nie byłoby problemu ale należy mieć również zgodę prywatnych właścicieli działek, które położone są przy tej drodze, a to wymaga czasu. Jeżeli nie ma zgody na bezpłatne użyczenie tego gruntu pod inwestycję to jest zgoda na płatności, czyli na wykup fragmentów działek i na to też muszą mieć pieniądze i nie da się tego zrobić w tym roku. Prezes czyni starania o to, aby pozyskać informacje kto i w jakiej formie pozwoli przejść przez swój grunt. Radny cały czas mówi o oszczędnościach, więc nie może wymagać tego, że będą realizować wszystkie inwestycje, a realizują te, które jeszcze w tym momencie mogą zrobić.

*Radny Mateusz Jarek* podzielił zdanie swoich przedmówców. Jest wdzięczny Pani Burmistrz, gdyż w tychże zmianach jest dużo dobrego, jest wymiana nawierzchni między ul. 22 Stycznia, a ul. Dębową, gdzie mieszkańcy z tego skorzystają, chodnik w Osieku, czy nakładka na 100-lecie są to bardzo ważne zadania, natomiast nie podziela zdania, że zasadne jest wydatowanie kwot na oświetlenie, gdzie według Niego jest to luksus na dzień dzisiejszy przy obecnym stanie budżetu i 100 tys. zł na poprawę jakości parkingu. Nie neguje tego, że on jest w dobrym stanie, bo nie jest ale jest niewykorzystany parking miejski. Tworzenie przy tej sytuacji budżetu takich wydatków jest nie zasadne.

*Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska* odpowiedziała, że jest Rada i jest miejsce, gdzie można wyrazić swoje zdanie. Radny ma prawo wyrazić swoje zdanie, Ona ma inne, a Rada podejmie decyzję.

*Radny Łukasz Napierała* powiedział, że pamięć bywa zawodna, gdyż cały Klub „Zadbajmy o Gminę” głosował „za” remontem budynku gminy. Głosowali „przeciw” gdy była konieczność dodania 120 tys. zł. W żaden sposób nie kwestionuje zasadności, parking i podświetlenie są potrzebne, natomiast uważa, że powinni poczekać na poprawę sytuacji finansowej budżetu gminy.

*Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska* odpowiedziała, że radny ma prawo do tego, aby tak myśleć. Głosowanie „przeciw” dodaniu pieniędzy, aby remont miał miejsce byłby zablokowaniem inwestycji, gdyż gdyby nie dołożył pieniędzy na renowację całego ofugowania to budynek tak pięknie by nie wyglądał.

*Radny Stefan Welniak* powiedział, że jeżeli chcą być konsekwentni to na facebooku powinno się też napisać jakie jest zadłużenie gminy, gdyż na razie społeczeństwo rzadko wchodzi na BIP, aby się o tym dowiedzieć. Oddłużamy spłatę kredytu 2021 do 2022, z 2020 na 2022. Radny powiedział, że jest zadowolony o budżet, ponieważ nie wiadomo co jeszcze rząd wymyśli. Wiele zadań, o

których mówił w miesiącu grudniu o budżecie zostało zdjętych. Poprosił, aby się zastanowili, czy na dzień dzisiejszy jest ich na to stać, spłacą część kredytu albo podejmą decyzję co jest bardziej konieczne. Nie będzie głosował „za” zmianami w budżecie. Były obawy, że remont drzwi wyniesie ponad 90 tys. zł, oby były wykonane tak jak poprzednie.

*Przewodniczący Rady* ponownie poprosił, aby skracać swoje wypowiedzi i nie powtarzać ciągle tych samych kwestii.

*Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska* odpowiedziała, że niestety nie spełni życzenia radnego. Radny Stefan Wełniak po raz kolejny mówi o finansach publicznych. Zagwarantowała, że się zatroskała o finanse publiczne na przyszły rok i nie będzie inwestycji tak jak sobie życzył. Będą oszczędzać. Odnosząc się do tematu oświetlenia i parkingu odpowiedziała, że dzisiaj ich na to stać.

*Radny Włodzimierz Michalski* powiedział, że nie rozumie radnego Stefana Wełniaka, gdyż mówi o spłacaniu odsetek, których nie wydamy na parking i oświetlenie, a za chwilę wskazuje, że dobrze by było wyłożyć pieniądze na jego drogę i kanalizację.

*Radny Łukasz Napierała* powiedział, że wczoraj poczuł się urażony jako radny, gdyż w odpowiedzi na facebooku, gdzie mieszkańcy piszą o ledy, Pani Burmistrz odpisywała, że będą. Jest to umniejszenie gestii Rady Miejskiej. zaproponował, aby spotkać się raz na kwartał, zaoszczędzić pieniędzy podatników, oddać tablety na cele społeczne, podpisać uchwały i zrobić głosowanie i na tym zakończyć.

*Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska* stwierdziła, że słowo „będzie” jest to czas przyszły. Czy radny wyczytał, że będzie w tym roku? Jeżeli Ona pisze, że „będzie” i nie dodaje „jeszcze w tym roku” to czy mieszkaniec miał informację, że zanim Rada podejmie decyzję to Ona już wie, że ją podejmie? Oglądała ostatnią sesję i była tam uwaga do Pana Przewodniczącego. Pani Burmistrz wskazała, aby ważyć słowa oraz aby się szanowali. Bardzo nie podobało Jej się stwierdzenie, gdyż nie było takiego miejsca w Radzie, że ktoś komuś zabraniał mówić i wypowiadać się.

*Przewodniczący Rady* dodał, że go do tego obliguje Statut Gminy. Następnie Przewodniczący powiedział, że jeśli radny chciałby się z nim spotkać, zaprasza.

Wobec nie podjęcia dalszej dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem autopoprawki.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Piotr Feliks Banach, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak,

Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Łukasz Aleksander Napierała, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Wełniak

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Bernard Bartkus.

Następnie Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem projektu uchwały wraz z autopoprawką.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 10, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Piotr Feliks Banach, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell.

PRZECIW (3)

Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Łukasz Aleksander Napierała.

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Bernard Bartkus.

W obecności 14 radnych - 10 głosami „za” Rada podjęła uchwałę **Nr XVI/152/2019**, która stanowi załącznik **nr 6** do protokołu.

## **2) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2019-2031;**

*Radny Mateusz Jaremko* powiedział, że większością Rady podjęli uchwałę w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2019 rok, czyli ustalili jakie inwestycje będą wykonywać. Teraz przechodzą do WPF, gdzie dochodzą kolejne rzeczy do wpisania, są aneksy, czyli przeniesienie części kredytu do roku 2023, a jest to koniec Ich kadencji i pozostawią następcą, bądź radnym, którzy wystartują z tej kadencji taką niespodzianką. Nie chciałby podejmować Rady z taką niespodzianką, którą dzisiaj zafundują przyszłym radnym.

*Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska* powiedziała, że gdyby radny przeanalizował budżet, który przejęła Ona wiedziałaby, że na ten i na przyszły rok przypadają największe spłaty kredytu,

bo budżet, który przejęła nie był budżetem, w którym kredyty były zaciągane takie jakie się zaciąga prywatnie, czyli albo raty jednakowe przez cały czas spłacania albo raty malejące. Oni mieli sytuację zupełnie inną, gdyż były raty rosnące. W przyszłym roku są raty rzędu 3 800 000 zł, 4 mln i musieli zrobić coś by w ogóle mogli inwestować i wykonywać zadania. Na pewno nie zostawi takiego budżetu, jaki mają bo dzisiaj się borykają z budżetem, który był pozostawiony przez poprzednią Radę, nie tą którą była ostatnio. Spłacają największe raty wcześniej zaciągniętych kredytów.

*Radny Leszek Matuszewski* powiedział, że spłacają raty, których nikt z Nich nie zaciągał, była to głównie pożyczka na kanalizację wsi Osiek. Wie, że budżet jest trudny, ale nie są temu winni. Tak samo oni będą inwestować, ponieważ zaciągnęli obligacje i ktoś będzie to musiał po nich przejąć. Niełatwe jest zostawiać długi ale taka jest rzeczywistość.

*Radny Łukasz Napierała* zapytał, o ile zwiększył się dług od kredytów oraz o ile wzrosła obsługa długu w związku z aneksowaniem umów? Zgodnie z prawem bankowym każda prolongata wymaga poniesienia prowizji, bądź jest to w odsetkach.

*Teresa Mikołajczak – Skarbnik Gminy* odpowiedziała, że jeżeli chodzi o aneksy z Bankiem Spółdzielczym w Więcborku oraz Nadnoteckim Bankiem Spółdzielczym w Białośliwiu jest to kwota rzędu 13 tys. zł. (prowizja, którą płać w związku z aneksowaniem umów). Innych kosztów nie poniesiono.

*Radny Mateusz Jaremko* dodał, że to co inni zrobili niekoniecznie oni muszą powielać.

Przewodniczący Komisji prowadzący obrady w dniu 25 i 26 listopada br. przedstawili opinie dot. projektu uchwały.

Wobec nie podjęcia dalszej dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem uchwały.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 10, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Piotr Feliks Banach, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głęb, Ryszard Janusz Janowiak, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

PRZECIW (3)

Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Łukasz Aleksander Napierała

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Bernard Bartkus.

W obecności 14 radnych - 10 głosami „za” Rada podjęła uchwałę **Nr XVI/153/2019**, która stanowi załącznik **nr 7** do protokołu.

### **3) wprowadzenia opłaty od posiadania psów, ustalenia wysokości i sposobu jej poboru;**

*Radny Leszek Matuszewski* poinformował, że Komisja Rewizyjna oraz Komisja Rolnictwa i ochrony Środowiska nie procedowały nad tym punktem.

*Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska* poinformowała, że nie było jeszcze opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej ale mówiono o tym, że zostało wszczęte postępowanie. We wtorek już była opinia. RIO zarzuciło, czego nie dopatrzyli, ani radni, ani Ona, że powinni się wyłączyć z głosowania Ci radni, którzy pobierają opłatę, czyli inkasenci-sołtysi. Więc trzeba powtórzyć głosowanie, z wyłączeniem osób, które opłatę mogą pobierać.

*Ireneusz Subczyński – Radca prawny* wskazał, że sytuacja jest skomplikowana, gdyż z przepisów wprost nie można wyciągnąć takich wniosków, do których doszła Regionalna Izba Obrachunkowa. Radca wskazał, że przepis, na który powołuje się w swoim rozstrzygnięciu RIO brzmi: (art. 25a.) „Radny nie może brać udziału w radzie, ani w komisji jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego”. Kontynuując Pan I. Subczyński wskazał, że radni sołtysi mogą mieć dyskomfort, gdyż z uchwały RIO wynika, że Oni w celu zaspokojenia swoich partykularnych interesów głosowali „za” określeniem inkasa i wskazaniem ich jako inkasentów, natomiast nie powinni mieć dyskomfortu, dlatego, że jest to kwestia kilku orzeczeń Wojewódzkich Sądów Administracyjnych. Gdyby przyjąć to co twierdzi RIO za stanowcze i obowiązujące to jedno z ostatnich zdań w rozstrzygnięciu brzmi: „Jeżeli zatem radny ma zostać inkasentem pobierając z tej racji wynagrodzenie to podlega wyłączeniu od głosowania nad uchwałą w tym przedmiocie.” Zostanie inkasentem nie wiąże się z zawieraniem żadnej umowy cywilno-prawnej. Inkasenci, radni żadnej umowy cywilno-prawnej co do prowadzenia inkasa nie zawierają, więc czynią to w interesie publicznym jako sołtysi. Gdyby przyjąć, że dochodzi do pobierania każdego wynagrodzenia albo tak jak chce RIO w rozstrzygnięciu, że chodzi o jakikolwiek kontekst i jakiegokolwiek otarcie się o ten interes jak radni by głosowali nad wysokością diet dla radnych, stawkami podatków i opłat lokalnych, gdyż są mieszkańcami gminy i jednocześnie podatnikami. W jaki sposób mieliby głosować nad zwrotem kosztów podróży, planami zagospodarowania przestrzennego. Nie jest to rozwiązane dobrze. Dotyczy to dochodów do budżetu z podatków, więc kwestionowanie tego na tym etapie jest zbędne. Radca poinformował, że ustawa o samorządzie gminnym i ustawa o samorządzie powiatowym

zawiera ten sam albo podobny przepis, natomiast art. 24 ust. 1 ustawy o samorządzie wojewódzkim brzmi inaczej „Radny nie może wchodzić w stosunki cywilno-prawne w sprawach majątkowych z jednostkami samorządu z wyjątkiem stosunków prawnych wynikających z korzystania z powszechnie dostępnych usług”, czyli celów mieszkaniowych, dzierżawnych. Ust. 2 brzmi: ”Radny nie może brać udziału w głosowaniu w sprawach, o których mowa w ust. 1”. Radni są wybierani na takich samych podstawach prawnych, czyli wybieranych w wyborach powszechnych jak radni wojewódzcy, powiatowi i przepisy powszechnie obowiązujące co do tych dwóch poziomów jednostek samorządu terytorialnego jak gminnych i powiatowych zawierają inny zapis możliwy wykładni sądowej w wypowiedziach wyroków bardzo restrykcyjnych, natomiast w stosunku do radnych samorządu wojewódzkiego już to nie działa. Skoro Pani Burmistrz i Pan Starosta podkreślają, że posłowie są bardzo uczuleni na kontakty gmin z nimi być może trzeba by posłom podsunąć pomysł, aby zwrócili uwagę na nierówne traktowania radnych poszczególnych poziomów jednostek samorządu. Kończąc radca zwrócił uwagę, że nie chodzi o wstrzymanie się od głosu, a o wyłączenie się z głosowania.

*Radny Mateusz Jaremko* zapytał, czy na komisjach również radni powinni się wstrzymać?

*Radny Piotr Banach* powiedział, że jako Przewodniczący Komisji w dniu 26 listopada potwierdza, iż radny Leszek Malczewski wyłączył się z głosowania.

Przewodniczący Komisji prowadzący obrady w dniu 26 listopada br. przedstawili opinie dot. projektu uchwały.

Wobec nie podjęcia dalszej dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem uchwały.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA (12)

Piotr Feliks Banach, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Łukasz Aleksander Napierała, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Wełniak

BRAK GŁOSU (2)

Mateusz Karol Jaremko, Leszek Paweł Malczewski

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Bernard Bartkus.

W obecności 14 radnych - 12 głosami „za” Rada podjęła uchwałę **Nr XVI/154/2019**, która stanowi załącznik **nr 8** do protokołu.

**4) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2019 rok;**

*Bogusława Jagodzińska - Burmistrz Wyrzyska* poprosiła o wprowadzenie autopoprawki w preliminarzu wydatków. W zadaniu II – działalność terapeutyczna w zakresie udzielania osobom uzależnionym ich rodzinom pomocy psychospołecznej i prawnej jest w materiałach kwota 27.600 zł. Poprosiła o zwiększenie kwoty o 10 tys. zł, co daje 37 600 zł, a zmniejszenie o 10 tys. zł w zadaniu V – działalność profilaktyczna, informacyjna, edukacyjna, szkoleniowa w zakresie rozwiązywania problemów narkomanii, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci młodzieży. Do tej pory było 20 tys. zł, po zdjęciu 10 tys. zł. Zmiana podyktowana jest potrzebą wyremontowania pomieszczeń na potrzeby punktu porad psychologiczno-prawnych i pomieszczenia dla grupy AA, bo obecnie zajmowane pomieszczenia znajdują się w budynku przy ul. Bydgoskiej 30A, czyli w baraku, który jest przeznaczony do rozbiórki. Zmiana w finansowaniu dwóch zadań jest konieczna do zrealizowania tego zadania wyremontowania pomieszczenia.

*Radny Stefan Welniak* zapytał, czy 10 tys. zł starczy?

*Bogusława Jagodzińska - Burmistrz Wyrzyska* odpowiedziała, że Pani Hanna Łapacz, która będzie realizowała to zadanie twierdzi, że starczy.

Przewodniczący Komisji prowadzący obrady w dniu 25 i 26 listopada br. przedstawili opinie dot. projektu uchwały.

Wobec nie podjęcia dalszej dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem autopoprawki.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Piotr Feliks Banach, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Łukasz Aleksander Napierała, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Welniak

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Bernard Bartkus.

Następnie Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem uchwały.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Piotr Feliks Banach, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Łukasz Aleksander Napierała, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Welniak

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Bernard Bartkus.

W obecności 14 radnych - 14 głosami „za” Rada podjęła uchwałę **Nr XVI/155/2019**, która stanowi załącznik **nr 9** do protokołu.

**5) Programu współpracy Gminy Wyrzysk z organizacjami pozarządowymi, kościelnymi osobami prawnymi i jednostkami organizacyjnymi oraz stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego działającymi na obszarze Gminy Wyrzysk w sferze zadań publicznych na rok 2020;**

Przewodniczący Komisji prowadzący obrady w dniu 25 i 26 listopada br. przedstawili opinie dot. projektu uchwały.

Wobec nie podjęcia dalszej dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem uchwały.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Piotr Feliks Banach, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Łukasz Aleksander Napierała, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Welniak

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Bernard Bartkus

W obecności 14 radnych - 14 głosami „za” Rada podjęła uchwałę **Nr XVI/156/2019**, która stanowi załącznik **nr 10** do protokołu.



**6) wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Wyrzysk położonej w obrębie miasto Wyrzysk służebnością przesyłu;**

Przewodniczący Komisji prowadzący obrady w dniu 25 i 26 listopada br. przedstawili opinie dot. projektu uchwały.

Wobec nie podjęcia dalszej dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem uchwały.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Piotr Feliks Banach, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Łukasz Aleksander Napierała, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Wełniak

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Bernard Bartkus

W obecności 14 radnych - 14 głosami „za” Rada podjęła uchwałę **Nr XVI/157/2019**, która stanowi załącznik **nr 11** do protokołu.

**7) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu w trybie bezprzetargowym na czas nieoznaczony z dotychczasowymi najemcami nieruchomości;**

Przewodniczący Komisji prowadzący obrady w dniu 25 i 26 listopada br. przedstawili opinie dot. projektu uchwały.

Wobec nie podjęcia dalszej dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem uchwały.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Piotr Feliks Banach, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Łukasz Aleksander Napierała, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Wełniak

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Bernard Bartkus

W obecności 14 radnych - 14 głosami „za” Rada podjęła uchwałę **Nr XVI/158/2019**, która stanowi załącznik **nr 12** do protokołu.

**8) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu w trybie bezprzetargowym na czas oznaczony do 3 lat z dotychczasowymi najemcami nieruchomości;**

Przewodniczący Komisji prowadzący obrady w dniu 25 i 26 listopada br. przedstawili opinie dot. projektu uchwały.

Wobec nie podjęcia dalszej dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem uchwały.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Piotr Feliks Banach, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Łukasz Aleksander Napierała, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Wełniak

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Bernard Bartkus

W obecności 14 radnych - 14 głosami „za” Rada podjęła uchwałę **Nr XVI/159/2019**, która stanowi załącznik **nr 13** do protokołu.

**9) powołania doraźnej komisji do spraw zgłoszenia inicjatywy nadania orderów – odznaczeń państwowych;**

*Radny Leszek Matuszewski poinformował, że proponowany skład komisji to: Roman Łuka, Tomasz Bogdański, Piotr Banach, Ryszard Janowiak i Stefan Wełniak. Na posiedzeniu 25 listopada zgodę wyrazili radni: Ryszard Janowiak, Tomasz Bogdański. Nad tym składem głosowali i pozytywnie zaopiniowali powołanie takiej komisji.*

*Przewodniczący zapytał kandydatów, czy wyrażają zgodę na bycie członkiem doraźnej komisji do spraw powołania nadania orderów -odznaczeń państwowych.*

*Wszyscy wyrazili zgodę.*

Przewodniczący Rady zaproponował autopoprawkę w § 3 i zmienić termin, do którego radni mogą składać wnioski o nadanie orderów z 15 grudnia na 31 grudnia 2019 roku.

Przewodniczący Komisji prowadzący obrady w dniu 25 i 26 listopada br. przedstawili opinie dot. projektu uchwały.

Wobec nie podjęcia dalszej dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem autopoprawki.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Łukasz Aleksander Napierała, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Welniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Piotr Wiesław Radwański

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Bernard Bartkus.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji do spraw zgłoszenia inicjatywy nadania orderów – odznaczeń państwowych.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Łukasz Aleksander Napierała, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Welniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Piotr Wiesław Radwański

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Bernard Bartkus

W obecności 14 radnych - 13 głosami „za” Rada podjęła uchwałę **Nr XVI/160/2019**, która stanowi załącznik **nr 14** do protokołu.

#### **10) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2020 r.;**

*Radny Stefan Wełniak* poprosił o wprowadzenie w miesiącu styczniu w planie pracy Komisji Rewizyjnej szczegółowej kontroli remontu basenu, który trwa 4,5 roku. Sprawy związane z wydatkowaniem oraz dlaczego ta inwestycja tyle trwa.

*Radny Leszek Matuszewski* odpowiedział, że pracował nad planem pracy w składzie pełno osobowym. Jest plan, aby zająć się tematem basenu ale dopiero, gdy będzie zakończona inwestycja.

*Radny Stefan Wełniak* dodał, że będzie to zamknięcie roku i będą wtedy wiedzieli ile zostało wydatkowanych pieniędzy na remont i jakie są tego skutki oraz dlaczego tak długo to trwa. Chciałby znać szczegółową opinię na ten temat, ponadto pytają o to mieszkańcy.

*Radny Leszek Matuszewski* dodał, że na pewno takie materiały będą i przedstawią je Wysokiej Radzie jako Komisja Rewizyjna, natomiast nie w styczniu, a w późniejszym terminie.

W związku z propozycja radnego Stefana Wełniaka Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej i wprowadzenie w miesiącu styczniu kontroli remontu basenu.

W wyniku głosowania rada opowiedziała się następująco:

ZA: 4, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### Wyniki imienne:

ZA (4)

Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Łukasz Aleksander Napierała, Stefan Tomasz Wełniak

PRZECIW (10)

Piotr Feliks Banach, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Bernard Bartkus.

Przewodniczący Komisji prowadzący obrady w dniu 25 i 26 listopada br. przedstawili opinie dot. projektu uchwały.

Wobec nie podjęcia dalszej dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem uchwały.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 12, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Piotr Feliks Banach, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Łukasz Aleksander Napierała, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

PRZECIW (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Bernard Bartkus.

W obecności 14 radnych - 12 głosami „za” Rada podjęła uchwałę **Nr XVI/161/2019**, która stanowi załącznik **nr 15** do protokołu.

**Ad. 8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2018/2019 w tym o wynikach egzaminów w szkołach prowadzonych przez Gminę Wyrzysk.**

*O godz. 15:44 salę obrad opuściła radna Beata Królik oraz radny Włodzimierz Michalski.*

*Radny Ryszard Sell poinformował, że obowiązek sporządzenia i przedłożenia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych wynika z prawa oświatowego i organ wykonawczy jest zobowiązany do przedstawienia wyników egzaminów ósmoklasisty, a wcześniej gimnazjalnego oraz nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty. Gmina Wyrzysk jako organ prowadzący szkoły i placówki oświatowe jest zobowiązana do realizacji zadań oświatowych, jeżeli chodzi o zapewnienie warunków działania szkoły, stosowania specjalnych organizacji nauki, wykonywania remontów, zapewnienia obsługi administracyjnej, wyposażenia szkół w pomoce dydaktyczne i sprzęt niezbędny do realizacji programów nauczania i wykonywania czynności w zakresie prawa pracy w stosunku do dyrektora szkoły. Po raz ostatni uczniowie z oddziałów gimnazjalnych w Szkołach Podstawowych w Osieku nad Notecią i w Wyrzysku przystąpili do egzaminu gimnazjalnego w kwietniu 2019 r. Przez trzy dni wykazywali się wiedzą z historii i WOS, języka polskiego, przedmiotów przyrodniczych i matematycznych oraz języków obcych. Następnie w tym samym roku odbyły się po raz pierwszy egzaminy ósmoklasisty i wyniki są zadowalające, ponieważ Gmina Wyrzysk nie odbiega znacząco od wyników innych ościennych gmin w zależności od danego przedmiotu w poszczególnych szkołach wyniki były wyższe bądź niższe ale są satysfakcjonujące. Kuratorium Oświaty w Poznaniu Delegatura w Pile w roku szkolnym 2018/2019*

przeprowadziła następujące kontrole: kontrola planowana w Szkole Podstawowej w Kosztowie w listopadzie w zakresie oceny prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz aż trzy kontrole w Szkole Podstawowej w Wyrzysk.

1. Ewaluacja problemowa w zakresie kształtowania postaw i respektowania norm społecznych;
2. Kontrola doraźna w zakresie respektowania statutu szkoły i unormowań prawnych, prawidłowość oceniania z przedmiotów: języka polskiego oraz udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej i współpracy w tym zakresie z jego rodzicami.
3. Kontrola doraźna w zakresie realizacji zaleceń wynikających z opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej.

Zadania oświatowe realizowane przez Gminę Wyrzysk realizowane są w sieci szkół: Szkole Podstawowej w Wyrzysku, Osieku nad Notecią, Falmierowie, Kosztowie, Gleśnie oraz w sieci przedszkoli i oddziałów przedszkolnych, które funkcjonują również na terenie Gminy Wyrzysk.

*O godz. 15.49 na salę obrad wróciła radna Beata Królik oraz radny Włodzimierz Michalski, natomiast opuścił salę radny Ryszard Janowiak.*

*Radny Ryszard Sell* wskazał, że Gmina zapewnia warunki działania w szkole jeżeli chodzi o bezpieczne, higieniczne warunki nauki, wychowania i opieki w szkołach i przedszkolach, stan wyposażenia w urządzenia specjalistyczne, stan zbiorów bibliotecznych, zajęcia szkolne na obiektach sportowych administrowanych przez OSiR w Wyrzysku (zajęć nie było na basenie, gdyż basen jest nieczynny; hala sportowa w Osieku nad Notecią gdzie zajęcia z w-f realizowane były przez Sp w Osieku i Wyrzysku; boisko wielofunkcyjne „Orlik 2012” SP Wyrzysk; centrum sportowo-rekreacyjna w Osieku nad Notecią). Konieczność realizowania dowozów w każdym roku szkolnym, refundowanie kosztów zakupów biletów rodzicom do szkół spoza gminy Wyrzysk. W szkołach podstawowych realizowane były liczne zajęcia dodatkowe. W szkole Podstawowej w Wyrzysku zajęć było 19, SP w Osieku nad Notecią - 11, SP w Falmierowie - 7, SP w Kosztowie - 7, SP w Gleśnie - 8. Znakomitymi wynikami w konkursach przedmiotowych oraz innych może się poszczycić SP w Wyrzysku, gdzie biorąc pod uwagę etapy gminne, międzygminne, powiatowe, regionalne, ogólnopolskie 32 sukcesy w nauce, 12 w sporcie. W SP Osiek nad Notecią 9 znaczących osiągnięć w nauce oraz sporcie. SP w Falmierowie 10 w nauce i 2 w sporcie, SP w Kosztowie 4 w nauce, 2 w sporcie, SP w Gleśnie 1 w sporcie. W ramach zapewnienia warunków umożliwiających stosowanie specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży objętych kształceniem specjalnym prowadzone było nauczanie specjalne, zajęcia indywidualne. Wykonywano remonty obiektów szkolnych zgodnie z przyjętym harmonogramem we wszystkich szkołach na terenie Gminy Wyrzysk. Znaczący udział w sprawach administracyjnych, prawnych, finansowych realizuje Samorządowa Administracja Placówek, która wspomaga i wspiera szkoły w

tej kwestii. Szkoły, placówki są wyposażane w pomoce dydaktyczne i sprzęt niezbędny do pełnej realizacji programów nauczania. Kończąc radny dodał, że jest nauczycielem i pracuje w szkole. Widzi ile starań wkładają dyrektorzy szkół, przedszkoli, aby placówki dobrze funkcjonowały. Problemów jest coraz więcej. Zarówno jak oni jako radni borykają się z niedostatkiem finansowym tak również mają je praktycznie wszystkie placówki oświatowe. Dzięki współpracy z organem wykonawczym problemy, które się nawarstwiają i pogłębiają coraz bardziej są systematycznie rozwiązywane. Wykonywanie czynności związanych z prawem pracy również są realizowane przez dyrektorów szkół, przedszkoli, nauczyciele realizują stopnie awansu zawodowego, działa fundusz zdrowotny, nauczyciele mają możliwość doksztalcania się, pomoc materialna w stosunku do uczniów jest udzielana poprzez stypendia, zasiłki szkolne, wyprawki, mimo że szkoły borykają się z różnymi problemami bardzo dobrze sobie radzą.

*O godz. 15:54 na salę obrad wrócił radny Ryszard Janowiak.*

#### **Ad. 9. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

*Przewodniczący Rady* powiedział, że wraz z Panią Burmistrz miał przyjemność uczestniczyć w kilku spotkaniach, gdzie mieli okazję porozmawiać z seniorami ale również z mieszkańcami Wyrzyska i okolic i niejednokrotnie wysłuchiwali zapytań ale i troski o losy szpitala. Dobrze, że dzisiaj mogli usłyszeć konkretne informacje na temat szpitala, jak funkcjonuj i co będzie dalej. Tak jak Pani Burmistrz otrzymała protest dotyczący biogazowni na terenie Gminy Wyrzysk jako Przewodniczący również 26 listopada otrzymał takowy protest i skierował go do wiadomości wszystkim radnym jak również poprosił o konsultację z radcą prawnym. Sprawa jest w toku.

*Radny Ryszard Sell* poinformował, że gminna komisja wyborcza z nim jako Przewodniczącym zakończyła działalność jeśli chodzi o wybór Młodzieżowej Rady Miejskiej. Po konsultacji z organem wykonawczym ustalili, że I sesja nowo powołanej IV kadencji MRM odbędzie się 18 grudnia o godz 10, na którą wszystkich zaprasza.

#### **Ad. 10. Wystąpienia sołtysów i przewodniczących Zarządu Osiedli.**

Dyskusji nie podjęto.

#### **Ad. 11. Wolne głosy.**

Zabierając głos *radny Leszek Matuszewski* poinformował, że chciałby zwrócić uwagę na temat, który został przez Niego poruszony na posiedzeniu komisji w poniedziałek, a chodziło mu o remont drogi wojewódzkiej 242, zakręt na ul. Dworcowej. Mieszkańcy niejednokrotnie zwracali się do

Niego z prośbą, aby zrobić coś z wskazany zakretem. Radny poprosił o ksero pism, które były wysyłane do Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, aby mógł przedstawić mieszkańcom, że starają się tę sprawę załatwić.

*O godz. 15:56 salę obrad opuścił radny Leszek Matuszewski.*

Radny Łukasz Napierała odniósł się do argumentów, które są stosowane przez Związek PRGOK, gdyż rzeczywiście opłata marszałkowska wzrosła z 170 zł do 270 zł za tonę, jest to przyrost o 60%. Kolejny argument, który podaje Związek to wyznaczenie przez państwo 5 frakcji do odbioru, natomiast w pkt. 3 i 4 Statutu Związku można znaleźć taki sam zapis, a więc zawsze odbierano 5 frakcji. Obiektywnie na wzrost cen, ale nie aż takich może wpływać wzrost liczby odbiorów. Związek wskazuje również, że ma problem ze sprzedażą zebranych surowców. W miesiącu maju składał zapytanie do PRGOK jaki są przychody z recyklingu. W odpowiedzi Związek wskazał, że nie posiada takich danych od operatora, a dzisiaj podaje go jako argument, który ma przemawiać za wzrostem cen. Kolejnym argumentem jest wzrost kosztów energii elektrycznej i paliwa, natomiast od roku te koszty nie wzrosły. Mogą wzrosnąć ale jeszcze nie wiedzą o ile. Stosuje się argument, że startuje jedna firma Altvater i jaką kwotę zaproponuje taką trzeba uwzględnić, natomiast co zrobi firma Altvater jeżeli Związek nie przyjmie oferty? Zrezygnują z tak dużego Związku? Radny dodał, że na dzień dzisiejszy trzeba zażądać szczegółowych informacji dotyczących stanu finansów w Związku PRGOK. Przypomniał, że po półtora roku działalności Związek wykazywał ponad 5 mln zł zysku, a gdzie są te pieniądze? Radny zapytał, czy zostały uregulowane kary umowne od firmy Altvater, gdyż było to zalecenie audytu zewnętrznego, ponieważ nie wiedzą czy to zalecenie zostało wykonane. Ponadto radny zapytał jaką kwotę uzyskuje miasto Piła co roku z Altvatera jako udziałowiec spółki z tytułu udziału w zysku. Pan Łukasz Napierała powiedział, że bardzo się cieszy z deklaracji Pani Burmistrz, iż w dniu jutrzejszym nie poprze podwyżki, natomiast mimo to najprawdopodobniej ta podwyżka zostanie przegłosowana. Związek Międzygminny na dzień dzisiejszy nie odpowiedział Mu na żadne pytanie, które było wysyłane do Związku. Gmina jako podmiot należący do Związku, a Związek współpracujący z firmą Altvater myśli, że taką wiedzę mogli by uzyskać. Radny poinformował, że za kg śmieci przy czteroosobowej rodzinie mieszkającej na osiedlu płaci się około 1 zł. Jest to stawka niespotykana. Kończąc radny powiedział, że nie wie czy wystąpią ze Związku, ponieważ trzeba to skalkulować i w międzyczasie szukać innego rozwiązania.

*O godz. 15:59 na sale obrad wrócił radny Leszek Matuszewski.*

Przewodniczący Rady obiecał, że na najbliższą sesję zaprosi Panią Prezes Związku PRGOK, aby na sesji przedstawiła informację na temat podwyżek.



*Radny Piotr Radwański* powiedział, że cieszy się ze złożonej przez Panią Burmistrz deklaracji, iż rozważa różne możliwości wywozu nieczystości. Ponadto powiedział, że bardzo optował za oświetleniem i liczy na to, że nie wyniesie to więcej, aniżeli kwota zabezpieczona, a nawet, że zostaną jakieś środki.

*Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska* odnosząc się do słów radnego Łukasza Napierały wskazała, że protokół z pytaniami, które radny zadał zostanie przesłany w przyszłym tygodniu, ponieważ są one zasadne. Wskażą również, aby radny otrzymał odpowiedź jak najszybciej. Pani B. Jagodzińska poprosiła, aby jeżeli radny koresponduje jako mieszkaniec to również Ją o tym informował z uwagi na to, iż jeżeli odpowiedź jest lakoniczna to wtedy Ona na Walnym Zgromadzeniu, bądź Zarządzie taki temat może podnieść. Następnie Pani Burmistrz wskazała, że w momencie kiedy radny Piotr Radwański mówił o poszukaniu innego rozwiązania związanego z odbiorem odpadów zaczęli pracę nad wariantami, ponieważ trzeba to wyliczyć, a wymaga to czasu, gdyż jest wiele niewiadomych. Warianty na pewno pojawią się w przyszłym roku. Najważniejsze jest to, aby podejmowali decyzje, które będą najlepsze dla Nich. Ona na pewno do woli Rady się dostosuje.

*Radny Piotr Banach* ustosunkowując się do słów radnego Łukasza Napierały poinformował, że jako przedstawiciel gminy zażąda, aby Przewodnicząca Zarządu odpowiedziała na pytania radnego osobiście na następnej, bądź kolejnej sesji. On również nie jest zadowolony z podwyżek.

*Radny Stefan Welniak* powiedział, że stawia wniosek do Komisji Rewizyjnej o przeprowadzenie kontroli co się stało z chórami przy Miejsko-Gminnym Ośrodku Kultury. Pan Piotr Jańczak jako dyrygent zrezygnował i On to rozumie, ale w ślad za nim poszli wszyscy członkowie Chóru Męskiego i Chóru Canto. Prosiłby o szczegółową analizę, kontrolę tego co się stało, gdyż pytają o to mieszkańcy. Następnie radny zapytał o zawarcie umowy przystąpienia do Związku, ponieważ Oni jako Rada podjęli uchwałę, że przekazują Związkowi teren pod budowę PSZOK. Teraz jeżeli wystąpią ze Związku mają zapłacić za wybudowany PSZOK. Radny zapytał, czy radni pamiętają, aby Oni podejmowali uchwałę w tej sprawie? Czy jeżeli Rada nie podejmie decyzji o zwróceniu pieniędzy do Związku za budowę PSZOK to kto to zapłaci? Mówca wskazał, że radny P. Banach na posiedzeniu komisji mówił, że jest to kwota 1 600 000 zł. W związku z powyższym radny zapytał kto się pod tym podpisał bez zgody Rady? Poprosił o odpowiedź teraz, bądź na piśmie. Podjęto decyzję o przekazaniu gruntu ale nie pamięta, aby podejmowali uchwałę, że w razie wystąpienia ze Związku będą musieli za to zapłacić.

Odpowiadając *Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska* wskazała, że na pewno była podjęta uchwała, natomiast odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Odnosząc się do swojej wcześniejszej wypowiedzi *radny Łukasz Napierała* poinformował, że jedną odpowiedź otrzymał ze Związku, a mianowicie to ile Związek kosztuje. Za 2018 r. z tytułu wynagrodzeń było to 1 800 000 zł, dzierżawa budynków, w której znajduje się Związek jest to 160 000 zł.

*Radny Mateusz Jaremko* powiedział, że na wystąpienie ze Związku na dzień dzisiejszy Ich nie stać, będą to jeszcze przeliczać i się upewniać, natomiast trzeba by pomyśleć i przekonać włodarzy do jednej polityki, aby nie zrzucać kosztów na obywateli. W związku z powyższym radny zapytał, czy jadąc na jutrzejsze Zgromadzenie przedstawiciele gminy mają pomysł, który mogą zaproponować, aby uchronić wszystkich przed podwyżką?

*Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska* odpowiedziała, że trudno mieć jakieś rozwiązanie jeżeli jest rozstrzygnięty przetarg na określoną kwotę, a umowa obowiązuje do końca 2020 r. Jediną możliwością jest to co proponowała zarówno Ona jak i wójt Białośliwia tj. rozdzielanie na obszary co może spowodować obniżenie kosztów ale to może się zadziać dopiero w przyszłym roku kiedy będzie tworzony nowy przetarg na usługę. Na dzień dzisiejszy nie ma pomysłu, który może zadeklarować. Włodarze nie chcą fundować mieszkańcom takich podwyżek i będą przymuszać, aby znaleźć inne rozwiązanie, natomiast nie potrafi powiedzieć co jest najlepsze. Pani Prezes i Przewodnicząca powinni zaproponować alternatywę, a Oni będą się nad nią zastanawiać. Pani Burmistrz poinformowała, że całe posiedzenie będzie nagrywane i będą widzieli jakie były propozycje. Ona robi wszystko co jest w Jej mocy i może decydować o wielu rzeczach, które leżą w Jej zakresie, a tutaj decydują członkowie.

*Radny Piotr Banach* powiedział, że na posiedzeniu przytoczył stratę w wysokości ponad 200 tys. zł, która będzie wygenerowana jeżeli nie będzie podwyżek i zgodnie z § 34 Statutu Związku będzie musiała pokryć gmina.

*Radny Mateusz Jaremko* powiedział, że poprzedni przetarg, który był ogłoszony Związek zabezpieczył podwyżkami, które były w kwietniu. W związku z tym czy był następny przetarg, gdyż w kwietniu uzasadnieniem podwyżek było to, że Związek robi przetarg i Altvater zażyczył sobie wyższą kwotę. Przetarg jest do 2020 r. i nie pojawiły się koszty związane z przetargiem, a więc nie może to być argumentem. Ponadto jeżeli jutro będzie zgoda na podwyżki to nie doczekają się alternatywnej decyzji, ponieważ aby wymóc coś na Zarządzie Związku to propozycja podwyżek musi przepaść, natomiast jeżeli przejdzie to nikt nie będzie szukał kolejnego nowego rozwiązania, które będzie lepsze dla mieszkańców.

*Radny Piotr Banach* powiedział, że miesiąc maj i czerwiec były miesiącami prolongowanymi. Nowy przetarg jest od lipca i tam z nadwyżki 5 mln zł były finansowane pozostałe miesiące.

*Przewodniczący Rady* poinformował, że wiele godzin spędzili z Panią Burmistrz i radnymi na dyskusji na temat odpadów komunalnych, ponieważ Ich wszystkich ten temat bardzo nurtuje. Przewodniczący dodał, że myśli, iż wspólnymi siłami, również przy pomocy gmin sąsiadujących będą w stanie doprowadzić do jak najniższej podwyżki za odbiór odpadów.

*Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska* powiedziała, że zawsze się starają, aby zaproponować coś innego. To co można zdziałać na pewno będzie rozważane i nie zakładałaby z góry, że nikt niczego nie zrobi, bo już się zadziało. Jako gmina Wyrzysk nie będą głosować za podwyżkami. Kończąc Pani Burmistrz wskazała, że wójtom i burmistrzom pozostałych gmin leży na sercu dobro mieszkańców i tych rozwiązań będą szukali.

*Radny Mateusz Jaremko* powiedział, że im większa liczba śmieci tym większa kwota, którą mieszkańcy są obarczani. Może będą musieli podejść do zmiany myślenia i przestać obliczać koszt od mieszkańca, a od ilości śmieci, które są generowane. Wtedy umożliwią danemu gospodarstwu ograniczenie ilości odpadów, aby mógł płacić mniej. Ustawa miała na celu zniwelowanie wywożenia odpadów do lasu, natomiast to się nadal dzieje. Jadąc z Żelazna w stronę Jadwiżyna w rowach leżą śmieci, a przez nieodbieranie gabarytów wyrzucane są również telewizory.

*Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska* odpowiedziała, że samorządy i Związki szukają różnych rozwiązań jak obliczać cenę odpadów. Niektóre gminy i Związki liczą ceny od zużytej wody, natomiast trzeba wszystko skalkulować, aby wiedzieć co jest najlepsze. Pani Burmistrz wskazała, że przykre jest to, że śmieci nadal wyrzucane są np. do rowów. Nie jest tak, że odpad pozostaje w lesie, ponieważ musi być on zebrany, a następnie jest osobno naliczany. Odpady komunalne są odbierane u źródła, czyli od tego kto je produkuje. Jeżeli w lasach są dzikie wysypiska śmieci podatnicy pokrywają ze składek odbiór tych odpadów, gdyż musi to być zgłoszone Altvaterowi i trzeba za to zapłacić.

*Radny Mateusz Jaremko* powiedział, że na ul. Zduny budowany jest budynek. Radny zapytał, czy jest to kolejny budynek wielorodzinny? Jeździ tam ciężki sprzęt. Z racji wykonywanego przez Niego zawodu mieszkańcy Mu się żalą, że ta droga ulega dewastacji. Nie była ona w dobrym stanie, a nie chciałby, aby mieli kolejny problem w postaci naprawy kanalizacji wodno-ściekowej, czy samej drogi.

*Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska* odpowiedziała, że z tego co Jej wiadomo to będzie to budynek wielorodzinny. Niejednokrotnie apelowano, aby sprzęt, który przewozi materiały był z lżejszego gatunku, natomiast nie są w stanie upilnować, że wjeżdżają tam ciężkie samochody z betonem. Ponadto ma świadomość, że po zakończeniu inwestycji będą musieli przystąpić do naprawy tej drogi. Nie zakazać wjazdu tychże aut, gdyż tonaż nie przekracza tego co jest w przepisach.

## **Ad. 12. Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad o godzinie 16:21 Przewodniczący Rady zamknął XVI sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku; podczas zamykania ww. sesji, w tym samym czasie radny Stefan Welniak zauważył, że postawił wniosek, który nie został przegłosowany przez Przewodniczącego Rady.

Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu, na podstawie zapisu magnetofonowego.

Protokół sporządziła:  
Angelika Karowska  
podinsp. ds. obsługi rady gminy