

PROTOKÓŁ Nr XVIII/2019
z przebiegu XVIII sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku,
która odbyła się w dniu 30 grudnia 2019 r.
od godziny 8⁰⁰ do 9⁵⁶ w sali nr 9 Urzędu Miejskiego w Wyrzysku.

Obecni:

- Radni Rady Miejskiej w Wyrzysku - lista obecności stanowiąca załącznik **nr 1**,
- Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska,
- Jacek Wiśniewski – Zastępca Burmistrza Wyrzyska,
- Teresa Mikołajczak – Skarbnik Gminy Wyrzysk,
- Wiesława Krasocka – Sekretarz Miasta i Gminy Wyrzysk,

Kierownicy Referatów Urzędu Miejskiego i samodzielne stanowiska:

- Rafał Głyżewski – Inspektor ds. promocji gminy,
- Adam Smęsz – Inspektor ds. informatyki,

Kierownicy jednostek i zakładów budżetowych:

- Magdalena Strzałkowska – Dyrektor SAP w Wyrzysku,
- Beata Borowczak – Kierownik OSiR w Wyrzysku.

Inni goście:

- Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski,
- Artur Bąk – p.o. Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg
- Dominik Pleśniak – Komendant Komisariatu Policji w Wyrzysku,
- Sołtysi - lista obecności stanowiąca załącznik **nr 2**,
- Przewodniczący Zarządu Osiedli w Wyrzysku – lista obecności stanowiąca załącznik **nr 3**.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku sesji.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

6. Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2019 rok;
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2019-2031;
 - 3) ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Wyrzysk 2019 roku, które nie wygasają z upływem roku budżetowego,
 - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych Rady Miejskiej w Wyrzysku;
 - 5) określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego w zakresie rozwoju sportu na terenie Gminy Wyrzysk
 - 6) wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości Gminy Wyrzysk nieruchomości położonej w Kosztowie stanowiącej własność osoby fizycznej;
 - 7) uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2020 r.,
 - 8) przyjęcia planu pracy Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2020 r.,
 - 9) przyjęcia planu pracy Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2020 r.,
 - 10) przyjęcia planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2020 r.,
8. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
9. Wystąpienia sołtysów i przewodniczących Zarządu Osiedli.
10. Wolne głosy.
11. Zakończenie obrad.

Przebieg obrad:

Ad. 1 Sesję otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku – Roman Łuka. Przewodniczący Rady bardzo serdecznie przywitał zaproszonych gości.

Ad. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodniczący Rady stwierdził, że w chwili otwarcia w obradach uczestniczyło 15 radnych, tj. 100 % ustawowego składu organu.

Ad. 3 Przedstawienie porządku sesji.

Przewodniczący Rady przedstawił poszczególne punkty porządku obrad, a następnie zapytał, czy do przesłanego porządku obrad są uwagi, bądź propozycje zmian?

Bogusława Jagodzińska - Burmistrz Wyrzyska poprosiła o wycofanie z porządku obrad w głównym punkcie 7 ppkt. 2 projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2019-2031 w związku z tym, iż zmiany nie wymagają zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Przewodniczący Rady poprosił o wycofanie z porządku obrad pkt. 4 Przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji. Następnie *Przewodniczący Rady* zapytał radcę prawnego Pana Ireneusza Subczyńskiego, czy jest możliwość przegłosowania poprawek łącznie?

Ireneusz Subczyński – Radca prawny odpowiedział, że są to dwa różne punkty i każdy z radnych może mieć inne zdanie na ten temat.

W związku z powyższym *Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad zmianą porządku obrad poprzez wycofanie w pkt. 7 ppkt. 2 projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2019-2031.

w wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Łukasz Aleksander Napierała, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak.

Następnie *Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie w sprawie wycofania z porządku obrad pkt. 4 Przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji. *Przewodniczący* wskazał, że protokół wymagał wiele pracy, a okres międzysesyjny był bardzo krótki, ponadto poprzednia sesja była długa w związku z powyższym jest to uzasadnieniem, aby w dniu dzisiejszym nie przyjmować protokołu z poprzedniej sesji.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Łukasz Aleksander Napierała, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Wełniak.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie przyjęcia porządku sesji wraz z poprawkami.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Łukasz Aleksander Napierała, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Wełniak.

Ad. 4 Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska poinformowała, iż sprawozdanie jest bardzo krótkie (dwupunktowe). Punkt drugi dotyczy Jej uczestnictwa w spotkaniu burmistrzów – członków Związku Międzygminnego Pilski Region Gospodarowania Odpadami Komunalnymi z przedstawicielami Spółki Altvater dotyczącej renegotjacji zawartej z operatorem umowy. Na to spotkanie, które odbyło się 27 grudnia nie przybył Prezydent Piły Pan Piotr Głowski, ani żaden członek Zarządu firmy Altvater. Obecni byli przedstawiciele, którzy nie byli decyzyjni. W związku z tym nie można było przeprowadzić rozmów dotyczących renegotjacji zawartej z operatorem umowy. W dniu dzisiejszym o godz. 14:00 odbędzie się spotkanie z członkami Zarządu Spółki Altvater, gdzie wraz z innymi Burmistrzami będą starali się renegotjować umowę tak, aby kwoty za odpady komunalne były niższe od tych, które były proponowane poprzednio. Po spotkaniu będzie mogła udzielić informacji co udało się wynegocjować. Na dzień dzisiejszy nic więcej powiedzieć nie może. Z tego co wie jest wola Altvatera do rozmów.

Radny Stefan Wełniak zapytał co jeśli nie dojdzie do porozumienia? Umowa jest podpisana na określoną kwotę i kto w takiej sytuacji będzie ponosił minusowe koszty? Altvater, czy Związek? Kończąc radny dodał, że za wywóz odpadów odpowiedzialna jest gmina.

Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska dodała, że są zapisy umowy, które nie są wykonane, czyli np. nie działają PSZOK-i, a kwoty te były wliczone w usługę. Wszystkie te kwestie, które nie są realizowane z różnych przyczyn będą starali się uwzględnić przy renegecowaniu umowy. Liczy, że efekt rozmów będzie korzystny dla wszystkich stron?

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 5 Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.

Radny Piotr Radwański zapytał o chodnik do Glesna, gdyż ostatnio był uchwalany budżet powiatu i z tego co zauważył nie został on ujęty do realizacji w 2020 roku.

Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski odpowiedział, że nie ma zarówno tej inwestycji jak żadnej innej, która nie jest dotowana z programów zewnętrznych. Nie wpisanie bezpośrednio do budżetu nie oznacza, że w trakcie roku nie będzie to zadanie zrealizowane. Starosta wskazał, że około miesiąca temu oznajmił, iż w tym roku jeżeli będzie taka wola są przygotowani, aby tę inwestycję zrealizować. W styczniu można ustalić harmonogram działania. Jest to Jego zdanie, natomiast myśli, że będzie ono uwzględnione przez pozostałych członków Zarządu i radnych. Pierwsze półrocze jest to dobrym czasem, aby to zrealizować. Kolejną kwestią podniesioną przez Starostę był chodnik przy cmentarzu. Jadąc w kierunku Polanowa z prawej strony są tylko drzewa więc mogą tam być pewne problemy techniczne, natomiast jeżeli je zniwelują to sądzi, że ten element jest do zrobienia. W związku z powyższym Pan E. Komarowski wskazał, że są to dwie inwestycje, które z bardzo dużym prawdopodobieństwem będą zrealizowane, co do pozostałych, w niektórych kwestiach toczy się procedura dokumentacyjna, co do innych kwestii będą dyskutować. Ostatnia decyzja środowiskowa była na drogę Kościerzyn - Polinowo.

Radny Stefan Welniak podziękował Panu Arturowi Bąkowi za obcięcie drzew na ul. Leśnej. Następnie poprosił o wyczyszczenie rowu, który jest odpływowym od końca chodnika do przepływu pod drogą, który idzie w kierunku łąk przez pole jednego z właścicieli. Jest on nie wycięty. Kończąc radny wskazał pobocze przy ceramice, które jest niefortunne i jest to nie ładna wizytówka Osieka nad Notecią.

Radny Mateusz Jarek powiedział, że usłyszał, iż nie ma pieniędzy na inwestycje, natomiast poprosił zwrócić uwagę na bieżące utrzymanie drogi w Konstancynie - skrót między jedną częścią drogi powiatowej, a drugą, która również jest drogą powiatową i zwrócić uwagę na pobocza. Być może udałoby się zniwelować je równiarką co zapobiegnie osiadaniu się piasku i wody na drodze.

Ewa Pawlaczyk – Sołtys wsi Osiek nad Notecią zwróciła uwagę na drogę powiatową w Osieku nad Notecią - odcinek za Łobżonką, a dokładnie za mostem, gdzie jest bardzo trudny wyjazd z

pierwszej drogi w prawo. Rosnące tam drzewa i zakrzaczenia wokół tych drzew uniemożliwiają dobrą widoczność przy wyjeździe. Jest to zjazd z drogi powiatowej i wjazd na drogę polną. Gdyby była taka możliwość, Pani sołtys poprosiła o usunięcie tegoż drzewa.

Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski odpowiedział, że nie wie gdzie radny usłyszał, bądź przeczytał, że nie ma pieniędzy na inwestycje ale z całą pewnością nie od Niego i na pewno nie dzisiaj. Oznajmił, że nie mają wpisu w budżetach, gdyż od lat nie prowadzą takich zapisów jeżeli inwestują w coś z środków własnych, ewentualnie jeżeli planują coś realizować wspólnie z budżetami gmin to są zobligowani z mocy przepisów o wpisywanie takich inwestycji jeżeli jest to ustalone w określonych programach rządowych, samorządowych, bądź dotacyjnych i takie też znajdują się w budżecie powiatu. Pan E. Komarowski poinformował, iż Pan Artur Bąk od 1 stycznia 2020 r. będzie Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg. W związku z tym, że na jednym z ostatnich posiedzeń zajmował się tematem polityki odpadowej poinformował, że kolejne Zgromadzenie Związku PRGOK odbędzie się 7 stycznia 2020 r. i należy cały czas być czujnym. Starosta poinformował, że ostatnio miał okazję być na jednym z posiedzeń zespołów parlamentarnych. Dostał zaproszenie na Zgromadzenie i też przedstawił określone wnioski, informacje. Z tego co wie będzie zapraszany na każde z posiedzeń więc na bieżąco będzie dysponował wiedzą co nowego w gospodarce odpadami. Starosta wyraził nadzieję, że Związek zacznie działać efektywnie, a przede wszystkim korzystnie dla całego systemu i kieszeni podatników. Co do kwestii, którą poruszył radny Leszek Matuszewski na jednej z ostatnich sesji, czyli sprzątanie ulic zauważył, że Osiek nad Notecią jest w specyficznej sytuacji, gdyż stanowi przedsięwzięcie trzech kategorii: dróg gminnych, powiatowych i ul. Główna droga wojewódzka. Jeżeli jest taka potrzeba, aby każdy z samorządów partycypował w kosztach tegoż sprzątania należało by o tym porozmawiać.

Marian Królak – Sołtys wsi Konstantynowo odniósł się do wypowiedzi radnego Mateusza Jermko i dodał, że na drodze w Konstantynowie jest naprawdę niebezpiecznie. Kobiety i dzieci boją się przejść na plac zabaw. Na drodze nie ma dużego ruchu ale auta przejeżdżają tam najczęściej z dużą prędkością. Jeżeli chodzi o naniesienia to jest to naturalne błoto, gdyż jeżeli rolnicy coś nawiozą to starają się to usuwać. Kończąc sołtys powiedział, że już trzecią kadencję upomina się o pobocza.

Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski powiedział, że pierwsza kwestia jest to bezpieczeństwo w ruchu drogowym i przypadki łamania prawa należy zgłaszać policji. Jeżeli chodzi o pobocza, Starosta wskazał, że w tej chwili nie wypowie się na ten temat, natomiast mniej więc zna topografię tej miejscowości i wie, że jest tam sporo wzgórz morenowych przynajmniej z jednej strony więc po opadach mogą występować napływy. Starosta poprosił, aby sołtys zgłosił się do Dyrektora Artura Bąka, aby ustalić plan działania.

Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska zaprosiła na 6 stycznia na koncert noworoczny, który odbywa się corocznie od kilku lat na sali widowiskowej w Wyrzysku. Następnie Pani Burmistrz podziękowała radnym, sołtysom, przewodniczącym Zarządów Osiedli za pracę w 2019 r., gdyż nawet gdy się spierają to z tego spierania wychodzą dobre rzeczy, ponieważ o to chodzi, aby dyskutowali nad wieloma tematami, podejmowali czasem trudne decyzje, nie wszystkich zadowolające ale są to decyzje, które zapadają zawsze większością głosów. Pani Burmistrz podziękowała również za głos doradczy, gdyż w każdym głosie jest jakaś wskazówka. Każde pochylenie się, nawet nie takie jak Ona patrzy na zadanie, a inne daje do myślenia i do tworzenia. Następnie Pani Burmistrz podziękowała również obu klubom za współpracę. Mówczyni wyraziła nadzieję, że mimo iż rok 2020 jest rokiem trudnym do realizacji wielu zadań ale przyniesie satysfakcję i zadowolenie. Może jest to zwiastun, że dadzą radę poczynić zadania, które nie są ujęte w budżecie i zrealizują wszystkie marzenia. Państwo radni i sołtysi chyba mają taką świadomość, że Ich marzenia są i Jej marzeniami, gdyż działa na rzecz wszystkich mieszkańców. Każde zadanie, które jest zrealizowane na obszarze Gminy Wyrzysk daje Jej olbrzymią radość, bo jest to i zadanie realizowane przez Burmistrza Wyrzyska. Pani B. Jagodzińska podziękowała mieszkańcom gminy Wyrzysk za liczne podpowiedzi, które odbywają się na bezpośrednich spotkaniach, czy zebraniach, uroczystościach, za dobre słowo, czasami krytyczne ale mądre, na mediach społecznościowych i osobistych kontaktach. Pani Burmistrz na nowy rok życzyła zdrowia, spokoju i pokoju. Zgodnie z przesłaniem światełka betlejemskiego, które również dotarło do Gminy Wyrzysk, oby pokój zagościł w Państwa rodzinach i domach w nowym roku. Kończąc Pani Burmistrz życzyła wszystkim szampańskiego sylwestra.

Przewodniczący Rady R. Łuka w imieniu Rady Miejskiej złożył całej wspólnocie samorządowej Gminy Wyrzysk wszelkiej pomyślności na nowy rok. Wszystkiego najlepszego.

Ad. 6 Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:

1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2019 rok;

Teresa Mikołajczak – Skarbnik Gminy Wyrzysk poinformowała, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2019 r. Niniejsza uchwała nazywana jest czyszczącą, czyli dostosowującą plan dochodów jak i plan wydatków do wykonania, które już mniej więcej wiadomo na jakim poziomie się znajdują. Zmniejsza się plan dochodów budżetu o kwotę 46 723,14 zł. Jest to zmiana, która dotyczy dochodów bieżących i dochody po zmianie kształtują się na poziomie 65 495 258,78 zł. Dochody bieżące 62 756 851,43 zł, dochody majątkowe bez zmian tj. 2 738 407,45 zł. Zmiana dotyczy również zmniejszenia wydatków budżetu gminy o kwotę 46 743,14 zł. Wydatki po zmianach budżetu gminy

ogółem wynoszą 71 887 869,67 zł, wydatki bieżące 59 627 171,26 zł, wydatki majątkowe bez zmian tj. 12 260 698,41 zł. Zmniejsza się rezerwę celową w kwocie 2 500 zł, która przeznaczona była na ewentualne spłaty raty kredytu, która przypadała do zapłaty w miesiącu grudniu. W związku z poręczeniem jakie gmina udzieliła spółce WTBS w Wyrzysku z tytułu kredytu zaciągniętego na sfinansowanie przedsięwzięcia inwestycyjno-budowlanego budynku mieszkalnego w Wyrzysku ul. Akacja. Plan po zmianach z rezerw celowych wynosi 0 zł.

Wobec nie podjęcia dalszej dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem uchwały.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Łukasz Aleksander Napierała, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Mateusz Karol Jaremko, Stefan Tomasz Welniak.

W obecności 15 radnych - 13 głosami „za” Rada podjęła uchwałę Nr XVIII/172/2019, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

2)ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Wyrzysk 2019 roku, które nie wygasają z upływem roku budżetowego,

Radny Leszek Matuszewski zauważył, że przesuwane są pewne zadania, które były planowane na koniec 2019 roku. Radny zapytał o oświetlenie budynku Urzędu Miejskiego, gdyż zauważył, że został wybrany oferent, czy pieniądze, które zostały zabezpieczone na ten cel wystarczyły, czy trzeba będzie dołożyć.

Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska odpowiedziała, że kwota, która została zabezpieczona wystarczyła na oświetlenie.

Radny Stefan Welniak powiedział, że radni otrzymali projekt uchwały przed sesją. Wskazał, że są zadania z 2019 roku, które będą realizowane w roku 2020. W związku z powyższym radny zapytał, czy na wszystkie zadania przygotowane są dokumentacje i pozwolenia? Podane są terminy wykonania, więc myśli, że wszystkie pozwolenia są, gdyż nie chciałby, aby się okazało, że jakieś sprawy są niedopełnione. Zadanie w Osieku zostało wpisane do realizacji do 31 maja 2020 r.

Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska zapewniła, że na wszystkie zadania jest właściwa dokumentacja. Ponadto wiele zadań jest w trakcie realizacji. Pani Burmistrz wskazał, że jak radny wie procedury związane z przygotowaniem dokumentacji zostały zakończone.

Wobec nie podjęcia dalszej dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem uchwały.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Łukasz Aleksander Napierała, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Wełniak.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mateusz Karol Jaremko.

W obecności 15 radnych - 14 głosami „za” Rada podjęła uchwałę **Nr XVIII/173/2019**, która stanowi załącznik **nr 6** do protokołu.

3) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych Rady Miejskiej w Wyrzysku;

Radny Stefan Wełniak powiedział, że ma mieszane uczucia co do zmiany stawek diet dla radnych, dlatego że ma to swoje odbicie w wydatkach gminy, a gmina nie jest na tyle bogata. Jeżeli jest to kwestia wyboru ich jako radnych to jest to służba dla danej gminy. Radny nie powinien przychodzić dla pieniędzy, a wspierać dobrymi wnioskami. Radny stwierdził, że nie jest to w porządku, gdyż nie mają tyle pieniędzy, aby sobie na to pozwolić. W związku z tym zapytał, kto postawił taki wniosek, gdyż klub „Zadbajmy o gminę”, w skład którego wchodzi radni: Łukasz Napierała, Mateusz Jaremko, Beata Królik oraz On nie występowali z takim wnioskiem do Wysokiej Rady i Pana Przewodniczącego. Na pewno będą głosowali przeciwko. Kontynuując mówca wskazał, że w miesiącu maju Komisja Rewizyjna została powiększona o jeszcze jednego członka. Tradycją było, że Komisja Rewizyjna była trzyosobowa i to wystarczało. Radny z klubu „Zadbajmy o Gminę” był na kontroli i była sytuacja, że kontrola rozpoczynała się o godz. 10:00, a o godz. 12:00 miał już posiedzenie komisji. Radny zapytał, co dwie osoby mogą skontrolować w dwie godziny? Jeżeli komisja będzie trzyosobowa to musieliby iść wszyscy członkowie i ta kontrola jest przeprowadzana pod względem merytorycznym i finansowym. Sprawy związane z

podwyżką według Niego są niezasadne i zdaniem klubu „Zadbajmy o Gminę” nie powinni dzisiaj w ogóle tego procedować.

Radny Łukasz Napierała powiedział, że projekt uchwały podnoszący w większości przypadków diety dla radnych jest inicjatywą klubu radnych „Wspólnie dla Gminy”. W związku z powyższym Pan Ł. Napierała zapytał przewodniczącego klubu radnych o zasadność i uzasadnienie z czego wynikają podwyżki?

Radny Włodzimierz Michalski odpowiedział, że jest to głos większości klubu. Od wielu lat nie było podwyżki, a Statut przewiduje takie zmiany.

Radny Leszek Matuszewski odniósł się do tematu kontroli, które Komisja Rewizyjna przeprowadzała w zeszłym roku i odpowiedział, że jeżeli dwóch radnych było mało, a trzech będzie dobrze to należałoby zawnieioskować o rozszerzenie składu skoro im więcej tym lepiej. Rozumie zarzut, że było zbyt mało czasu, natomiast skład osobowy nie jest najistotniejszy.

Radny Piotr Banach zgłosił autopoprawkę, w związku z pominięciem Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i podwyższenie stawki procentowej z 45% na 49%.

Radny Stefan Welniak wyjaśnił Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej, iż w Radzie są dwa kluby, a więc trzyosobowa komisja by wystarczyła. Jeżeli jest czteroosobowa Komisja Rewizyjna to generuje to miesięcznie ponad 400 zł kosztów, rocznie jest to prawie 5 tys. zł (w skali całej kadencji 25 tys. zł). Jeżeli brakuje pieniędzy na oświetlenie, inne rzeczy to trzeba się zastanowić i oszczędzać, a nie brać pieniądze, które nie są adekwatne do tego co się wykonuje.

Radny Łukasz Napierała podziękował radnemu Włodzimierzowi Michalskiemu za odpowiedź, której jakość pozostawił do oceny innych osób. Następnie zgłosił wniosek formalny o uwzględnienie nowych stawek dotyczących diet dla radnych. Stawki dla Przewodniczącego Rady, Wiceprzewodniczących, przewodniczącego komisji stałej pozostawić bez zmian stawki zaproponowane przez klub radnych. Zaproponował zmianę stawki dla radnych do 27% podstawy tj. 724,00 zł, dla przewodniczącego komisji rewizyjnej obniżenie stawki do 40% podstawy tj. 1073,00 zł, dla radny będącego członkiem Komisji Rewizyjnej obniżenie stawki do 34%. Przewodniczący komisji Skarg, Wniosków i Petycji podobnie jak Przewodniczący Komisji Rewizyjnej 40%, oraz radny, będący członkiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji obniżka również do 34%. Daje to zachowanie proporcji między Przewodniczącym Rady i Wiceprzewodniczącym Rady, którzy mają dodatkowo dyżury. Daje to 1230 zł miesięcznie oszczędności w stosunku do projektu uchwały, który został zaproponowany przez Klub radnych „Wspólnie dla Gminy”. Do końca kadencji dzięki temu zaoszczędziliby około 57 tys. zł.

O godz. 8:45 Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę.

O godz. 8:55 wznowiono obrady.

Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski pożegnał się i z okazji rozpoczynającego się nowego roku życzył zdrowia, pomyślności i owocnej pracy na rzecz społeczności.

Przewodniczący Rady poinformował, że jako pierwszy wniosek formalny zgłosił radny Piotr Banach proponując zmianę stawki procentowej z 45% na 49% podstawy dla Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. W związku z powyższym zarządził głosowanie w powyższym zakresie.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 9, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Leszek Paweł Malczewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

PRZECIW (4)

Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Łukasz Aleksander Napierała, Stefan Tomasz Wełniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Roman Aleksander Łuka, Leszek Matuszewski.

Następnie Przewodniczący przeszedł do wniosku radnego Łukasza Napierały i zaproponował, aby każdą propozycję głosować osobno.

W związku z powyższym Przewodniczący zapytał, kto jest za utrzymaniem stawki dla Przewodniczącego Rady w wysokości 50% podstawy.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Łukasz Aleksander Napierała, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Wełniak.

Następnie Przewodniczący zapytał kto jest za utrzymaniem 45% podstawy dla Wiceprzewodniczących Rady.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Łukasz Aleksander Napierała, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Wełniak.

Ireneusz Subczyński – Radca prawny poinformował, że ma pewną wątpliwość, gdyż rozumie, że Wysoka Rada głosuje teraz propozycje poprawek przedstawione przez radnego Łukasza Napierała. W związku z powyższym zapytał, czy radny przedstawił wniosek, aby pozostawić stawki zgodnie z projektem?

Radny Łukasz Napierała odpowiedział, że w przypadku: Przewodniczącego Rady, Wiceprzewodniczących oraz przewodniczących komisji stałych przychylił się do propozycji i pozostawił je bez zmian w stosunku do projektu uchwały, natomiast zmiany zaczynają się dla radnego, przewodniczącego komisji rewizyjnej, radnego będącego członkiem komisji rewizyjnej.

Ireneusz Subczyński – Radca prawny wskazał, że §53 ust. 2 Statutu Gminy mówi, iż „Głosowanie nad poprawkami do poszczególnych jednostek redakcyjnych projektu uchwały następuje według ich kolejności (...)” Jeżeli wniosek nie dotyczy poprawek głosowanie jest zbędne. Ponadto jeżeli radny wnioskuje o zmianę w określonej jednostce redakcyjnej to głosowanie powinno odbyć się co do tej poprawki, a nie co do powtórzenia tego co jest w projekcie.

Radny Łukasz Napierała zgodził się z radcą prawnym, natomiast wskazał, iż cały wniosek zawiera również stawki, które nie ulegają zmianom. Ponadto uważa, że wniosek powinien być przegłosowany całościowo, ponieważ on nie wnosił autopoprawek, a złożył wniosek, który zawiera stawki. Część stawek nie ulega zmianom, a część tak.

Ireneusz Subczyński – Radca prawny ponownie odniósł się do §53 ust. 2 i wskazał, że jeżeli projekt obejmuje przepisy, w których nie są proponowane zmiany przez któregoś radnego to nie jest poprawką, gdyż nie może ona polegać na powtórzeniu brzmienia przepisu projektu, ponieważ ona ma go poprawić. Jeżeli jest to poprawka, czyli propozycja zmiany do przepisu to dotyczy poszczególnych jednostek redakcyjnych, natomiast w przypadku działania §53 ust. 5 „Przewodniczący obrad może zarządzić głosowanie łącznie nad grupą poprawek do projektu

uchwały”. Proponowałby, iż jeżeli radny zgłasza wielość poprawek do wielu jednostek redakcyjnych to dla porządku można by wniosek jeszcze ubogacić, aby zastosować głosowanie nad grupą poprawek. Poszczególni radni mogą zgadzać się co do podwyższenia stawki diety dla jednej grupy radnych, a dla innych nie. Więc jeżeli wniosek będzie obejmował dodatkowo prośbę o głosowanie nad całością, wtedy radni zgodzą się, czy chcą głosować łącznie, natomiast w innym przypadku będzie działał wprost §53 ust. 2 Statutu Gminy Wyrzysk.

Radny Łukasz Napierała powiedział, że zmiany zawierające autopoprawki, czyli zmieniające wartości powinny być głosowane łącznie. Następnie radny powiedział, że jeżeli w danej chwili Wysoka Rada podejmie decyzję co do obniżki, a w późniejszym głosowaniu podejmie decyzję co do podwyżki, gdyż może być złożony taki wniosek będą to wartości wykluczające się.

Ireneusz Subczyński – Radca prawny powiedział, że wnioski co do poprawek zostały przyjęte. Zapytał, czy radni będą składali kolejne wnioski, ponieważ jeżeli tak to mogą się wzajemnie wykluczyć. Kontynuując Pan I. Subczyński wskazał, że autopoprawka jest składana do projektu uchwały. Autopoprawka nie wymaga głosowania dlatego, że autor tego projektu samodzielnie przygotowuje ten projekt i jest decydementem jeżeli chodzi o projekt. W takim przypadku nie głosuje się autopoprawki. Natomiast radni mogą zgłosić swoje poprawki i w takim przypadku jeżeli poprawki dotyczą poszczególnych jednostek redakcyjnych to zgodnie z §53 ust 2 Statutu głosowanie jest nad poprawkami do poszczególnych jednostek redakcyjnych i następuje ono według ich kolejności do poszczególnych jednostek redakcyjnych, natomiast Przewodniczący Rady może zarządzić głosowanie łącznie nad grupą poprawek do projektu uchwały. Wszystko zależy od tego czego dotyczą wnioski odnoszące się do projektu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wywnioskował, iż powinni głosować tylko nad tymi poprawkami zgłoszonymi przez Pana Łukasza Napierałę, które wnoszą zmianę, czyli dla radnego, przewodniczącego komisji rewizyjnej, radnego, będącego członkiem komisji rewizyjnej, przewodniczącego komisji skarg, wniosków i petycji oraz radnego, będącego członkiem komisji skarg, wniosków i petycji.

Radny Piotr Radwański zapytał, czy wniosek na samym początku nie powinien być przegłosowany, czy Rada go przyjmuje, czy nie?

Ireneusz Subczyński – Radca prawny odpowiedział, że odrzucenie takiego wniosku, gdyż jest to grupa wniosków polega na przyjęciu uchwały. Głosowanie jest nad poszczególnymi zmianami do poszczególnych jednostek redakcyjnych. Nie powinno to wyglądać tak, że jeżeli radny składa wniosek to on jest odrzucany, ponieważ dotyczy poszczególnych jednostek redakcyjnych i właśnie na tym polega głosowanie nad poszczególnymi zmianami do tej uchwały.

Przewodniczący Rady powiedział, że wymienił te 5 propozycji, które dokonywałyby zmiany w projekcie, a które zostały złożone przez Pana Łukasza Napierałę. W związku z powyższym zapytał, czy dobrze rozumie, że powinni głosować nad propozycjami, które wprowadzają zmiany?

Ireneusz Subczyński – Radca prawny odpowiedział, że poprawka dotyczy zmiany do projektu, więc jeżeli tzw. poprawka nie wnosi żadnej zmiany nie jest poprawką. Wobec tego nie jest celowe głosowanie nad nią, czyli ponawianie czegoś co jest w projekcie.

W związku z powyższym przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia poprawki radnego Ł. Napierały i zmianie stawki dla radnego na 27% podstawy.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 3, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Łukasz Aleksander Napierała

PRZECIW (12)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Welniak.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad propozycją 40% podstawy dla Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 5, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Łukasz Aleksander Napierała, Stefan Tomasz Welniak

PRZECIW (10)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell.

Kolejne głosowanie Przewodniczący zarządził w sprawie przyjęcia propozycji 34% podstawy dla radnego, będącego członkiem Komisji Rewizyjnej.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 4, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Łukasz Aleksander Napierała, Stefan Tomasz Wełniak

PRZECIW (11)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia propozycji 40% podstawy dla Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 4, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Łukasz Aleksander Napierała

PRZECIW (10)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stefan Tomasz Wełniak.

W dalszej kolejności Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia 34% podstawy dla radnego, będącego członkiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 3, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Łukasz Aleksander Napierała

PRZECIW (12)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek

Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Welniak.

Kończąc Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych Rady Miejskiej w Wyrzysku wraz z wcześniej przyjętą poprawką zaproponowaną przed radnego Piotra Banacha.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 11, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell
PRZECIW (4)

Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Łukasz Aleksander Napierała, Stefan Tomasz Welniak.

W obecności 15 radnych - 11 głosami „za” Rada podjęła uchwałę **Nr XVIII/174/2019**, która stanowi załącznik **nr 7** do protokołu.

4) określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego w zakresie rozwoju sportu na terenie Gminy Wyrzysk

Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska poinformowała, że celem niniejszej uchwały jest określenie zasad na jakich Gmina Wyrzysk może wspierać sport, a więc udzielania bezzwrotnej pomocy finansowej klubom sportowym prowadzącym działalność na obszarze Gminy Wyrzysk. Podjęcie uchwały umożliwi realizację procedur w zakresie zaspokajania potrzeb ludności w odniesieniu do sportu i szeroko pojętej kultury fizycznej. Najważniejszym punktem tej uchwały jest rozdział drugi, gdzie zostały określone warunki otrzymania dotacji. W §4 pkt. 1 jasno te warunki zostały określone, iż finansowanie sportu odbywa się poprzez udzielanie dotacji klubom sportowym w zakresie przedsięwzięć o charakterze sportowym obejmującym dofinansowanie wydatków bieżących z tytułu: realizacji programów szkolenia sportowego, pokrycia kosztów organizowania zawodów sportowych w określonej dyscyplinie sportu, bądź uczestnictwa w takich zawodach, pokrycia kosztów korzystania z obiektów sportowych dla celów szkolenia sportowego, zakupu sprzętu sportowego oraz strojów sportowych dla zawodników lub ulepszenie posiadanego sprzętu sportowego, badań lekarskich i opieki medycznej zawodników, organizacji imprez

sportowych na terenie gminy Wyrzysk i kosztów obsługi administracyjno-księgowej oraz bankowej. Uchwała pozwoli na prawidłowe rozliczenie otrzymywanych bezzwrotnych dotacji przez kluby sportowe.

Wobec nie podjęcia dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem uchwały.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Łukasz Aleksander Napierała, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Wełniak

W obecności 15 radnych - 13 głosami „za” Rada podjęła uchwałę **Nr XVIII/175/2019**, która stanowi załącznik **nr 8** do protokołu.

5) wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości Gminy Wyrzysk nieruchomości położonej w Kosztowie stanowiącej własność osoby fizycznej;

Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska wyjaśniła, iż chodzi o działkę, która ma 42 m² i jest zabudowana przepompownią ścieków, a znajduje się w Kosztowie i jest własnością osoby fizycznej. W związku z tym, że chce się uregulować sprawy własnościowe, a zaproponowana cena z operatu szacunkowego wynosiła 2691 zł, natomiast w wyniku rokowań propozycja gminy była 3465 zł. Właściciel, czyli osoba fizyczna zgodziła się sprzedać działkę w stosunku do operatu szacunkowego o kwotę 780 zł wyższą. Działka i przepompownia na niej się znajdująca będzie we władaniu wodociągów.

Wobec nie podjęcia dalszej dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem uchwały.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka,

Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Łukasz Aleksander Napierała, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Wełniak
W obecności 15 radnych - 13 głosami „za” Rada podjęła uchwałę **Nr XVIII/176/2019**, która stanowi załącznik **nr 9** do protokołu.

6) uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2020 r.,

Radny Łukasz Napierała zapytał, czy w dniu dzisiejszym jest możliwość składania wniosków do planu pracy na I półrocze 2020 r.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że prosił, aby składać wnioski na posiedzeniach komisji, które odbyły się przed XVII sesją i żadnej propozycji nie zgłoszono. Dzisiaj byłoby to nie wskazane, aby nad tym dyskutowali, gdyż poszczególni radni nie są na to przygotowani. Nie mniej propozycje można cały czas składać, ponieważ jest to plan i może być w każdej chwili zmieniony, natomiast jeżeli mieliby taką decyzję podjąć dzisiaj byłoby im ciężko.

Radny Łukasz Napierała przekazał pisemny wniosek klubu radnych „Zadbajmy o Gminę” *Przewodniczącemu Rady*.

Wobec nie podjęcia dalszej dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem uchwały.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Łukasz Aleksander Napierała, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Wełniak
W obecności 15 radnych - 13 głosami „za” Rada podjęła uchwałę **Nr XVIII/177/2019**, która stanowi załącznik **nr 10** do protokołu.

7) przyjęcia planu pracy Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2020 r.,

Wobec nie podjęcia dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem uchwały.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Łukasz Aleksander Napierała, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Wełniak
W obecności 15 radnych - 13 głosami „za” Rada podjęła uchwałę Nr XVIII/178/2019, która stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

8) przyjęcia planu pracy Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2020 r.,

Wobec nie podjęcia dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem uchwały.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Łukasz Aleksander Napierała, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Wełniak
W obecności 15 radnych - 13 głosami „za” Rada podjęła uchwałę Nr XVIII/179/2019, która stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

9) przyjęcia planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2020 r.,

Wobec nie podjęcia dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem uchwały.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz

Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Łukasz Aleksander Napierała, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Wełniak

PRZECIW (1)

Piotr Wiesław Radwański

W obecności 15 radnych - 13 głosami „za” Rada podjęła uchwałę Nr XVIII/180/2019, która stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.7 Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady poinformował, iż 21 grudnia br. zgłosił Pani Komendant Annie Rzydych trzy obiekty, które były zdewastowane prawdopodobnie w nocy, bądź dzień wcześniej na ul. Parkowej, gdzie stwierdził dwa uszkodzone i niebezpiecznie przechylone znaki drogowe na jezdnię ul. Parkowej oraz przy Orliku zdewastowaną skrzynkę energetyczną, gdzie kable wystawały na zewnątrz. Jego zdaniem mogło to powodować bezpośrednie zagrożenie życia lub zdrowia. Przewodniczący Rady podziękował Pani Komendant za natychmiastową reakcję, pomimo że w tym dniu miała wolny dzień podjęła interwencję natychmiast i w przeciągu kilkunastu minut skrzynka energetyczna została zabezpieczona. Nie jest to pierwszy raz, kiedy On zgłaszał podobne incydenty Pani Komendant i Ona zawsze tak się zachowała.

Radny Stefan Wełniak powiedział, że co roku nie tylko gdy są wybory, bo działalność radnego jest nie jest tylko w miesiącach wyborczych, a przez okres całej kadencji roznosił swoim wyborcom wyborcom życzenia noworoczne. W tym roku nie miał odwagi napisać to co udało mu się załatwić przez okres roku. W związku z powyższym chciałby usłyszeć od Pani Burmistrz kilka słów o kanalizacji na ul. Leśnej. Mieszkańcy dość mocno Go o to pytali i chcieli wiedzieć kiedy kanalizacja będzie, gdyż zapewnienia były różne. Minęły cztery lata, pierwszy rok nowej kadencji i nic nie widać. Było Mu się ciężko odnieść do pytań mieszkańców. Wie, że Pan Prezes wodociągów zrobił ankietę odnośnie tegoż odcinka, kto się zgodzi na podłączenie i czy na jego gruntach będzie można przeprowadzić tę inwestycję. Zapytał, co będzie w przyszłym roku robione, aby do końca kadencji ta kanalizacja została zrobiona.

Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska zauważyła, że pytanie jest zadaniem w nieodpowiednim punkcie, natomiast odpowie. Zadaniem zajmuje się Przedsiębiorstwo Wodno-Kanalizacyjne. Pan Prezes udzieli informacji, kiedy, co i jak będzie realizowane, bo jak sam radny stwierdził zostały podjęte działania, natomiast nie potrafi odpowiedzieć na pytanie jak daleko te działania są posunięte. Pan Prezes będzie na następnej sesji i na pytanie, które zostało dzisiaj

zadane odpowie. Z tego co wie, radny jest w stałym kontakcie ze swoim Prezesem i winien wiedzieć na jakim etapie jest to zadanie realizowane. Ponadto wie, tak jak i wszyscy, że zadania związane z rozbudową i przebudową kanalizacji są dla mieszkańców bardzo ważne. W tej chwili kończy się realizację zadania przebudowy oczyszczalni ścieków. Jest to zadanie najważniejsze, które trzeba rozliczyć z funduszem i wtedy będą wiedzieli jakie mają możliwości finansowania zadań. Kończąc Pani Burmistrz obiecała, że Pan Prezes przygotuje stosowną informację na następną sesję.

Radny Stefan Welniak odpowiedział, że jest pracownikiem PWiK, natomiast nie wypada pytać o to Prezesa, gdyż jest to zadanie burmistrza, a on pyta w imieniu mieszkańców, ponieważ jest to zadanie gminy, natomiast gmina ma podmiot odpowiedzialny za te tematy, którym jest PWiK. Zapewnienia, że jest przygotowana dokumentacja o ile dobrze pamięta były w 2017 r. Okazało się, że nie jest to prawdą. Radny powiedział, że jest mu niezręcznie pytać Prezesa jako pracodawcę, przełożonego. Jest to zadanie Pani Burmistrz, dlatego w imieniu mieszkańców pyta na sesji.

Przewodniczący Rady zauważył, że Pani Burmistrz odpowiedziała już na tę kwestię, następnie Przewodniczący przypomniał, że aktualnie są w punkcie „Informacja Przewodniczącego i radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym”. Poprosił, aby trzymać się tematu.

Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska odpowiedziała, że kiedy na poprzedniej sesji na sali zasiadał radny Rady Powiatu dr Almuetaz Bellah Nasrullah padały pytania do Niego jako radnego ale także jako do Dyrektora Szpitala Powiatowego w Wyrzysku i nie da się oddzielić kwestii radnego od funkcji pracowniczej, gdzie zawsze jest możliwość zapytania Prezesa o realizację jakiegoś zadania jako pracownik. Jako radni również otrzymają odpowiedź gdy będzie Prezes, tak jak obiecała na następnej sesji. Pani Burmistrz przypomniała, że Spółka zajmuje się realizacjami zadań wodno-kanalizacyjnymi i nie zawsze jest tak, że Burmistrz zna szczegółowo zadania, które wykonują poszczególni Prezesi i Dyrektorzy. Pani Burmistrz poprosiła jeżeli radni chcą uzyskać informację szczegółową o sygnał wcześniej, aby miała możliwość takową informację przygotować, gdyż nie chciałyby, aby mieszkańcy odnieśli wrażenie, że Burmistrz nie wie co robią Prezesi, ponieważ wie, ale nie zna szczegółowych terminów, działań jakie mają Prezesi ustalone na realizację zadań im przypisanych, bo po to są dyrektorami, czy prezesami, że zawiadują określonymi instytucjami. Pytania szczegółowe nie zawsze znajdą właściwą odpowiedź na danej sesji.

Ad. 8 Wystąpienia sołtysów i przewodniczących Zarządu Osiedli.

Pan Roman Kowalski – sołtys wsi Gromadno powiedział, że w związku z uchwaleniem podwyżek dla radnych ma pytanie do Wysokiej Rady, czy w przeciągu mijającego roku Rada pochyliła się nad

200 zł, które otrzymują sołtysi za swoją działalność na sołectwie? W ciągu roku były pewne sugestie, natomiast do dzisiaj nic się nie zmieniło. Sołtys poprosił, aby Wysoka Rada pochyliła się również nad sołtysami Gminy Wyrzysk.

Pan Łukasz Gregor – sołtys wsi Karolewo zapytał o odpady rolnicze, folie, które powstają w procesie rolniczej produkcji. Ostatnio dostali zadanie zebrania informacji na temat ilości folii, która zalega na terenach sołectw. W jednym z miesięczników wyczytał, iż z tych odbiorów nic nie będzie, gdyż dotacja, która jest przeznaczona na gminy w wysokości 500 zł nie wystarczy na ten cel, a średni koszt utylizacji i odbioru jest w granicach 3 tys. zł. Sołtys zapytał jak będzie to wyglądało w Gminie Wyrzysk.

Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska odpowiedziała, że Gmina Wyrzysk złożyła wniosek w kwestii, o której mówił sołtys. We wniosku wskazano, aby odbiór folii i sznurków odbywał się bezpośrednio od rolnika, gdyż jeżeli Gmina przystąpi do realizacji w formie, która jest wskazana w ustawie należałoby przygotować odpowiedni plac, na którym będzie składowana folia, który będzie odebrany przez wydział ochrony środowiska. Trzeba by wybudować mały PSZOK, który powinien być zadaszony, zabezpieczony, musiałby być zatrudniony pracownik, który odbierał by i segregował odpady, gdyż musi to być w zależności od asortymentu. Kwota dofinansowania to 500 zł. W mediach wypowiadają się firmy, które mogłyby taką usługę poczynić, iż kwota ta będzie nie wystarczająca na pokrycie kosztów odbioru jednej tony. W związku z tym pojawia się pytanie kto powinien to dofinansować? Gmina, czy rolnik? Gminy Wyrzysk nie stać na to, aby dokładać środki na odbiór jeszcze nie wiadomej ilości odpadów foliowych oraz nie wiadomej kwoty za usługę. Miejsce na składowanie takich odpadów musi być odpowiednio zabezpieczone. Folia jest z kiszonek i innych źródeł i jeżeli będzie składowana może powodować zanieczyszczenia gruntu. Pani Burmistrz dodała, że nie wie jak będzie wyglądała realizacja tegoż programu. Podobnie jak wiele gmin również Gmina Wyrzysk złożyła wniosek, iż są chętni jako gmina, mają zebrane informacje od rolników, gdyż sołtysi składali informacje o przypuszczalnej ilości folii, która byłaby odbierana z poszczególnych miejscowości. Tak jak większość zaznaczali we wniosku, że odbiór ma się odbywać od rolnika. Na dzień dzisiejszy nie ma żadnych informacji, jeżeli takowe będą zostaną przekazane. Jest wiele programów, które są realizowane, gdzie gminy i mieszkańcy są zachęceni, aby do programów przystępować, ale wymagane byłoby duże dofinansowanie ze strony gmin, bądź mieszkańców, a muszą wykonywać zadania gminy, budują, chcą mieć drogi, chodniki. Na coś trzeba zwrócić szczególną uwagę, czyli na inwestycję.

Ad. 9 Wolne głosy.

Radny Stefan Welniak powiedział, że prosi o obcięcie drzewa na ul. Krótkiej, na wysokości bloków ceramicznych. Lampa, która znajduje się w tamtym miejscu nie daje dostatecznego światła przez wskazane drzewo. Następnie radny odniósł się do słów sołtysa Gromadna i powiedział, że na żadnym z posiedzeń komisji nie padł wniosek o podwyższeniu diet dla sołtysów. Kontynuując radny poprosił o zwrócenie się, gdyż najprawdopodobniej jest to zadanie Enei, o wymianę kloszy na osiedlu ceramicznym. Klosze są zakamieniałe i zaśniedziałe, a żarówki, które są wkręcone nie dają żadnych efektów i jest półmrok. Być może udałoby się i Enea wymienić chociaż część. Radny przekazał na ręce Pani Burmistrz przy zbliżającym się nowym roku dla wszystkich pracowników, podmiotów, które podlegają Pani Burmistrz najlepsze życzenia noworoczne dla ich rodzin i ich samych, dużo zdrowia i spokoju od klubu „Zadbajmy o Gminę”. Kończąc radny postawił wniosek do Rady o zmniejszenie o jednego członka Komisję Rewizyjną. Komisja zawsze była trzyosobowa, obecnie jest czteroosobowa. Z jednego klubu jest trzech członków, a z drugiego jeden. Uważa, że nie potrzeba generować dodatkowych kosztów, tym bardziej, że została podniesiona stawka dla radnych, której był przeciwny. Generuje to dodatkowo 5 tys. zł rocznie, 25 tys. zł w skali kadencji, a dzięki tym oszczędnościom można by wymienić m.in. klosze.

Przewodniczący Rady Roman Łuka zapytał, czy radny ma przygotowany wniosek na piśmie?

Radny Stefan Welniak odpowiedział, że nie ma ale jeżeli trzeba będzie to go dostarczy.

Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska odpowiedziała, że życzenia zostaną przekazane. Pani Burmistrz poprosiła, iż jeżeli tak jak radny mówi, że jest gdzieś konieczność dokonania korekty, czy wycinki drzew, zmiany oświetlenia, informacji dotyczących oświetlenia nie trzeba czekać od sesji do sesji, a zgłosić te sprawy pracownikowi merytorycznemu. Jeżeli chodzi o drogi, wycinki zakrzaczeń, czy drzew oraz oświetlenie należy zwrócić się do wydziału Pana Wiesława Nowickiego. Kontynuując Pani Burmistrz powiedziała, że jeżeli coś jest majątkiem Enei to tylko mogą prosić, natomiast nic sami nie mogą zrobić, ani dofinansować, bo nie można tego robić na nie swoim majątku. Następnie Pani B. Jagodzińska poprosiła sołtysów i odniosła się do utrzymania czystości dróg, które przez poszczególne miejscowości wiodą. Pani Burmistrz wskazała, aby sołtysi przekazali rolnikom i mieszkańcom, iż jeżeli wyjeżdżają i korzystają z dróg asfaltowych powinni po sobie posprzątać. Poinformowała, że ma informacje internetowe, że mieszkańcy nie sprzątaję dróg, że błoto zalega na asfalcie oraz że Burmistrz ma coś z tym zrobić, a Ona może tylko przysłać służby, które będą karały za nie posprzątanie. Mówczyni wskazała, że apelowała wiele razy. Kończąc Pani Burmistrz poinformowała, że 23 grudnia do Urzędu wpłynęła informacja od Przewodniczącego Komisji ds. oceny wniosków o dofinansowywanie zadań powiatowych oraz zadań gminnych w ramach funduszu dróg samorządowych, że zadanie pod nazwą „Przebudowa drogi gminnej nr G12931P w Falmierowie” zostało ujęte na liście zadań gminnych

rekomendowanych do dofinansowania ze środków z funduszu. Teraz trzeba czekać na potwierdzenie tej listy przez Prezesa Rady Ministrów. Pani Burmistrz powiedziała, że nie wie w jakiej wysokości to dofinansowanie będzie, natomiast można pozyskać od 50% do 80%. Liczą na najwyższe tak jak było przy ul. Parkowej.

Ireneusz Subczyński – Radca prawny ustosunkował się do wcześniejszej wypowiedzi radnego Stefana Wełniaka, gdyż Jego wniosek został złożony w pkt. 9 Wolne głosy, natomiast On proponowałby zakwalifikować go jako inicjatywę uchwałodawczą. Jeżeli jest to inicjatywa uchwałodawcza klubu radnych to należałoby zgłosić ją zgodnie z § 44 Statutu, czyli przygotować projekt uchwały. W § 44 wskazane jest co powinien zawierać projekt, ponadto należałoby sprecyzować o jakiego radnego chodzi. Jeżeli projekt ma dotyczyć zmniejszenia składu ilościowego wiąże się ze zmianą składu osobowego, co należałoby w projekcie dosyć precyzyjnie sformułować.

Radny Stefan Wełniak powiedział, że się nad tym pochylił, ponieważ jeżeli zawsze była komisja trzyosobowa to w tym momencie jest to generowanie kosztów. Kończąc wskazał, że o wyliczeniach mówił wcześniej.

Radny Łukasz Napierała zaprosił wszystkich na mecz noworoczny, który odbędzie się 1 stycznia 2020 r. na stadion miejski w Wyrzysku o godz. 12:00. jeżeli ktoś miałby ochotę i siły może dołączyć do zespołu.

Stanisław Wełniak – Prezes Stowarzyszenia Sołtysów Gminy Wyrzysk przypomniał, że w 2018 r. stowarzyszenie sołtysów wystąpiło z wnioskiem o podwyższenie diet sołtysów. Wniosek nie został podjęty przez Wysoką Radę i nie otrzymali w tej kwestii żadnej odpowiedzi. Następnie Pan S. Wełniak od Stowarzyszenia Sołtysów złożył najlepsze życzenia noworoczne.

Ad. 10 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad o godzinie 9:56 Przewodniczący Rady zamknął XVIII sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku.

Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu, na podstawie zapisu magnetofonowego.

Protokół sporządziła:
Angelika Karowska
podinsp. ds. obsługi rady gminy