



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-I.4221.205.2018.IJ.12

Poznań, 11.02.2020

OS.6220.10.2017

Urząd Miejski w Wyrzysku
KANCELARIA

2020-02-14
2363/20

Lp.
Liczba zał.
Podpis:

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1, pkt 1, ust. 3, ust. 4 oraz ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.) oraz art. 106 § 1, § 2 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Wyrzyska z 13.12.2018 r. (data wpływu: 18.12.2018 r.), znak: OS.6220.10.2017, w oparciu o przedstawiony raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony w sierpniu 2019 r. przez zespół w składzie: mgr Przemysław Kruk, mgr Natalia Błaszczuk, lic. Karolina Kruk i lic. Paula Stankowska oraz jego uzupełnienie z grudnia 2019 r.

postanawiam

uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Elektrociepłownia na biogaz o mocy elektrycznej do 1,5 MW w gminie Wyrzysk”, planowanego do realizacji na działce nr 7/41, obręb Bagdad, gmina Wyrzysk.

I. Określam następujące warunki realizacji ww. przedsięwzięcia:

1. W planowanej biogazowni wykorzystywać odpady inne niż niebezpieczne z podgrupy: 02 01, 02 02, 02 03, 02 04, 02 05, 02 06, 02 07, 16 03 i 19 08 w maksymalnej łącznej ilości 52 000 Mg/rok.
2. Kiszonki magazynować w obudowanym murkami szczelnym silosie z odpowiednio wyprofilowanym podłożem i odprowadzeniem odcieków do szczelnego podziemnego zbiornika. Kiszonki magazynowane w silosie przykrywać folią.
3. Obornik i pomiot magazynować pod przykryciem na szczelnym placu magazynowym z odpowiednio wyprofilowanym podłożem i odprowadzeniem odcieków do szczelnego, podziemnego zbiornika.
4. Gnojowicę i płynne odpady z przetwórstwa rolno-spożywczego wprowadzać bezpośrednio do zbiornika dozującego bez magazynowania na terenie biogazowni. Rozładunek tych substratów realizować na szczelnej tacy, z której wycieki oraz ścieki z płukania pojazdów należy zbierać i odprowadzać do zbiornika dozującego.
5. Powstającą w wyniku fermentacji masę pofermentacyjną magazynować w szczelnym zamkniętym zbiorniku/zbiornikach zabezpieczonych przed emisją gazów do powietrza, a następnie przekazywać do dalszego zagospodarowania zgodnie z przepisami szczegółowymi lub w przypadku produktu po spełnieniu wymagań przepisów szczegółowych wprowadzać do obrotu jako nawóz/środek wspomagający uprawę roślin.
6. Stanowisko załadunku pofermentu zlokalizować na szczelnej tacy z odprowadzeniem odcieków do szczelnego zbiornika.
7. Zakład wyposażyć w sorbenty służące do neutralizacji ewentualnych zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego.
8. Jako wodę technologiczną wykorzystywać wodę zawartą w substratach, płynną frakcję pofermentu oraz odcieki i wycieki zebrane z terenu biogazowni.
9. Pracę biogazowni realizować bez odprowadzania ścieków przemysłowych do środowiska.
10. Zapewnić szczelność wszystkich planowanych zbiorników i rurociągów wchodzących w skład całej instalacji.

11. Wody opadowe i roztopowe z terenu biogazowni zbierać wewnętrznym systemem kanalizacji deszczowej i odprowadzać do planowanego szczelnego zbiornika o pojemności ok. 500 m³ pełniącego rolę zbiornika p-poż. Wody opadowe i roztopowe zebrane z terenów utwardzonych, z wyłączeniem strefy silosu, placu magazynowego i tac załadowniczo/rozładowniczych przed odprowadzeniem oczyszczać w separatorze substancji ropopochodnych i osadniku
12. Zaprojektować szczelne zbiorniki fermentacyjne i zbiornik dofermentujący wyposażone w gazoszczelną membranę wraz ze zbiornikiem na biogaz.
13. Zainstalować moduł kogeneracyjny składający się z jednego lub dwóch kogeneratorów o łącznej nominalnej mocy cieplnej do 1,6 MW, przy czym nominalna moc cieplna każdego z kogeneratorów nie powinna przekroczyć 0,999 MW.
14. Zaprojektować i wykonać pochodnię o wydajności pozwalającej na spalanie całości powstającego w instalacji biogazu w sytuacji awarii kogeneratorów.
15. Biogaz przed spalaniem w pochodni i w kogeneratorach poddawać procesom odwodnienia, odsiarczenia i oczyszczenia na filtrze z węglem aktywnym.
16. Kogeneratory umieścić w zabudowie kontenerowej.
17. Kominy modułów kogeneracyjnych wyposażyc w tłumiki gwarantujące zachowanie na ich wylocie maksymalnego poziomu hałasu 85 dB (dla modułu 0,499 MW) i 88,6 dB (dla modułu 0,999 MW).
18. Ruch pojazdów ciężkich po terenie zakładu prowadzić wyłącznie w porze dziennej. tj. w godz. od 6:00 do 22:00.
19. Prace ziemne polegające na usunięciu roślinności i zdjęciu wierzchniej warstwy podłoża rozpocząć po udokumentowanym wykluczeniu przez przyrodnika obecności gatunków zwierząt podlegających ochronie lub po uzyskaniu zezwolenia właściwego organu na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do stwierdzonych chronionych gatunków zwierząt.
20. Wykopy powstałe wskutek prowadzenia prac budowlanych ogrodzić w sposób uniemożliwiający wpadnięcie do nich zwierząt. Ewentualnie uwięzione zwierzęta należy odłowić oraz przenieść w bezpieczną lokalizację, poza teren przedsięwzięcia.

II. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Inwestor:

PGB Energetyka 20 Sp. z o.o.
ul. Gotarda 9
02-683 Warszawa

Uzasadnienie

Burmistrz Wyrzyska w wystąpieniu z 13.12.2018 r. (data wpływu: 18.12.2018 r.), znak: OS.6220.10.2017 zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia został dołączony m.in. raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony w sierpniu 2018 r. przez zespół w składzie: mgr Przemysław Kruk, mgr Natalia Błaszczuk, lic. Karolina Kruk i lic. Paula Stankowska, kopia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, informacja o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru objętego przedmiotowym przedsięwzięciem oraz uzupełnienie do ww. raportu sporządzone w odpowiedzi na wezwanie Burmistrza Wyrzyska z 2.10.2018 r.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane przez Burmistrza Wyrzyska do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 45, 52 i 80 rozporządzenia Rady Ministrów z

9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany. Przepisy ww. rozporządzenia mają zastosowanie w dniu wydania niniejszego postanowienia na podstawie § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Burmistrz Wyrzyska postanowieniem z 6.03.2018 r., znak: OS.6220.10.2017 stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu.

Na podstawie art. 77 ust. 1, pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dalej ustawy ooś, organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor wystąpił do wnioskodawcy pismem z 25.01.2019 r. o uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie gospodarki wodnej i ochrony wód, gospodarki odpadami, ochrony przyrody oraz wyjaśnienie kwestii dotyczących zakresu przedsięwzięcia i ujednoczenie wykazu elementów biogazowni z opisem technologii, ze schematem technologicznym oraz z załączonym planem sytuacyjnym. Pismem z 13.02.2019 r. wnioskodawca poinformował, że zamierza zmienić zakres przedsięwzięcia i w związku z tym wycofuje przedłożony raport o oddziaływaniu na środowisko i występuje o zawieszenie postępowania. Postanowieniem z 13.03.2019 r. Burmistrz Wyrzyska zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. 23.09.2019 r. Regionalnemu Dyrektorowi zostało przedłożone postanowienie Burmistrza Wyrzyska z 9.09.2019 r. o podjęciu na wniosek Inwestora zawieszono postępowania.

4.10.2019 r. wpłynęło pismo Burmistrza Wyrzyska z załączoną nową wersją raportu o oddziaływaniu na środowisko, dalej raportu, sporządzoną w sierpniu 2019 r. przez zespół w składzie: mgr Przemysław Kruk, mgr Natalia Błaszczuk, lic. Karolina Kruk i lic. Paula Stankowska. Do pisma została ponadto dołączona kopia Protokołu ze spotkania wnioskodawcy, pracowników Urzędu Miejskiego w Wyrzysku i mieszkańców okolicznych miejscowości z 25.04.2019 r. W trakcie postępowania do Regionalnego Dyrektora wpłynęły dwa pisma Burmistrza Wyrzyska z 4.02.2019 r. i 20.11.2019 r. z załączonymi protestami mieszkańców Gminy Wyrzysk przeciwko realizacji przedmiotowej elektrociepłowni.

Ponieważ raport nadal wymagał uzupełnienia w zakresie gospodarki wodnej, ochrony wód, gospodarki odpadami, ochrony przed hałasem i ochrony powietrza, Regionalny Dyrektor pismem z 20.11.2019 r. zwrócił się do wnioskodawcy o stosowne wyjaśnienia. 16.12.2019 r. wpłynęło uzupełnienie. Wszystkie zebrane materiały w sprawie, w tym również uwagi zawarte w protestach zostały wzięte pod uwagę i były podstawą wydania niniejszego postanowienia. Należy mieć na uwadze, iż regionalny dyrektor ochrony środowiska, jako organ wpadkowy, oceniając przedsięwzięcie kieruje się przepisami związanymi z ochroną środowiska, w szczególności dotyczącymi wyznaczonych standardów jakości środowiska, i może działać tylko w zakresie kompetencji wynikających z przepisów prawa. Kwestia lokalizacji inwestycji i ewentualnych uciążliwości będących skutkiem lokalizacji przedsięwzięcia leży w gestii samorządu, jako organu realizującego zadania z zakresu gospodarki przestrzennej.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrociepłowni do wytwarzania biogazu w wyniku beztlenowej fermentacji biomasy, ulegającej biodegradacji. W procesie produkcyjnym wykorzystywane będą substraty pozwalające na klasyfikację wytworzonego biogazu jako biogaz rolniczy w rozumieniu definicji określonej art. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2018 r. poz. 2389 z późn. zm.), m.in.: kiszonka roślin energetycznych, gnojowica, pomiot oraz biodegradowalne odpady. Wytworzony biogaz w dalszej kolejności wykorzystany zostanie do

wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w układzie kogeneracji o mocy elektrycznej zainstalowanej wynoszącej do 1,5 MW oraz cieplnej do ok. 1,6 MW. Wyprodukowana energia elektryczna będzie w pierwszej kolejności zagospodarowana na potrzeby własne funkcjonowania elektrociepłowni na biogaz, a pozostała energia elektryczna zostanie wprowadzona do krajowej sieci elektroenergetycznej SN 15 kV należącej do lokalnego operatora sieci dystrybucyjnej. Energia cieplna będzie wykorzystywana na potrzeby własne, do procesów suszenia lub będzie przekazywana (sprzedawana) dla odbiorców zewnętrznych. W ramach przedsięwzięcia będzie powstawała masa pofermentacyjna w formie płynnej lub stałej, która zostanie wykorzystana, po wcześniejszym badaniu laboratoryjnym, do nawożenia pól uprawnych.

Przy założeniu, że procesowi fermentacji w przeciągu roku zostanie poddane około 52 000 Mg substratów, instalacja wytworzy około 6 000 000 m³ biogazu. Ze spalania w/w ilości biogazu w planowanych modułach kogeneracyjnych zostanie wytworzone około 12 450 MWh energii elektrycznej oraz 47 808 GJ energii cieplnej. W ramach przedmiotowego procesu zostanie wytworzone około 45 000 Mg masy pofermentacyjnej.

Teren planowanej inwestycji będzie stanowiła działka nr 7/41 zlokalizowana w m. Bagdad, gm. Wyrzysk, o całkowitej powierzchni ok. 2,874 ha. Szacuje się, że powierzchnia budynków i budowli elektrociepłowni wyniesie do około 18 000 m².

Instalacja elektrociepłowni na biogaz składała się będzie z następujących głównych elementów, budynków/budowli oraz urządzeń: wagi samochodowej, placów składowych na składowanie kiszonki i/lub stałych odchodów zwierzęcych i/lub pozostałości z przetwórstwa produktów pochodzenia rolniczego, silosów na kiszonki i/lub na pozostałości z przetwórstwa produktów pochodzenia rolniczego, zbiornika na odcieki z silosów i placu, tacy na odcieki, rozdrabniacza, zbiornika dozującego, dwóch zbiorników fermentacyjnych zintegrowanych ze zbiornikami do magazynowania biogazu, jednego zbiornika dofermentowującego pełniącego rolę magazynową na masę pofermentacyjną, zintegrowanego ze zbiornikiem do magazynowania biogazu, jednego lub dwóch zbiorników magazynowych na masę pofermentacyjną, punktu poboru pofermentu ze studnią odciekową, stacji uzdatniania biogazu, układu kogeneracyjnego CHP, zadaszania między obiektowego i/lub kontenerów, ze stacją pomp i węzłem ciepła, pochodni biogazu, budynku i/lub kontenera stacji transformatorowej, budynku i/lub kontenerów aparatury kontrolno-pomiarowej i automatyki, budynku i/lub kontenerów do celów techniczno-socjalno-bytowych, szczelnego zbiornika bezodpływowego na nieczystości (szambo) i/lub przydomowej oczyszczalni ścieków i/lub przyłącza do kanalizacji, budynku i/lub kontenera magazynowo-warsztatowego, wiaty magazynowej, zbiornika wód opadowych i/lub p.poż., j, studni głębinowej o głębokości wiercenia do 30 m, dróg wewnętrznych, placów manewrowych oraz parkingów, oraz niezbędnej infrastruktury technicznej. W raporcie wskazano, że opcjonalnie linia biogazowni może być wyposażona w rozdrabniacz i zbiornik buforowy do fermentacji wstępnej (hydrolizer) oraz może być rozbudowana o suszarnię kubaturową wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną.

Inwestor przedstawił rodzaje, ilości i sposób gospodarowania odpadami na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji. Na ww. etapach będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2019 r., poz. 701 z późn. zm.). Wytwarzane na terenie zakładu odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania.

W związku z realizacją inwestycji przetwarzane będą odpady inne niż niebezpieczne z podgrupy: 02 01, 02 02, 02 03, 02 04, 02 05, 02 06, 02 07, 16 03 i 19 08 w maksymalnej łącznej ilości 52 000 Mg/rok. Z przedstawionych materiałów wynika, że odpady płynne będące substratami będą bezpośrednio ze środków transportu wprowadzane do zbiornika dozującego, natomiast pozostałe będą magazynowane w silosach lub na placu składowym o utwardzonej, szczelnej powierzchni. Zarówno silosy, jak i plac składowy wyposażone będą w

system kanalizacji zbierający odcieki, które następnie ze szczelnego zbiornika będą zawracane do procesu. Ponadto, wnioskodawca oświadczył, że powstająca w wyniku przetwarzania masa pofermentacyjna magazynowana będzie w szczelnym, zamkniętym zbiorniku/zbiornikach, a następnie przekazywana będzie do dalszego zagospodarowania zgodnie z przepisami szczegółowymi, głównie do rolniczego wykorzystania lub w przypadku produktu po spełnieniu wymagań przepisów szczegółowych będzie mogła być wprowadzona do obrotu jako nawóz/środek wspomagający uprawę roślin. Ponadto, wnioskodawca oświadczył, że zakład wyposażony zostanie w sorbenty służące neutralizacji ewentualnych wycieków. Powyższe założenia dotyczące rodzajów i ilości oraz sposobu i miejsca magazynowania odpadów będących surowcami oraz sposobu magazynowania i dalszego postępowania z masą pofermentacyjną wpisano jako warunki niniejszego postanowienia, które pozwolą zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniami. Zakładając, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszego postanowienia przepisy w zakresie gospodarki odpadami nie zostaną naruszone.

W toku postępowania przeanalizowano wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Z przedstawionych w raporcie informacji wynika, iż przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 133 Zbiornik międzymorenowy Młotkowo. Główny użytkowy poziom wodonośny analizowanego terenu związany jest z warstwą utworów czwartorzędowych. Najbliższe ujęcia wód podziemnych zlokalizowane są w odległości ponad 500 m. Sieć hydrograficzna związana jest z rzeką Orlą, która przepływa w odległości około 400 m od terenu planowanego zakładu. Ustalono, że wnioskodawca zamierza pobierać wodę wyłącznie na cele socjalno-bytowe z własnego, planowanego ujęcia wód podziemnych ze studnią głębinową o głębokości do 30 m i poborze średniodobowym poniżej 5 m³/dobę. W związku z powyższym powinien on uzyskać stosowne decyzje na podstawie przepisów odrębnych. Jak wynika z raportu, ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym, bezodpływowym zbiorniku i następnie będą wywożone do oczyszczalni ścieków. Wnioskodawca oświadczył, że nie będzie pobierał wody na cele technologiczne. W fazie eksploatacji, w procesach produkcyjnych będzie wykorzystywana woda zawarta w substratach, frakcja płynna pofermentu oraz odcieki i wycieki zebrane z terenu biogazowni. Rozwiązanie to pozwoli na minimalizację zużycia wody oraz wykluczy emisję ścieków przemysłowych do środowiska i zostało zapisane jako warunek w niniejszym postanowieniu. Wnioskodawca przewidział szereg zabezpieczeń środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem. Wszystkie obiekty biogazowni zostaną wykonane jako szczelne. Kiszonki będą magazynowane w obudowanym murkami szczelnym silosie z odpowiednio wyprofilowanym podłożem i odprowadzeniem odcieków do szczelnego podziemnego zbiornika. Obornik i pomiot będą magazynowane na szczelnym placu magazynowym z odpowiednio wyprofilowanym podłożem i odprowadzeniem odcieków do szczelnego, podziemnego zbiornika dozującego. Jak wynika z raportu, gnojowica i płynne odpady z przetwórstwa rolno-spożywczego nie będą magazynowane na terenie biogazowni, ale będą bezpośrednio z pojazdów transportowych ładowane do zbiornika dozującego. Rozładunek tych substratów będzie się odbywał na szczelnej tacy, z której ewentualne wycieki oraz ścieki z płukania pojazdów będą zbierane i odprowadzane również do tego zbiornika. Również stanowisko załadunku pofermentu będzie zlokalizowane na szczelnej tacy z odprowadzeniem odcieków do szczelnego zbiornika. Wody opadowe i roztopowe z dachów będą odprowadzane w sposób niezorganizowany do gruntu, a wody z terenów utwardzonych, z wyłączeniem strefy silosu, placu magazynowego i tac załadunkowo/rozładunkowych, będą zbierane wewnętrznym systemem kanalizacji deszczowej, oczyszczane w separatorze substancji ropopochodnych i osadniku i odprowadzane do planowanego szczelnego zbiornika o pojemności ok. 500 m³ pełniącego również rolę zbiornika p-poż.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących warunków hydrogeologicznych oraz uwzględniając lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia poza obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód

śródlądowych, wzięwszy pod uwagę rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i magazynowania oraz postępowania z odpadami nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

W raporcie i uzupełnieniu przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan zanieczyszczenia powietrza. Zorganizowanymi źródłami emisji substancji zanieczyszczających powietrze z terenu przedmiotowego przedsięwzięcia będą: 2 agregaty kogeneracyjne w zabudowie kontenerowej o mocy 499 kW_e i 999 kW_e oraz awaryjna pochodnia biogazu. Wnioskodawca nie wyklucza również zastosowania tylko jednego modułu o nominalnej mocy cieplnej 1,6 MW, niemniej jednak w raporcie uwzględniono sytuację najbardziej niekorzystną, tj. pracę dwóch agregatów. Jak wynika z uzupełnienia raportu nominalna moc cieplna pojedynczego kogeneratora nie przekroczy 0,999 MW, zatem instalacja nie będzie podlegać standardom emisyjnym określonym w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2019 r. poz. 1806). Ponadto, występować będzie emisja niezorganizowana pochodząca ze spalania paliw w pojazdach poruszających się po terenie planowanej inwestycji oraz śladowa emisja z procesów składowania kiszonek w silosie i z placu składowego na obornik lub pomiot. Jak wynika z raportu, zarówno kiszonki, jak i pomiot będą przechowywane pod przykryciem, a jedyne emisje będą miały miejsce podczas dozowania tych substratów do zbiornika. Pozostałe substraty, tj. gnojowica, płynne odpady z przetwórstwa rolno-spożywczego wprowadzane będą bezpośrednio do zbiornika dozującego bez wcześniejszego magazynowania na terenie biogazowni. Wnioskodawca przewiduje wykonać szczelny, zamknięty zbiornik dozujący. Jak wynika z uzupełnienia raportu w przypadku konieczności rozdrobnienia substratów przed ich wprowadzeniem do zbiornika dozującego będą one wówczas w pierwszej kolejności dozowane do rozdrabniacza. Niemniej jednak emisje z załadunku substratów wynikające z konieczności otwarcia kłap zostały uwzględnione w obliczeniach. Ponadto zbiorniki na poferment (laguny) będą wykonane w formie elastycznego worka ze szczelnego i nieprzepuszczalnego dla gazów materiału pokrytego PCV, zapobiegającego ewentualnym śladowym emisjom do powietrza. Ponadto, zbiorniki fermentacyjne oraz zbiornik dofermentujący wyposażone będą w gazoszczelną membranę wraz ze zbiornikiem na biogaz. Wytworzony biogaz będzie przed spalaniem w pochodni i jednostkach kogeneracyjnych poddawany procesom odwodnienia, odsiarczenia i oczyszczania na filtrze z węglem aktywnym. Powyższe rozwiązania, mające na celu ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza, w tym uciążliwości substancji zapachowych wpisano jako warunki w niniejszym postanowieniu. W celu zapobiegnięcia emisji metanu w przypadku awarii kogeneratorów lub prac konserwacyjnych, na wnioskodawcę obowiązek zaprojektowania i wykonania pochodni o wydajności pozwalającej na spalanie całości powstającego w instalacji biogazu. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu substancji wprowadzanych do powietrza zarówno ze źródeł emisji zorganizowanej jak i niezorganizowanej wynika, iż emisje te nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012. poz. 1031 z późn. zm.).

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), znajdują się na południe od przedmiotowej inwestycji w odległości ok. 465-520 m i stanowią tereny zabudowy zagrodowej i zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Powyższe potwierdza pismo Burmistrza Wyrzyska z 4.12.2019 r., znak: OS.6220.10.2017

Jak wynika z informacji zawartych w raporcie głównymi źródłami hałasu na terenie przedsięwzięcia będą pojazdy ciężkie, dmuchawy do transportu biogazu, moduły kogeneracyjne i wyloty z kominów tych modułów oraz rozdrabniacz. Ruch pojazdów ciężkich odbywał się będzie wyłącznie w porze dnia. W ciągu najniekorzystniejszych 8 godzin pory dnia przewiduje się przejazd maksymalnie 25 pojazdów ciężkich i pracę jednej ładowarki. Analiza akustyczna została przeprowadzona przy założeniu wykonywania operacji przez pojazdy ciężkie wyłącznie w porze dnia stąd warunek wpisany do niniejszego postanowienia. Ponadto, wnioskodawca założył, że kminy modułów kogeneracyjnych wyposażone zostaną w tłumiki, oraz że kogeneratory zostaną umieszczone w zabudowie kontenerowej. Założenie te, przyjęte w analizie akustycznej wskazano zatem jako warunki realizacji przedmiotowej inwestycji.

Dla powyższych warunków w raporcie wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku i wyznaczono poziom hałasu emitowanego przez planowany zakład w reprezentatywnych punktach emisji na granicy najbliższych terenów chronionych. Z zaprezentowanych obliczeń wynika, że hałas związany z działalnością zakładu nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów określonych w cytowanym rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu.

Z uwagi na rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia oraz jego lokalizację, przy uwzględnieniu stosowanych substancji oraz technologii realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami prawa, nie przewiduje się ryzyka wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej. Ponadto, przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów o dużym lub o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Jak wynika z raportu przedmiotowa biogazownia stanowi instalację do odzysku odpadów z wykorzystaniem fermentacji beztlenowej o zdolności przetwarzania nie mniejszej niż 100 ton/dobę. W związku z tym, na podstawie art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r, poz. 1396) oraz pkt 5 ppkt 3c załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. 2014, poz. 1169), wnioskodawca przed rozpoczęciem działalności będzie zobowiązany wystąpić o wydanie pozwolenia zintegrowanego. W związku z powyższym, w raporcie przedstawiono porównanie proponowanej technologii z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT).

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55). Najbliższy położony obszar Natura 2000, obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Łobżonki PLH300040 oddalony jest o ok. 1,23 km od granic inwestycji.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się budowę elektrociepłowni na terenie działki stanowiącej grunty zadrzewione i zakrzewione. W bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji znajdują się: obecnie rekultywowany obszar dawnego składowiska odpadów komunalnych, teren użytkowany gospodarczo zabudowany budynkami o charakterze magazynowym i handlowo-usługowym oraz tereny użytkowane rolniczo.

Teren inwestycji obejmuje obszar w znacznej części zadrzewiony - pokryty na skutek sukcesji drzewami i krzewami. W większości są to drzewa młode, o relatywnie niewielkich wymiarach. Spośród stwierdzonych gatunków wymienia się: sosnę zwyczajną i brzozę brodawkowatą, w podszyciu także czeremchę amerykańską. Warstwę krzewów tworzą gatunki takie jak: głóg jednoszyjkowy, wierzba, dziki bez czarny, róża dzika, ałycza. Z uwagi

na charakter drzewostanu, powstałego na skutek sukcesji i jego wiek, nie tworzy on obecnie cennego siedliska przyrodniczego, w tym nie wykazuje charakteru siedlisk wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej. Z informacji zawartych w raporcie wynika, że wnioskodawca uzyskał pozwolenie na wycinkę przedmiotowych drzew.

Na części niezadrzewionej działki występuje roślinność zielna o charakterze ruderalnym - występują tutaj m.in. bylica pospolita, mak polny, cykoria podróżnik, wiesiołek, żmijowiec zwyczajny, pokrzywa zwyczajna, ostrożeń polny, wilczomlecz sosnka. Punktowo występuje jeżyna popielica. Część działki pokryta jest również przez silnie ekspansywny trzcinnik. W zbiorowisku roślinnym na terenie inwestycji obecne są chronione gatunki roślin, które ulegną zniszczeniu wraz z zajmowanym przez nie siedliskiem. Są to: Kocanki piaszkowe *Helichrysum arenarium*, Rokietnik pospolity *Pleurozium schreberi*, Widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum*, gatunki objęte ochroną częściową. Zniszczenie osobników i siedlisk ww. gatunków chronionych na wskazanej powierzchni nie skutkuje znacząco negatywnym wpływem na ww. gatunki chronione, jak również nie wiąże się z negatywnym oddziaływaniem na ich dziko występującą populację.

Spośród chronionych gatunków zwierząt na obszarze inwestycji stwierdzono obecność ślimaka winniczka *Helix pomatia* oraz padalca *Anguis fragilis*, gatunków objętych ochroną częściową. Realizacja zamierzenia wiąże się ze zniszczeniem siedlisk tych gatunków, jednak skala zniszczenia nie skutkuje znacząco negatywnym wpływem na ww. gatunki, jak również nie wiąże się z negatywnym oddziaływaniem na ich populację. Ponadto na terenie inwestycji brak jest potencjalnych siedlisk rozrodu płazów, teren ten nie stanowi również atrakcyjnego miejsca dla gniazdowania chronionych gatunków ptaków. W trakcie prowadzonych obserwacji zanotowano jedynie żerujące lub przelotne osobniki, gatunków takich jak: bogatka, dudek, dymówka, kruk, kukułka, piegża, śpiewak, wilga. Na podstawie analizy wyników zebranych podczas inwenturyzacji przeprowadzonej na omawianym terenie, należy stwierdzić, że realizacja inwestycji nie wpłynie znacząco negatywnie na lokalne, regionalne i krajowe populacje stwierdzonych gatunków ptaków.

Na terenie inwestycji nie stwierdzono siedlisk chronionych gatunków ssaków, w tym nietoperzy, potwierdzono natomiast bytowanie gatunków zwierząt łownych – sarny, dzika oraz lisa.

Z informacji zawartych w raporcie wynika, że inwestycja, z uwagi na otoczenie przez tereny leśne, nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej, a ze względu na obecność w sąsiedztwie terenów przekształconych antropogenicznie nie stworzy obcego, niewystępującego obecnie elementu krajobrazu.

Zamierzenie nie spowoduje również zniszczenia lub naruszenia układu krajobrazowego, jak również nie przyczyni się do pogorszenia jego trwałości, unikatowości czy walorów przyrodniczych i kulturowo-historycznych.

Z uwagi na występujące na omawianym terenie chronione gatunki zwierząt nałożono warunek realizacji inwestycji polegający na rozpoczęciu prac ziemnych po uprzednim sprawdzeniu przez eksperta przyrodnika terenu pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt lub po uzyskaniu stosownych zezwoleń. Ponadto zalecono aby wykopy powstałe wskutek prowadzenia prac budowlanych ogrodzić w sposób uniemożliwiający wpadnięcie do nich zwierząt, a ewentualnie uwięzione zwierzęta odławiać i przenosić w bezpieczne miejsce, poza teren inwestycji.

Uwzględniając lokalizację inwestycji poza obszarami chronionymi na terenie przekształconym antropogenicznie nie stanowiącym atrakcyjnego siedliska dla chronionych gatunków zwierząt, przy zastosowaniu przepisów ochrony gatunkowej, a także uwzględnieniu warunków realizacji inwestycji, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu

na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Ponadto ze względu na fakt, że inwestycja realizowana będzie na terenach przekształconych antropogenicznie, w sąsiedztwie zabudowań gospodarczych, nie przewiduje się jej negatywnego wpływu na krajobraz.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

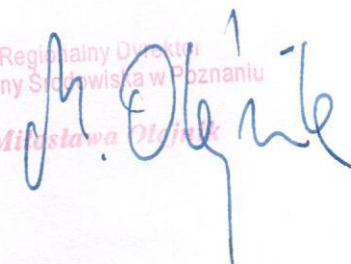
Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Wobec powyższego orzeczono jak w osnowie.

Pouczenie

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy ooś, na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Mirosława Olszyska



Otrzymują:

① Burmistrz Wyrzyska

II. Inwestor: PGB Energetyka 20 Sp. z o.o., ul. Gotarda 9, 02-683 Warszawa

III. aa