



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

Poznań, 25-08-2021 r.

WOO-I.4221.183.2020.ES.7

D. G. 2021.3.2019

Urząd Miejski w Wyrzysku KANCELARIA	
2021-08-25	
Lp.	<i>10128/21</i>
Liczba zał.	
Podpis	<i>[Signature]</i>

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1, pkt 1, ust. 3, ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) oraz art. 106 § 1, § 2 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Wyrzyska z 26.08.2020 r., znak: OS.6220.3.2019, w oparciu o przedstawiony raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony 17.08.2020 r. przez zespół pod kierunkiem mgra Jakuba Smakulskiego z Ekolog Sp. z o.o. oraz jego uzupełnienia z 29.01.2021 r., z 1.07.2021 r. i z 15.07.2021 r.

postanawiam

uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektu inwentarskiego – obory na działce o numerze ewidencyjnym 124 obręb Gromadno, gm. Wyrzysk.

- I. Określam następujące warunki realizacji ww. przedsięwzięcia:
1. Na działce nr 124 obręb Gromadno, gm. Wyrzysk zrealizować tylko jedną oborę i utrzymywać w niej maksymalnie: 60 szt. krów mlecznych, 20 szt. jałówek od ½ do 1 roku życia oraz 10 szt. cielaków, tj. łącznie maksymalnie 67,5 DJP.
 2. W planowanej oborze zwierzęta utrzymywać w systemie bezściółkowym, wolnostanowiskowo w boksach na rusztach. W oborze zaprojektować maksymalnie 90 boksów dla zwierząt o maksymalnych wymiarach 2,1 m x 1,2 m każdy.
 3. Projektowany budynek inwentarski oraz halę udojową wentylować grawitacyjnie.
 4. Zastosować jednostkę zewnętrzną urządzenia do schładzania mleka o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 75 dB.
 5. Wykonać szczelny, odporny na agresywne działanie odchodów zbiornik do magazynowania gnojowicy. Gnojowicę zagospodarowywać zgodnie z przepisami szczegółowymi.
 6. Nie ogrzewać budynku inwentarskiego z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.
 7. Do żywienia zwierząt stosować pasze o niskiej zawartości białka.
 8. Odbiór gnojowicy prowadzić z wykorzystaniem hermetycznego złącza.
 9. Na terenie działki nr 124, obręb Gromadno nie magazynować pasz objętościowych i pasz treściwych.
 10. Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyć wyłącznie do pory dziennej, tj. do godz.: 06:00-22:00.
 11. Ścieki przemysłowe z mycia pomieszczeń udojowych, urządzeń udojowych i zbiornika na mleko odprowadzać do urządzeń kanalizacyjnych innego podmiotu lub do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności min. 5 m³ i zapewnić ich wywóz do oczyszczalni ścieków.
 12. Mycie planowanej obory prowadzić wodą bez użycia środków dezynfekcyjnych przy użyciu myjki wysokociśnieniowej. Ciecz powstająca w związku z tą czynnością zagospodarowywać razem z powstającymi nawozami.

13. Pomieszczenia, w których utrzymywane będą zwierzęta dezynfekować na sucho oraz w celu utrzymania higieny pomieszczeń dokonywać okresowego bielienia ścian.
14. Wody opadowe i roztopowe z terenu gospodarstwa odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach nieruchomości będącej we władaniu wnioskodawcy, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
15. Monitorować zużycie wody i niezwłocznie usuwać wykryte nieszczelności instalacji do przesyłu wody.
16. Nawozy naturalne wykorzystywać na gruntach własnych, a ewentualną nadwyżkę przekazywać innym podmiotom na podstawie przepisów szczegółowych.
17. Sztuki padłe magazynować w zamkniętym kontenerze, a następnie przekazywać do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.

II. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wnioskodawca:

Uzasadnienie

Pismem z 26.08.2020 r., znak: OS.6220.3.2019 Burmistrz Wyrzyska zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do pisma został dołączony raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony 17.08.2020 r. przez zespół pod kierunkiem mgra Jakuba Smakulskiego z Ekolog Sp. z o.o., dalej raport, kopia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kopia pełnomocnictwa udzielonego przez wnioskodawcę Panu Jakubowi Smakulskiemu. W piśmie wskazano, że teren działki inwestycyjnej nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Burmistrz Wyrzyska zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 102 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016, poz. 71). Z dniem 11 października 2019 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), jednakże na podstawie § 4 nowego rozporządzenia do przedsięwzięć, w przypadku, w którym przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie wydania decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe. Wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wpłynął do Burmistrza Wyrzyska w lutym 2019 r., zatem w niniejszej sprawie mają zastosowanie przepisy rozporządzenia z 9 listopada 2010 r. Postanowieniem z 20.11.2019 r., znak: OS.6220.3.2019 Burmistrz Wyrzyska stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji i określił zakres raportu.

Zgodnie z art. 77 ust.1 pkt 1 ustawy ooś, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Pismem z 29.09.2020 r., znak: WOO-I.4221.183.2020.ES.1 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Burmistrza Wyrzyska z prośbą o informację jaki jest planowany i faktyczny sposób zagospodarowania i wykorzystania terenów otaczających planowane przedsięwzięcie, załączenie kopii postanowienia stwierdzającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz o wyjaśnienie, czy dla działki nr 124 obręb Gromadno wnioskodawca posiada ważną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Odpowiedź na powyższe wpłynęła w dniu 13.10.2020 r.

W toku prowadzonego postępowania pismem z 8.10.2020 r., znak: WOO-I.4221.183.2020.ES.2 Regionalny Dyrektor wystąpił do pełnomocnika wnioskodawcy o uzupełnienie raportu w zakresie ochrony przed hałasem, ochrony powietrza, gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami oraz gospodarki nawozami, a także pozostałych rozbieżności i nieścisłości występujących w przedłożonej dokumentacji. Pismem z 29.01.2021 r. wnioskodawca przedstawił wyjaśnienia.

Z uwagi na fakt, iż przedłożone uzupełnienie nie czyniło zadość wezwaniu z 8.10.2020 r., Regionalny Dyrektor pismem z 23.02.2021 znak: WOO-I.4221.183.2020.ES.4 ponownie wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia raportu. Pismami z 1.07.2021r. i z 15.07.2021 r. pełnomocnik wnioskodawcy przedstawił wyjaśnienia czyniąc zadość wezwaniom. 6.08.2021 r. pełnomocnik wnioskodawcy dostał dodatkowe egzemplarze uzupełnień z 1.07.2021 r. i 15.07.2021 r., a do uzupełnienia z 1.07.2021 r. dołączył brakujący załącznik – oświadczenie wnioskodawcy.

Przedsięwzięcie polega na budowie obiektu inwentarskiego – obory na działce o numerze ewidencyjnym 124 obręb Gromadno, gm. Wyrzysk. Obecnie wnioskodawca prowadzi gospodarstwo na działce o numerze ewidencyjnym 151 obręb Gromadno (oddalonej od działki nr 124 o ok. 150 m). Na działce tej znajduje się budynek mieszkalny inwestora oraz 11 budynków gospodarczych, które w części zajmuje obecna obsada stada wynosząca: krowy mleczne – 41 szt., jałówki cielne – 12 szt., cielaki – 25 szt., lochy – 10 szt., tuczniaki – 60 szt., warchlaki – 16 szt. Łącznie obecna obsada wynosi 69,77 DJP. Teoretycznie wnioskodawca w posiadanych budynkach ma możliwość utrzymywania: 50 szt. krów mlecznych, 52 szt. jałówek cielnych, 41 szt. cieląt, 24 szt. loch i 16 szt. warchlaków oraz 162 szt. tuczników. Łączna teoretyczna maksymalna obsada w obecnych budynkach może zatem wynosić 140,35 DJP. Krowy mleczne utrzymywane są w systemie uwiązowym na ściółce, jałówki cielne oraz cielaki utrzymywane są z kolei luzem na głębokiej ściółce. Lochy utrzymywane są na płytkiej ściółce w osobnych kojcach. Tuczniaki utrzymywane są na głębokiej ściółce. Trzoda chlewna utrzymywana jest w cyklu zamkniętym.

Zgodnie z założeniami wnioskodawcy planowane przedsięwzięcie obejmować będzie budowę obory na działce ewid. nr 124 obręb Gromadno, z docelową obsadą 60 sztuk krów mlecznych – 60 DJP, 20 sztuk jałówek (od ½ do 1 roku) – 6 DJP oraz 10 sztuk cielaków 1,5 DJP. W planowanym budynku, pod rusztami dla zwierząt, znajdować się będzie szczelny zbiornik na gnojovicę. Planuje się również budowę pomieszczeń towarzyszących, tj. pomieszczenia socjalnego, pomieszczenia z dojarką oraz pomieszczenia do magazynowania i schładzania mleka. W budynku znajdować się będą dwa rzędy stanowisk dla zwierząt. Planowana inwestycja zakłada budowę 90 boksów dla zwierząt o wymiarach: długość 2,1 m, szerokość 1,2 m, zajmujących łączną powierzchnię ok. 227 m². Powierzchnia stołów paszowych wyniesie 200 m², powierzchnia zbiornika na gnojovicę 250 m². Zatem całkowita powierzchnia hali udojowej wyniesie będzie ok. 677 m². Pomieszczenie z dojarką i basenem na mleko zajmie powierzchnię ok. 60 m², a pomieszczenie socjalne powierzchnię ok. 40 m². W nowej oborze zwierzęta utrzymywane będą wolnostanowiskowo w boksach na rusztach. System utrzymania zwierząt będzie bezściółkowy. Chów będzie odbywał się na podłodze o specjalnej szczelinowej konstrukcji, na tzw. rusztach oraz matach dla zwierząt. Dojenie krów

odbywało się będzie w głównej hali przy użyciu robotów udojowych. Udojone mleko przepompowywane będzie z dojrni do zbiornika magazynującego i jednocześnie chłodzącego, umieszczanego w czystym pomieszczeniu tzw. magazynie mleka, odizolowanym od źródeł skażenia. Wielkość zbiornika do magazynowania mleka pozwoli na dwudniowe przechowywanie udojonego mleka.

Należy w tym miejscu wskazać, że wnioskodawca 30.09.2015 r. uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Burmistrza Wyrzyska, znak: OSZP.6220.17.2014 dla przedsięwzięcia o analogicznym jak obecnie zakresie tj. dla budowy budynku inwentarskiego - obory, planowanego do realizacji na działce nr 124 obręb Gromadno, gmina Wyrzysk, a w 2018 r. wystąpił o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w związku z planowaną zmianą sposobu utrzymania zwierząt z systemu uwiązowego na ściółce na uwiązowy na rusztach. Z wyjaśnień przedstawionych przez wnioskodawcę wynika ww. decyzja nie została zmieniona, gdyż wniosek o jej zmianę został wycofany przez wnioskodawcę. Wnioskodawca wskazał również, że decyzja z 2015 r. nie została uchylona i nadal obowiązuje. Wyjaśnił również, że ubiega się ponownie o wydanie decyzji w takim samym zakresie, ze względu na zmianę planowanego sposobu utrzymania zwierząt, a także ze względu na fakt, iż ówczesna decyzja została wydana bez przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, mimo, iż konieczność taką stwierdziły organy opiniujące. Wnioskodawca obawiając się, zaskarżenia takiej decyzji zdecydował się o ponowne wystąpienie z wnioskiem o wydanie nowej decyzji na taką samą obsadę, jednakże w innej części działki i z uwzględnieniem zmiany sposobu utrzymania zwierząt. Z analizy dokumentacji załączonej do ówczesnego wniosku wynika, iż wówczas budynek planowany był w prawym górnym narożniku działki, a obecnie planowany jest w lewym dolnym narożniku działki. Zatem jeżeli decyzja z 30.09.2015 r. funkcjonuje w obiegu prawnym to teoretycznie wnioskodawca mógłby na jej podstawie zrealizować przedsięwzięcie objęte tą decyzją. Regionalny Dyrektor zwrócił się zatem do pełnomocnika wnioskodawcy, aby zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 3b ustawy ooś, przedstawił analizę oddziaływań skumulowanych z uwzględnieniem przedsięwzięcia, dla którego wnioskodawca posiada decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach lub aby przedstawił szczegółowe uzasadnienie dlaczego od wykonania takich analiz odstąpiono. W odpowiedzi na wezwanie Regionalnego Dyrektora pełnomocnik wnioskodawcy przedstawił oświadczenie wnioskodawcy, w którym wnioskodawca stwierdza, że nie podejmie się realizacji przedsięwzięcia wskazanego w decyzji Burmistrza Wyrzyska, znak: OSZP.6220.17.2014 jeżeli uzyska nową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zlokalizowanego na działce nr 124 obręb Gromadno. Oświadczył jednocześnie, że nie dojdzie do realizacji dwóch podobnych przedsięwzięć w obrębie działki ewidencyjnej nr 124 obręb Gromadno i z tego powodu w dokumentacji nie przeprowadzono analizy oddziaływań skumulowanych. Z uwagi na powyższe Regionalny Dyrektor określił warunek, w którym wskazał, aby na działce nr 124 obręb Gromadno, gm. Wyrzysk zrealizował tylko jedną oborę i utrzymywał w niej maksymalnie: 60 szt. krów mlecznych, 20 szt. jałówek od ½ do 1 roku życia oraz 10 szt. cielaków, tj. łącznie maksymalnie 67,5 DJP.

Inwestor planuje przeniesienie części zwierząt z aktualnie funkcjonującego gospodarstwa do planowanego budynku obory. Wiązać się to będzie ze zmniejszeniem obsady w dotychczasowych budynkach gospodarstwa. Jednakże do analiz wnioskodawca przyjął maksymalną możliwą obsadę gospodarstwa. Zatem łączna teoretyczna maksymalna obsada na terenie obu gospodarstw (obecnie prowadzonego na działce nr 151 obręb Gromadno i planowanej obory na działce nr 124 obręb Gromadno) wyniesie do 207,85 DJP. System utrzymania zwierząt i stosowane technologie w dotychczasowych budynkach gospodarstwa (działka nr 151) nie zmienią się w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia,

Z informacji przedstawionych w raporcie wynika, że obiekty inwentarskie będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków

zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.) i rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r. Nr 116, poz. 778, z późn. zm.). W planowanej oborze maksymalnie będzie można utrzymywać do 67,5 DJP zwierząt. W raporcie dokonano analizy dla maksymalnej obsady zwierząt i na tej podstawie określono warunki realizacji dotyczące ilości i rodzajów zwierząt utrzymywanych w poszczególnych obiektach inwentarskich.

Źródłem emisji substancji do powietrza będzie: system wentylacji grawitacyjnej w planowanej oborze, którym wyprowadzane będą substancje pochodzące z procesów hodowli bydła, w tym substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany materii tych zwierząt, dwa planowane kotły opalane drewnem o mocy 20 kW każdy służące do ogrzewania pomieszczeń socjalnych, spalanie paliw w silnikach pojazdów poruszających się na terenie inwestycji. Powstająca na terenie inwestycji gnojowica będzie magazynowana w zbiorniku podrusztowym, zatem emisja z przechowywania gnojowicy została uwzględniona jako emisja z budynku. Z dokumentacji wynika, że planowana obora nie będzie ogrzewana. Wnioskodawca wskazał, że na terenie działki nr 124, obręb Gromadno nie będzie magazynował pasz objętościowych i pasz treściwych. Powyższe wpisano jako warunek realizacji inwestycji. Pasze magazynowane będą w silosach na innych działkach należących do inwestora. Przeładowywanie pasz do hermetycznych opakowań w celu przetransportowania ich na miejsce planowanej inwestycji nie będzie wiązało się z dodatkowymi emisjami substancji do powietrza.

Z uwagi na fakt, iż w odległości ok. 150 m od terenu inwestycji, na działce nr 151 obręb Gromadno znajduje się istniejące gospodarstwo wnioskodawcy, przeanalizowano skumulowane oddziaływanie tego gospodarstwa z planowaną na działce nr 124 obręb Gromadno oborą. Źródłem emisji na terenie istniejącego gospodarstwa są istniejące obiekty, w których utrzymywane są: cielęta, krowy mleczne, jałówki, jałówki cielne, lochy, warchlaki oraz tuczniki. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż emisje z ww. źródeł, w tym dla oddziaływań skumulowanych (z założeniem faktycznej obsady w istniejących budynkach), nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031), a w związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Należy w tym miejscu podkreślić, iż w opinii organu analiza oddziaływań skumulowanych została wykonana z uwzględnieniem sytuacji bardziej niekorzystnej, gdyż do obliczeń wielkości emisji w przypadku trzody chlewnej przyjęto wskaźniki zawyżone, to jest na takim samym poziomie jak dla bydła. Ponadto w opinii organu ze względu na znaczną odległość pomiędzy planowaną oborą, a budynkami istniejącymi wykonywanie analizy oddziaływań skumulowanych również wydaje się zbędne.

W sąsiedztwie planowanej obory znajdują się niewielkie gospodarstwa rolne, które mogą mieć ewentualny wpływ na skumulowane oddziaływanie. Biorąc jednak pod uwagę, że są to obiekty o niewielkiej obsadzie można stwierdzić, że skumulowane oddziaływanie z nimi również będzie nieznaczące. Dodatkowo warto pokreślić, iż ewentualne skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z istniejącymi obiektami inwentarskimi w sąsiedztwie zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu.

W celu ograniczenia wpływu inwestycji na środowisko w zakresie emisji substancji do

powietrza zobowiązano wnioskodawcę, aby: budynek inwentarski utrzymywał w czystości oraz zapewniał odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz poprzez sprawny system wentylacji grawitacyjnej, do żywienia zwierząt stosował pasze o niskiej zawartości białka, zapewnił odbiór gnojowicy z wykorzystaniem hermetycznego złącza, a także zobowiązano go, aby nie ogrzewał budynku inwentarskiego z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza. Biorąc powyższe pod uwagę, a także uwzględniając wyniki przedstawionej w raporcie analizy, należy stwierdzić, iż przy zastosowaniu opisanych rozwiązań, inwestycja nie powinna stanowić zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Z dokumentacji przedłożonej Regionalnemu Dyrektorowi wynika, iż głównymi źródłami hałasu na terenie inwestycji będą: jednostka zewnętrzna urządzenia do schładzania mleka oraz manewry 2 pojazdów ciężkich i 2 pojazdów lekkich oraz traktora/paszowozu w ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin pory dnia pojazdów. Pojazdy ciężkie będą poruszały się po terenie gospodarstwa wyłącznie w porze dnia. Zgodnie z informacją załączoną do pisma Burmistrza Wyrzyska z 08.10.2020 r., znak OS.6220.3.2021, najbliższe tereny chronione akustycznie to zabudowa jednorodzinna zlokalizowana w odległości ok. 50 m od przedmiotowej działki. Z przedstawionych informacji i analiz wynika, iż przy spełnieniu warunków określonych w niniejszym postanowieniu, inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższej położonych terenach objętych ochroną akustyczną określonych w Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), zarówno w porze dnia, jak i nocy. Analiza akustyczna została przeprowadzona przy uwzględnieniu ograniczenia ruchu pojazdów ciężkich wyłącznie do pory dnia, przy wykorzystaniu jednostki zewnętrznej urządzenia do schładzania mleka o określonych parametrach akustycznych oraz zastosowaniu wentylacji grawitacyjnej w projektowanym budynku inwentarskim i hali udojowej, w związku z tym powyższe założenia wpisano jako warunki realizacji planowanej inwestycji.

Wnioskodawca przedstawił rodzaje, ilości i sposób gospodarowania odpadami na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji. Na ww. etapach będą wytwarzane odpady niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 z późn. zm.). Pozostałe wytwarzane na terenie gospodarstwa odpady będą magazynowane selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami. Odpady winny być w pierwszej kolejności przekazywane do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady należy przekazywać do unieszkodliwiania. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym zanieczyszczeniem, niniejszym postanowieniem zobowiązano wnioskodawcę, aby padłe sztuki zwierząt magazynował w zamkniętym kontenerze, a następnie przekazywał do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi. W dniu wydania niniejszego postanowienia, zasady postępowania ze zwierzętami padłymi regulowane są w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. Urz. UE L 300 z 14.11.2009, str. 1, z późn. zm.) oraz ww. ustawie o odpadach. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszego postanowienia inwestycja nie będzie naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Planowane przedsięwzięcie będzie zaopatrywane w wodę z wodociągu gminnego. Woda będzie wykorzystywana na cele technologiczne (pojenie, mycie hali i urządzeń

udojowych). Na terenie działki inwestycyjnej nie będą powstawały ścieki bytowe, gdyż jak wynika z raportu w planowanym pomieszczeniu socjalnym nie będą znajdowały się toalety, będzie to jedynie miejsce odpoczynku osób pracujących w gospodarstwie. W wyniku eksploatacji inwestycji powstawać będą ścieki przemysłowe, pochodzące z mycia pomieszczeń udojowych, urządzeń udojowych i zbiornika na mleko. Ścieki przemysłowe odprowadzane będą do urządzeń kanalizacyjnych innego podmiotu lub, w sytuacji gdy podłączenie do sieci kanalizacyjnej nie będzie możliwe z powodów technicznych, odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności ok. 5 m³, skąd wywożone będą okresowo przez firmę posiadającą uprawnienia w tym zakresie, do oczyszczalni ścieków. Po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wnioskodawca wystąpi z wnioskiem o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych innego podmiotu. Planowana obora będzie myta wodą bez użycia środków dezynfekcyjnych przy użyciu myjki wysokociśnieniowej, a ciecz powstająca w związku z tą czynnością zagospodarowywana będzie razem z powstającymi nawozami. Ponadto wnioskodawca przewiduje prowadzić dezynfekcję pomieszczeń na sucho oraz w celu higienizacji pomieszczeń będzie prowadził okresowe bielenie ścian. Wody opadowe i roztopowe wnioskodawca odprowadzać będzie w sposób niezorganizowany do gruntu. Z uwagi na powyższe zobowiązano go, aby odprowadzał je w granicach nieruchomości będącej we władaniu wnioskodawcy, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich. W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne zobowiązano wnioskodawcę, aby wykonał szczelny, odporny na agresywne działanie odchodów zbiornik na gnojowicę o pojemności umożliwiającej jej magazynowanie przez okres ustalony zgodnie z przepisami szczegółowymi.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP. Jak wynika z raportu, pierwszy poziom wodonośny na terenie inwestycji zalega w piaskach gliniastych, z towarzyszącymi utworami piasków różnoziarnistych. Jest to obszar o znacznie zróżnicowanych warunkach występowania i własnościach warstw wodonośnych, zwierciadło jest nieciągłe o zmiennym charakterze. Użytkowy poziom wodonośny zalega w słabo izolowanych utworach czwartorzędowych. Teren inwestycji zlokalizowany jest na obszarze o średniej odporności poziomu głównego, bez ognisk zanieczyszczeń. Z raportu wynika, że planowane przedsięwzięcie znajduje się w odległości ok. 1,4 km od najbliższego ujęcia wód podziemnych (ujęcie wody w Falmierowie). W odległości ok. 1,2 km od terenu inwestycji przepływa ciek Kanał Młotkowski, a w odległości ok. 245 m znajduje się Jezioro Falmierowskie.

Planowana inwestycja będzie się znajdowała się na obszarze szczególnie narażonym (OSN), z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód powierzchniowych należy ograniczyć. Zgodnie z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) regiony wodne Warty i Środkowej Odry w całości zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć.

W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U.

poz. 243), dalej „Programu działań...”, zostały określone szczegółowe wymagania, dotyczące rolniczego wykorzystania nawozów, sposobu ich przechowywania i stosowania. Zgodnie z art. 107 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624) wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować powyższy program. Ponadto, nawożenie powinno odbywać się zgodnie z zasadami określonymi w przepisach szczegółowych, tj. ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2021 r. poz. 76) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 kwietnia 2008 r. w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania (Dz. U. z 2019 r. poz. 1826).

Z treści dokumentacji wynika, że gnojowica gromadzona będzie w szczelnym zbiorniku na gnojowicę usytuowanym wewnątrz budynku inwentarskiego (zbiornik podrusztowy) o pojemności ok. 250 m³. Pojemność urządzeń do magazynowania nawozów naturalnych będzie mniejsza niż to wynika z obliczeń wykonanych zgodnie ze wzorem zawartym w „Programie działań...” i nie będzie wystarczająca do zmagazynowania gnojowicy przez okres 6 miesięcy. Jednakże zgodnie z pkt. 1.4.6 „Programu działań...”, cyt.: „...w przypadku gdy wytworzone w gospodarstwie rolnym nawozy naturalne podlegają procesom technologicznym przetwarzania lub przekazaniu, wymagana pojemność zbiorników oraz powierzchnia miejsc do przechowywania nawozów naturalnych może ulec stosownemu zmniejszeniu”. W uzupełnieniu wnioskodawca wskazał, że będzie unikał sytuacji przepełniania zbiornika poprzez regularne wywożenie nawozów na pola własne i sprzedaż gnojowicy innym rolnikom. Z uwagi na powyższe Regionalny Dyrektor zobowiązał wnioskodawcę, aby wykonał szczelny, odporny na agresywne działanie odchodów zbiornik na gnojowicę oraz zagospodarowywał ją zgodnie z przepisami szczegółowymi. Wszystkie nawozy powstające na fermie będą przeznaczone do rolniczego wykorzystania. Wnioskodawca dysponuje gruntami o areale ok. 37,01 ha. W celu zachowania granicznej dawki azotu, tj. 170 kg/ha wnioskodawca przewiduje zatem, że nadwyżkę powstałego nawozu naturalnego będzie przekazywał innym podmiotom do rolniczego wykorzystywania jako nawóz.

Po szczegółowym przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej i warunków hydrogeologicznych, wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz odchodami zwierząt nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Z uwagi na charakter planowanego przedsięwzięcia zakłada się, że nie będzie ono miało znacząco negatywnego wpływu na klimat. W celu mitygacji zmian klimatu przewiduje się ograniczenie zużycia wody, stosowanie odpowiedniej wentylacji, minimalizację emisji substancji do powietrza, a do ogrzewania obory nie będą wykorzystywane źródła powodujące emisje do powietrza (przewiduje się jedynie ogrzewanie pomieszczeń socjalnych dwoma kotłami na drewno o mocy 20 kW każdy). Uwzględniając lokalizację inwestycji poza strefami zagrożonymi powodzią, przewidywany zakres i technologię prac budowlanych oraz technologię chowu, sposób zasilania w energię oraz przyjęte rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne obiektów i instalacji nie przewiduje się, aby na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji wystąpiły problemy z adaptacją do postępujących zmian klimatu.

Przedmiotowa inwestycja położona będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098), w odległości ok. 2,5 km od obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Łobzonki PLH300040. W raporcie wskazano, że na przedmiotowej działce zaobserwowano głównie rośliny ze zbiorowiska pól uprawnych i terenów ruderalnych. Z fauny zaobserwowano ślady występowania kreta europejskiego. Napisano, że na całym terenie w strefach oddziaływań planowanego przedsięwzięcia nie odnotowano gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzy-

bów. Wskazano także, że realizacja inwestycji nie będzie się wiązała z koniecznością usunięcia drzew i krzewów.

Mając na uwadze obecne zagospodarowanie miejsca realizacji inwestycji wraz z obszarem położonym w zasięgu jej oddziaływania oraz jej zakres, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi jej negatywne oddziaływanie na te obszary w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia oraz obecne zagospodarowanie przestrzenne obszaru leżącego w jego sąsiedztwie stwierdzono, że inwestycja nie naruszy walorów krajobrazowych najbliższej okolicy. Organ nie stwierdził również negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy ooś, na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłostawa Olejnik

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Burmistrz Wyrzyska (ePUAP) – z prośbą o powiadomienie wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o wydanym postanowieniu

Urząd Miejski w Wyrzysku
ul. Bydgoska 29, 89-300 Wyrzysk
NIP 764-17-73-550, R. 000530755

Dziękuję

od dnia 20.12.2022
do dnia 13.10.2022

(22)

20.12.2022

13.10.2022

2022

Kierownik Referatu
Ochrony Środowiska
i Gospodarki Odpadami

Anna Kubich

Wszystkie podpisy prawidłowe

Podpis prawidłowy - ePUAP ESP1

Stan podpisu: prawidłowy (UPP zostało zweryfikowane z dokumentem oryginalnym – bez postaci archiwalnej)

Stan certyfikatu: prawidłowy

Nr seryjny certyfikatu: 98240592454726220345509635

Wystawca certyfikatu (CN): Centrum Kwalifikowane EuroCert

Właściciel certyfikatu (CN): ePUAP ESP1

Właściciel certyfikatu (O): Ministerstwo Cyfryzacji

Szczegóły:

Identyfikator podpisu: id-cb4a645af2bb917cf8fa58c9e945df95

Czas podpisania: 25.08.2021 14:12

Typ zobowiązania: <http://uri.etsi.org/01903/v1.2.2#ProofOfApproval>

Typ podpisu: XAdES

Dodatkowe akcje:

[Wyświetl podpis na drzewie XML](#)

Raport: Weryfikacja podpisu

Podpis złożony w pliku "_183.4221 - PO II UZUPEŁ POSTAN.DOC.XAdES" przez "Miłostawa Anna Olejnik" w dniu 2021-08-25 12:58:37, certyfikatem kwalifikowanym o numerze seryjnym 7537611059780660189 wydanym przez organizationIdentifier=VATPL-5250001090,CN=CUZ Sigillum - QCA1,O=Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A.,C=PL, został poprawnie zweryfikowany na podstawie listy CRL o numerze seryjnym 4464 z dnia 2021-08-26T05:25:49Z.