



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

OSGO.6220.33.2021.
PODPIS ELEKTRONICZNY
ZWERYFIKOWANY W DNIU

29. 04. 2022

Poznań, 29-04-2022 r.

Urząd Miejski w Wyrzysku	
KANCELARIA	
2022 -04- 29	
Lp.	6637/22
Liczba zał.	
Podpis	

WYNIK WERYFIKACJI: WAZNY/NIEWAZNY/
~~BRAK MOŻLIWOŚCI WERYFIKACJI~~
~~BRAK PODPISU ELEKTRONICZNEGO~~

PODPIS SPÓRZĄDZAJĄCEGO WYDRUK

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3, art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Wyrzyska z 14 lutego 2022 r., znak: OSGO.6220.33.2021

postanawiam

- I. Wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia pn. „Budowa mostu na Noteci z rozbiórką istniejącego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 242 w miejscowości Żuławka”, gmina Wyrzysk, powiat pilski, województwo wielkopolskie, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:
 1. Wskazanie kilometrażu i długości wszystkich przebudowywanych i budowanych obiektów i instalacji planowanych do wykonania w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.
 2. Z zakresu ochrony przed hałasem:
 - 1) Określenie parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia mających wpływ na wielkość emisji hałasu w roku oddania inwestycji do użytkowania oraz na dalsze lata prognozy, w tym: natężenia, struktury i prędkości ruchu, z podziałem na porę dnia (od godz. 6.00 do godz. do 22.00) i nocy (od godz. 22.00 do godz. 6.00), rodzaju nawierzchni i niwelety drogi, wraz z uzasadnieniem przyjętej prognozy natężenia ruchu. Informacje o natężeniu ruchu przedstawić także dla odcinków przebudowywanych dróg poprzecznych oraz odcinków uwzględnianych w oddziaływaniu skumulowanym.
 - 2) Określenie zagospodarowania i przeznaczenia terenu zgodnie z art. 113 i art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne. Przy określaniu zagospodarowania i przeznaczenia terenu uwzględnić informacje wynikające z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz faktyczne zagospodarowanie terenu.
 - 3) Przedstawienie informacji dotyczących przyjętego modelu obliczeniowego propagacji hałasu.
 - 4) Przedstawienie opisu, analiz i wyników kalibracji modelu obliczeniowego, jeśli zostanie ona wykonana, oraz wyników pomiarów poziomu hałasu, wykonanych na potrzeby kalibracji (opisać sposób wykonania pomiarów – metodę).
 - 5) Dołączenie wydruków komputerowych zawierających pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku.

Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku. W obliczeniach przeanalizować najniekorzystniejsze występujące w praktyce momenty eksploatacji przedmiotowej drogi – czyli np. najbardziej niekorzystne szesnaście i osiem godzin, odpowiednio dla pory dnia i nocy, pod względem liczby przejeżdżających podczas ich trwania pojazdów i ich typów.

- 6) Określenie wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem zlokalizowanych wzdłuż przedsięwzięcia oraz przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej, w przyjętych okresach prognozy z uwzględnieniem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (także przebudowy istniejących odcinków dróg). Należy uwzględnić położenie budynków względem obecnej granicy pasa drogowego i odnieść się również do dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w normach obowiązujących dla wnętrza budynków.
- 7) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określenie środków organizacyjnych, technicznych lub technologicznych możliwych do realizacji, ograniczających emisję hałasu do poziomów dopuszczalnych. Ich lokalizację względem dróg i zabudowy precyzyjnie wskazać na załącznikach graficznych. W przypadku zastosowania nawierzchni o zmniejszonej emisji hałasu podać wiarygodne źródło przyjętej efektywności.
- 8) Określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu. Uwzględnić należy sytuację, przed i po zastosowaniu ewentualnych zabezpieczeń, w przyjętych okresach prognozy. Ponadto na mapach akustycznych przedstawić: kilometrąż drogi (co 20 m), lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izoliny oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji.
- 9) Przedstawienie w punktach skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami w ramach tego samego rodzaju źródła hałasu (drogi, linie kolejowe), określając poziom hałasu od przedmiotowego przedsięwzięcia, poziom hałasu od planowanych i istniejących innych przedsięwzięć oraz poziom hałasu od wszystkich przedsięwzięć.
- 10) Dokonanie oceny pośredniego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, jako zmiany istniejących warunków akustycznych na terenach, na których oddziaływanie pośrednie może mieć znaczenie.
- 11) Przedstawienie założeń do ewentualnej analizy porealizacyjnej, w tym lokalizację przekroju pomiarowego, warunków wykonania pomiarów, terminów oraz krotności wykonywania pomiarów.
- 12) Dokonanie oceny oddziaływania akustycznego na etapie budowy wraz ze wskazaniem środków minimalizujących zagrożenia przed nadmierną emisją hałasu na tym etapie.
- 13) Dokonanie oceny oddziaływania wibroakustycznego przedsięwzięcia na etapie budowy oraz eksploatacji. Jeśli będą zastosowane zabezpieczenia w celu obniżenia przenoszenia drgań w wyniku eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wskazać, na jakich odcinkach zostaną zrealizowane wraz z podaniem kilometrążu oraz szczegółowej charakterystyki parametrów technicznych i skuteczności tych zabezpieczeń. Oddzielnie przedstawić charakterystykę zastosowanych zabezpieczeń, opisując właściwości każdego z nich i uwarunkowania związane z wyborem tego, a nie innego rozwiązania.
- 14) Analizę w zakresie wariantów alternatywnych przedstawić w takim samym stopniu szczegółowości, jak wariant proponowany do realizacji.

3. Z zakresu ochrony przyrody:
 - 1) Źródła danych dotyczących przyrody, w szczególności informacji, czy prowadzono badania terenowe, a jeśli tak to przedstawienie ich wyników wraz z opisem zastosowanej metodyki.
 - 2) Opis elementów przyrodniczych środowiska będących w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia oraz zaplecza budowy, w tym siedlisk przyrodniczych i gatunków mających znaczenie dla Wspólnoty, chronionych, rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunków roślin (z uwzględnieniem mchów i wątrobowców), grzybów i zwierząt w tym ornitofauny, chiropterofauny i herpetofauny. Opis ten należy oprzeć o dane aktualne, z podaniem ich źródła.
 - 3) Szczegółowe informacje na temat drzew i krzewów przewidzianych do usunięcia w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, obejmujących w szczególności:
 - a) powierzchnię i lokalizację przewidzianych do usunięcia drzew i krzewów na terenach leśnych;
 - b) powierzchnię i lokalizację przewidzianych do usunięcia drzew i krzewów na terenach nieleśnych;
 - c) zestawienie drzew z podaniem ich liczby oraz dla każdego drzewa: lokalizacji, nazwy naukowej oraz obwodu mierzonego na wysokości 130 cm
 - d) informacje na temat gatunków chronionych, rzadkich lub zagrożonych występujących na drzewach lub wykorzystujące je, jako siedlisko.
 - 4) Analizę drzew pod kątem lichenoflory (podać gatunki występujących porostów) flory mszaków oraz występowania dziupli i gniazd ptaków.
 - 5) Propozycję nasadzeń zastępczych, w tym liczbę, gatunek i miejsca planowanych nasadzeń.
 - 6) Opis konkretnych działań minimalizujących lub zapobiegających negatywnemu wpływowi inwestycji na elementy środowiska przyrodniczego, przedstawiony w sposób szczegółowy, niebudzący wątpliwości, co do sposobu ich realizacji.
 - 7) Opis wpływu na bioróżnorodność terenu w kontekście planowanej wycinki drzew i krzewów.
 - 8) Opis działań mających na celu ochronę płazów w szczególności w pobliżu cieków, zbiorników i czasowych zastoisk wody.
 - 9) Ocenę wpływu przedsięwzięcia na szlaki migracyjne zwierząt, w tym zwierząt drobnych jak płazy zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia. Należy podać informacje na temat np. przepustów, czy będzie zapewniona możliwość migracji zwierząt (np. w postaci montażu półtek lub zapewnienia przejść ziemnych wzdłuż brzegów cieków, tj. przejść dolnych zespolonych z ciekami). Przy projektowaniu przejść dla zwierząt można skorzystać z zaleceń zawartych w „Poradniku projektowania przejść dla zwierząt i działań ograniczających śmiertelność fauny przy drogach” (Rafał T. Kurek; Warszawa 2010). Należy wskazać odcinki na których zostaną zamontowane płotki tymczasowe. Przy planowaniu zabezpieczeń dla migrujących płazów należy uwzględnić nie tylko szlaki migracyjne wzdłuż cieków, ale także pomiędzy zbiornikami wodnymi, a miejscem ich zimowania.
 - 10) Analizę krajobrazu zawierającą przedstawienie stanu obecnego oraz informację, jaki będzie wpływ inwestycji na krajobraz.
4. Z zakresu ochrony środowiska gruntowo-wodnego i gospodarki wodno-ściekowej:
 - 1) Przedstawienie charakterystyki środowiska wodnego i gruntowo-wodnego w otoczeniu przedsięwzięcia z uwzględnieniem kluczowych dla jego projektowania aspektów hydrologicznych oraz gruntowo-wodnych.
 - 2) Przedstawienie rozwiązań dotyczących systemu odprowadzania wód, planowanych urządzeń podczyszczających wraz z metodyką wyznaczania ich przepustowości i uzasadnieniem dobranej skuteczności oraz analizą prognozowanych stężeń zanieczyszczeń w odprowadzanych wodach opadowych.
 - 3) Przedstawienie rozwiązań projektowych dostosowanych do warunków gruntowo-wodnych dotyczących m.in. dostosowania do warunków gruntowo-wodnych konstrukcji

- nasypu, obiektów, przepustów, niwelety, wymiany gruntu, wzmocnienia podłoża, posadowienia obiektów, odwodnienia wykopów.
- 4) Przedstawienie rozwiązań dotyczących organizacji zaplecza oraz placu budowy, w tym przy rozbiórce i budowie mostu, tymczasowej organizacji ruchu.
 5. Z zakresu ochrony klimatu:
 - 1) Wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu (uwzględnić emisję gazów cieplarnianych) i wskazanie rozwiązań łagodzących te zmiany.
 - 2) Dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi, takimi jak: silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu. Wskazać działania adaptacyjne.
 6. Uszczegółowić informacje o lokalizacji przedsięwzięcia względem stanowiska archeologicznego.

Wnioskodawca:

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu
ul. Wilczak 51
61-623 Poznań

Uzasadnienie

17 lutego 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora wpłynęło wystąpienie Burmistrza Wyrzyska z 14 lutego 2022 r., znak: OSGO.6220.33.2021 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa mostu na Noteci z rozbiórką istniejącego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 242 w miejscowości Żuławka”, gmina Wyrzysk, powiat pilski, województwo wielkopolskie. Do wystąpienia załączono m.in.: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*; kopię pełnomocnictwa.

Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 i 1834) od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Burmistrz Wyrzyska zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 3, w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Ustalając czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor uwzględnił wymagania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*. Zbadał rodzaj, skalę przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną i krajobraz, wielkość emisji i uciążliwości, jakie wystąpią w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy ooś*, w oparciu o zapisy *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie mostu nad rzeką Notecią z rozbiórką istniejącego obiektu mostowego, w ciągu drogi wojewódzkiej nr 242 w miejscowości Żuławka wraz z rozbudową tejże drogi od miejscowości Osiek nad Notecią do istniejącego skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 191. Przedsięwzięcie polega na budowie przeprawy mostowej nad rzeką Notecią, rozbiórkę istniejącego mostu, który w czasie budowy nowego pełnił funkcję mostu tymczasowego oraz na rozbudowie układu drogowego na długości 6,1 km. Nowy most będzie jednoprzęsłowy, bez podpór pośrednich. Przedsięwzięcie znajduje się na terenie gminy Wyrzysk w powiecie pilskim oraz gminy Gołańcz w powiecie wągrowieckim, województwo wielkopolskie.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje również: budowę i rozbudowę przepustów, budowę skrzyżowań z drogami łączącymi się z planowaną drogą, budowę i przebudowę zjazdów, ewentualną budowę dodatkowych jezdni, budowę poboczy gruntowych, budowę chodników w rejonie skrzyżowania z drogą gminną w m. Żuławka, przebudowę zatok autobusowych, przebudowę i/lub budowę oświetlenia drogowego, przebudowę i/lub budowę rowów odwadniających wraz z konieczną kanalizacją deszczową, przebudowę linii średniego napięcia 15kV, przebudowę i/lub zabezpieczenie wszystkich kolizji z urządzeniami obcymi, wzmocnienie podłoża gruntowego, przebudowę i/lub konserwację istniejących rowów melioracyjnych, wykonanie oznakowania poziomego oraz pionowego oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu, rozbiórkę istniejących elementów zagospodarowania pasa drogowego, wycinkę i urządzenie zieleni.

Droga wojewódzka nr 242 planowana do rozbudowy o nawierzchni bitumicznej i podstawowej szerokości ok. 5,0 m krzyżuje się i łączy z istniejącą siecią drogową: drogą wojewódzką nr 191 o nawierzchni asfaltowej, drogą powiatową nr 1553P o nawierzchni asfaltowej, drogą gminną nr G129337P o nawierzchni nieutwardzonej. Droga po rozbudowie charakteryzować się będzie kategorią ruchu KR3, klasą techniczną G, przekrojem poprzecznym 1x2 i szerokością pasa ruchu 3,5 m. Budowa drogi spowoduje konieczność budowy, przebudowy oraz zabezpieczenia urządzeń infrastruktury technicznej.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy ooś* ustalono, że objęty opracowaniem odcinek drogi wojewódzkiej zlokalizowany jest głównie na terenach niezabudowanych doliny Noteci. Początek przedsięwzięcia zaczyna się za zabudowaniami miasta Osiek nad Notecią. Jedyne, pojedyncze tereny zabudowy zlokalizowane są przy skrzyżowaniu z drogą gminną oraz w obrębie stawów hodowlanych. Według *k.i.p.* jest to zabudowa zagrodowa.

W *k.i.p.* zostały przedstawione informacje odnośnie istniejącego i planowanego natężenia ruchu samochodowego na przebudowywanym odcinku drogi wojewódzkiej nr 242 oraz krzyżującej się z nią drogi wojewódzkiej nr 191. Na drodze wojewódzkiej nr 242 średni dobowy ruch (ŚDR) pojazdów w roku 2023 kształtował się będzie na poziomie 2805 pojazdów na dobę, ale już w roku 2043, osiągnie poziom 4968 pojazdów na dobę, z czego 551 pojazdów stanowią będą samochody ciężarowe. W przedstawionej *k.i.p.* przeprowadzono analizę akustyczną oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na tereny objęte ochroną akustyczną. Przyjęto dwa warianty wynikające z zastosowania dwóch różnych rozwiązań minimalizujących oddziaływanie akustyczne, mianowicie ekranu akustycznego lub, preferowanej przez wnioskodawcę, nawierzchni o obniżonej hałaśliwości o skuteczności 3dB. Nie doprecyzowano w *k.i.p.* jaki jest prognozowany hałas pochodzący od planowanego przedsięwzięcia w przypadku braku jakichkolwiek rozwiązań, co dało by informacje, o wymaganej skuteczności rozwiązań przeciwhałasowych. Nie określono odległości terenów zabudowy mieszkaniowej oraz budynków mieszkalnych od krawędzi drogi, a informacja taka może mieć wpływ na zastosowanie metody ochrony przed hałasem. Regionalny Dyrektor przeanalizował, że przy prognozowanym natężeniu ruchu w roku 2043 przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w porze nocy w odległości 5 m od osi drogi mogą wynieść 4 dB, a w odległości 10 m – 2 dB. Przy tych wielkościach przekroczenia, skuteczność nawierzchni o obniżonej hałaśliwości musiałaby wynieść, co najmniej 4 dB, co, uwzględniając parametry ruchowe (prędkość i strukturę ruchu) może okazać się

nieosiągalne. Wskazany ekran akustyczny, zlokalizowany na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 242 z drogą gminną może nie być możliwy do realizacji, z uwagi na wjazdy na posesję oraz trójkąty widoczności (zapewniające bezpieczeństwo na skrzyżowaniu).

Mając na uwadze powyższe, w szczególności fakt prognozowanego wystąpienia przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu, konieczność przeanalizowania możliwych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zmniejszających poziom hałasu w środowisku do wartości dopuszczalnej lub niższej, konieczne jest przeprowadzenie szczegółowej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko w zakresie emisji hałasu.

W opinii wskazano, aby w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawić informacje dotyczące parametrów eksploatacyjnych przedsięwzięcia, takich jak struktura, natężenie i prędkość ruchu oraz elementów środowiskowych, jak ukształtowanie terenu, i na tej podstawie ocenić wpływ przedsięwzięcia na klimat akustyczny. Celem zobrazowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko konieczne jest przedstawienie izolinii poziomu hałasu odpowiadających dopuszczalnemu poziomowi hałasu dla zinwentaryzowanych rodzajów terenów, w porze dnia i nocy. Izolinie powinny być wyrysowane na mapie w skali adekwatnej do poruszanych zagadnień. Na takiej mapie należy nanieść pozostałe elementy, które mają wpływ na dokonaną ocenę, tj. tereny wymagające ochrony akustycznej, źródła hałasu, obiekty wpływające na rozchodzenie się fali akustycznej, elementy zagospodarowania terenu, które mogą pełnić funkcję ekranów. Tak sporządzoną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należy uzupełnić o podanie wartości poziomu hałasu w punktach zlokalizowanych na terenach wymagających ochrony akustycznej położonych najbliżej przedsięwzięcia. W przypadku konieczności zastosowania działań ograniczających emisję hałasu do środowiska lub ograniczających rozchodzenie się dźwięku w środowisku wymagane jest podanie charakterystycznych parametrów tych działań, które wpływają na ich skuteczność. Ważne jest, aby określić takie działania, które są realne i łatwo mierzalne. Po zastosowaniu tych działań konieczne jest ponowne wyznaczenie oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, w postaci graficznej za pomocą izolinii poziomu hałasu oraz w punktach. Porównanie wartości poziomu hałasu przed i po zastosowaniu tych działań pozwoli na ocenę ich skuteczności. Ponadto w celu oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wskazano na konieczność określenia zagospodarowania przestrzennego terenów znajdujących się w zasięgu potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia z uwzględnieniem zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego jak i faktycznego zagospodarowania terenu.

Oceniając skumulowane oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi lub istniejącymi przedsięwzięciami, wskazane jest przedstawienie wartości poziomu hałasu w punktach, dla następujących sytuacji: oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia, oddziaływanie innych planowanych i istniejących przedsięwzięć oraz oddziaływanie sumaryczne. Należy zwrócić uwagę, iż skumulowane oddziaływanie należy przedstawić dla tych kategorii źródeł hałasu, których czas oceny jest taki sam. W przypadku wystąpienia oddziaływania pośredniego planowanego przedsięwzięcia, ocenę w tym zakresie należy przedstawić, jako jego wpływ na istniejące warunki akustyczne, na terenach, na których oddziaływanie pośrednie może mieć znaczenie.

Analiza raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiającego w sposób szczegółowy charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji, przewidywane rodzaje i ilości emisji wynikających z funkcjonowania przedsięwzięcia, umożliwi określenie wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz nałożenie obowiązków dotyczących minimalizacji i ograniczania oddziaływania na środowisko.

Na przebiegu istniejącej drogi wojewódzkiej szerokość doliny rzeki Noteć wynosi około 5 km. Dolina Noteci w obrębie analizowanego odcinka drogi wojewódzkiej posiada gęstą sieć rowów melioracyjnych. Ponadto, bezpośrednio przy zachodniej granicy drogi na południe od Noteci, występuje kompleks stawów hodowlanych w Zamczysku. Pomiędzy stawami a drogą wojewódzką zlokalizowany jest rów spustowy dla obsługi stawów. Jednocześnie,

przedsięwzięcie na odcinku 1,8 km przebiega przez teren zalewowy rzeki Noteć wyznaczony, jako obszary szczególnego zagrożenia powodzią. Przy prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na dziesięć lat, raz na sto lat i raz na pięćset lat, rzędna zwierciadła wody w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią znajduje się na odpowiednio na: 50,48 m n.p.m., 50,83 m n.p.m., 50,93 m n.p.m. W przypadku powodzi dziesięcioletniej woda występuje z koryta rzeki, rowów melioracyjnych głównych i przydrożnych i następuje zalanie zagłębień. Przy wyższych wodach, występuje ryzyko wystąpienia wody z koryta i zalania całej doliny. Jak wynika z *k.i.p.*, na terenie zalewowym wzdłuż drogi, co około 100 m zlokalizowane są przepusty $\varnothing 100$, przeznaczone do rozbudowy.

Pod względem geologicznym, wzdłuż analizowanego odcinka drogi dolinę wypełniają torfy. Użytkowe poziomy wodonośne nie są izolowane od powierzchni terenu, stąd ich stopień zagrożenia jest wysoki. Głębokość do pierwszego poziomu wodonośnego wynosi 1 m. Jednocześnie droga przebiega przez główny zbiornik wód podziemnych nr 138 Pradolina Toruń-Eberswalde, a najbliższe ujęcie wód podziemnych znajduje się w odległości około 13 m na zachód od osi drogi wojewódzkiej. Z przedstawionych informacji wynika, że realizacja przedsięwzięcia wymagała będzie zajęcia terenu na poszerzenie nasypu drogi oraz dostosowania jej niwelety do poziomu wody miarodajnej oraz zachowania światła mostu w związku z warunkami hydrologicznymi i żeglownymi, wzmocnienia podłoża, a także przebudowy i/lub konserwacji rowów. Odwodnienie drogi realizowane będzie częściowo do kanalizacji deszczowej, a w większości do rowów drogowych. Ze względu na trudne warunki gruntowo-wodne, mnogość utrudnień i specyfikę środowiska w analizowanym miejscu, przeprowadzenie kompleksowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest konieczne. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy szczegółowo przedstawić charakterystykę środowiska wodnego i gruntowo-wodnego uwzględniając wszystkie wymienione wyżej aspekty, a także przedstawić rozwiązania dotyczące systemu odprowadzania wód, planowanych urządzeń podczyszczających z metodyką wyznaczania ich przepustowości i uzasadnieniem dobranej skuteczności oraz analizą prognozowanych stężeń zanieczyszczeń w odprowadzanych wodach opadowych, ale przede wszystkim rozwiązania projektowe dostosowania do warunków gruntowo-wodnych konstrukcji nasypu, obiektów, przepustów, niwelety, wymiany gruntu, wzmocnienia podłoża, posadowienia obiektów, odwodnienia wykopów, a także rozwiązania dotyczące organizacji zaplecza oraz placu budowy na etapie realizacji przedsięwzięcia, w tym przy rozbiórce i budowie mostu, tymczasowej organizacji ruchu.

W bezpośrednim sąsiedztwie drogi na terenie przeciwległym do stawów hodowlanych, po wschodniej stronie drogi znajduje się zabytek archeologiczny – średniowieczne grodzisko Smogulec 1 wpisane do rejestru zabytków pod sygnaturą A-374; 94/Wlkp/C.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest w obszarach Natura 2000 tj. w obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001 oraz w obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Dolina Noteci PLH300004. Ponadto planowane przedsięwzięcie położone jest w obszarze chronionego krajobrazu Dolina Noteci. Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obrębie korytarza ekologicznego Wschodnia Dolina Noteci GKPnC-7A (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane po śladzie istniejącej drogi na gruntach przyległych. Realizacja przedsięwzięcia wymagała będzie wycinki 559 drzew, 3515 m² krzewów oraz 280 m² powierzchni lasu. W związku z umiejscowieniem planowanej inwestycji na terenach chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 z późn. zm.) w sąsiedztwie siedlisk przyrodniczych, a także z uwagi na duże prawdopodobieństwo bytowania płazów oraz konieczność dokonania wycinki drzew i krzewów, konieczne jest sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W związku z tym, że realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów w raporcie powinna być zawarta inwentaryzacja drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki z podaniem liczby,

gatunku i wymiarów drzew i krzewów. Należy także wskazać te z drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, które są miejscem bytowania chronionych gatunków roślin, w tym mchów i wątrobowców, zwierząt, w tym owadów saproksylicznych i grzybów, w tym porostów, a także te, na których stwierdzono obecność gniazd ptaków i dziupli. Raport powinien także zwracać uzasadnienie skali planowanej wycinki drzew i krzewów wraz ze wskazaniem działań minimalizujących tę skalę. Należy przedstawić także działania minimalizujące w odniesieniu do poszczególnych stwierdzonych grup organizmów. W związku z pracami ziemnymi, należy przedstawić działania minimalizujące względem płazów oraz opisać wpływ inwestycji na migracje płazów na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Przy projektowaniu przejść dla zwierząt można skorzystać z zaleceń zawartych w „Poradniku projektowania przejść dla zwierząt i działań ograniczających śmiertelność fauny przy drogach” (Rafał T. Kurek; Warszawa 2010).

W analizie oddziaływania na środowisko przyrodnicze należy uwzględnić siedliska przyrodnicze i gatunki mające znaczenie dla Wspólnoty zlokalizowane poza obszarami Natura 2000; w razie wystąpienia oddziaływania negatywnego należy zaplanować środki mające na celu ograniczenie lub kompensację przyrodniczą tego oddziaływania.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 *ustawy ooś*. Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przed hałasem, gospodarką wodno-ściekową, hydrogeologią oraz ochroną przyrody. W opinii wskazano również na konieczność określenia wpływu inwestycji na zmiany klimatu oraz na odniesienie się do adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

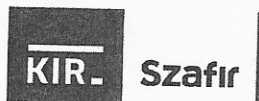
Urząd Miejski w Wyrzysku
ul. Bydgoska 29, 89-300 Wyrzysk
NIP 764-17-73-550, R. 000530755

Rezygnacja od dnia 29.05.2021.
do dnia 07.06.2021.

Anna Kubich
Kierownik Referatu
Ochrony Środowiska
i Gospodarki Odpadami
Anna Kubich

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Wyrzyska - (ePUAP) z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
- 2) aa



Raport z weryfikacji podpisu

INFORMACJE O DOKUMENCIE:	
Nazwa pliku	5 POST.DOC.XAdES
Liczba podpisów	1
Data weryfikacji podpisów	2022-04-29 14:30:26

SZCZEGÓŁY WERYFIKACJI:

Podpis: 1 - Pozytywny	
Rodzaj certyfikatu	Kwalifikowany
Format podpisu	XAdES-BES
Data złożenia podpisu	2022-04-29 12:59:44
Podpis zawiera znacznik czasu	Brak
Certyfikat podpisującego / składającego pieczęć	Nazwa powszechna: Miłostawa Anna Olejnik Nazwa organizacji: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu Kraj: PL Identyfikator organizacji: VATPL-7781459285
Numer seryjny certyfikatu	7537611059780660189
Wystawca certyfikatu	Nazwa powszechna: CUZ Sigillum - QCA1 Nazwa organizacji: Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A. Kraj: PL Identyfikator organizacji: VATPL-5250001090
Lista CRL wykorzystana do weryfikacji certyfikatu	5289 (2022-04-29T05:56:38Z)
Odpowiedź OCSP wykorzystana do weryfikacji certyfikatu	
Podpis zweryfikowano na dzień	2022-04-29 14:30:22 (Bieżący czas systemowy)
Status weryfikacji	Pozytywny
	Podpis został poprawnie zweryfikowany certyfikatem kwalifikowanym
Uwagi	Weryfikowany podpis został uznany za kwalifikowany. Zgodnie z Art. 25. Punkt 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z 23 lipca 2014 r. kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu.

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP82059053

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD MIEJSKI W WYRZYSKU

Identyfikator adresata: UMWyrzysku

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W POZNANIU

Identyfikator nadawcy: RDOS_w_Poznaniu

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2022-04-29T13:12:05.628

Data wytworzenia poświadczenia: 2022-04-29T13:12:05.628

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK118712981

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 118712981

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1 k.p.a. pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1d k.p.a. istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.**Dane dotyczące podpisu**

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-b2c60312fc042a13c692cd701b0717fb :

referencja ID-78b9c9e4c82dd84c71735686360801d3 : koperta.xml

referencja : #xades-id-c521fd7172d7b50b9614a1a9526d5f12