

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 1, ust. 1a, ust. 2 i art. 85 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) - *dalej ustawy o oś*, a także zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735) - *dalej ustawy Kpa*, po rozpatrzeniu wniosku Inwestora - Przedsiębiorstwo Produkcji Rolnej „AGRIFARM” Sp. z o.o., Śmiłowo ul. Piłska 36, 64-810 Kaczory, oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu, przy udziale stron postępowania:

- Starosta Piłski, Wydział Nieruchomości
Al. Niepodległości 33-35, 64-920 Piła
- Marszałek Województwa Wielkopolskiego
Al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań – *trwały zarząd*
w imieniu właściciela występuje:
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Inowrocławiu,
ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie: „Małej elektrowni wodnej w km 3+672 Łobzonki”, gmina Wyrzysk, powiat piłski, województwo wielkopolskie.**
- II. Określam istotne warunki i wymagania korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji i użytkowania przedsięwzięcia polegającego na budowie: „Małej elektrowni wodnej w km 3+672 Łobzonki”, gmina Wyrzysk, powiat piłski, województwo wielkopolskie, wszczętego na wniosek Inwestora - Przedsiębiorstwo Produkcji Rolnej „AGRIFARM” Sp. z o.o., Śmiłowo ul. Piłska 36, 64-810 Kaczory.**
 1. Zastosować turbinę Archimedesesa, pozwalającą na roczną produkcję energii (przy założeniu przepływów średnich) na poziomie 267,11 MWh lub turbinę Kaplana pozwalającą na roczną produkcję energii (przy założeniu przepływów średnich) na poziomie 308,71 MWh.
 2. Małą Elektrownię Wodną wykonać z wykorzystaniem istniejącego piętrzenia do rzędnej 53.15 m n.p.m., bez powodowania jego zmiany. Eksploatacja elektrowni nie może zmieniać poziomu piętrzenia wody ustalonego zgodnie z aktualnym pozwoleniem wodnoprawnym dla istniejącego jazu.
 3. Pod przedsięwzięcie przeznaczyć do 150 m² terenu.
 4. Zaplecze budowy, postój pojazdów i maszyn budowlanych oraz magazynowanie niezbędnych materiałów zorganizować na utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed

możliwością zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych przez substancje ropopochodne.

5. Prace budowlano-montażowe prowadzić z użyciem sprzętu sprawnego technicznie. W sytuacji wystąpienia awarii uszkodzony sprzęt niezwłocznie przetransportować do bazy naprawczej, a miejsce, w którym doszło do wycieku substancji ropopochodnych, neutralizować z wykorzystaniem substancji absorbującej.
6. W trakcie realizacji bądź likwidacji przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych. W przypadku wycieku do gruntu substancji niebezpiecznych zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
7. Przedsięwzięcie realizować w okresie od 1 września do końca marca.
8. W przypadku realizacji przedsięwzięcia w miesiącach wrzesień - październik roboty prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. Nadzór przyrodniczy, w zależności od lokalnych warunków, powinien być odpowiedzialny m.in. za montaż płotków herpetologicznych i za przenoszenie płazów.
9. Prace budowlane należy prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych. Nie należy dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi. W przypadku wycieków substancji ropopochodnych zanieczyszczone miejsce należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych.
10. Wlot do Małej elektrowni wodnej wyposażyć w barierę mechaniczną – kratę o odpowiednio małych oczkach – w celu maksymalnego zminimalizowania oddziaływania na ichtiofaunę.
11. Barierę mechaniczną – kratę – w celu zachowania jej funkcjonalności poddawać regularnemu czyszczeniu i konserwacji.
12. Na etapie eksploatacji inwestycji wykorzystywać biodegradowalne smary i oleje do turbin wodnych, nie powodujące szkodliwości dla rzeki i organizmów żywych.
13. Odpady lub inne substancje niebezpieczne magazynować w szczelnych i oznakowanych pojemnikach, na szczelnym podłożu, zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi, odpowiednio oznakowanych i zabezpieczonych przed dostępem osób nieuprawnionych oraz zwierząt.
14. Wytwarzane na poszczególnych etapach inwestycji odpady magazynować selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz w sposób uniemożliwiający ich rozprzestrzenianie. Odbioru odpadów muszą dokonywać podmioty posiadające wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
15. Odpady przekazywać w pierwszej kolejności do odzysku.
16. W trakcie realizacji bądź likwidacji, planowane przedsięwzięcie zaopatrzyć w przenośne toalety (posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno – bytowe). Zgromadzone ścieki socjalno – bytowe dostarczyć przez uprawnione podmioty do oczyszczalni ścieków.

III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Inwestor, Przedsiębiorstwo Produkcji Rolnej „AGRIFARM” Sp. z o.o., Śmiłowo ul. Pilska 36, 64-810 Kaczory, zwrócił się do Burmistrza Wyrzyska z wnioskiem z dnia 18.10.2022 r. (data wpływu do urzędu 18.10.2022 r. uzupełniony w dniu 10.11.2022 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie „Małej elektrowni wodnej w km 3+672 Łobzonki”, gmina Wyrzysk, powiat pilski, województwo wielkopolskie.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia – wraz z zapisem na płycie CD,
- kserokopię mapy ewidencyjnej w skali 1:1000
- kserokopię mapy ewidencyjnej w skali 1:1000, obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie – płyta CD
- potwierdzenie dokonanej wpłaty opłaty skarbowej za wydanie decyzji oraz przedłożenie pełnomocnictwa;
- uproszczony wypis z rejestru gruntów dla działki objętej wnioskiem.
- pismo Burmistrza Wyrzyska znak ZP.670.1.2021.

Teren na, którym ma być prowadzona inwestycja nie posiada planu zagospodarowania przestrzennego.

W wyniku klasyfikacji planowanego przedsięwzięcia ustalono, iż ww. inwestycja na dzień wszczęcia postępowania administracyjnego, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), kwalifikuje się jako planowane przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Zgodnie z art. 64 *ustawy o oś*, Burmistrz Wyrzyska pismem z dnia 29.11.2022 r. znak OSGO.6220.27.2021 wystąpił po opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Inowrocławiu.

Na podstawie art. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 195) oraz zgodnie z art. 78 ust. 1 pkt 2 *ustawy o oś*, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile wydał w dniu 07.12.2022 r. Opinię Sanitarną znak ON-NS.9011.4.75.2021 odstępującą od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 ust. 3a *ustawy o oś* oraz art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz 2373) Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Inowrocławiu wydał Opinię znak BD.ZZŚ.1.435.456.2021.DG z dnia 15.02.2022 r. stwierdzającą, iż dla powyższego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazującą na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań jego realizacji.

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy *Kpa* w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 3a *ustawy o oś* w dniu 14.04.2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał Postanowienie znak WOO-IV.4220.1975.2021.AK.5 stwierdzające, iż dla powyższego

przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań jego realizacji.

Ponieważ w trakcie uzgadniania warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia Inwestor składał wyjaśnienia i uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia, po zebraniu wszystkich uzupełnień i wyjaśnień, zostały one przesłane pismem znak OSGO.6220.27.2021 r. z dnia 26.04.2022 r. do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile, w celu uzupełnienia materiału dowodowego, oraz z zapytaniem czy mając komplet zebranej dokumentacji dotyczącej danego postępowania organy podtrzymują wydane opinie i uzgodnienia.

Zawiadomieniem znak OSGO.6220.27.2021 z dnia 26.04.2022 r. Burmistrz Wyrzyska poinformował strony postępowania o przesłaniu przedłożonych przez Inwestora uzupełnień do organów opiniujących, w załączeniu do powyższego zawiadomienie tutejszy organ przesłał również uzyskane w postępowaniu opinie i postanowienia.

W dniu 05.05.2022 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile pismem znak ON-NS.9011.4.27.2022 podtrzymał swoje stanowisko zawarte w wydanej Opinii Sanitarnej z dnia 07.12.2021 r. znak ON-NS.9011.4.75.2021.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu pismem znak BD.ZZŚ.1.435.456.2021.DG z dnia 20.05.2022 r. poinformował, iż podtrzymuje stanowisko wyrażone w opinii znak: BD.ZZŚ.1.435.456.2021.DG z dnia 15.02.2022 r.

Zawiadomieniem znak OSGO.6220.27.2021 z dnia 08.06.2022 r. Burmistrz Wyrzyska poinformował Inwestora o zakończeniu postępowania dowodowego oraz przesłał pisma organów dotyczące podtrzymania wydanych opinii.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś* przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwość ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, zwierząt, grzybów, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Uwzględniając przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e *ustawy o oś*, zgodnie z danymi przedstawionymi przez Inwestora w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz jej uzupełnieniami ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie: „Małej elektrowni wodnej w km 3+672 Łobzonki”, gmina Wyrzysk, powiat pilski, województwo wielkopolskie. Analiza karty informacyjnej przedsięwzięcia wykazała, że planowane MEW zostanie zlokalizowana na prawym brzegu rzeki, przy istniejącym jazie piętrzącym wodę dla potrzeb kompleksu stawów hodowlanych Ostrówek. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. konstrukcja obiektu będzie się składała z trzech zasadniczych elementów, tj. z:

- Kanału dopływowego - posiadającego dno o szerokości do 4 m i pionowe ściny, na wlocie do turbiny znajdować się będą kraty czyszczące, zamknięcie główne oraz pomost roboczy do obsługi krat i zamknięć.
- Elektrownia MEW – budynek elektrowni o konstrukcji murowanej zostanie wykonany na kanale dopływowym do turbiny. W budynku znajdować się będzie generator z przekładnią oraz szafy sterująco-odbiorcze. Poniżej budynku znajdować się będzie rytna turbiny ślimakowej, która może być wyposażona w pokrywę ochronną lub rurę ssącą turbiny Kaplana.

- Kanał odpływowy – poniżej budynku przewiduje się wykonanie krótkiego kanału odpływowego, odprowadzającego wodę z turbin elektrowni do koryta rzeki Łobzonki. Wyjście z dna wylotu na istniejące wyprofilowane umocnienie (np. narzutem kamiennym) z odpowiednim spadkiem.

Zgodnie z k.i.p całkowita powierzchnia przeznaczona pod przedsięwzięcie wyniesie około 150 m². Zostało to zapisane w niniejszej decyzji jako warunek realizacji przedsięwzięcia ponieważ określa skalę przedsięwzięcia. Kompleks stawów „Ostrówek” położony jest na terenie łąk w dolinie rzeki Noteci, bezpośrednio między rzeką Łobzonka i rzeką Noteć. Są to bardzo ważne rzeki, bez których stawy nie mogłyby funkcjonować. Rzeką Łobzonka jest źródłem wody dla funkcjonowania stawów, a dokładnie do ich napełniania oraz podtrzymywania zalewu. Rzeką Noteć jest natomiast odbiornikiem wód ze stawów w trakcie eksploatacji oraz ich opróżniania. Cała gospodarka wodą na stawach oparta jest na sieci doprowadzalników, rowów odsiakowych, rowów dennych w stawach oraz kanałów odbierających wodę ze stawów. Gospodarka wodna stawów w całości oparta jest na zasobach wody rzeki Łobzonki. Pobór wody do napełniania stawów i utrzymywania w nich zalewu odbywa się bezpośrednio z rzeki Łobzonki z górnego stanowiska jazu przy stałym piętrzeniu wody do rzędnej NPP = 53.15 m n.p.m. Do stawów usytuowanych powyżej jazu woda wprowadzana jest bezpośrednio za pomocą mniczków stalowych 30-100 cm z drewnianymi stojakami. MEW zaplanowano na prawym brzegu rzeki Łobzonki, w miejscu, w którym, od lat 60 funkcjonuje budowla piętrząca. Jest to jaz piętrzący Ostrówek zlokalizowany w km 3+372 cieku Łobzonka. Morfologia koryta oraz reżim hydrologiczny cieku na tym odcinku zostały dostosowane do zaspokojenia potrzeb funkcjonowania Gospodarstwa Rybackiego Ostrówek. Jaz Ostrówek połączony jest z mostem przejazdowym. Most o konstrukcji żelbetowej stanowi dojazd do budynków gospodarczych przedsiębiorstwa rybackiego należącego do Inwestora. Warunki piętrzenia wód i poboru wody z rzeki Łobzonki oraz zobowiązania konserwacyjne wobec Inwestora zostały określone w pozwoleniu wodnoprawnym wydanym przez Starostę Pilskiego w dniu 10.08.2015 r. znak SR.6341.40.2015.IX. Planowaną MEW zaprojektowano z zachowaniem wymogów określonych w ww. pozwoleniu wodnoprawnym, m.in. rzędnej piętrzenia wynoszącej 53.15 m n.p.m. Aktualnie przedsiębiorstwo hodowlane jest zasilane energią pochodzącą ze źródeł konwencjonalnych. Idea budowy MEW zrodziła się z uwagi na istniejące w km 3+672 rzeki Łobzonki piętrzenie. W chwili obecnej wnioskodawca rozważa dwa warianty realizacji przedsięwzięcia. Wariant pierwszy obejmuje zastosowanie turbiny ślimakowej „Archimedes”, natomiast wariant drugi – klasycznej turbiny Kaplana. W k.i.p przeprowadzono analizę porównawczą obu ww. wariantów pod kątem oddziaływania na środowisko. Wykazała ona, że zarówno w wariantcie pierwszym, jak i drugim powierzchnia zajęta przez MEW będzie się mieściła w około 150 m² terenu. Przy wyborze turbiny ślimakowej roczna produkcja energii przy założeniu przepływów średnich szacowana jest na poziomie 267,11 MWh, a przy wyborze turbiny Kaplana – na poziomie 308,71 MWh.

Całość konstrukcji MEW w tym samej elektrowni przewiduje się wykonać w formie betonowego, prostokątnego koryta z pionowymi ścianami wykonanymi na bazie ze stalowych ścianek szczelnych. Początkowy odcinek koryta od kanału doprowadzającego do stawów będzie kanałem dopływowym do MEW. W części środkowej zamontowane będą turbiny, a dolna część będzie kanałem zrzutowym odprowadzającym wodę z turbin do rzeki Łobzonki na dolne stanowisko jazu.

Zakres planowanych prac oraz ich kolejność wykonywania oraz zakładana technologia robót przedstawia się następująco:

- Przygotowanie terenu – wytyczenie obiektu, usunięcie ewentualnych pozostałości betonowych płyt drogowych. Materiał - płyty drogowe wykorzystane na miejscu do naprawy nawierzchni drogowych na terenie zakładu.
- Wykonanie kanału MEW ze ścianki szczelnej – wykonanie brzegów ze stalowej ścianki

szczelnej (brusy długości 8-12 m) wciskanej w celu odgraniczenia w stosunku do tradycyjnej metody wbijania oddziaływania, a w zasadzie wyeliminowania oddziaływania drgań na istniejące obiekty (jaz i Przepławka), a także hałasu.

- Prace ziemne – wykop mechaniczny gruntu z przestrzeni pomiędzy ściankami z odwiezieniem i złożeniem na terenie zakładu poza obrębem robót. Grunt będzie wykorzystany do prac remontowych na groblach stawowych.
- Odpompowanie wody z wykopu pompą o napędzie elektrycznym – odprowadzenie wody do doprowadzalnika – kanału doprowadzającego wodę do stawów.
- Betonowanie ścian i dna kanału MEW – ułożenie przywiezionego, przygotowanego do montażu zbrojenia, z przygotowaniem szalunków (ręczny montaż zbrojenia i szalunków). Betonowanie ścian i dna kanału oraz fundamentów turbin mieszanką betonową dowożoną.
- Kładka przejezdna nad kanałem z elementów prefabrykowanych opartych na ścianach kanału, układanych dźwigiem samochodowym.
- Montaż turbin – wszystkie elementy dowożone. Montaż z zastosowaniem dźwigów samochodowych.
- Wykonanie umocnień w dnie kanału – narzut kamienny.

Projektowana inwestycja z racji swojego położenia spowoduje powstanie lokalnego oddziaływania na środowisko związanego głównie z etapem robót. W celu zminimalizowania tego oddziaływania Inwestor zobowiązuje się wyegzekwować na wykonawcy wyłonionym w przetargu przestrzeganie następujących ograniczeń i nakazów:

- w trakcie realizacji inwestycji roboty budowlane będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej dla zminimalizowania negatywnego wpływu hałasu pochodzącego z pracy maszyn budowlanych (agregaty prądotwórcze) na otoczenie;
- w momentach przestoju będą wyłączane silniki maszyn, aby nie powodować zbędnej emisji spalin i hałasu, oraz aby ograniczyć zużycie paliw;
- wszelkie potrzeby sanitarne ekip prowadzących budowę będą zabezpieczone w przenośnych urządzeniach sanitarnych, bądź na terenie budynków gospodarczych; Jeśli ścieki bytowe będą odprowadzane do toalet przenośnych zaopatrzonych w zbiornik bezodpływowy, powstające ścieki bytowe należy wywozić przez uprawnione podmioty do oczyszczalni ścieków;
- powstające odpady będą gromadzone w wyznaczonych miejscach i usuwane sukcesywnie w miarę potrzeb przez wyspecjalizowane firmy;
- przed wykonaniem przedsięwzięcia należy uzyskać wszystkie wymagane decyzje administracyjne z zakresu ochrony środowiska oraz ściśle stosować się do wytycznych w nich ujętych;
- do prac wykonawczych zostaną wykorzystane materiały budowlane przyjazne środowisku i posiadające wymagane prawem certyfikaty;
- w celu neutralizacji możliwych wycieków substancji niebezpiecznych, w tym ropopochodnych wykonawca prac zabezpieczy odpowiednie ilości sorbentów przeznaczonych do zbierania rozlewów;
- w przypadku zaistnienia awarii, gdy wystąpi skażenie gruntu ropopochodnymi, nastąpi niezwłoczne usunięcie skażonej warstwy ziemi przez wyspecjalizowane przedsiębiorstwo a teren zostanie przywrócony do stanu pierwotnego;
- w toku realizacji używane będą materiały bezpieczne dla środowiska; materiały i surowce zabezpieczone będą przed możliwością przedostania się do środowiska;
- sprzęt używany do realizacji prac będzie nowoczesny i w pełni sprawny, charakteryzujący się niską emisją zanieczyszczeń i hałasu; miejsca postoju i konserwacji maszyn budowlanych znajdować się będą poza terenem inwestycji;

- sprzęt będzie w dobrym stanie technicznym zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 28 maja 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2007 r. nr 105, poz. 718);
- po zakończeniu prac budowlanych teren zostanie uprzątnięty i przywrócony do stanu umożliwiającego jego wykorzystanie zgodnie z założonymi celami.

Zgodnie z przedłożonymi dokumentami ustalono, że uruchomiona elektrownia dla zwiększenia swoich możliwości energetycznych nie będzie dodatkowo piętrzyła wody w rzece Łobzonce. Będzie pracować na istniejącym piętrzeniu przewidzianym dla jazu Ostrówek. W k.i.p. podano, że w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym przedostaniem się do niego zanieczyszczeń na etapie realizacji inwestycji przewidziano wykonanie zaplecza budowy na utwardzonej nawierzchni. Prace budowlano-montażowe będą prowadzone z użyciem sprzętu sprawnego technicznie, natomiast w sytuacji wystąpienia awarii, uszkodzony sprzęt będzie niezwłocznie przetransportowany do bazy naprawczej, a miejsce, w którym doszło do wycieku substancji ropopochodnych będzie neutralizowane z wykorzystaniem substancji absorbującej. Powyższe rozwiązania ujęto w niniejszej decyzji jako warunek realizacji przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i charakter planowanego przedsięwzięcia, uwzględniając cel i funkcję, jakie będzie pełniła MEW, a także realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z wskazanymi w niniejszej decyzji warunkami, na podstawie zapisów zawartych w k.i.p. stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie na warunki wodne i gruntowo-wodne analizowanego terenu. W związku z powyższym w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j *ustawy o oś* nie przewiduje się lokalizacji przedsięwzięcia na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży, na obszarach środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy o oś* ustalono, że odpady wytwarzane na etapie realizacji przedsięwzięcia będą magazynowane na terenie budowy w przeznaczonych na ten cel pojemnikach, oraz przekazywane zewnętrznym, wyspecjalizowanym firmom do dalszego zagospodarowania zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Inwestor został zobowiązany w niniejszej decyzji do tego aby odpady lub inne substancje niebezpieczne magazynować w szczelnych pojemnikach, na szczelnym podłożu, zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi, odpowiednio oznakowanych i zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych oraz zwierząt. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawać niewielkie ilości odpadów, co będzie związane z serwisowaniem urządzeń oraz pracami remontowymi. Zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach świadczący usługi, jako posiadacz odpadów będzie zobowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Powstałe na etapie budowy lub likwidacji przedsięwzięcia ścieki socjalno – bytowe należy dostarczyć przez uprawnione podmioty do oczyszczalni ścieków. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy o oś* stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw

w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Przedsięwzięcie nie będzie stanowić źródła emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji. Ze względu na rodzaj i charakter inwestycji nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Dzięki zastąpieniu konwencjonalnego wytwarzania energii elektrycznej wytwarzaniem jej z energii wody ograniczeniu ulegnie emisja zanieczyszczeń pyłowych i gazowych związanych ze spalaniem węgla.

Nie wystąpi również negatywne oddziaływanie na środowisko ze strony przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić jedynie w fazie realizacji. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są w odległości około 950 m od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanej inwestycji ustalono, że na etapie jej eksploatacji nie będzie następowała istotna dla lokalnego klimatu akustycznego emisja hałasu do środowiska.

Biorąc pod uwagę rodzaj, lokalizację i charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy o oś* oraz zapisy karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami, nie przewiduje się kumulowania oddziaływań oraz znaczących powiązań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy o oś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii należy stwierdzić, że ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcia nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy o oś* stwierdzono, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodziło do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

W trakcie realizacji i likwidacji planowanego przedsięwzięcia eksploatowany będzie wyłącznie sprzęt sprawny technicznie, co zostało zapisane jako warunek realizacji przedsięwzięcia w niniejszej decyzji. Zaplecze budowy zlokalizować na utwardzonej nawierzchni.

Biorąc pod uwagę kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k *ustawy o oś* oraz zapisy w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, stwierdzono, że inwestycja zlokalizowana będzie w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) w regionie wodnym Noteci, w zlewni rzeki Noteć, i położona jest na obszarze:

- Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) oznaczonej kodem PLRW600024188519 o nazwie „Noteć od Kanału Bydgoskiego do Kcynki”. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest dobry potencjał ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieką istotnego – Noteć w obrębie JCWP oraz dobry stan

chemiczny. Stan tej silnie zmienionej części wód (SZCW) oceniono jako zły. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych oceniono jako zagrożone, JCWP jest monitorowana. W zlewni JCWP występuje nierozpoznana presja komunalna, w związku z tym ustalono odstępstwo: przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego z powodu braku możliwości technicznych do 2027 r.

- Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) oznaczonej kodem: PLRW60002418849 – Łobżonka od Orli do ujścia. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Stan tej silnie zmienionej części wód (SZCW) oceniono jako zły. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych oceniono jako zagrożone, JCWP jest monitorowana. W zlewni JCWP występuje nierozpoznana presja komunalna, w związku z tym ustalono odstępstwo: przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego z powodu braku możliwości technicznych do 2021 r.
- Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600043, o aktualnie słabym stanie ilościowym i słabym stanie chemicznym. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest dobry stan chemiczny; mniej rygorystyczny cel dla parametru CI (ochrona stanu przed dalszym pogorszeniem) oraz mniej rygorystyczny cel: ochrona stanu ilościowego przed dalszym pogorszeniem; odstępstwo – ustalenie celów mniej rygorystycznych – brak możliwości technicznych (2021 r.). Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożone, JCWPd jest monitorowana.
- Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 133 – Pradolina Toruń - Eberswalde.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Mając powyższe na uwadze, po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu wraz z nałożonymi warunkami i wymagania, można stwierdzić, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy o os* na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycje zlokalizowany pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Noteci”, który nie ma obowiązujących zakazów oraz na obszarach Natura 2000: obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001 i na obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Dolina Noteci PLH300004. Analiza dokumentacji wykazała, że przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w sąsiedztwie istniejącego jazu i nie będzie się wiązać z dodatkowym piętrzeniem wody. Wysokość piętrzenia wynosi obecnie 1,7 m. W k.i.p. nie przedłożono inwentaryzacji ptaków lęgowych zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w jego otoczeniu. W sąsiedztwie planowanej inwestycji znajdują się stawy rybne Gospodarstwa Rybackiego „Ostrówek”, w przedstawionym uzupełnieniu do k.i.p. wnioskodawca wskazał, że termin realizacji przedsięwzięcia będzie dostosowany do cyklu produkcyjnego na stawach i będzie przypadał w okresie jesienno-zimowym. W celu ochrony ptaków lęgowych nałożono w niniejszej decyzji warunek realizacji przedsięwzięcia poza sezonem lęgowym ptaków, który

dla większości gatunków przypada w okresie od 1 marca do końca sierpnia. Wskazany powyżej okres realizacji przedsięwzięcia przypada w większości poza okresem aktywności płazów. W przypadku realizacji przedsięwzięcia w okresie od 1 września do 1 listopada, tj. w okresie jesiennej migracji płazów, w decyzji nałożono warunek realizacji przedsięwzięcia w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym. Nadzór przyrodniczy, w zależności od lokalnych warunków, powinien być odpowiedzialny m.in. za montaż płotków herpetologicznych i za przenoszenie płazów. W pobliżu terenu realizacji przedsięwzięcia stwierdzono obecność 4 gatunków żab: trawnej, śmieszki, wodnej i jeziorkowej. W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że ziemia z urobku zostanie wykorzystana do umocnienia struktury nawierzchni dróg dojazdowych na placu manewrowym zaplecza technicznego i na groblach. Jak wskazano w uzupełnieniu k.i.p. obecny jaz wybudowany został w latach 60 XX wieku, natomiast przepławkę dla ryb zrealizowano w roku 2012. W latach 2009/2010 konsorcjum w składzie: Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Warszawie oraz Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska BIPROWODMEL Sp. z o.o. w Poznaniu opracowało na zlecenie Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie „Ocenę potrzeb i priorytetów ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce” [1]. W opracowaniu tym wyznaczono w poszczególnych obszarach dorzeczy całego kraju cieki naturalne lub ich odcinki, na których podstawowym elementem umożliwiającym uwzględnienie braku ciągłości jest konieczne w kontekście wymagań osiągnięcia dobrego stanu/potencjału są ryby. Rzeka Łobżonka nie została zakwalifikowana do rzek szczególnie istotnych dla zachowania ciągłości morfologicznej w kontekście osiągnięcia dobrego stanu/potencjału (grupa I), ani do rzek istotnych dla zachowania ciągłości morfologicznej (grupa II). Łobżonkę zakwalifikowano do grupy III, tj. do „pozostałych rzek”, dla których wymagania zachowania ciągłości morfologicznej określone zostały dla gatunków: pstrąg i certa. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w uzupełnieniu k.i.p. w chwili obecnej istniejąca przepławka komorowa spełnia wymagane kryteria dla pstrąga i certy. W k.i.p. wskazano, że lokalizacja wylotu wody z elektrowni wodnej usytuowana będzie w pobliżu wejścia do przepławki, co spowoduje zwiększenie jej skuteczności. Wypływająca z elektrowni woda powoduje zwiększenie turbulencji w pobliżu wejścia do przepławki, co jest czynnikiem ułatwiającym rybom lokalizację wejścia do przepławki. Przedłożone w uzupełnieniu k.i.p. wnioski odnośnie zwiększenia skuteczności przepławki w przypadku lokalizacji w pobliżu wejścia do przepławki wylotu wody z elektrowni wynikają z przeprowadzonych wcześniej przez wnioskodawcę na terenie kraju przedsięwzięć o podobnym charakterze. Podobne wnioski płyną z danych literaturowych, które wskazują na to, że jednym z ważniejszych czynników wpływających na skuteczność przepławki jest usytuowanie wylotu przepławki na granicy turbulencji wody wpływającej na dolne stanowisko stopnia wodnego z urządzenia piętrzącego wodę, np. MEW (Zgrabczyński J., 2007, Identyfikacja i ocena sprawności przepławek dla ryb w regionie wodnym Warty). W uzupełnieniu k.i.p. przedłożono opinię dr. hab. Bogdana Wziątka z 2019 r. odnośnie ichtiofauny występującej na analizowanym odcinku rzeki Łobżonki, sporządzonej na potrzeby dokumentacji dla innego przedsięwzięcia. Zgodnie z treścią tej opinii stwierdzono obecność 12 gatunków ryb, w tym kozy (gatunek słabiej pływających) objętej ścisłą ochroną gatunkową, śliza objętego ochroną częściową oraz pstrąga potokowego. Nie stwierdzono obecności piskorza będącego przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004. Nie wykluczono obecności piskorza na pobliskich stawach rybnych. Istniejąca przepławka spełnia wymagania m.in. dla piskorza. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. Nie stwierdzono obecności chronionych gatunków roślin. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia w terenie przekształconym antropogenicznie, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących

gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przez wpływ na środowisko rozumie się również oddziaływanie na zdrowie ludzi. Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 21 *ustawy o oś* dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach, co też zostało uczynione z informacją o złożonym wniosku dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie: „Małej elektrowni wodnej w km 3+672 Łobzonki”, gmina Wyrzysk, powiat pilski, województwo wielkopolskie.

Zgodnie z art. 10 *ustawy Kpa* organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W związku z powyższym Burmistrz Wyrzyska Zawiadomieniem znak OSGO.6220.27.2021 z dnia 08.06.2022 r. zawiadomił strony postępowania administracyjnego o zakończeniu postępowania dowodowego i możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją zebraną w powyższym postępowaniu administracyjnym, wyznaczył również pięciodniowy termin do wypowiedzenia się w sprawie. W przewidzianym terminie nie zostały wniesione żadne uwagi oraz wnioski.

Ze względu na rodzaj, skalę inwestycji, wielkość i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, uwzględniając uzyskane w trakcie postępowania administracyjnego: Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Opinię Sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile oraz Opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu stwierdzono, iż dla przedsięwzięcia polegającego na budowie: „Małej elektrowni wodnej w km 3+672 Łobzonki”, gmina Wyrzysk, powiat pilski, województwo wielkopolskie, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Realizacja inwestycji musi być zgodna z informacjami przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz jej uzupełnieniu i określonymi w niniejszej decyzji wymaganiami, warunkami oraz obowiązkami.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1. Zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 1, pkt 3, pkt 6 *ustawy o oś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, decyzji o pozwoleniu na budowę, pozwolenia wodnoprawnego. Zgodnie z art. 72 ust. 3 *ustawy o oś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminu 6 lat od dnia,

w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 *ustawy o oś* złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 *ustawy o oś*, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Burmistrza Wyrzyska w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

BURMISTRZ
(-) Bogusława Jagodzińska

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. **Inwestor** –Przedsiębiorstwo Produkcji Rolnej „AGRIFARM” Sp. z o.o.
Śmiłowo ul. Piłska 36, 64-810 Kaczory
2. Strony postępowania zgodnie z rozdzielnikiem do akt sprawy
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile,
Al. Wojska Polskiego 43, 64-920 Piła
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Inowrocławiu
ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław
4. Starostwo Powiatowe w Pile,
Al. Niepodległości 33/34, 64-920 Piła (*decyzja ostateczna*)

Niniejsza decyzja podlega opłacie skarbowej na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm.)

Załącznik do decyzji
Znak OSGO.6220.27.2021

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2022 r., poz. 1029 ze zm.)

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie: „Małej elektrowni wodnej w km 3+672 Łobzonki”, gmina Wyrzysk, powiat pilski, województwo wielkopolskie. Analiza karty informacyjnej przedsięwzięcia wykazała, że planowane MEW zostanie zlokalizowana na prawym brzegu rzeki, przy istniejącym jazie piętrzącym wodę dla potrzeb kompleksu stawów hodowlanych Ostrówek. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. konstrukcja obiektu będzie się składała z trzech zasadniczych elementów, tj. z:

- Kanału dopływowego - posiadającego dno o szerokości do 4 m i pionowe ściny, na wlocie do turbiny znajdować się będą kraty czyszczące, zamknięcie główne oraz pomost roboczy do obsługi krat i zamknięć.
- Elektrownia MEW – budynek elektrowni o konstrukcji murowanej zostanie wykonany na kanale dopływowym do turbiny. W budynku znajdować się będzie generator z przekładnią oraz szafy sterująco-odbiorcze. Poniżej budynku znajdować się będzie rynna turbiny ślimakowej, która może być wyposażona w pokrywę ochronną lub rurę ssącą turbiny Kaplana.
- Kanał odpływowy – poniżej budynku przewiduje się wykonanie krótkiego kanału odpływowego, odprowadzającego wodę z turbin elektrowni do koryta rzeki Łobzonki. Wyjście z dna wylotu na istniejące wyprofilowane umocnienie (np. narzutem kamiennym) z odpowiednim spadkiem.

Całkowita powierzchnia przeznaczona pod przedsięwzięcie wyniesie około 150 m². Zostało to zapisane w niniejszej decyzji jako warunek realizacji przedsięwzięcia ponieważ określa skalę przedsięwzięcia. Kompleks stawów „Ostrówek” położony jest na terenie łąk w dolinie rzeki Noteci, bezpośrednio między rzeką Łobzonka i rzeką Noteć. Są to bardzo ważne rzeki, bez których stawy nie mogłyby funkcjonować. Rzeka Łobzonka jest źródłem wody dla funkcjonowania stawów, a dokładnie do ich napełniania oraz podtrzymywania zalewu. Rzeka Noteć jest natomiast odbiornikiem wód ze stawów w trakcie eksploatacji oraz ich opróżniania. Cała gospodarka wodą na stawach oparta jest na sieci doprowadzalników, rowów odsiąkowych, rowów dennych w stawach oraz kanałów odbierających wodę ze stawów. Gospodarka wodna stawów w całości oparta jest na zasobach wody rzeki Łobzonki. Pobór wody do napełniania stawów i utrzymywania w nich zalewu odbywa się bezpośrednio z rzeki Łobzonki z górnego stanowiska jazu przy stałym piętrzeniu wody do rzędnej NPP = 53.15 m n.p.m. Do stawów usytuowanych powyżej jazu woda wprowadzana jest bezpośrednio za pomocą mniczków stalowych 30-100 cm z drewnianymi stojakami. MEW zaplanowano na prawym brzegu rzeki Łobzonki, w miejscu, w którym, od lat 60 funkcjonuje budowla piętrząca. Jest to jaz piętrzący Ostrówek zlokalizowany w km 3+372 cieką Łobzonka. Morfologia koryta oraz reżim hydrologiczny cieką na tym odcinku zostały dostosowane do zaspokojenia potrzeb funkcjonowania Gospodarstwa Rybackiego Ostrówek. Jaz Ostrówek połączony jest z mostem przejazdowym. Most o konstrukcji żelbetowej stanowi dojazd do budynków gospodarczych przedsiębiorstwa rybackiego należącego do Inwestora. Warunki piętrzenia wód i poboru wody z rzeki Łobzonki oraz zobowiązania konserwacyjne wobec Inwestora

zostały określone w pozwoleniu wodnoprawnym wydanym przez Starostę Piłskiego w dniu 10.08.2015 r. znak ŚR.6341.40.2015.IX. Planowaną MEW zaprojektowano z zachowaniem wymogów określonych w ww. pozwoleniu wodnoprawnym, m.in. rzędnej piętrzenia wynoszącej 53.15 m n.p.m. Aktualnie przedsiębiorstwo hodowlane jest zasilane energią pochodzącą ze źródeł konwencjonalnych. Idea budowy MEW zrodziła się z uwagi na istniejące w km 3+672 rzeki Łobzonki piętrzenie. W chwili obecnej wnioskodawca rozważa dwa warianty realizacji przedsięwzięcia. Wariant pierwszy obejmuje zastosowanie turbiny ślimakowej „Archimedes”, natomiast wariant drugi – klasycznej turbiny Kaplana. W k.i.p. przeprowadzono analizę porównawczą obu ww. wariantów pod kątem oddziaływania na środowisko. Wykazała ona, że zarówno w wariantcie pierwszym, jak i drugim powierzchnia zajęta przez MEW będzie się mieściła w około 150 m² terenu. Przy wyborze turbiny ślimakowej roczna produkcja energii przy założeniu przepływów średnich szacowana jest na poziomie 267,11 MWh, a przy wyborze turbiny Kaplana – na poziomie 308,71 MWh.

Całość konstrukcji MEW w tym samej elektrowni przewiduje się wykonać w formie betonowego, prostokątnego koryta z pionowymi ścianami wykonanymi na bazie ze stalowych ścianek szczelnych. Początkowy odcinek koryta od kanału doprowadzającego do stawów będzie kanałem dopływowym do MEW. W części środkowej zamontowane będą turbiny, a dolna część będzie kanałem zrzutowym odprowadzającym wodę z turbin do rzeki Łobzonki na dolne stanowisko jazu.

Zakres planowanych prac oraz ich kolejność wykonywania oraz zakładana technologia robót przedstawia się następująco:

- Przygotowanie terenu – wytyczenie obiektu, usunięcie ewentualnych pozostałości betonowych płyt drogowych. Materiał - płyty drogowe wykorzystane na miejscu do naprawy nawierzchni drogowych na terenie zakładu.
- Wykonanie kanału MEW ze ścianki szczelnej – wykonanie brzegów ze stalowej ścianki szczelnej (brusy długości 8-12 m) wciskanej w celu odgraniczenia w stosunku do tradycyjnej metody wbijania oddziaływania, a w zasadzie wyeliminowania oddziaływania drgań na istniejące obiekty (jaz i Przepławka), a także hałasu.
- Prace ziemne – wykop mechaniczny gruntu z przestrzeni pomiędzy ściankami z odwiezieniem i złożeniem na terenie zakładu poza obrębem robót. Grunt będzie wykorzystany do prac remontowych na groblach stawowych.
- Odpompowanie wody z wykopu pompą o napędzie elektrycznym – odprowadzenie wody do doprowadzalnika – kanału doprowadzającego wodę do stawów.
- Betonowanie ścian i dna kanału MEW – ułożenie przywiezionego, przygotowanego do montażu zbrojenia, z przygotowaniem szalunków (ręczny montaż zbrojenia i szalunków). Betonowanie ścian i dna kanału oraz fundamentów turbin mieszanką betonową dowożoną.
- Kładka przejezdna nad kanałem z elementów prefabrykowanych opartych na ścianach kanału, układanych dźwigiem samochodowym.
- Montaż turbin – wszystkie elementy dowożone. Montaż z zastosowaniem dźwigów samochodowych.
- Wykonanie umocnień w dnie kanału – narzut kamienny.

Uruchomiona elektrownia dla zwiększenia swoich możliwości energetycznych nie będzie dodatkowo piętrzyła wody w rzece Łobzonce. Będzie pracować na istniejącym piętrzeniu przewidzianym dla jazu Ostrówek. W k.i.p. podano, że w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym przedostaniem się do niego zanieczyszczeń na etapie realizacji inwestycji przewidziano wykonanie zaplecza budowy na utwardzonej nawierzchni. Prace budowlano-montażowe będą prowadzone z użyciem sprzętu sprawnego technicznie, natomiast w sytuacji wystąpienia awarii, uszkodzony sprzęt będzie niezwłocznie przetransportowany do bazy naprawczej, a miejsce, w którym doszło do wycieku substancji ropopochodnych będzie

neutralizowane z wykorzystaniem substancji absorbującej. Powyższe rozwiązania ujęto w niniejszej decyzji jako warunek realizacji przedsięwzięcia.

Eksploatacja przedsięwzięcia zgodnie z wskazanymi w niniejszej decyzji warunkami nie wpłynie znacząco negatywnie na warunki wodne i gruntowo-wodne analizowanego terenu. Nie przewiduje się lokalizacji przedsięwzięcia na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży, na obszarach środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odpady wytwarzane na etapie realizacji przedsięwzięcia będą magazynowane na terenie budowy w przeznaczonych na ten cel pojemnikach, oraz przekazywane zewnętrznym, wyspecjalizowanym firmom do dalszego zagospodarowania zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Inwestor został zobowiązany w niniejszej decyzji do tego aby odpady lub inne substancje niebezpieczne magazynować w szczelnych pojemnikach, na szczelnym podłożu, zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi, odpowiednio oznakowanych i zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych oraz zwierząt. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawać niewielkie ilości odpadów, co będzie związane z serwisowaniem urządzeń oraz pracami remontowymi. Zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach świadczący usługi, jako posiadacz odpadów będzie zobowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Powstałe na etapie budowy lub likwidacji przedsięwzięcia ścieki socjalno – bytowe należy dostarczyć przez uprawnione podmioty do oczyszczalni ścieków. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Przedsięwzięcie nie będzie stanowić źródła emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji. Ze względu na rodzaj i charakter inwestycji nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Dzięki zastąpieniu konwencjonalnego wytwarzania energii elektrycznej wytwarzaniem jej z energii wody ograniczeniu ulegnie emisja zanieczyszczeń pyłowych i gazowych związanych ze spalaniem węgla.

Nie wystąpi również negatywne oddziaływanie na środowisko ze strony przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić jedynie w fazie realizacji. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są w odległości około 950 m od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanej inwestycji ustalono, że na etapie jej eksploatacji nie będzie następowała istotna dla lokalnego klimatu akustycznego emisja hałasu do środowiska.

Biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii należy stwierdzić, że ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcia nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej

(Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

W trakcie realizacji i likwidacji planowanego przedsięwzięcia eksploatowany będzie wyłącznie sprzęt sprawny technicznie, co zostało zapisane jako warunek realizacji przedsięwzięcia w niniejszej decyzji. Zaplecze budowy zlokalizować na utwardzonej nawierzchni.

Inwestycja zlokalizowana będzie w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) w regionie wodnym Noteci, w zlewni rzeki Noteć, i położona jest na obszarze:

- Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) oznaczonej kodem PLRW600024188519 o nazwie „Noteć od Kanału Bydgoskiego do Kcynki”. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest dobry potencjał ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieków istotnego – Noteć w obrębie JCWP oraz dobry stan chemiczny. Stan tej silnie zmienionej części wód (SZCW) oceniono jako zły. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych oceniono jako zagrożone, JCWP jest monitorowana. W zlewni JCWP występuje nierozpoznana presja komunalna, w związku z tym ustalono odstępstwo: przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego z powodu braku możliwości technicznych do 2027 r.
- Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) oznaczonej kodem: PLRW60002418849 – Łobżonka od Orli do ujścia. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Stan tej silnie zmienionej części wód (SZCW) oceniono jako zły. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych oceniono jako zagrożone, JCWP jest monitorowana. W zlewni JCWP występuje nierozpoznana presja komunalna, w związku z tym ustalono odstępstwo: przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego z powodu braku możliwości technicznych do 2021 r.
- Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600043, o aktualnie słabym stanie ilościowym i słabym stanie chemicznym. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest dobry stan chemiczny; mniej rygorystyczny cel dla parametru CI (ochrona stanu przed dalszym pogorszeniem) oraz mniej rygorystyczny cel: ochrona stanu ilościowego przed dalszym pogorszeniem; odstępstwo – ustalenie celów mniej rygorystycznych – brak możliwości technicznych (2021 r.). Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożone, JCWPd jest monitorowana.
- Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 133 – Pradolina Toruń - Eberswalde.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Teren przeznaczony pod inwestycje zlokalizowany pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Noteci”, który nie ma obowiązujących zakazów oraz na obszarach Natura 2000: obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001 i na obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Dolina Noteci PLH300004. Analiza dokumentacji wykazała, że przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w sąsiedztwie istniejącego jazu i nie będzie się wiązać z dodatkowym piętrzeniem wody. Wysokość piętrzenia wynosi obecnie 1,7 m. W k.i.p. nie przedłożono inwentaryzacji ptaków

łęgowych zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w jego otoczeniu. W sąsiedztwie planowanej inwestycji znajdują się stawy rybne Gospodarstwa Rybackiego „Ostrówek”, w przedstawionym uzupełnieniu do k.i.p. wnioskodawca wskazał, że termin realizacji przedsięwzięcia będzie dostosowany do cyklu produkcyjnego na stawach i będzie przypadał w okresie jesienno-zimowym. W celu ochrony ptaków łęgowych nałożono w niniejszej decyzji warunek realizacji przedsięwzięcia poza sezonem łęgowym ptaków, który dla większości gatunków przypada w okresie od 1 marca do końca sierpnia. Wskazany powyżej okres realizacji przedsięwzięcia przypada w większości poza okresem aktywności płazów. W przypadku realizacji przedsięwzięcia w okresie od 1 września do 1 listopada, tj. w okresie jesiennej migracji płazów, w decyzji nałożono warunek realizacji przedsięwzięcia w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym. Nadzór przyrodniczy, w zależności od lokalnych warunków, powinien być odpowiedzialny m.in. za montaż płotków herpetologicznych i za przenoszenie płazów. W pobliżu terenu realizacji przedsięwzięcia stwierdzono obecność 4 gatunków żab: trawnej, śmieszki, wodnej i jeziorkowej. W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że ziemia z urobku zostanie wykorzystana do umocnienia struktury nawierzchni dróg dojazdowych na placu manewrowym zaplecza technicznego i na groblach. Jak wskazano w uzupełnieniu k.i.p. obecny jaz wybudowany został w latach 60 XX wieku, natomiast przepławkę dla ryb zrealizowano w roku 2012. W latach 2009/2010 konsorcjum w składzie: Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Warszawie oraz Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska BIPROWODMEL Sp. z o.o. w Poznaniu opracowało na zlecenie Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie „Ocenę potrzeb i priorytetów ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce” [1]. W opracowaniu tym wyznaczono w poszczególnych obszarach dorzeczy całego kraju cieki naturalne lub ich odcinki, na których podstawowym elementem umożliwiającym uwzględnienie braku ciągłości jest konieczne w kontekście wymagań osiągnięcia dobrego stanu/potencjału są ryby. Rzeka Łobżonka nie została zakwalifikowana do rzek szczególnie istotnych dla zachowania ciągłości morfologicznej w kontekście osiągnięcia dobrego stanu/potencjału (grupa I), ani do rzek istotnych dla zachowania ciągłości morfologicznej (grupa II). Łobżonkę zakwalifikowano do grupy III, tj. do „pozostałych rzek”, dla których wymagania zachowania ciągłości morfologicznej określone zostały dla gatunków: pstrąg i certa. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w uzupełnieniu k.i.p. w chwili obecnej istniejąca przepławka komorowa spełnia wymagane kryteria dla pstrąga i certy. W k.i.p. wskazano, że lokalizacja wylotu wody z elektrowni wodnej usytuowana będzie w pobliżu wejścia do przepławki, co spowoduje zwiększenie jej skuteczności. Wypływająca z elektrowni woda powoduje zwiększenie turbulencji w pobliżu wejścia do przepławki, co jest czynnikiem ułatwiającym rybną lokalizację wejścia do przepławki. Przedłożone w uzupełnieniu k.i.p. wnioski odnośnie zwiększenia skuteczności przepławki w przypadku lokalizacji w pobliżu wejścia do przepławki wylotu wody z elektrowni wynikają z przeprowadzonych wcześniej przez wnioskodawcę na terenie kraju przedsięwzięć o podobnym charakterze. Podobne wnioski płyną z danych literaturowych, które wskazują na to, że jednym z ważniejszych czynników wpływających na skuteczność przepławki jest usytuowanie wylotu przepławki na granicy turbulencji wody wpływającej na dolne stanowisko stopnia wodnego z urządzenia piętrzącego wodę, np. MEW (Zgrabczyński J., 2007, Identyfikacja i ocena sprawności przepławek dla ryb w regionie wodnym Warty). W uzupełnieniu k.i.p. przedłożono opinię dr. hab. Bogdana Wziątka z 2019 r. odnośnie ichtiofauny występującej na analizowanym odcinku rzeki Łobżonki, sporządzonej na potrzeby dokumentacji dla innego przedsięwzięcia. Zgodnie z treścią tej opinii stwierdzono obecność 12 gatunków ryb, w tym kozy (gatunek słabiej pływających) objętej ścisłą ochroną gatunkową, śliza objętego ochroną częściową oraz pstrąga potokowego. Nie stwierdzono obecności piskorza będącego przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004. Nie wykluczono obecności piskorza na pobliskich stawach rybnych. Istniejąca przepławka spełnia wymagania m.in. dla piskorza. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. Nie stwierdzono obecności chronionych gatunków roślin. Mając

na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia w terenie przekształconym antropogenicznie, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

BURMISTRZ
(-) Bogusława Jagodzińska