

PROTOKÓŁ Nr LVI/2022

**z przebiegu LVI sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku,
która odbyła się w dniu 26 października 2022 r. od godziny 12⁰⁰ do 16:40
w Sali nr 9 Urzędu Miejskiego w Wyrzysku.**

Obecni:

- Radni Rady Miejskiej w Wyrzysku - lista obecności stanowiąca załącznik **nr 1**,
- Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska,
- Jacek Wiśniewski – Zastępca Burmistrz Wyrzyska,
- Kamila Bąk – Sekretarz Miasta i Gminy Wyrzysk,
- Teresa Mikołajczak – Skarbnik Gminy,
- Ireneusz Subczyński – Radca Prawny.

Kierownicy Referatów Urzędu Miejskiego i samodzielne stanowiska:

- Rafał Głyżewski – Podinspektor ds. promocji,
- Adam Smelsz – Inspektor ds. informatyki.

Inni goście:

- Sołtysi - lista obecności stanowiąca załącznik **nr 2**,
- Przewodniczący Zarządu Osiedli w Wyrzysku – lista obecności stanowiąca załącznik **nr 3**.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku sesji.
4. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2022 r.;
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2022-2030;
 - 3) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
 - 4) opłaty targowej;
 - 5) ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych;

- 6) wyboru metody ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty;
- 7) przyznania środków z funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2023;
- 8) ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Wyrzysk.
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2021/2022 realizowanych przez Gminę Wyrzysk.
8. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
9. Wystąpienia sołtysów i przewodniczących Zarządu Osiedli.
10. Wolne głosy
11. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za rok 2021 (część niejawną sesji):
 - 1) informacja Burmistrza o złożonych oświadczeniach przez: Zastępcę Burmistrza, Skarbnika Gminy, Sekretarza, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, osoby zarządzające gminnymi osobami prawnymi oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu burmistrza,
 - 2) informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wyrzysku dot. oświadczeń majątkowych radnych,
 - 3) informacja Wojewody Wielkopolskiego dot. złożonych oświadczeń przez Burmistrza i Przewodniczącego Rady,
 - 4) informacja Naczelnika Urzędu Skarbowego w Pile dot. oświadczeń majątkowych za 2021 rok złożonych Burmistrzowi oraz Przewodniczącemu Rady – część niejawną sesji zgodnie z art. 294 § 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2021 r., poz. 1540 z późn. zm.).
12. Zakończenie obrad.

Przebieg obrad:

Ad 1. Otwarcie sesji.

Sesję otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku – Roman Łuka, który na wstępie bardzo serdecznie przywitał zaproszonych gości.

Ad 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w chwili otwarcia w obradach uczestniczyło 15 radnych, tj. 100% ustawowego składu rady (na dzień dzisiejszy).

Ad 3. Przedstawienie porządku sesji.

Przewodniczący Rady przedstawił poszczególne punkty porządku obrad. Następnie zapytał, czy do przedstawionego porządku obrad są jakieś wnioski.

W związku z brakiem wniosków przewodniczący przeszedł do realizacji porządku obrad sesji.

Ad.4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokoły zwyczajowo dostępne są do wglądu w Biurze Rady i była możliwość zapoznania się z ich treścią. W związku z powyższym zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do przedstawionego protokołu.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z LIII sesji, która odbyła się w dniu 26 września 2022 r.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stefan Tomasz Wełniak

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z LIV sesji, która odbyła się w dniu 30 września 2022 r.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stefan Tomasz Wełniak

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z LV sesji, która odbyła się w dniu 12 października 2022 r.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stefan Tomasz Wełniak

Ad 5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Informacja z wykonania uchwał Rady Miejskiej, stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Burmistrz Wyrzyska – Bogusława Jagodzińska uzupełniła sprawozdanie informując, że 25 października 2022 r. uczestniczyła w odbiorze technicznym II etapu przebudowy drogi gminnej w Klawku. Był to kolejny odcinek o długości 549 metrów, który uzyskał nawierzchnię asfaltową. Budowę zajęła się firma Kowalski Budownictwo Sp. z o.o. ze Żnina. Mówczyni dodała także, że na inwestycję gmina pozyskała dofinansowanie ze środków Samorządu Województwa Wielkopolskiego z programu budowy dróg dojazdowych do gruntów rolnych w wysokości 107.438,00 zł. Całość zadania natomiast wyniosła 588.332,37 zł. Ponadto mówczyni odniosła się do informacji krążącej w przestrzeni publicznej dotyczącej tego, że radni otrzymują w różnym terminie materiały sesyjne. Materiały są dostarczane do wszystkich radnych w tym samym czasie, gdyż wysyłane są przez pracownika biura rady przez specjalny program, który obsługuje sesje. Mówczyni podkreśliła, że wszystkie materiały radni otrzymują tego samego dnia i o tej samej godzinie za pośrednictwem służbowych skrzynek poczty elektronicznej.

Radny Leszek Matuszewski odniósł się do informacji zawartej w sprawozdaniu o spotkaniu z posłem na sejm Marcinem Porzuckim oraz Dyrektorem Ministerstwa Klimatu i Ochrony Środowiska odnośnie dystrybucji węgla na terenie Gminy Wyrzysk. Radny zapytał jak wygląda sytuacja po tym spotkaniu i czy pojawiły się nowe informacje w tej sprawie.

Burmistrz Wyrzyska – Bogusława Jagodzińska powiedziała, że 18 października br. w Urzędzie Miejskim w Wyrzysku władze gminy gościły Dyrektora Departamentu Ciepłownictwa w Ministerstwie Klimatu i Ochrony Środowiska – Pana Grzegorza Tobolczyka, a także posła na sejm – Pana Marcina Porzucka. W spotkaniu uczestniczyli również wóldarze innych gminnych oraz pracownicy zajmujący się odbiorem wniosków na zakup węgla. Na temat sytuacji związanej z zakupem węgla zostało przekazanych kilka istotnych informacji. W poniedziałek odbyło się spotkanie z przedstawicielami firm, które zajmują się sprzedażą węgla na terenie gminy. Dwie firmy z trzech prowadzących działalność w tym zakresie zadeklarowały chęć uczestnictwa w sprowadzeniu i sprzedaży węgla mieszkańcom. W Osieku nad Notecią jest to firma MROKET, natomiast w Wyrzysku jest to firma KAMAR. Pani Burmistrz dodała, że miały już miejsce wstępne rozmowy i konsultacje z Panem Mecenasem - Ireneuszem Subczyńskim w sprawie sformułowania odpowiedniej umowy między gminą a składem węgla. W dniu wczorajszym zostały one wysłane zgodnie z wnioskami kierowanymi przez mieszkańców, którzy posiadają zarejestrowany wniosek w Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków, do pracownika zajmującego się zdobywaniem informacji na temat zapotrzebowania na węgiel dla danego mieszkańca na ten sezon. Mówczyni dodała, iż zgodnie z ustawą mieszkaniec będzie mógł nabyć po cenie preferencyjnej tj. w kwocie 2.000 zł za tonę, 3 tony węgla w sezonie grzewczym: 1,5 tony w okresie do 31 grudnia 2022 r. oraz 1,5 tony w okresie od 1 stycznia do 30 kwietnia 2023 r. Mieszkaniec, dzwoniąc do pracownika merytorycznego, może określić zapotrzebowanie na ilość węgla wskazując kupno 1,5 tony bądź np. 250 kg, czy 500 kg. Na podstawie tych zgłoszeń zostanie wystawione imienne zlecenie na danego mieszkańca, który wcześniej zadeklarował chęć zakupu określonej ilości węgla. Mieszkaniec wówczas zgłasza się do wybranej przez siebie firmy zajmującej się dystrybucją węgla (firma MROKET w Osieku nad Notecią bądź firma KAMAR w Wyrzysku) ze zleceniem, na podstawie którego otrzyma wskazaną ilość węgla po preferencyjnej cenie. Gmina uzyska informacje od firmy o zrealizowaniu zlecenia przez mieszkańca i na tej podstawie zobowiązana będzie prowadzić dokumentację. Dystrybucją od źródła do składu zajmują się wyłącznie osoby prowadzące ww. składy na naszym terenie. W dniu wczorajszym gmina zgłosiła wstępne informacje dotyczące zapotrzebowania na węgiel do Wojewody Wielkopolskiego po wcześniejszym zebraniu informacji od mieszkańców. W informacji tej określono przypuszczalną ilość węgla, jaką mieszkańcy będą chcieli zakupić. Mówczyni podkreśla, że te wartości będą ulegały modyfikacji w zależności od zgłoszeń. Gmina podejmuje kroki w tym zakresie, aby jak tylko ustawa wejdzie w życie, rozpocząć realizację wniosków, na które zostało zgłoszone zapotrzebowanie.

Radny Ryszard Janowiak zapytał czy w ramach dystrybucji węgla przez gminę będzie możliwy zakup pelletu bądź ekogroszku.

Burmistrz Wyrzyska – Bogusława Jagodzińska odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy dystrybucja obejmuje trzy frakcje tj. groszek, w skład którego wchodzi również ekogroszek, miał oraz orzech.

Radny Stefan Welniak wspomniał, że Pani Burmistrz uczestniczyła w spotkaniu w Starostwie Powiatowym odnośnie inwestycji, które zostaną przeprowadzone w przyszłym roku. Radny chciałby się dowiedzieć jakie inwestycje będą przeprowadzone na terenie gminy Wyrzysk. Ponadto dodał, że w 2017 r. Rada Miejska w Wyrzysku składała do Starostwa Powiatowego w Pile poszczególne zapotrzebowania. Radny wspomniał, że składał wówczas zapotrzebowanie na ścieżkę rowerową z Osieka nad Notecią w kierunku Komorowa i zapytał, czy to również zostało ujęte w zapotrzebowaniu na przyszły rok.

Burmistrz Wyrzyska – Bogusława Jagodzińska odpowiedziała, że w zapotrzebowaniu ujęta została dalsza przebudowa chodnika z Wyrzyska Skarbowego do Glesna (na ten moment wykonany jest odcinek do Gleszczonka, pozostaje jeszcze odcinek do Glesna), budowa chodnika przy ul. Podgórznej przy kaplicy cmentarnej wraz z przebudową bądź remontem muru oporowego, który jest przy chodniku prowadzącym do przedszkola, dalsza budowa odcinka drogi Kościerzyn – Polinowo, a także prośba o wykonanie nowej nakładki bitumicznej w miejscowości Konstątkowo. Natomiast wspomniana przez radnego Welniaka ścieżka rowerowa nie została ujęta w zapotrzebowaniu na przyszły rok.

Radny Piotr Radwański nawiązując do zadania dotyczącego dalszej przebudowy chodnika z Wyrzyska Skarbowego do Glesna zapytał, czy będzie to jeden odcinek czy ponownie zadanie zostanie podzielone na kilka odcinków.

Burmistrz Wyrzyska – Bogusława Jagodzińska odpowiedziała, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie. Mówczyni dodała, że Pan Starosta będzie starał się, aby inwestycje dotyczące remontu chodników były realizowane ze środków pozyskanych w ramach Polskiego Ładu, a jeżeli tak by się zadziało to zdaniem mówczyni byłby to wreszcie skończony odcinek.

Ad 6. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:

1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2022 r.;

Radny Stefan Welniak powiedział, że z budżetu wynika, iż zostały przyznane środki na remont pomnika przy ul. Bydgoskiej w kwocie 18.000 zł, z czego kwotę w wysokości 7.707 zł przeznaczono z budżetu gminy. Radny nie rozumie, dlaczego zostały zabrane środki w wysokości 6.000 zł, pozostawiając na realizację zadania kwotę w wysokości 1.707 zł. Radny chciałby wiedzieć co jest powodem zdjęcia tych środków z budżetu.

Skarbnik Gminy – Teresa Mikołajczak powiedziała, że kwota dotacji to 18.000 zł. Koszt realizacji całego zadania wyniósł 25.707 zł. Mówczyni podkreśliła, że stanowi on wydatek bieżący gminy. W momencie podpisania umowy tj. 17 października br., gmina musiała posiadać zabezpieczony wkład własny w budżecie gminy. W tej chwili istnieje potrzeba przesunięcia środków pomiędzy działami działu 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego z § 4300 do § 4270. Mówczyni

podkreśliła, że gmina nie zdjęła środków z budżetu, ale dokonuje tylko przesunięcia środków pomiędzy rozdziałami w danym dziale klasyfikacji budżetowej. Do budżetu wprowadzona została kwota wynikająca z umowy dotacji w wysokości 18.000 zł.

Radny Stefan Welniak zapytał, czy zatem koszt całkowity remontu pomnika wyniesie 19.000 zł.

Skarbnik Gminy – Teresa Mikołajczak odpowiedziała przecząco. W załączniku nr 2 dział 921 rozdział 92109 w § 4270 całą wprowadzoną kwotę (25.707 zł) zdejmujemy tylko z § 4300 tym samym rozdziale środki do innego rozdziału. Jak wspomniała wcześniej jest to tylko przesunięcie środków pomiędzy rozdziałami.

Radny Stefan Welniak dodał także, że w budżecie została ujęta kwota 40.000 zł na projekt adaptacji Pokusy na przedszkole. Ponadto zapytał o koszt tej inwestycji.

Przewodniczący obrad dodał, że prosi aby pamiętać o tym, iż Przewodniczący Rady Miejskiej ma obowiązek pilnować porządku obrad, żeby wypowiedzi każdego z radnych były rzeczowe i w miarę krótkie. Ma to na celu sprawne przeprowadzenie sesji osiągając odpowiednie efekty. Ponadto wspomniał, iż na komisjach radni podejmowali dyskusję w sposób szczegółowy.

Skarbnik Gminy – Teresa Mikołajczak powiedziała, że w rozdziale 80104 w przedszkolach wykazane było zadanie inwestycyjne dotyczące adaptacji obiektów gminnych na przedszkola w Wyrzysku i Osieku nad Notecią. Były to koncepcje, na które przewidziano środki w wysokości 40.000 zł. W momencie wpłynięcia ofert okazało się, że ww. kwota jest za mała. Wiadomo już na jakie przedszkole i mniej więcej jaką kwotę środków finansowych gmina potrzebuje. Zatem dokonano podziału środków, ponieważ było to zadanie ogólne. Zostało ono rozdzielone na dwa zadania, które będą realizowane oddzielnie, a po ich realizacji wejdą odrębnie jako środki trwałe do majątku. Oddzielnie zostaje wprowadzone zadanie „Osiek nad Notecią – zmiana sposobu użytkowania budynku Dom Kultury na budynek przedszkola” oraz zadanie „Wyrzysk – zmiana sposobu użytkowania budynku socjalno-użytkowego z bazą noclegowo-wypoczynkową na przedszkole”. Mówczynie powtórzyła, że kwota była zbyt mała, zatem gmina musiała wprowadzić dodatkowe środki w kwocie 40.000 zł i o te 40.000 zł zostały zwiększone te zadania.

Radny Piotr Banach zadał pytanie dotyczące wypłat podatku akcyzowego. Radnego interesuje na jakim etapie jest wypłata tego podatku dla rolników.

Skarbnik Gminy – Teresa Mikołajczak powiedziała, że 17 października br. Burmistrz zarządzeniem wprowadziła decyzję, która wpłynęła z Urzędu Wojewódzkiego, zwiększającą budżet o kwotę 533.753,85 zł na wypłatę zwrotu z podatku akcyzowego. Środki wpłynęły w dniu wczorajszym w związku z czym w dniu dzisiejszym następuje sukcesywna wypłata tych środków.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2022 r. wraz z autopoprawką;

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

*W obecności 15 radnych – 13 głosami „za” Rada podjęła uchwałę Nr **LVI/531/2022**, która stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

2) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2022-2030;

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2022-2030.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

W obecności 15 radnych – 13 głosami „za” Rada podjęła uchwałę Nr **LVI/532/2022**, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

3) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;

- od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków od 1 m² powierzchni w wysokości 1,13 zł

Radny Piotr Banach powiedział, że na komisjach zostały zaproponowane stawki, które wzrosną o wskaźnik zaproponowany przez Ministerstwo Finansów tj. o 11,8%. Wskaźnik ten w żadnym przypadku nie daje maksymalnej stawki zaproponowanej przez Ministra w danej kategorii.

Burmistrz Wyrzyska – Bogusława Jagodzińska powiedziała, że te stawki, które były zaproponowane na komisjach brzmią groźnie, że jest to 11,8% w stosunku do stawki obowiązującej w roku 2021. Burmistrz podała na przykładach jak będzie się kształtował wzrost, gdyby obecnie istniejącą stawkę podwyższono o stawkę Ministerstwa Finansów. Ponadto mówczyni przedstawiła na własnym przykładzie jak będzie się kształtowała wysokość tego podatku. Na chwilę obecną podatek Pani Burmistrz wynosi 1.063,69 zł, natomiast po wspomnianej podwyżce wyniósłby 1.187,66 zł. Zatem w skali rocznej jest to wzrost o kwotę ok. 120,00 zł, a w skali miesięcznej – o ok. 10,00 zł. Mając na uwadze dobro mieszkańców gmina dba o to, aby zmieniane stawki nie były stawkami maksymalnymi. W związku z czym propozycja jest tylko i wyłącznie ustawowa. Nie chcemy aby mieszkańcy płacili stawki, które dają nam możliwość pozyskania ustawa o maksymalnych stawkach. Przy obecnym wzroście cen sytuacja finansowa wielu mieszkańców jest trudna. Te same mechanizmy wzrostu cen dotyczą również wszystkich realizowanych zadań gminnych. Zdaniem mówczyni propozycje nowych stawek są akceptowalne, gdyż każdy z nas ma zupełnie inną sytuację podatkową. Dodała, że należy zadbać również o realizację zadań bieżących i inwestycyjnych zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców Gminy Wyrzysk.

Radny Stefan Wełniak dodał, że zgadza się ze słowami Pani Burmistrz. Jednak w 2018 roku podatki zostały podniesione do maksymalnej stawki i dzisiaj w momencie podniesienia ich procentowo sytuacja jest taka jaka jest. W innych gminach, jeżeli w 2018 roku podniesiono stawki podatku np. o 60% to na dzień dzisiejszy możliwe jest w tych gminach podniesienie nawet do stawek maksymalnych w dalszym ciągu nie uzyskując tak wysokich stawek podatków jakie ma Gmina Wyrzysk. Ponadto Radny zadał pytanie dotyczące wysokości dochodu dla gminy z tytułu podwyżki wszystkich stawek podatków.

Skarbnik Gminy – Teresa Mikołajczak odpowiedziała, że gmina podniosła stawki do maksymalnego poziomu na rok 2020, a nie na rok 2018 jak przedstawił Radny Stefan Wełniak. Dzisiaj stawki podnoszone są tylko o wskaźnik 11,8%. Mówczyni dodała, że inne gminy mają większy problem. Nasza gmina wyrównała do stawek maksymalnych mając bardzo dużą różnicę w stawkach, które były uchwalane przez Wysoką Radę w stosunku do stawek maksymalnych. Weszliśmy wówczas na

poziom niższy od maksymalnego. Były to zawsze proporcje tzw. „inflacyjne”. W tej chwili podnosimy o wskaźnik w wysokości 11,8%. Odnosząc się do pytania radnego dotyczącego dochodu, jaki uzyskuje gmina z tytułu podwyżki stawek podatków, mówczynie powiedziała, że spodziewała się takiego pytania, więc się na nie przygotowała. Dochód, który gmina może uzyskać z tego tytułu w 2023 roku przy stawkach 11,8% w przypadku podatku od nieruchomości od osób fizycznych to różnica do budżetu w kwocie 309.281,53 zł, natomiast w przypadku osób prawnych to różnica w kwocie 580.854,71 zł. Dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą jest to wzrost o 220.000 zł. Ponadto mówczynie dodała, że nie proponujemy wzrostu o wskaźnik 11,8% dla wszystkich stawek. W innych stawkach np. od budowli lub ich części związanych ze zbiorowym zaopatrzeniem w wodę i zbiorowym odprowadzeniem ścieków zaproponowana została stawka 0,5%, mimo, że maksymalna stawka kształtuje się na poziomie 2%. Wyróżniamy tu dwa podmioty: Spółdzielnię Mieszkaniową oraz z Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji. Z tego tytułu w budżecie występuje uszczerbek w kwocie ponad 500.000 zł. Jest to uszczerbek dla budżetu, ponieważ gdyby dokonano podwyżki stawki, wówczas mieszkańcy płaciliby więcej za wodę. W następstwie należałoby te środki wyprowadzić z budżetu dokonując dokapitalizowania spółki, gdyż nie poradziłyby sobie ona z takimi stawkami, patrząc na unormowania jakie są w tej chwili prowadzone przez Wody Polskie. Zdaniem Pani Skarbnik byłoby to wówczas błędne koło.

Zastępca Burmistrza – Jacek Wiśniewski odniósł się do kwestii dotyczącej wysokości stawek maksymalnych sprzed dwóch lat podjętej przez Wysoką Radę. Zdaniem Pana Burmistrza Rady, które nie podjęły wówczas tego typu działań, zakładając że podniosłyby stawki o wspomniane przez Radnego Stefana Wełniaka – 60%, gdyby dzisiaj chciały podnieść do stawek jakie zostały przyjęte dla gminy Wyrzysk to wzrost byłby aż o 48%, a nie o 11,8%.

Radny Leszek Matuszewski powiedział, że dyskutował gorąco nad tym zagadnieniem podczas komisji. Radny podkreślił, że oficjalna inflacja kształtuje się na poziomie 17,2%. Zatem w ujęciu realnym gmina traci na podatkach w tej chwili. Radny dodał, że zdając sobie jednak sprawę z tego, iż społeczeństwo ubożeje należy przełożyć pewne decyzje na dwie strony: dochód gminy, który jest nam na sercu, ale także dobro społeczeństwa. Zdaniem Radnego wzrost stawek o 11,8% jest decyzją względnie racjonalną. Mówca podsumował, że nie cieszy się, ale będzie głosował za tymi podatkami.

Radny Mateusz Jaremko powiedział, że zgadza się ze słowami Pani Burmistrz, gdyż wzrost o 11,8% nie jest równy obecnemu poziomowi inflacji. Budżety rodzinne ulegną zmianie, gdyż nastąpi wzrost najniższej krajowej, a także rewaloryzacja płac w przyszłym roku, także jakoś to zniweluje. Zdaniem Radnego pozostanie w tym zakresie jednak pewien niesmak odnośnie działalności gospodarczej, która nie będzie odnosiła żadnych korzyści. Radny dodał, że jest to kolejna podwyżka i nie wie, czy to nie odbije się na gminie w drugą stronę. Mówca uważa, że

przedsiębiorcy mogą zacząć zamykać swoje działalności, wobec czego przychody mogą być mniejsze od tych oczekiwanych.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków od 1 m² powierzchni w wysokości 1,13 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głęb, Ryszard Janusz Janowiak, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- od gruntów pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych od 1 ha powierzchni w wysokości 5,70 zł

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości od gruntów pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych od 1 ha powierzchni w wysokości 5,70 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego od 1 m2 powierzchni użytkowej w wysokości 0,59 zł

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego od 1 m2 powierzchni użytkowej w wysokości 0,59 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- od gruntów – obszar rewitalizacji w wysokości 3,72 zł

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości od od gruntów – obszar rewitalizacji w wysokości 3,72 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- od budynków lub ich części – mieszkalnych od 1 m² powierzchni użytkowej w wysokości 0,96 zł

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości od budynków lub ich części – mieszkalnych od 1 m² powierzchni użytkowej w wysokości 0,96 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej od 1 m² powierzchni użytkowej w wysokości 28,23 zł

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej od 1 m2 powierzchni użytkowej w wysokości 28,23 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

PRZECIW (1)

Stefan Tomasz Welniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik

- od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym od 1 m2 powierzchni użytkowej w wysokości 13,45 zł

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym od 1 m2 powierzchni użytkowej w wysokości 13,45 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman

Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- od budynków lub ich części związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych od 1 m2 powierzchni użytkowej w wysokości 5,81 zł

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości od budynków lub ich części związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych od 1 m2 powierzchni użytkowej w wysokości 5,81 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- od budynków lub ich części pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego od 1 m2 powierzchni użytkowej w wysokości 9,50 zł

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości od budynków lub ich części pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego od 1 m2 powierzchni użytkowej w wysokości 9,50 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- od budowli lub ich części związanych ze zbiorowym zaopatrzeniem w wodę i zbiorowym odprowadzeniem ścieków w wysokości 0,50%

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości od budowli lub ich części związanych ze zbiorowym zaopatrzeniem w wodę i zbiorowym odprowadzeniem ścieków w wysokości 0,50%.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- od budowli pozostałych w wysokości 2%

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości od budowli pozostałych w wysokości 2%.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości z przegłosowanymi stawkami.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

*W obecności 15 radnych – 12 głosami „za” Rada podjęła uchwałę Nr **LVI/533/2022**, która stanowi załącznik **nr 8** do protokołu.*

O godz. 13:18 salę obrad opuścił Radny Andrzej Głąb.

4) w sprawie opłaty targowej;

- przy sprzedaży na wyznaczonym targowisku miejskim ze straganu, stoiska, samochodu i platformy na stanowiskach oznakowanych na każdej zajętej kwaterze do 16 m² w wysokości 42,00 zł

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie opłaty targowej przy sprzedaży na wyznaczonym targowisku miejskim ze straganu, stoiska, samochodu i platformy na stanowiskach oznakowanych na każdej zajętej kwaterze do 16 m² w wysokości 42,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

PRZECIW (1)

Stefan Tomasz Wełniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Beata Królik

NIEOBECNI (1)

Andrzej Janusz Głąb

- przy sprzedaży na wyznaczonym targowisku miejskim ze straganu, stoiska, samochodu i platformy na stanowiskach nie oznakowanych zajętych do 16 m² powierzchni w wysokości 26,00 zł

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie opłaty targowej przy sprzedaży na wyznaczonym targowisku miejskim ze straganu, stoiska, samochodu i platformy na stanowiskach nie oznakowanych zajętych do 16 m² powierzchni w wysokości 26,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

NIEOBECNI (1)

Andrzej Janusz Głąb

- przy sprzedaży na wyznaczonym targowisku miejskim ze straganu, stoiska, samochodu i platformy na stanowiskach nie oznakowanych zajętych za każdą dodatkową rozpoczętą powierzchnię do 4 m² w wysokości 9 zł

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

O godz. 13:22 do obrad ponownie dołączył Radny Andrzej Głąb.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie opłaty targowej przy sprzedaży na wyznaczonym targowisku miejskim ze straganu, stoiska, samochodu i platformy na stanowiskach nie oznakowanych zajętych za każdą dodatkową rozpoczętą powierzchnię do 4 m² w wysokości 9 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- przy sprzedaży na wyznaczonym targowisku miejskim – obnośnej z ręki lub kosza kwiatów, runa leśnego i płodów rolno-spożywczych w wysokości 15,00 zł

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie opłaty targowej przy sprzedaży na wyznaczonym targowisku miejskim – obnośnej z ręki lub kosza kwiatów, runa leśnego i płodów rolno-spożywczych w wysokości 15,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- przy sprzedaży poza wyznaczonym targowisku miejskim w mieście i na terenach wiejskich na powierzchni do 2 m2 w wysokości 20,00 zł

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie opłaty targowej przy sprzedaży poza wyznaczonym targowisku miejskim w mieście i na terenach wiejskich na powierzchni do 2 m2 w wysokości 20,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- przy sprzedaży poza wyznaczonym targowisku miejskim w mieście i na terenach wiejskich za każdy kolejny rozpoczęty 1m2 powierzchni w wysokości 4,00 zł

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie opłaty targowej przy sprzedaży poza wyznaczonym targowisku miejskim w mieście i na terenach wiejskich za każdy kolejny rozpoczęty 1m2 powierzchni w wysokości 4,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- przy sprzedaży poza wyznaczonym targowisku miejskim w mieście i na terenach wiejskich obnośnej z ręki lub kosza kwiatów, runa leśnego i płodów rolno-spożywczych w wysokości 15,00 zł

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

O godz. 13:29 salę obrad opuścił Radny Włodzimierz Michalski.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie opłaty targowej przy sprzedaży poza wyznaczonym targowisku miejskim w mieście i na terenach wiejskich obnośnej z ręki lub kosza kwiatów, runa leśnego i produktów rolno-spożywczych w wysokości 15,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

NIEOBECNI (1)

Włodzimierz Ireneusz Michalski

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie opłaty targowej z przegłosowanymi stawkami.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

NIEOBECNI (1)

Włodzimierz Ireneusz Michalski

W obecności 14 radnych – 12 głosami „za” Rada podjęła uchwałę Nr **LVI/534/2022**, która stanowi załącznik **nr 9** do protokołu.

O godz. 13:31 przewodniczący obrad zarządził 10 minut przerwy.

O godz. 13:47 wznowiono obrady.

Po przerwie do obrad ponownie dołączył Radny Włodzimierz Michalski.

5) ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych;

- dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 tony i poniżej 12 ton w tym powyżej 3,5 tony do 5,5 tony włącznie w wysokości 811,00 zł

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 tony i poniżej 12 ton w tym powyżej 3,5 tony do 5,5 tony włącznie w wysokości 811,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 tony i poniżej 12 ton w tym powyżej 5,5 tony do 9 ton włącznie w wysokości 1 357,00 zł

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 tony

i poniżej 12 ton w tym powyżej 5,5 tony do 9 ton włącznie w wysokości 1 357,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Welniak

O godz. 13:53 salę obrad opuścił Radny Stefan Welniak.

- dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 tony i poniżej 12 ton w tym powyżej 9 ton do poniżej 12 ton w wysokości 1 630,00 zł

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 tony i poniżej 12 ton w tym powyżej 9 ton do poniżej 12 ton w wysokości 1 630,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Beata Królik

NIEOBECNI (1)

Stefan Tomasz Welniak

- dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, w tym dla samochodów ciężarowych wyposażonych w dwie osie oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 12 ton, mniejszej niż 13 ton w wysokości 1 053,00 zł i 1 444,00 zł.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, w tym dla samochodów ciężarowych wyposażonych w dwie osie oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 12 ton, mniejszej niż 13 ton w wysokości 1 053,00 zł i 1 444,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Beata Królik

NIEOBECNI (1)

Stefan Tomasz Welniak

- dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, w tym dla samochodów ciężarowych wyposażonych w dwie osie oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 13 ton, mniejszej niż 14 ton w wysokości 1 315,00 zł i 1 707,00 zł.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, w tym dla samochodów ciężarowych wyposażonych w dwie osie oraz

o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 13 ton, mniejszej niż 14 ton w wysokości 1 315,00 zł i 1 707,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Beata Królik

NIEOBECNI (1)

Stefan Tomasz Wełniak

- dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, w tym dla samochodów ciężarowych wyposażonych w dwie osie oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 14 ton, mniejszej niż 15 ton w wysokości 1 444,00 zł i 2 230,00 zł.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, w tym dla samochodów ciężarowych wyposażonych w dwie osie oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 14 ton, mniejszej niż 15 ton w wysokości 1 444,00 zł i 2 230,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz

Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Beata Królik

NIEOBECNI (1)

Stefan Tomasz Wełniak

- dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, w tym dla samochodów ciężarowych wyposażonych w dwie osie oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 15 ton w wysokości 1 707,00 zł i 2 494,00 zł.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

O godz. 14:03 do obrad ponownie dołączył Radny Stefan Wełniak.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, w tym dla samochodów ciężarowych wyposażonych w dwie osie oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 15 ton w wysokości 1 707,00 zł i 2 494,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremkó, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, w tym dla samochodów ciężarowych wyposażonych w trzy osie oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 12 ton, mniejszej niż 17 ton w wysokości 1 968,00 zł i 2 427,00 zł.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, w tym dla samochodów ciężarowych wyposażonych w trzy osie oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 12 ton, mniejszej niż 17 ton w wysokości 1 968,00 zł i 2 427,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, w tym dla samochodów ciężarowych wyposażonych w trzy osie oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 17 ton, mniejszej niż 19 ton w wysokości 2 101,00 zł i 2 559,00 zł.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, w tym dla samochodów ciężarowych wyposażonych w trzy osie oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 17 ton, mniejszej niż 19 ton w wysokości 2 101,00 zł i 2 559,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, w tym dla samochodów ciężarowych wyposażonych w trzy osie oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 19 ton, mniejszej niż 21 ton w wysokości 2 362,00 zł i 2 689,00 zł.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, w tym dla samochodów ciężarowych wyposażonych w trzy osie oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 19 ton, mniejszej niż 21 ton w wysokości 2 362,00 zł i 2 689,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, w tym dla samochodów ciężarowych wyposażonych w trzy osie oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 21 ton, mniejszej niż 23 tony w wysokości 2 495,00 zł i 2 824,00 zł.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, w tym dla samochodów ciężarowych wyposażonych w trzy osie oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 21 ton, mniejszej niż 23 tony w wysokości 2 495,00 zł i 2 824,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, w tym dla samochodów ciężarowych wyposażonych w trzy osie oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 23 tony, mniejszej niż 25 ton w wysokości 2 624,00 zł i 2 952,00 zł.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, w tym dla samochodów ciężarowych wyposażonych w trzy osie oraz

o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 23 tony, mniejszej niż 25 ton w wysokości 2 624,00 zł i 2 952,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, w tym dla samochodów ciężarowych wyposażonych w trzy osie oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 25 ton w wysokości 2 756,00 zł i 3 096,00 zł.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, w tym dla samochodów ciężarowych wyposażonych w trzy osie oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 25 ton w wysokości 2 756,00 zł i 3 096,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, w tym dla samochodów ciężarowych wyposażonych w cztery osie i więcej oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 12 ton, mniejszej niż 25 ton w wysokości 2 101,00 zł i 2 495,00 zł.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, w tym dla samochodów ciężarowych wyposażonych w cztery osie i więcej oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 12 ton, mniejszej niż 25 ton w wysokości 2 101,00 zł i 2 495,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głęb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, w tym dla samochodów ciężarowych wyposażonych w cztery osie i więcej oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 25 ton, mniejszej niż 27 ton w wysokości 2 362,00 zł i 2 756,00 zł.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, w tym dla samochodów ciężarowych wyposażonych w cztery osie i więcej oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 25 ton, mniejszej niż 27 ton w wysokości 2 362,00 zł i 2 756,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, w tym dla samochodów ciężarowych wyposażonych w cztery osie i więcej oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 27 ton, mniejszej niż 29 ton w wysokości 2 624,00 zł i 3 020,00 zł.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, w tym dla samochodów ciężarowych wyposażonych w cztery osie i więcej oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 27 ton, mniejszej niż 29 ton w wysokości 2 624,00 zł i 3 020,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, w tym dla samochodów ciężarowych wyposażonych w cztery osie i więcej oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 29 ton, mniejszej niż 31 ton w wysokości 2 888,00 zł i 3 254,00 zł.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, w tym dla samochodów ciężarowych wyposażonych w cztery osie i więcej oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 29 ton, mniejszej niż 31 ton w wysokości 2 888,00 zł i 3 254,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

O godz. 14:32 salę obrad opuścił Radny Piotr Radwański.

- dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, w tym dla samochodów ciężarowych wyposażonych w cztery osie i więcej oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 31 ton w wysokości 3 136,00 zł i 3 254,00 zł.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, w tym dla samochodów ciężarowych wyposażonych w cztery osie i więcej oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 31 ton w wysokości 3 136,00 zł i 3 254,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

NIEOBECNI (1)

Piotr Wiesław Radwański

O godz. 14:36 salę obrad opuścił Radny Andrzej Głąb.

- dla ciągników siodłowych lub balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołów pojazdów od 3,5 tony do 12 ton w wysokości 1 904,00 zł.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla ciągników siodłowych lub balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołów pojazdów od 3,5 tony do 12 ton w wysokości 1 904,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

NIEOBECNI (2)

Andrzej Janusz Głąb, Piotr Wiesław Radwański

O godz. 14:38 do obrad ponownie dołączyli Radny Andrzej Głąb oraz Radny Piotr Radwański.

- dla ciągników siodłowych lub balastowych wyposażonych w dwie osie oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 12 ton w wysokości 1 825,00 zł i 2 465,00 zł.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla ciągników siodłowych lub balastowych wyposażonych w dwie osie oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 12 ton w wysokości 1 825,00 zł i 2 465,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- dla ciągników siodłowych lub balastowych wyposażonych w trzy osie i więcej oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 12 ton, mniejszej niż 40 ton w wysokości 2 111,00 zł i 2 531,00 zł.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla ciągników siodłowych lub balastowych wyposażonych w trzy osie i więcej oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 12 ton, mniejszej niż 40 ton w wysokości 2 111,00 zł i 2 531,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- dla ciągników siodłowych lub balastowych wyposażonych w trzy osie i więcej oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 40 ton w wysokości 2 233,00 zł i 3 239,00 zł.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla ciągników siodłowych lub balastowych wyposażonych w trzy osie i więcej oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 40 ton w wysokości 2 233,00 zł i 3 239,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7t poniżej 12t, z wyjątkiem związanych z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego w wysokości 569,00 zł.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 t poniżej 12t, z wyjątkiem związanych z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego w wysokości 569,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremkó, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12t, z wyjątkiem związanych z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego w zależności od dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia. Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa/ przyczepa + pojazd silnikowy (w tonach). Dla przyczep i naczep wyposażonych w jedną oś oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 12 ton, mniejszej niż 18 ton w wysokości 634,00 zł i 698 zł.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12t, z wyjątkiem związanych z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego w zależności od dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia. Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa/ przyczepa + pojazd silnikowy (w tonach). Dla przyczep i naczep wyposażonych w jedną oś oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 12 ton, mniejszej niż 18 ton w wysokości 634,00 zł i 698 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego w zależności od dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia. Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa/ przyczepa + pojazd silnikowy (w tonach). Dla przyczep i naczep wyposażonych w jedną oś oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 18 ton, mniejszej niż 25 ton w wysokości 766,00 zł i 830,00 zł.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego w zależności od dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia. Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa/ przyczepa + pojazd silnikowy (w tonach). Dla przyczep i naczep wyposażonych w jedną oś oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 18 ton, mniejszej niż 25 ton w wysokości 766,00 zł i 830,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew

Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego w zależności od dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia. Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa/ przyczepa + pojazd silnikowy (w tonach). Dla przyczep i naczep wyposażonych w jedną oś oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 25 ton w wysokości 830,00 zł i 910,00 zł.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego w zależności od dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia. Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa/ przyczepa + pojazd silnikowy (w tonach). Dla przyczep i naczep wyposażonych w jedną oś oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 25 ton w wysokości 830,00 zł i 910,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego w zależności od dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia. Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa/ przyczepa + pojazd silnikowy (w tonach). Dla przyczep i naczep wyposażonych w dwie osie oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 12 ton, mniejszej niż 28 ton w wysokości 709,00 zł i 960,00 zł.

Nie podjęto dyskusji.

O godz. 14:59 salę obrad opuścił Radny Ryszard Janowiak.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego w zależności od dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia. Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa/ przyczepa + pojazd silnikowy (w tonach). Dla przyczep i naczep wyposażonych w dwie osie oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 12 ton, mniejszej niż 28 ton w wysokości 709,00 zł i 960,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

NIEOBECNI (1)

Ryszard Janusz Janowiak

O godz. 15:01 do obrad ponownie dołączył Radny Ryszard Janowiak.

O godz. 15:01 salę obrad opuściła Radna Beata Królik.

- dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego w zależności od dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia. Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa/ przyczepa + pojazd silnikowy (w tonach). Dla przyczep i naczep wyposażonych w dwie osie oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 28 ton, mniejszej niż 33 tony w wysokości 834,00 zł i 1 117,00 zł.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego w zależności od dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia. Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa/ przyczepa + pojazd silnikowy (w tonach). Dla przyczep i naczep wyposażonych w dwie osie oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 28 ton, mniejszej niż 33 tony w wysokości 834,00 zł i 1 117,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stefan Tomasz Wełniak

NIEOBECNI (1)

Beata Królik

O godz. 15:05 do obrad ponownie dołączyła Radna Beata Królik.

- dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego w zależności od dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia. Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa/ przyczepa + pojazd silnikowy (w tonach). Dla przyczep i naczep wyposażonych w dwie osie oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 33 tony, mniejszej niż 38 ton w wysokości 1 117,00 zł i 1 656,00 zł.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego w zależności od dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia. Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa/ przyczepa + pojazd silnikowy (w tonach). Dla przyczep i naczep wyposażonych w dwie osie oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 33 tony, mniejszej niż 38 ton w wysokości 1 117,00 zł i 1 656,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego w zależności od dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia. Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu

pojazdów: naczepa/ przyczepa + pojazd silnikowy (w tonach). Dla przyczep i naczep wyposażonych w dwie osie oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 38 ton w wysokości 1 505,00 zł i 2 175,00 zł.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego w zależności od dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia. Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa/ przyczepa + pojazd silnikowy (w tonach). Dla przyczep i naczep wyposażonych w dwie osie oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 38 ton w wysokości 1 505,00 zł i 2 175,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głęb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jareńko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

- dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego w zależności od dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia. Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa/ przyczepa + pojazd silnikowy (w tonach). Dla przyczep i naczep wyposażonych w trzy osie i więcej oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 12 ton w wysokości 1 336,00 zł i 1 642,00 zł.

O godz. 15:13 salę obrad opuścił Radny Piotr Radwański.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego w zależności od dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia. Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa/ przyczepa + pojazd silnikowy (w tonach). Dla przyczep i naczep wyposażonych w trzy osie i więcej oraz o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 12 ton w wysokości 1 336,00 zł i 1 642,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

NIEOBECNI (1)

Piotr Wiesław Radwański

O godz. 15:15 salę obrad opuścił Radny Krzysztof Bartkus oraz Radny Andrzej Głąb.

- dla autobusów wyposażonych w mniej niż 22 miejsca w wysokości 1 589,00 zł.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

O godz. 15:17 do obrad ponownie dołączył Radny Krzysztof Bartkus.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla autobusów wyposażonych w mniej niż 22 miejsca w wysokości 1 589,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

NIEOBECNI (2)

Andrzej Janusz Głąb, Piotr Wiesław Radwański

- dla autobusów wyposażonych w 22 miejsca lub więcej w wysokości 1 863,00 zł.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

O godz. 15:19 do obrad ponownie dołączył Radny Piotr Radwański.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek od środków transportowych dla autobusów wyposażonych w 22 miejsca lub więcej w wysokości 1 863,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

NIEOBECNI (1)

Andrzej Janusz Głąb

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych z przegłosowanymi stawkami.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

NIEOBECNI (1)

Andrzej Janusz Głąb

*W obecności 14 radnych – 12 głosami „za” Rada podjęła uchwałę Nr **LVI/535/2022**, która stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

O godz. 15:20 przewodniczący obrad zarządził 15 minut przerwy.

O godz. 15:39 wznowiono obrady.

Po przerwie do obrad ponownie dołączył Radny Andrzej Głąb.

6) wyboru metody ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty;

Radny Piotr Banach powiedział, że na ostatniej Komisji analizowany był system odbioru odpadów. Klub „Wspólnie dla Gminy” zaproponował stawkę w wysokości 36,00 zł i zasugerował jej przyjęcie. Radny poinformował, że na przyszłej sesji radni będą musieli podjąć uchwałę o dofinansowaniu systemu po wyliczeniach Pani Skarbnik.

Burmistrz Wyrzyska – Bogusława Jagodzińska powiedziała, że chciałaby doprecyzować, że stawka, która bilansowałaby system gospodarki odpadami powinna wynosić 38,70 zł za odpady segregowane i 36,70 zł w sytuacji, kiedy właściciele domów posiadają kompostownik. W związku

z tym, że na komisjach padła propozycja stawki 36,00 zł za odpady segregowane i 34,00 zł w przypadku posiadania kompostownika to wzrost stawki byłby o 2,00 zł w stosunku do obecnych stawek. Powoduje to, że wzorem roku ubiegłego, gdyż system musi się bilansować, konieczne będzie podjęcie uchwały, która zbilansuje system przy stawkach 36,00 zł i 34,00 zł. Na sesji listopadowej, zgodnie z ustawą, należy taką uchwałę wywołać. Kwota, która będzie konieczna do zbilansowania systemu to kwota w wysokości 351.604,80 zł. Taką uchwałę w wysokości ok. 600.000,00 zł Wysoka Rada podjęła w momencie bilansowania systemu w 2022 r. Na dzień dzisiejszy opłaty wystarczają na pokrycie bieżących wydatków związanych z gospodarką odpadami i gmina nie pobierała środków z uchwały zabezpieczającej system. Mówczyni dodała, że jest to uchwała intencyjna, konieczna ustawowo, ale wyraziła nadzieję, że jeżeli wszyscy mieszkańcy będą płacić w terminie to być może nie będzie konieczne podjęcie środków z przyszłorocznego budżetu tej uchwały intencyjnej.

Radny Stefan Wełniak powiedział, że gdyby dla mieszkańców, którzy posiadają kompostownik dokonać obniżki stawki opłaty o kwotę np. 5,00 zł, to może większa liczba mieszkańców zdecydowałaby się na posiadanie kompostownika. Zdaniem Radnego kwota 2,00 zł jest kwotą symboliczną, gdyż przy 4-osobowej rodzinie jest to o 8,00 zł mniej, a tak byłoby o 20,00 zł. Mówca zdaje sobie sprawę, że system musi się bilansować, ale stosując większą obniżkę za posiadanie kompostownika gmina mogłaby zredukować tonaż odpadów.

Burmistrz Wyrzyska – Bogusława Jagodzińska odpowiedziała, że obniżenie stawki wynika z regulaminu. Różnica między stawką segregowaną, a stawką dotyczącą kompostownika wynosi 2,00 zł. Pani Burmistrz wyjaśniła, że gdybyśmy podwyższyli stawkę za posiadanie kompostownika o 1,00 zł do kwoty 35,00 zł musielibyśmy zgodnie z regulaminem podwyższyć stawkę za segregację. Wynika to z regulaminu, a różnica musi wynosić 2,00 zł. Propozycja Radnego Stefana Wełniaka wymagałaby zmiany albo regulaminu, albo stawki, którą Wysoka Rada proponuje.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie wyboru metody ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty w wysokości 36,00 zł i 34,00 zł.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew

Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

*W obecności 15 radnych – 13 głosami „za” Rada podjęła uchwałę Nr **LVI/536/2022**, która stanowi załącznik nr **11** do protokołu.*

7) przyznania środków z funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2023;

Burmistrz Wyrzyska – Bogusława Jagodzińska powiedziała, że wspomniany projekt uchwały został szczegółowo omówiony na komisjach i dotyczy zmiany zadania. Zadanie, które podało sołectwo nie było możliwe do zrealizowania w związku z tym sołectwo podjęło inne zadanie i inną uchwałę, a Wysoka Rada musi to zatwierdzić.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie przyznania środków z funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2023.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 15, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Wełniak

*W obecności 15 radnych – 15 głosami „za” Rada podjęła uchwałę Nr **LVI/537/2022**, która stanowi załącznik nr **12** do protokołu.*

8) ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Wyrzysk;

Burmistrz Wyrzyska – Bogusława Jagodzińska powiedziała, że uchwała ta dotyczy ujednoczenia wszystkich zmian zapisów, które były podejmowane podczas uchwał Rady Miejskiej 31 maja 2019 r. i w październiku. W związku z tym teraz powstaje tekst jednolity.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 24 października 2022 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie przyznania środków z funduszu sołectkiego na rok budżetowy 2023.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Wełniak

*W obecności 15 radnych – 15 głosami „za” Rada podjęła uchwałę Nr **LVI/538/2022**, która stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*

Opinie komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku dotyczące materiałów na LVI sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku w dniu 26 października 2022 r. stanowią załącznik nr 14 do protokołu.

Ad 7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2020/2021 realizowanych przez Gminę Wyrzysk.

Radny Ryszard Sell powiedział, że jak co roku została przedłożona informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok miniony i była już szczegółowo omówiona na wspólnym posiedzeniu komisji. Radny wyraża zadowolenie, że oświata, która jest największym problemem finansowym gminy jest póki co w dobrej kondycji, mimo licznych problemów. W informacji można zobaczyć jak wygląda kwestia doposażenia szkół głównie o sprzęt, który dzisiaj jest bardzo ważny m.in.: tablice interaktywne, tablety, komputery. Radny dodał, że placówki są stale doposażane, jednak ciągle jest to zbyt mało sprzętu. Ponadto mówca wyraził zadowolenie, że znajdują się środki na

zajęcia dodatkowe, dydaktyczno-wyrównawcze, rozwijające, ale także na dojazdy uczniów do szkół. Zdaniem Radnego bolączką Gminy Wyrzysk i innych gmin w Polsce jest to, że subwencja oświatowa jest niewystarczająca. Tym bardziej wyraża on zadowolenie, że udaje się zbilansować system opłat w oświacie. Oświata ma swoje problemy, ale cieszy fakt, iż dyrektorzy szkół i grono pedagogiczne radzą sobie w tych trudnych czasach, po pandemii, a teraz związanych z sytuacją za wschodnią granicą. Przypomniwał także, że w placówkach gminy są również uczniowie pochodzący z Ukrainy, którzy dobrze wdrożyli się w panujące warunki. Radny podziękował za przygotowanie ww. informacji.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2020/2021 realizowanych przez Gminę Wyrzysk stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad 8. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący obrad powiedział, że chciałby się odnieść do niektórych występków Radnego Stefana Wełniaka. Mówca wskazał, że dokonuje tego niechętnie i długo się nad tym zastanawiał, ale uważa, że właśnie nadszedł czas, aby głośno i stanowczo przeciwstawić się pomówieniom, niedomówieniom, półprawdom, kłamstwom oraz ocenom własnym Pana Radnego. Zdaniem mówcy Radny – Pan Stefan Wełniak niemal podczas każdej sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku próbował i nadal próbuje pouczać, nauczać, wytykać domniemane błędy i niewłaściwie jego zdaniem działania innych osób. Nie ważne dla niego kogo pomawiał o różne przewinienia. Tak czynił na posiedzeniach komisji i sesjach Rady w stosunku do poszczególnych radnych, burmistrza, urzędników, a nawet mecenasów, czy też innych osób. Mówca doskonale rozumie i akceptuje krytykę, wyrażanie niezadowolenia, a nawet imienne przytyki niektórych obywateli naszej gminy w stosunku do radnych, w tym do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wyrzysku – Romana Łuki. Uważa, że każdy obywatel ma prawo do własnego postrzegania i oceniania funkcjonowania samorządu oraz do oceny wszystkich radnych. Natomiast inaczej sprawa wygląda, gdy powyższe wyraża doświadczony radny, w tym przypadku Pan Stefan Wełniak, który zabiera głos w prawie każdej sprawie niezależnie od jej rodzaju i dziedziny. Nadmieniam, że skarżący radny – Pan Stefan Wełniak czynnie uczestniczy w posiedzeniach komisji i sesjach Rady Miejskiej w Wyrzysku i doskonale wiedział, a przynajmniej powinien wiedzieć w jakim celu i w jaki sposób rozstrzygane były poszczególne sprawy i jak przebiegał dyskurs w tym zakresie. Przewodniczący obrad podkreślił, że trzeba pamiętać, iż każdy radny powinien chociaż pobieżnie znać przepisy między innymi ustawy o samorządzie gminnym oraz Statutu Gminy Wyrzysk. Art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym stanowi:

Przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radni składają ślubowanie:

„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.

Zaś art. 24 ust. 2 tej samej ustawy brzmi:

„W wykonywaniu mandatu radnego radny ma prawo, jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób, do uzyskiwania informacji i materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały, oraz wglądu w działalność urzędu gminy, a także spółek z udziałem gminy, spółek handlowych z udziałem gminnych osób prawnych, gminnych osób prawnych, oraz zakładów, przedsiębiorstw i innych gminnych jednostek organizacyjnych, z zachowaniem przepisów o tajemnicy prawnie chronionej”.

Zdaniem Przewodniczącego już chociażby te dwa wyżej zacytowane przepisy prawne mogą budzić wątpliwości, czy aby na pewno Radny Stefan Wełniak ze swoich praw i obowiązków wywiązuje się należycie. Ponadto dodał, że od wielu lat mówi i prosi radnych o wystrzeganie się tak zwanych wycieczek personalnych i sam stara się unikać tyrad personalnych. Obecnie jest mu również zjawisko polityczne zwane populizmem. Dla jasności mówca przytoczył za Encyklopedią PWN „termin populizm jest też używany jako synonim demagogii, schlebienia masom, odwoływania się do psychologii tłumu, żerowania na irracjonalnych nadziejach, budowania wpływu politycznego i jego masowej bazy, na rozbudzaniu emocji, iluzji i roszczeń, obietnicach bez pokrycia i tym podobne”. Populizm to inaczej politykierstwo, a najczęściej spotykane wyrazy bliskoznaczne to szpanerstwo, bombatyczność, nadętość, sztuczność, hipokryzja, efekciarstwo, pustosłowie. Natomiast według Wikipedii termin argumentum ad personam, z łacińskiego – argument wymierzony w osobę, to pozamerytoryczny sposób argumentowania, w którym dyskutant porzuca właściwy spór i zaczyna opisywać faktyczne lub rzekome cechy swego przeciwnika, bądź jego dokonania. Z kolei Artur Schopenhauer – filozof i pisarz, w swoim dziele pt. „Erystyka, czyli sztuka prowadzenia sporów” wymienia argumentem ad personam jako ostatni sposób nieuczciwej argumentacji stosowany, gdy wszystkie inne sposoby zawodzą i nie ma szans na wygranie sporu argumentacją merytoryczną. Zdaniem mówcy niniejsze definicje pomogą lepiej rozwikłać istniejący problem. Dodał również, że Radny Pan Stefan Wełniak prawdopodobnie nie mogąc sobie poradzić z racjonalnymi argumentami przewodniczącego Rady Miejskiej w Wyrzysku – Romana Łuki, nagle zmienił sposób swojego postępowania i zaczął pisać na niego skargi do Wojewody Wielkopolskiego. Do chwili obecnej napisał trzy skargi o następujących tytułach:

- Skarga pierwsza z dnia 24 lutego 2022 r. o tytule „Skarga na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wyrzysku – Pana Romana Łukę w przedmiocie prowadzenia obradom sesji i jej przebiegu podczas XLIV Sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 27 stycznia 2022 r.”.

- Skarga druga z dnia 15 lipca 2022 r. o tytule „Skarga na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wyrzysku – Pana Romana Łukę w zakresie organizowania pracy rady”.

- Skarga trzecia z dnia 6 września 2022 r. o tytule „Ponowienie skargi na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wyrzysku - Pana Romana Łukę, w zakresie organizowania pracy Rady”.

Dla zobrazowania przedmiotu niniejszych skarg przewodniczący obrad przytoczył dwa przykłady, gdzie skarżący Radny – Pan Stefan Wełniak postawił mu określone zarzuty. Przykład pierwszy: zarzut naruszenia §12 pkt 2 Statutu Gminy Wyrzysk poprzez nie poddanie pod głosowanie wniosku Radnego. Skarżący na XLIV Sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku w dniu 27 stycznia 2022 r., w ramach punktu porządku obrad „Wolne głosy”, §28 pkt 5 statutu stwierdził, że zgłasza wniosek, który w swojej treści był wystąpieniem radnego do organu uchwałodawczego, czyli do Wysokiej Rady o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej. Celem punktu „Wolne głosy” jest umożliwienie między innymi Radnym Rady Miejskiej w Wyrzysku, przekazanie informacji o zdarzeniach, stanowisku, poglądzie na daną sprawę. Zgodnie z przepisem § 44 ust. 1 uchwały Nr L/419/2018 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 24 sierpnia 2018 roku, w sprawie Statutu Gminy Wyrzysk, inicjatywę uchwałodawczą posiada każdy z radnych, klub radnych, burmistrz oraz grupa co najmniej 200 mieszkańców gminy, posiadających czynne prawo wyborcze do organu stanowiącego Gminy, czyli do Wysokiej Rady. Projekt uchwały powinien zostać przedłożony radzie wraz z uzasadnieniem, w którym należy wskazać potrzebę podjęcia uchwały oraz skutki finansowe jej realizacji (§ 44 ust. 3 Statutu). Mówca dodał, że prawo radnego do wystąpienia z inicjatywą uchwałodawczą skorelowane jest z obowiązkiem przygotowania projektu uchwały, ale niestety skarżący Pan Stefan Wełniak takowego projektu uchwały nie przedstawił. Przykład drugi dotyczy kwestii pozbawienia radnego możliwości zadawania pytań.

O godz. 16:04 salę obrad opuścił Radny Mateusz Jarekko.

Przewodniczący obrad Roman Łuka oznajmił, że zarzut Radnego – Pana Stefana Wełniaka, iż pozbawił go możliwości zadawania pytań jest kłamliwy. Zarówno z porządku obrad L Sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku ustalanego w dniu 3 czerwca 2022 r., jak i z protokołu L Sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 24 czerwca 2022 roku wynika, iż podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Wyrzysk za 2021 r. poprzedzało przedstawienie wyżej wymienionej uchwały przez Skarbnika Gminy Wyrzysk oraz dyskusja, w której Radni Rady Miejskiej w Wyrzysku mieli możliwość zabrania głosu. W dyskusji głos zabrali Radni – Pan Leszek Matuszewski oraz Pan Włodzimierz Michalski. Natomiast Radny Stefan Wełniak nie brał udziału z własnej woli. Mówca podkreślił, iż wszystkie skargi, jakie złożył na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wyrzysku Romana Łukę, Radny Pan Stefan Wełniak zostały w całej swojej treści uznane przez Wojewodę Wielkopolskiego

za bezzasadne. Jego zdaniem skargi złożone przez Radnego Pana Stefana Wełniaka, to nic innego jak walka polityczna za pomocą niecznych metod, pomówień, niedomówień, a nawet kłamstw i ocen własnych. Dodał, że niejednokrotnie podczas sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku proponował między innymi Radnemu Panu Stefanowi Wełniakowi spotkanie w Biurze Rady, celem wyjaśnienia bądź wytłumaczenia danego zagadnienia, które jego zdaniem Radny Pan Stefan Wełniak nie do końca rozumiał. Poinformował, że skarżący unikał takich spotkań i dopiero przed napisaniem ostatniej skargi go odwiedził. Podkreślił, iż mimo wszystko nadal jest otwarty na osobiste spotkania z wszystkimi radnymi Rady Miejskiej w Wyrzysku, w tym z Radnym Panem Stefanem Wełniakiem w każdej sprawie, a w szczególności służącej dobru Wspólnoty samorządowej gminy Wyrzysk.

Ponadto mówca poinformował, że 21 września 2022 r. zwrócił się na piśmie do Pana Dominika Pleśniaka – Komendanta Komisariatu Policji w Wyrzysku w imieniu mieszkańców i przedstawił Wysokiej Radzie treść wystosowanego pisma. Ww. pismo dotyczyło prośby o natężenie patroli w związku z niebezpiecznymi sytuacjami, do których dochodzi przy ul. Parkowej w Wyrzysku w okolicy dyskontu sieci Biedronka oraz Szkoły Podstawowej. Radny wskazał, że ma na myśli niebezpieczne sytuacje w ruchu drogowym samochodowo-pieszym na chodniku przy wjeździe na teren Biedronki. Dzieci, które codziennie uczęszczają tą drogą do szkoły są narażone na potrącenie przez samochody wjeżdżające niekiedy z dużą prędkością na ww. teren. Podobne sytuacje mają miejsce w okolicy Szkoły Podstawowej w Wyrzysku, szczególnie w godzinach rozpoczęcia i zakończenia zajęć szkolnych. Wskazał również, że równie niebezpieczne sytuacje występują przy ul. Podgórznej w Wyrzysku w okolicach Przedszkola im. Chatka Puchatka i cmentarza. Wobec powyższego mówca zwrócił się z prośbą, aby służby odpowiedzialne za bezpieczeństwo w ruchu publicznym w ww. miejscach podjęły działania dla systemowego rozwiązania niniejszego problemu. Radny wspominał, że pismo do wiadomości zostało skierowane również do Pana Marcina Kowalskiego – Komendanta Powiatowego Policji w Pile, do Pana Eligiusza Komarowskiego – Starosty Pilskiego, do Pani Bogusławy Jagodzińskiej – Burmistrz Wyrzyska, do Pani Anny Rzydych – Komendanta Straży Miejskiej w Wyrzysku, do Pana Ryszarda Sella – Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Wyrzysku oraz do osób P.G., L.K. oraz J.K. Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa po otrzymaniu ww. pisma zwrócił się z prośbą o zwołanie dodatkowego posiedzenia komisji, które odbyło się 25 października 2022 r. Przewodniczący obrad podziękował Panu Przewodniczącemu Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa za owocne posiedzenie, które jego zdaniem może przynieść efekty. Ponadto mówca skierował słowa podziękowania dla Komendanta Policji w Wyrzysku – Pana Dominika Pleśniaka, który podjął natychmiastowe działania i doprowadził do wzmożenia patroli policji na tych terenach.

O godz. 16:10 do obrad ponownie dołączył Radny Mateusz Jarekko.

Na koniec dodał, że 24 października br. wchodząc do Urzędu Miejskiego był świadkiem sytuacji, w której starsza Pani miała kłopot z wejściem do budynku Urzędu. Pani zgłosiła problem, gdyż jej zdaniem szczególnie pierwszy stopień jest zbyt wysoki. Wspomniana osoba poprosiła, żeby udzielić pomocy osobom takim jak ona. W związku z powyższym w imieniu starszej Pani przewodniczący obrad ma prośbę, aby rozpatrzyć możliwość zamontowania poręczy pomocnej osobom starszym bądź z dolegliwościami ruchowymi.

Radny Ryszard Sell odniósł się do kwestii dodatkowego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Wyrzysku wyrażając zadowolenie z wypracowanych wstępnie wniosków. Wskazał jednak, że należy je jeszcze dopracować. Podczas komisji wyświetlony został film, który pokazywał ruch w rejonie Szkoły Podstawowej w Wyrzysku oraz Przedszkola. Ponadto Radny skierował słowa podziękowania w kierunku Pani Burmistrz za skierowanie odpowiedniego pisma. Wskazał także, że duże zaangażowanie w tej kwestii ma Radny Roman Łuka, który od wielu lat zabiega o budowę chodnika przy ul. Podgórnej w Wyrzysku na odcinku od kaplicy cmentarnej do progu zwalniającego wraz z wykonaniem wyniesionego przejścia dla pieszych oraz przebudowy uszkodzonego muru oporowego wzdłuż chodnika na odcinku ok. 100 m.

Burmistrz Wyrzyska – Bogusława Jagodzińska poinformowała, że mieszkańcy mający kłopoty z poruszaniem się mają możliwość skorzystania z dogodności stworzonej w ramach projektu „Urząd dostępny dla osób niepełnosprawnych”. Ww. dogodność dla tych osób polega na tym, że w sali, w której kiedyś była szatnia, zorganizowane zostało biuro. Wówczas mieszkaniec może określić jaki pracownik merytoryczny jest mu potrzebny i ten pracownik do tego biura zejdzie. Być może osoba zgłaszająca ten problem nie wiedziała o tej możliwości. Poza tym wszelkie kwestie związane z montowaniem barier na schodach szczególnie tych, które wychodzą na chodnik muszą być zgodne z wymogami technicznymi. Pani Burmistrz zdaje sobie sprawę, że wspomniany stopień jest bardzo wysoki, ale wskazała, że znajduje się również barierka przymocowana do ściany urzędu. Mimo wszystko władze pochyliły się nad tą prośbą.

Ad 9. Wystąpienia sołtysów i przewodniczących Zarządu Osiedli.

Radny Mateusz Jaremko (sołtys Żelazna) skierował pytanie do Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa odnośnie wczorajszego spotkania na temat bezpieczeństwa na terenie gminy i zapytał czy spotkanie dotyczyło tylko zakresu miejscowości Wyrzysk czy rozpatrywane były także inne zagrożenia.

Radny Ryszard Sell odpowiedział, że dyskusja oscylowała głównie wokół dwóch ulic Wyrzyska tj. ul. Parkowa oraz ul. Podgórna. Jednak Pan Komendant Policji został powiadomiony, że tych problemów jest mnóstwo, w związku z czym padła prośba o kolejne spotkanie.

Radny Roman Łuka dodał, że podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa były poruszone kwestie związane z bezpieczeństwem dzieci i młodzieży w drodze do i ze szkoły bądź przedszkola na terenie Wyrzyska, ale nie tylko. Zdaniem radnego podobne sytuacje mają miejsce na wielu innych terenach.

Radny Mateusz Jaremk poprosił o sprecyzowanie zakresu terenu, o którym była mowa. Zapytał czy było to omówione na przykładzie ogółu.

Radny Roman Łuka odpowiedział, że tak. Wskazał, że zwrócił się na piśmie do Pana Komendanta Policji na prośbę mieszkańców Wyrzyska i okolic. Dodał również, że jeśli taka informacja dobiegłaby z innej strony, z innego miejsca to także zostałoby to poddane dyskusji wśród radnych.

Radny Mateusz Jaremk dodał, że już kilkakrotnie poruszał ten temat. Podał przykład przystanku w Żelaźnie, gdzie utrudnione jest dojście i stanowi zagrożenie, szczególnie teraz rano. Nie ma przy tej drodze chodnika. Wspomniał również, że już wcześniej rozmawiał na ten temat z Panem Przewodniczącym Rady Miejskiej. Ponadto zwrócił się z prośbą do Pana Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa, aby zorganizować podobne spotkanie z sołtysami. Radny wskazał, że posiada informacje, iż wielu sołtysów ma taki sam problem na swoich terenach. Wskazał, że ma na uwadze dojście do przystanków, gdyż nie we wszystkich sołectwach znajdują się szkoły czy przedszkola, a te dzieci najpierw muszą bezpiecznie dotrzeć do przystanku, żeby stamtąd poruszać się dalej i dotrzeć do szkoły.

Radny Ryszard Sell podziękował za uwagi do tej sprawy i zapewnił chęć przyjrzenia się im. Dodał, że będzie się jeszcze kontaktować z Panem Komendantem Komisariatu Policji.

Ad 10. Wolne głosy

Radny Stefan Welniak odniósł się do słów Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej i powiedział, że wysłuchał opinii w stosunku co do niego. Radny dodał, że pamięta czasy lat 70., w których wzywało się niektórych do odpowiednich biur i mówiło „nie wolno Ci mówić”, ale od 1990 roku w Polsce panuje demokracja. Poinformował, że sprawy związane z tym, co zostało powiedziane przez Pana Przewodniczącego zostaną ponownie odsłuchane i na najbliższej sesji mówca ustosunkuje się do wspomnianych zarzutów, które zostały mu postawione. Jego zdaniem praca radnego stanowi między innymi to, co jest zawierane w interpelacjach i zapytaniach. Podkreślił, że nikogo nie obraża i nie kłamie, gdyż nie jest takiego zachowania nauczony z domu. Poprosił o nieoczekiwane jego osoby w taki sposób, gdyż wyborcy dali mu mandat zaufania.

Radny Roman Łuka odpowiedział, że na tym zakończył tę sprawę. Dodał, że każdy z radnych ma jeden głos, ma prawo wypowiedzieć się i prosi wszystkich, aby nie posługiwać się tzw. „wycieczkami osobistymi” jak i innymi jego zdaniem nie za dobrymi metodami.

Burmistrz Wyrzyska – Bogusława Jagodzińska zaprosiła wszystkich radnych na obchody 11 Listopada. Mówczyni poinformowała, że świętowanie rozpocznie się 10 listopada br. w Wyrzysku, a zakończy 11 listopada br. w Osieku nad Notecią. Program jest zbliżony do programu ubiegłorocznego. Program został w skrócie przedstawiony radnym przez Panią Burmistrz.

Ad 11. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za rok 2021 (część niejawną sesji):

Przewodniczący Rady poinformował, że jest to część niejawną sesji. W związku z powyższym podziękował wszystkim obecnym za udział w sesji i poprosił o wyłączenie urządzeń elektronicznych.

1) informacja Burmistrza o złożonych oświadczeniach przez: Zastępcę Burmistrza, Skarbnika Gminy, Sekretarza, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, osoby zarządzające gminnymi osobami prawnymi oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu burmistrza,

2) informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wyrzysku dot. oświadczeń majątkowych radnych,

3) informacja Wojewody Wielkopolskiego dot. złożonych oświadczeń przez Burmistrza i Przewodniczącego Rady,

4) informacja Naczelnika Urzędu Skarbowego w Pile dot. oświadczeń majątkowych za 2021 rok złożonych Burmistrzowi oraz Przewodniczącemu Rady – część niejawną sesji zgodnie z art. 294 § 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2021 r., poz. 1540 z późn. zm.).

Ad 12. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad o godzinie 16:40 Przewodniczący Rady zamknął LVI sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku dziękując wszystkim obecnym za udział.

Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu, na podstawie transmisji obrad Rady Miejskiej w Wyrzysku, archiwizowanej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Wyrzysku.

Protokół sporządziła:
Klaudia Tyburczy
podinsp. ds. obsługi rady gminy