

## PROTOKÓŁ Nr LVIII/2022

**z przebiegu LVIII sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku,  
która odbyła się w dniu 30 listopada 2022 r. od godziny 12<sup>00</sup> do 14:59  
w Sali nr 9 Urzędu Miejskiego w Wyrzysku.**

### Obecni:

- Radni Rady Miejskiej w Wyrzysku - lista obecności stanowiąca załącznik **nr 1**,
- Jacek Wiśniewski – Zastępca Burmistrz Wyrzyska,
- Kamila Bąk – Sekretarz Miasta i Gminy Wyrzysk,
- Teresa Mikołajczak – Skarbnik Gminy,
- Ireneusz Subczyński – Radca Prawny.

### Kierownicy Referatów Urzędu Miejskiego i samodzielne stanowiska:

- Rafał Głyżewski – Podinspektor ds. promocji,
- Adam Smęsz – Inspektor ds. informatyki.

### Inni goście:

- Eligiusz Komarowski - Starosta Pilecki,
- Stefan Rymer – Radny Rady Powiatu,
- Sołtysi - lista obecności stanowiąca załącznik **nr 2**,
- Przewodniczący Zarządu Osiedli w Wyrzysku – lista obecności stanowiąca załącznik **nr 3**.

### **Porządek sesji:**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku sesji.
4. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
6. Wystąpienia Radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:
  - 1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2022 r.;
  - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2022-2030;

- 3) wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Wyrzysk położonej w obrębie Bagdad służebnością przesyłu;
- 4) nadania nazwy „ulica Wspólna” drodze wewnętrznej w Osieku nad Notecią;
- 5) wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego;
- 6) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania na terenie miasta Wyrzyska, wysokości opłat za parkowanie i opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania;
- 7) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu na czas oznaczony do 3 lat w trybie bezprzetargowym z dotychczasowym najemcą nieruchomości;
- 8) programu współpracy Gminy Wyrzysk z organizacjami pozarządowymi, kościelnymi osobami prawnymi i jednostkami organizacyjnymi oraz stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego działającymi na obszarze Gminy Wyrzysk w sferze zadań publicznych na rok 2023;
- 9) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2023 r.;
8. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
9. Wystąpienia sołtysów i przewodniczących Zarządu Osiedli.
10. Wolne głosy.
11. Zakończenie obrad.

### **Przebieg obrad:**

#### **Ad 1. Otwarcie sesji.**

Sesję otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku – Roman Łuka, który na wstępie bardzo serdecznie przywitał zaproszonych gości.

#### **Ad 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

*Przewodniczący Rady* stwierdził, że w chwili otwarcia w obradach uczestniczyło 14 radnych, tj. 93,3% ustawowego składu rady (na dzień dzisiejszy).

#### **Ad 3. Przedstawienie porządku sesji.**

*Przewodniczący Rady* przedstawił poszczególne punkty porządku obrad. Następnie zapytał, czy do przedstawionego porządku obrad są jakieś wnioski.

*Radny Stefan Welniak* powiedział, że przed momentem otrzymał telefon od Starosty Powiatu Pilskiego – Eligiusza Komarowskiego, z informacją, iż spóźni się i prosi o przekazanie tej informacji Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

*O godz. 12:05 do obrad dołączył radny Piotr Banach.*

*Przewodniczący Rady ponownie zapytał, czy do przedstawionego porządku obrad są jakieś wnioski. W związku z brakiem wniosków przewodniczący przeszedł do realizacji porządku obrad sesji.*

#### **Ad 4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

*Przewodniczący Rady poinformował, że protokoły zwyczajowo dostępne są do wglądu w Biurze Rady i była możliwość zapoznania się z ich treścią. W związku z powyższym zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do przedstawionego protokołu.*

*W związku z brakiem uwag Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z LVI sesji, która odbyła się w dniu 26 października 2022 r.*

*W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:*

*ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0*

*Wyniki imienne:*

*ZA (12)*

*Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell*

*WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)*

*Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak*

*Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z LVII sesji, która odbyła się w dniu 21 listopada 2022 r.*

*W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:*

*ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0*

*Wyniki imienne:*

*ZA (15)*

*Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Wełniak*

## **Ad 5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

*Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

*Informacja z wykonania uchwał Rady Miejskiej, stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

*Zastępca Burmistrza – Jacek Wiśniewski poinformował, że nieobecność Pani Burmistrz podczas obrad dzisiejszej sesji spowodowana jest zwolnieniem lekarskim.*

## **Ad 6. Wystąpienia Radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.**

*Radny Rady Powiatu – Stefan Rymer podziękował za zaproszenie na dzisiejszą sesję. Wyraził uznanie, iż Rada Miejska w Wyrzysku zaczyna już pracować w normalnym trybie, wskazując, iż nie może powiedzieć tego o Radzie Powiatu, gdyż nadal obowiązuje zdalny tryb obradowania, jeżeli chodzi o sesje korespondencyjne. Wyjątkiem są sesje, na których rozpatrywany jest raport o stanie Powiatu Pilskiego, podejmowana jest uchwała Rady Powiatu w Pile w sprawie udzielenia lub nieudzielenia zarządowi absolutorium, bądź podejmowana jest uchwała budżetowa Powiatu Pilskiego, a także sesje, w trakcie których podjęcie uchwały przez Radę Powiatu w Pile następuje po przeprowadzeniu głosowania tajnego. Jeżeli chodzi o komisje nadal odbywają się w zdalnym trybie obradowania. Mówca podziękował również za bardzo szczegółową informację dotyczącą sprawozdania z przeglądu dróg przez Komisję Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa, którą otrzymał. Dodał, że jest to bardzo szczegółowy materiał związany z bezpieczeństwem mieszkańców. Wskazał, iż dotyczy głównie dwóch dróg: ul. Parkowej oraz ul. Podgórznej. Ulicą Parkową codziennie przemieszczają się pojazdy związane z dowożeniem dzieci na zajęcia szkolne. Zdaniem mówcy jest to rzeczywiście duży problem. Nadmienił, iż Komisja przedstawiła pewne propozycje rozwiązania tego problemu. Druga droga dotyczy ul. Podgórznej, na której również natężenie ruchu jest coraz większe z uwagi na połączenie osiedla domków jednorodzinnych z drogą Wyrzysk – Polanowo. Wskazał, iż jest to droga powiatowa, ale mimo wszystko bezpieczeństwo użytkowników powinno być odpowiednio zabezpieczone. Zapewnił, iż będzie starał się poprzez bieżące informowanie na sesjach bądź zapytania realizować pomysły, który zostały ujęte w informacji. Ponadto Radny Rady Powiatu poinformował, iż 24 listopada br. miały miejsce obrady sesji w Powiecie Pilskim. Najistotniejsze zagadnienia, jakie były wówczas poruszane to sprawy związane ze zmianami w budżecie oraz zmianami w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Jednak radny wskazał, iż bardziej ciekawa tematyka dotyczyła porządku posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury, które odbyło się w dzień poprzedzający obrady sesji tj. 23 listopada br. w formie online z wykorzystaniem programu Esesja. Radny zwrócił uwagę przede wszystkim na jeden punkt porządku posiedzenia Komisji, a mianowicie punkt zaopiniowania projektu uchwały w sprawie*

uchwały budżetowej na 2023 rok. Zdaniem mówcy jest to dość istotny temat i wskazał, iż chciałby się do niego odnieść i kilka słów od siebie przekazać. Projekt budżetu przewiduje kwotę dochodów w wysokości ok. 251.128.000,00 zł, natomiast wydatki budżetu to kwota w wysokości ok. 255.464.000,00 zł. Z zestawienia tych dwóch liczb wynika, że deficyt budżetu będzie w granicach założonych w projekcie budżetu i wyniesie około 4.336.000,00 zł. Istotne jest to, że wydatki majątkowe zaplanowane są w kwocie ok. 52.014.000,00 zł. Zdaniem mówcy podkreślenia wymaga fakt, iż pierwszy raz wydatki majątkowe planowane są na poziomie 20% budżetu. Szczególną uwagę zwrócił on na wydatki związane z transportem i łącznością. W projekcie budżetu przewidziano, że w tym dziale zostały zaplanowane wydatki w wysokości 37.978.000,00 zł, w tym wydatki majątkowe w kwocie 32.554.000,00 zł oraz wydatki bieżące w kwocie 5.424.000,00 zł. W projekcie budżetu zapisano, iż wydatki bieżące w dziale transport i łączność zostaną sfinansowane w kwocie 15.000,00 zł. Są to koszty utrzymania chodników i parkingów w pasie dróg powiatowych. Na terenie gminy Wyrzysk dotacja ta jest planowana na kwotę 15.000,00 zł. Radny podkreślił, że podobna sytuacja ma miejsce w Gminie Łobżenica, gdzie na utrzymanie tych elementów również przeznaczono kwotę 15.000,00 zł. Wskazał, iż było to porozumienie zawarte między Gminą i Powiatem, że Gmina będzie utrzymywać te chodniki i parkingi w należyłym stanie. Istotnymi elementami w tym dziale, na które mówca również zwrócił uwagę są remonty i naprawy. Wydatki na te działania przewidziane są w kwocie 1.895.000,00 zł. Wydatki na usługi pozostałe planuje się w kwocie 3.262.297,00 zł, w tym bieżące utrzymanie dróg w kwocie 3.058.000,00 zł. Zadania w zakresie organizacji powiatowych przewozów szkolnych to kwota w wysokości 180.000 zł. Mówca wskazał, że w ramach wydatków majątkowych na kwotę 32.554.000 zł, czyli w graniach 52.000.000,00 zł wykazanych w całym budżecie składają się następujące zadania: przebudowa drogi powiatowej 1197P, czyli ciąg obwodnicy północnej – kwota 13.265.000,00 zł, modernizacja dróg powiatowych na terenie powiatu pilskiego – kwota 11.400.000,00 zł, modernizacja drogi powiatowej na odcinku Nowy Dwór–Leżenica – kwota 2.640.000,00 zł, budowa ścieżki rowerowej Ujście–Byszki – kwota 4.749.000,00 zł, przygotowanie dokumentacji technicznej niezbędnej w procesie planowanych przyszłych zadań – kwota 500.000,00 zł. Mówca nadmienił, że wystąpił do Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Pile z prośbą o rozpisanie zadań rzeczowych, które w ramach tych środków mają być realizowane na terenie Gminy Wyrzysk. Jego pytanie dotyczyło remontów i napraw w kwocie 1.895.000,00 zł. Wskazał, iż zapytał co w ramach tych środków zostało uwzględnione. Ponadto powiedział, że w ramach wydatków majątkowych sfinansowane zostaną wydatki związane z modernizacją dróg powiatowych w wysokości 11.400.000,00 zł oraz wydatki związane z przygotowaniem dokumentacji technicznej w wysokości 500.000,00 zł. Poinformował, iż w ramach wydatków majątkowych z kwoty 11.400.000,00 zł ma być przeprowadzona modernizacja drogi do Kościerzyna Wielkiego od drogi wojewódzkiej Wyrzysk – Łobżenica w kierunku wsi Kościerzyn Wielki. Modernizacja ma być zrealizowana na odcinku 1.860

m.b., a przeznaczona na to zadanie kwota to 1.353.000,00 zł. Drugie zadanie w ramach tych środków to droga Wyrzysk – Glesno o długość 2.090 m.b. Przeznaczona kwota na to zadanie to środki w wysokości 1.400.000,00 zł. Natomiast trzecie zadanie realizowane będzie w Osieku nad Notecią na odcinku 300 m.b. za placem PKS-u. Mówca wskazał, iż w stosunku do pozostałych zadań kwota jest wysoka i wynosi 2.800.000,00 zł, ponieważ mają tam zostać zakupione krawężniki z marmuru bądź granitu. Na pytanie dotyczące kwoty 1.895.000,00 zł przewidzianej na remonty i naprawy otrzymał zdaniem radnego logiczne wyjaśnienie. Na dzień dzisiejszy nie ma możliwości wskazać konkretnych działań, gdyż po sezonie zimowym wykonywany jest zawsze przegląd dróg. Wówczas te, które wymagają remontów bądź napraw będą finansowane z ww. środków. W ramach wyjaśnień jakie działania z kwoty w wysokości 500.000,00 zł mają być realizowane na terenie Gminy Wyrzysk mówca wskazał, iż wykonany zostanie projekt techniczny murku oporowego o długości 83 m.b. Nadmienił, iż wspólnie z Panem Dyrektorem żywi nadzieję, że w 2023 roku zostanie to wykonane, gdyż byłoby to początkiem możliwości realizacji tego zadania póki ta droga należy do Powiatu. Podsumował, iż są to wszystkie informacje z jego strony w zakresie projektu budżetu dotyczącego 2023 roku ze szczególnym uwzględnieniem spraw w dziale transport i łączność, gdyż zdaniem mówcy jest to najistotniejsze zagadnienie. Ponadto poinformował, że na Komisji Budżetu i Infrastruktury nie zostały zgłoszone żadne poprawki do zapisów znajdujących się w uchwale budżetowej.

*Przewodniczący obrad* podziękował Panu Stefanowi Rymerowi za przedstawienie ww. informacji. Nadmienił, że są one bardzo cenne i ważne dla mieszkańców Gminy Wyrzysk, jednak nie napawają one optymizmem. Odniósł się do kwestii drogi powiatowej Wyrzysk – Polanowo wskazując, iż nie są tam podejmowane żadne działania w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa dla najmłodszych użytkowników ruchu. Przewodniczący Rady uważa, że do tego tematu trzeba wrócić jak najszybciej i w sposób poważny się tym problemem zająć.

*Radny Rady Powiatu – Stefan Rymer* dodał, że ma nadzieję, iż wydatki majątkowe na ww. odcinki dróg były uzgadniane z gospodarzem Gminy Wyrzysk. Wskazał, że przedstawił tylko fakty, które otrzymał od Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Pile.

*Jacek Wiśniewski – Zastępca Burmistrza* powiedział, że co roku Gmina składa stosowane zapotrzebowanie czy potrzeby, jeśli chodzi o drogi w zarządzie powiatu i wskazuje, które zadania z punktu widzenia władz Gminy są najistotniejsze i wymagające jak najszybszej interwencji. W tym roku zarówno na podstawie wieloletnich obserwacji i wiedzy władz jak i posiłkując się wystąpieniami radnych w tym zakresie takie pisma również zostały skierowane. Gmina Wyrzysk ujęła wiele zadań. Pan Burmistrz wskazał, iż tylko jedno z nich zostało uwzględnione w przyszłorocznym budżecie. Pozostałe dwa zadania, które przedstawił Radny Stefan Rymer to prawdopodobnie autonomiczna decyzja Zarządu. Nadmienił, iż są to zadania, o których władze Gminy nie pisały w swoich wystąpieniach.

*Radny Rady Powiatu – Stefan Rymer* zapytał, które zadanie zostało uwzględnione.

*Jacek Wiśniewski – Zastępca Burmistrza* odpowiedział, że jest to droga od Kościerzyna Wielkiego do drogi wojewódzkiej.

*O godz. 12:33 do obrad dołączył Starosta Pilski – Eligiusz Komarowski.*

*Przewodniczący obrad* powitał Starostę Pilskiego – Eligiusza Komarowskiego.

*Radny Stefan Wełniak* odniósł się do słów Pana Stefana Rymera. Radny zapytał o kwestię sprawy związanej z okulistą na terenie Gminy Wyrzysk. Wskazał, że poruszył ten problem na jednym z wspólnych posiedzeń Komisji zwracając się do Pani Burmistrz. Otrzymał wówczas odpowiedź, że jest to w gestii Rady Powiatu oraz Starosty, wobec powyższego zwraca się z zapytaniem. Wskazał, iż rodzice z dziećmi, które mają wady wzroku, a także osoby starsze są zmuszone do korzystania z prywatnych wizyt okulistycznych. Na terenie Gminy Wyrzysk nie ma na ten moment lekarza okulisty, który ma podpisaną umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia. Zdaniem radnego w dobie dzisiejszych czasów ludzie dysponują mniejszą ilością pieniędzy i mają pewne trudności, aby dojechać do pobliskich miast w celu skorzystania z usług okulistycznych. Podkreślił, iż jest to bardzo ważny problem i mieszkańcy sami zwrócili się z nim do radnego. Druga sprawa poruszona przez mówcę dotyczy środków finansowych w wysokości 500.000,00 zł na przygotowanie dokumentacji. Wskazał, iż ma na myśli wielokrotnie poruszoną już przez niego kwestię zapotrzebowania na terenie Gminy Wyrzysk na ścieżkę rowerową bądź chodnik w kierunku Komorowa. Mówca nadmienił, że jest to ruchliwa droga, doszło już tam raz do wypadku śmiertelnego, raz do wypadku potrącenia. Dzieci bardzo często wracają tą drogą pieszo do domów. W związku z tym poprosił o zainteresowanie się tym problemem przez władze Powiatu. Trzecia sprawa, jaką poruszył mówca dotyczy kwoty utrzymania chodników przy drodze powiatowej w wysokości 15.000 zł. Radny wskazał, iż nie wie ile dzisiaj kosztuje kg czy tona soli bądź piasku, ale uważa, że kwota w wysokości 15.000,00 zł jest niewystarczająca. Chciałby uzyskać szczegółową informację w tym zakresie.

*Przewodniczący obrad* zgadza się ze słowami radnego Stefana Wełniaka w sprawie braku okulisty na terenie gminy Wyrzysk. Nadmienił, iż jest to bardzo ważny problem i do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wyrzysku również zwrócili się mieszkańcy w tym zakresie. Poinformował, że do chwili obecnej miał przyjemność rozmawiać z dwoma okulistami, którzy poinformowali go, iż nie są zainteresowani pełnieniem usług na Narodowy Fundusz Zdrowia. Wskazał, iż z informacji jakie posiada, w Nakle nad Notecią od jakiegoś czasu również nie jest już dostępna usługa w ramach świadczeń NFZ. Wobec tego powiedział, iż mieszkańcy Gminy Wyrzysk rzeczywiście mają duże odległości do pokonania, aby takie usługi uzyskać. Odnosząc się do kwestii związanych z planowanymi w przyszłym roku inwestycjami na terenie Gminy Wyrzysk, które dotyczą

administracji powiatowej, Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku wskazał, iż liczy na Pana Starostę, który bardziej realnie spojrzy na potrzeby zgłaszane przez Gminę. Zdaniem mówcy ulica Podgórna, czyli droga powiatowa Wyrzysk – Polanowo wymaga jak najszybszych, konkretnych działań.

*Starosta Pilski – Eligiusz Komarowski* przeprosił wszystkich uczestników obrad za spóźnienie. Odniósł się do kwestii związanych z budżetem, który jego zdaniem stanowi pewien plan finansowy. Poinformował, że zostały w nim zawarte wstępnie uzgodnione dane dotyczące kosztów utrzymania. Podkreślił, że jest to plan, wobec czego wszystko może ulec zmianie. Następnie odniósł się do kwestii związanej z budową ścieżek rowerowych. Wskazał, iż jest przeciwnikiem tzw. „łatania” potrzeb inwestycyjnych. Wychodzi z założenia, iż przed podjęciem jakiegokolwiek zadania należy przede wszystkim dobrze je zaplanować, przygotować montaż finansowo-rzeczowy. Wskazał, iż czasami warto rozpocząć daną inwestycję w późniejszym terminie, ale mieć wówczas pewność, że będzie ona dobrze zrealizowana. Zwracając się do radnego Piotra Radwańskiego oznajmił, że Glesno w ciągu najbliższych kilku tygodni, ewentualnie kilku miesięcy będzie mogło spodziewać się kolejnej bardzo dobrej wiadomości. W planie zawarta jest budowa drogi poszerzonej do 6 metrów od miejscowości Ruda do miejscowości Glesno, ale także przebudowa części Bagdadu (przystanek autobusowy) oraz centrum Glesna (nowe zjazdy, chodniki i przystanek autobusowy). Pan Starosta dodał, iż na tę inwestycję prawdopodobnie przyznane zostanie dofinansowanie w ramach jednego z rządowych programów. Następnie odniósł się do pytania radnego Stefana Wełniaka w kwestii ścieżki rowerowej Komorowo – Osiek nad Notecią wzdłuż obwodnicy południowej. Mówca powiedział, iż w jego ocenie jest to proces przynajmniej 5 lat. Wskazał, że nie jest to problem wyłącznie finansowy. Gwoli przypomnienia nadmienił, iż pełni funkcję starosty już siódmy rok. Każdego roku Powiat Pilski oraz jednostki organizacyjne powiatu pozyskują środki w wysokości średnio 40.000.000,00 zł. Wymienił, że są to fundusze dodatkowe: środki unijne, dotacje rządowe. Dla zobrazowania mówca przedstawił, że we wcześniejszych latach była to kwota w wysokości około 10.000.000,00 zł rocznie. Nie są to środki, które w całości przeznaczone są na realizację inwestycji. Z tych środków finansowane są również działania miękkie, szkolenia, różnego rodzaju akcje profilaktyczne i prewencyjne. Ma to na celu realizowanie różnych programów szczególnie przez młodzież z Gminy Wyrzysk, która uczy się w pilskich szkołach. Pan Starosta poinformował, że od kilku tygodni prowadzone są rozmowy z władzami gmin w celu zaproponowania określonego rozwiązania. Mówca wskazał, iż chciałby zaproponować organom wykonawczym, że być może warto byłoby środki, które przeznaczone są jak dotąd w formule 50%/50% na określone inwestycje przeznaczyć na realizację większych inwestycji. Wówczas po stronie Powiatu pojawia się duża szansa pozyskania dofinansowania rządu 70-80%, a nawet 90%. Zdaniem Pana Starosty takie działania byłyby rozsądniejsze i bardziej efektywne. Propozycja ta została wstępnie opracowana i zdaniem mówcy prawdopodobnie w przyszłym



tygodniu odbędzie się spotkanie w tym zakresie. Ponadto odniósł się on do kwestii związanej z brakiem okulisty na terenie Gminy Wyrzysk. Wskazał, iż kto inny jest organem prowadzącym czy tworzącym tak jak Powiat Pilecki w stosunku do szpitala, a kto inny przeznacza pieniądze na ten system ochrony zdrowia czyli NFZ. Dodał, że w dobie wolnego rynku nie ma przymusu, aby jakkolwiek lekarz prowadził gabinet w ramach specjalistycznej poradni finansowany przez NFZ. Oznajmił, że władze Powiatu otworzyły niedawno gabinet stomatologiczny dla uczniów szkół średnich. Jest to pierwszy gabinet w historii Powiatu. Wskazał, iż w tej chwili są już zapisy na sierpień przyszłego roku, dlatego podjęto działania, które mają na celu utworzenie kolejnego gabinetu. Odnosząc się natomiast do kwestii związanej z okulistą wskazał, iż nie jest prawdą, że jest za to odpowiedzialny Powiat. Katalog zadań własnych Powiatu zawiera taką samą definicję zadań własnych co katalog zadań własnych Gminy. Powiat ma dodatkowo zadania w zakresie systemu ochrony zdrowia i promocji tych działań. Natomiast gmina nie ma już w katalogu zadania w zakresie promocji. Zorganizowanie gabinetu nie należy do zadań gminy, powiatu czy województwa. Jest to podstawowy system opieki zdrowotnej, czyli reżim administracyjny związany z działalnością NFZ, nie samorządu. Pan Starosta powiedział, że istnieje możliwość pomocy w sposób przewidziany prawem – lokalowo, organizacyjnie czy też wspierając finansowo. Jednak żadna z jednostek nie ma władztwa w zakresie pozyskania lekarza okulisty. Mówcy przykro to stwierdzić, ale jego zdaniem decyduje o tym przede wszystkim rynek. Wskazał, iż jedynym możliwym działaniem w tym zakresie jest apelowanie do Dyrektora Wielkopolskiego Oddziału NFZ – Pani Agnieszki Pachciarz o rozpisanie konkursu. Poruszając kolejne tematy Pan Starosta wspominał, iż pamięta rozmowy, kiedy radni pytali dlaczego w Gminie Wyrzysk tak mało się dzieje. Uprzedzał wówczas, że władze Powiatu mają pewien plan działania i właśnie teraz ten plan jest realizowany. Na terenie Gminy Wyrzysk realizowane są duże inwestycje m.in. inwestycje drogowe, wkrótce ruszy prawdopodobnie inwestycja w szpitalu, przebudowa centrum Osieka nad Notecią, droga, która jest w tej chwili modernizowana na odcinku Wyrzysk Skarbowy – Glesno, ponadto niebawem ruszy inwestycja na odcinku Ruda – Glesno oraz „słynny” odcinek w Kościerzynie Wielkiej, w którym droga utwardzona jest już na początku i na końcu, a na środkowym odcinku niestety nie. Mówca zwrócił również uwagę, że w ostatnich latach dosyć spore środki, najwyższe w historii powiatu, przeznaczano na działalność różnych stowarzyszeń na terenie chociażby Gminy Wyrzysk. Natomiast przechodząc do projektu budżetu Pan Starosta wskazał, iż jest to pewien plan finansowy i traktuje go jako plan działania, który wyznacza kompetencje quasi zarządcze. Podkreślił, iż cokolwiek byłoby w nim zapisane, jest to w dalszym ciągu tylko plan, który ulega nieustannym zmianom. Plan, który jest często „*ad hoc*” zmieniany, gdyż na przykład otwierają się pewne możliwości pozyskania środków finansowych bądź uzyskania pewnych porozumień. Ponadto zwrócił uwagę, iż jego zdaniem jest to moment, w którym dobre czasy dla samorządów szczególnie wielkopolskich się kończą. Wskazał, iż nie ma na myśli programu Polski

Ład, który jest jednym z rekordowych programów pozwalających finansować wiele zadań. Przeciwwagą są mniejsze wpływy bieżące. Określone zwolnienia dla obywateli i podatników skutkują mniejszymi wpływami. W perspektywie, która mija możliwe było otrzymanie 85% dofinansowania. Teraz w nowej perspektywie będzie to maksymalnie 70% dla Wielkopolski i województwa dolnośląskiego. 28 maja 2019 roku ukazał się projekt rozporządzenia Komisji i Parlamentu Europejskiego. Mówca wskazał, iż ma ono moc ustawy. Określono w nim, iż jeżeli w danym regionie tj. województwie dochód w przeliczeniu na mieszkańca mieści się w przedziale od 75% do 100% średniego unijnego dochodu to zmniejsza się wysokość dofinansowania. Pan Starosta nadmienił, iż za gospodarność samorządy dostają karę w postaci mniejszych dotacji. Wielkopole i mieszkańcy dolnego śląska znajdują się we wskazanym przedziale. Mówca poinformował, iż wyniósł on 76% średniego unijnego dochodu. Wobec powyższego możliwości inwestycyjne ulegną pogorszeniu. Poinformował, że aktualnie w trakcie budowy jest centrum innowacji technologicznej na kwotę 30.000.000,00 zł. Dofinansowanie na to zadanie sięgało 85% wartości inwestycji. Jeżeli dofinansowanie miałoby wynieść 70% to wówczas Powiat musiałby posiadać 9.000.000,00 zł własnych środków. Do tej pory była to kwota w wysokości 4.500.000,00 zł. Podsumowując powiedział, że przed samorządowcami pojawią się trudne wyzwania. Zdaniem mówcy w pewnych kwestiach nastąpi potrzeba łączenia sił, a nawet konieczność wyboru określonych działań.

*Przewodniczący obrad* podziękował Panu Staroście. Wskazał, iż osobiście nie lubi polemizować i obiecuje, że nie będzie tego robił. Natomiast chciałby odnieść się do kwestii wspomnianej przez Pana Starostę, iż lepiej wykonać większą i droższą inwestycję, bo wówczas można pozyskać większą kwotę zewnętrznych środków finansowych. Nadmienił, iż całkowicie się z tym zgadza. Jednak dodał, że gdyby patrzeć tylko i wyłącznie w ten sposób to prawdopodobnie nie zostałyby podjęte żadne mniejsze inwestycje, które często wymagają szybkich i zdecydowanych działań. W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku zwrócił się z prośbą, aby Pan Starosta wziął pod uwagę drogę powiatową Wyrzysk – Polanowo. Wskazał, iż zapewne otrzymał on przesłany przez mówcę w dniu 24 listopada br. protokół z dodatkowego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa w sprawie zapewnienia bezpieczeństwa dzieci i ich rodziców na ulicy Podgórnej w Wyrzysku. Żywi nadzieję, że konkluzje zawarte w tym protokole będą przyczynkiem bądź inspiracją do dalszych efektywnych działań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa szczególnie dla dzieci. Ponadto Przewodniczący przypomniał, że mieszkańcy Wyrzyska i okolic zabiegają o tę sprawę od 2011 roku. Wskazał, iż pamięta jak kilka lat temu poprosił Pana Starostę o zamontowanie spowalniacza ruchu w okolicach cmentarza. Został on wówczas zamontowany. Na dzień dzisiejszy tego spowalniacza już nie ma. Nadmienił, iż są wśród nas kierowcy, którzy nie przestrzegają przepisów ruchu drogowego. Przewodniczący jeszcze raz poprosił o to, aby wziąć tę sprawę pod uwagę i przystąpić jak najpilniej do jej realizacji.

*Zastępca Burmistrza Wyrzyska – Jacek Wiśniewski* sprostował swoją odpowiedź dla radnego Stefana Wełniaka odnośnie zadań remontowych, które zostały zawarte w pismach skierowanych przez władze Gminy, a które zostały uwzględnione. Mówca wskazał, iż żadne z nich nie zostało uwzględnione, ponieważ Kościerzyn Wielki był zawarty, ale nie ten odcinek drogi. Ponadto Pan Burmistrz wypowiedział się na temat porozumień między Gminą, a Powiatem, o których mówił Pan Starosta, dotyczących utrzymania zimowego chodników i parkingów. Takie porozumienia zostały zawarte z dwiema gminami. Gmina Wyrzysk zwróciła się do Zarządu Powiatu o to, aby takie porozumienie podpisać i wziąć na siebie obowiązek zimowego utrzymania chodników i parkingów. Wskazał, iż kwoty, o których mówił są zawsze niewystarczające. Nadmienił, że bardzo cenną informację uzyskał od Pana Starosty, który powiedział, że budżet na 2023 rok jak i każdy inny traktuje jako pewien kierunek działań i plan finansowy, który w trakcie roku tak jak i w naszej Gminie ulega ciągłym modyfikacjom, w związku z rosnącymi kosztami materiałów, robocizny, itp. Zdaniem mówcy w tym zakresie zapewne będą miały miejsce negocjacje i ma nadzieję, że w rozmowach uda się osiągnąć porozumienie. Wskazał, iż obie strony muszą przyjąć zasadę pewnej równowagi. Ponadto dodał, że podobne porozumienie Gmina Wyrzysk podpisała z Urzędem Marszałkowskim w kwestii dróg wojewódzkich.

*Przewodniczący obrad* odniósł się jeszcze do pomysłu Pana Starosty o zwrócenie się do Narodowego Funduszu Zdrowia o rozpisanie konkursu w zakresie usług okulistycznych uważając to za bardzo dobry pomysł.

*Starosta Pilski – Eligiusz Komarowski* odniósł się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego. Powiedział, iż z definicji ta droga niewiele ma wspólnego z drogą powiatową. Dodał również, że ww. pismo z dodatkowego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństw nie dotarło jeszcze do niego. Jednak pamięta, iż była to kwestia muru oporowego oraz przełożenia bądź uzupełnienia chodnika w kierunku Polanowa. Wskazał, iż jest przekonany, że w 2023 roku przynajmniej jeden z tych elementów będzie zrealizowany. Natomiast decyzja w sprawie muru oporowego jest decyzją wspólną dla Gminy i Powiatu, gdyż jest on na pewnym odcinku postawiony na gruntach komunalnych Gminy Wyrzysk. Mówca wskazał, że należy wspólnie podejść do tego problemu. Jego propozycją jest zlecenie w pierwszym etapie wykonania dobrej dokumentacji, która określiłaby faktyczny stan muru. Nadmienił, iż w tej kwestii porozmawia jeszcze z władzami Gminy. Potwierdził, że jest to droga ruchliwa i zastanawiał się dlaczego tych progów już nie ma. Zapytał czy były one świadomie zdemontowane, gdyż pamięta, że były w tym temacie podzielone zdania.

*O godz. 13:04 salę obrad opuściła radna Beata Królik.*

Odnosząc się do kwestii związanych z umową z Gminą Wyrzysk na utrzymanie chodników i parkingów mówca podkreślił, iż jest to pierwsza tego typu umowa. Wskazał, iż zapewne Gmina Wyrzysk wykonywała wcześniej obowiązki Powiatu. Wobec tego czynione są poczynania i w Niezychowie będzie obwód drogowy. W Gminie Wyrzysk nie ma żadnych problemów w tym zakresie. Łatwiej jest zlecić to, niż ponosić codziennie koszty 40 km na dojazdy. Natomiast w takich gminach jak: Miasteczko Krajeńskie, Wysoka, Kaczory zdaniem mówcy warto byłoby wzmocnić własne siły. Jest to bieżące działanie, w zależności od otoczenia rynkowego oraz różnych uwarunkowań. Podsumowując Pan Starosta podkreślił, iż jest to plan i zapewne poprzez negocjacje obie jednostki znajdą rozwiązanie.

*Przewodniczący obrad* dodał, że jeśli chodzi o próg zwalniający to bardzo szybko został on zamontowany na prośbę mieszkańców. Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku uważa, że w celu ograniczenia ruchu istnieją różne możliwości do zastosowania takie jak np. podwyższone przejście dla pieszych. Podkreślił, iż wraz z mieszkańcami o tego typu rozwiązanie w tej chwili się ubiegają. Odnosząc się do kwestii muru oporowego, mówca powiedział, że nie jest zwolennikiem tzw. „kukulczych prezentów”, aby wzajemnie obdarowywać się zadaniami. Uważa, że należy wykonać odpowiednią dokumentację i jak najszybciej dokonać naprawy ww. murku.

*O godz. 13:07 salę obrad opuścił radny Ryszard Janowiak.*

*Radny Stefan Welniak* wskazał, iż realizacji zadania w sprawie pozyskania okulisty na terenie Gminy Wyrzysk nie wymusza na Starostwie, tylko chciałby, widząc ogromne poczynania Pana Starosty w zakresie szpitala w Pile, aby podjął on odpowiednie kroki w tym kierunku. Natomiast jeśli Pan Starosta zapewnia, że zabezpieczenie pieniędzy na zimowe utrzymanie chodników i parkingów jest płynne i może ulec zmianie to zdaniem radnego zapewne osiągnięte zostanie porozumienie w tej kwestii.

*O godz. 13:08 do obrad ponownie dołączyła radna Beata Królik.*

Ostatnia sprawa poruszona przez radnego dotyczy kwestii przedstawionej przez radnego Rady Powiatu – Pana Stefana Rymera odnośnie kwoty 500.000,00 zł. Radny zapytał czy wobec tego lepiej przygotować dokumentację i poczekać kilka lat, aby zrealizować odcinek 4 bądź 5 km ścieżki rowerowej. Wskazał, iż zapewne zostanie to skutecznie wykonane i dobrze odebrane przez mieszkańców. Podsumowując radny złożył podziękowania na ręce Pana Starosty za dobrą współpracę z Dyrektorem Zarządu Dróg w Pile - Panem Arturem Bąkiem. Wskazał, iż mają miejsce sytuacje, gdzie radny osobiście dzwoni do Pana Dyrektora i sprawa jest natychmiast załatwiona.

*O godz. 13:09 salę obrad opuścił radny Włodzimierz Michalski.*

*Radny Piotr Banach skierował pytanie do Starosty Pilskiego o możliwość określenia dalszych planów odnośnie drogi do Kościerzyny, gdyż nie ma informacji o planach dotyczących „łącznika” w Kościerzynie Wielkim.*

*Starosta Pilski – Eligiusz Komarowski odpowiedział, że jeżeli ma na ten moment wskazać projekt wspomnianej inwestycji to ma takiej możliwości. Zapewnił jednak, że jest on priorytetem. Wzorem zgłoszonej inwestycji Ruda-Glesno zgłoszony zostanie również wspomniany przez radnego odcinek, z tym, że być może będzie on realizowany w ramach programu regionalnego. Mówca wskazał, iż istnieją tam pewne uwarunkowania techniczne. Jest to droga wąska, wobec czego ww. inwestycja w nie wszystkie projekty się wpisuje. Od dwóch bądź trzech tygodni Starostwo posiada zaktualizowaną dokumentację. Mówca dodał, iż w tym momencie czeka również na pewien strumień finansowy. Zadanie wykonania ostatniego odcinka drogi w Kościerzynie Wielkim nie jest dużym wydatkiem, ale Pan Starosta wskazał, iż jeżeli jest możliwość to warto skorzystać z pozyskanych środków zewnętrznych.*

*O godz. 13:12 do obrad ponownie dołączył radny Włodzimierz Michalski oraz radny Ryszard Janowiak.*

Powiat Pilski realizuje aktualnie projekty drogowe w łącznej kwocie około 40.000.000,00 zł. Są to zadania w trakcie realizacji, niektóre w fazie wykonawczej, inne natomiast jeszcze w fazie projektowej, ale z podpisaną umową na wykonawstwo. Zadania obejmują łącznie około 400 km dróg powiatowych, z czego około 40 km realizowane jest w Gminie Piła. Pan Starosta poinformował, że zgodnie z przyjętymi standardami wyremontowana droga powinna funkcjonować bez kolejnych napraw bądź modernizacji przez okres 20 lat. Władze Powiatu wyprzedzają współczynniki nakazujące odtwarzania dróg. Droga, o której mówi radny Piotr Banach to ostatni odcinek drogi powiatowej nieutwardzonej. W Powiecie Pilskim były trzy takie odcinki: Kruszki – Kijaszkowo, który został już w całości zrealizowany, Nowy Dwór – Leżenica, który jest w trakcie realizacji oraz odcinek w Kościerzynie Wielkim. Mówca stwierdził z całą pewnością, iż są to ostatnie drogi nieutwardzone. Ponadto dodał, że za niecałe 1,5 roku odbędą się wybory, wobec czego pojawi się konieczność intensyfikowania działań bez względu na sytuację gospodarczą przynajmniej w sferze wzajemnego informowania siebie.

Pan Starosta w ramach ciekawostki powiedział, że 6 grudnia br. nastąpi otwarcie lodowiska w Pile, które będzie funkcjonowało przez najbliższe miesiące. Wskazał, iż wszędzie są one zamykane, jednak władzom Powiatu udało się sfinansować to przedsięwzięcie za kwotę o prawie 1/3 mniejszą niż w roku ubiegłym. W ubiegłym roku Szkoła Podstawowa w Falmierowie zorganizowała

wycieczkę szkolną dla dzieci. Mówca dodał, że w tym roku również jest taka możliwość, szczególnie w okresie ferii zimowych.

*Radny Mateusz Jaremko* przysłuchując się dyskusji wywnioskował, iż Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Wyrzysku na dodatkowym posiedzeniu głównie zwróciła uwagę na dwie ulice Wyrzyska: ulicę Parkową oraz ulicę Podgórną. Radny podkreślił, że są to bardzo ważne ulice, ale mając na uwadze bezpieczeństwo mieszkańców w trakcie dyskusji padły już kolejne ważne kwestie. Radny wymienił trzy miejscowości, Komorowo, Konstantynowo, przez którą przebiega bardzo wąska droga powiatowa i nie ma chodnika, przez co bardzo ciężko jest bezpiecznie dostać się do przystanku autobusowego, a także miejscowość Żelazno, której sam jest mieszkańcem, i w której również brakuje chodników. Nadmienił, iż interweniował już w zeszłym roku w tej sprawie do Pana Dyrektora odnośnie transportu buraków. Wskazał, iż jest on bardzo uciążliwy dla mieszkańców, ale musi być przeprowadzony. W momencie braku chodników mieszkańcy są zmuszeni uciekać często nawet do rowu. Mówca z mediów społecznościowych wie, iż Pan Starosta był na oględzinach wspomnianej drogi w miejscowości Żelazno i zapewne wyciągnął wnioski. Wskazał, iż jest to droga, którą zaczyna się województwo Wielkopolskie. Jego zdaniem powinna być ona wizytówką Gminy, jednak na dzień dzisiejszy niestety tak nie jest.

*Starosta Pilski – Eligiusz Komarowski* powiedział, że faktycznie stara się wszędzie dotrzeć i empirycznie sprawdzić stan dróg. W ocenie mówcy, jeżeli chodzi o sam stan nawierzchni ww. odcinka drogi, to nie jest on zły. Wskazał natomiast, iż zły jest na pograniczu miejscowości Żelazno przy granicy województwa i tam tych poboczy nie ma. Pan Starosta poinformował, że wydał już pewne dyspozycje jako działania ad hoc, które mają na celu poprawę stanu ww. poboczy. Odnosząc się natomiast do kwestii braku chodników, wskazał iż kieruje się on pewnymi priorytetami. Jest nim przede wszystkim natężenie ruchu na określonych odcinkach. Wyrażając się z całym szacunkiem do radnego Mateusza Jaremko mówca wskazał, iż w pierwszej kolejności inwestycje realizowane są tam, gdzie natężenie ruchu jest zdecydowanie wyższe. Zdaniem Pana Starosty z tego względu nie został jeszcze wykonany chodnik w miejscowościach wspomnianych przez radnego. Nadmienił, iż wyraźnie oddziela dwa rodzaje inwestycji. Czym innym jest zadanie dotyczące połączenia chodnikiem o długości około 3 km miejscowości Dąbki i Żelazno, gdyż wymaga to dużych nakładów finansowych i czym innym jest wykonanie odcinka 200 metrów w celu bezpiecznego przejścia dzieci na przystanek. Mówca podkreślił, iż są to dwie różne rzeczy. O ile ta pierwsza wymaga pewnego przygotowania generalnego i pozyskania środków zewnętrznych, ta druga zdaniem mówcy jest realna do wykonania. Zaznaczył, że o tego typu planach należy wzmiankować i akcentować na sesjach. Jednak nie ma możliwości rozmowy o szczegółach technicznych, a tym bardziej o montażach finansowo-rzeczowych. Pan Starosta podsumowując zaproponował, aby radny skontaktował się z nim w tej sprawie.

*Radny Piotr Radwański* podziękował za wykonanie odcinka Wyrzysk - Glesno. Wskazał, że do całkowitego remontu zabrakło 200 metrów i nie wie czy jest to działanie celowe. Ponadto chciałby przypomnieć o chodniku, który jest już budowany siedem lat.

*Starosta Pilski – Eligiusz Komarowski* odpowiedział, iż będzie to wykonane przy okazji głównej inwestycji. Związane to jest z przebudową nie tylko z tą zewnętrzną modernizacją. Ponadto przypomniał, że remont całej obwodnicy południowej stanowił tylko modernizację, nie przebudowę drogi, gdyż była to tylko nakładka. Wskazał, iż nie zawsze tak głęboka modernizacja jest niezbędna. Pan Starosta podchodzi do tego w racjonalny sposób. Odnosząc się do wspomnianego przez radnego chodnika, mówca powiedział, iż byłoby mu szkoda przeznaczać środki z budżetu Powiatu nawet w formule 50%/50%. Wskazał, iż chce podjąć takie działania, które mają na celu pozyskanie dofinansowania rządu co najmniej 70%, a pozostałe 30% można wówczas podzielić między Gminę i Starostwo. Mówca nadmienił, że jest to długi odcinek i nie ma sensu dzielić go na etapy. Wskazał, aby na ten moment wstrzymać się z realizacją zadania. Jeśli nie uda się pozyskać dofinansowania to wówczas można podjąć stosowne działania.

*O godz. 13:22 przewodniczący obrad zarządził 7 minut przerwy.*

*O godz. 13:35 wznowiono obrady.*

## **Ad 7. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:**

### **1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2022 r.;**

*Skarbnik Gminy – Teresa Mikołajczak* powiedziała, że w związku ze zwolnieniem lekarskim Pani Burmistrz prosi o wprowadzenie do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2022 rok autopoprawki, która została w dniu wczorajszym przesłana radnym. Zmiany w budżecie zgodnie z ustawą leżą w kompetencji Rady Miejskiej i Burmistrza. W związku ze zwolnieniem lekarskim nie jest możliwe wprowadzenie tych zmian zarządzeniem Burmistrza uniemożliwiając w ten sposób bieżącą realizację zadań. Zmiany dotyczą wpływu środków, które Gmina otrzymała z Funduszu Pomocy dla Ukrainy. Mówczynie wskazała, że są to środki w wysokości 3.394,26 zł związane z nadaniem numeru PESEL oraz z nałożeniem dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy. Są to zmiany, które wpływają zarówno na zwiększenie dochodów jak i wydatków budżetu Gminy. Ponadto zmiany, które zostały wprowadzone autopoprawką są związane z przesunięciami środków pomiędzy rozdziałami w ramach danego działu klasyfikacji budżetowej oraz w związku z przesunięciem środków pomiędzy paragrafami w ramach rozdziału danego rozdziału klasyfikacji budżetowej. Mówczynie dodała, że dochody ogółem budżetu po wprowadzeniu autopoprawki uległy zwiększeniu o kwotę 76.517,57 zł. O taką samą kwotę zwiększyły się dochody bieżące. Po zmianach dochody ogółem budżetu wynoszą 87.814.333,96 zł,

natomiast dochody bieżące to kwota w wysokości 83.200.405,64 zł. Plan wydatków budżetu uległ zmniejszeniu o kwotę 339.945,33 zł. Wydatki bieżące zmniejszono o kwotę 263.435,27 zł. Wobec powyższego Pani Skarbnik poinformowała, iż wydatki ogółem wynoszą 86.678.635,50 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 78.566.855,86 zł. W związku z wpływem środków z Funduszu Pomocy Ukrainie do uchwały wprowadzono załącznik z informacją o dochodach i wydatkach związanych z realizacją zadań w ramach wsparcia ze środków ww. funduszu, który otrzymał brzmienie zgodnie z załącznikiem nr 7 do niniejszej uchwały. Ponadto dodała, że następny załącznik przyjął brzmienie zgodnie z załącznikiem nr 8 do niniejszej autopoprawki uchwały. Mówczyni dodała, że są to zmiany, które zostały wprowadzone na skutek wprowadzenia kwoty, która normalnie wprowadzona byłaby zarządzeniem Burmistrza.

*Przewodniczący obrad* zapytał radnych, czy autopoprawka, którą przedstawiła Pani Skarbnik jest dla wszystkich zrozumiała oraz czy radni mają jakieś ewentualne pytania w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 28 listopada 2022 r.

*Przewodniczący obrad* zarządził głosowanie w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2022 r. wraz z autopoprawką;

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

*W obecności 15 radnych – 13 głosami „za” Rada podjęła uchwałę Nr LVIII/542/2022, która stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

**2) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2022-2030;**

*Skarbnik Gminy – Teresa Mikołajczak* poinformowała, że w tym przypadku ma miejsce ta sama sytuacja jak przy zmianach dokonywanych w projekcie uchwały w sprawie budżetu Gminy



Wyrzysk. Wskazała, iż zmiany, które następują w ww. projekcie uchwały, muszą także zostać uwzględnione w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Wobec powyższego mówczyni poprosiła o wprowadzenie autopoprawki w załączniku nr 1, która jest pokłosem zmian w uchwale budżetu Gminy Wyrzysk na rok 2022. Nadmienila, iż są to dane takie jak: dochody budżetu, dochody bieżące, dochody z tytułu dotacji przeznaczonych na cele bieżące, a także wydatki ogółem, wydatki bieżące oraz pozostałe zmiany.

*Przewodniczący obrad* zapytał radnych o ewentualne pytania w zakresie przedstawionych przez Panią Skarbnik autopoprawek.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 28 listopada 2022 r.

*Przewodniczący obrad* zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2022-2030 wraz z autopoprawką.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głęb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremkó, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

*W obecności 15 radnych – 13 głosami „za” Rada podjęła uchwałę Nr LVIII/543/2022, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

**3) wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Wyrzysk położonej w obrębie Bagdad służebnością przesyłu;**

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 28 listopada 2022 r.

*Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Wyrzysk położonej w obrębie Bagdad służebnością przesyłu.*

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Wełniak

*W obecności 15 radnych – 15 głosami „za” Rada podjęła uchwałę Nr **LVIII/544/2022**, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

#### **4) nadania nazwy „ulica Wspólna” drodze wewnętrznej w Osieku nad Notecią;**

*Zastępca Burmistrza Wyrzyska – Jacek Wiśniewski poprosił o przyjęcie przedmiotowej uchwały zgodnie z zapisem uzasadnienia do ww. projektu w związku z wydzieleniem działek przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe na terenie miejscowości Osiek nad Notecią i wystąpieniu właścicieli tych działek o nadanie nazwy ulicy.*

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 28 listopada 2022 r.

*Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie nadania nazwy „ulica Wspólna” drodze wewnętrznej w Osieku nad Notecią.*

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Wełniak

*W obecności 15 radnych – 15 głosami „za” Rada podjęła uchwałę Nr LVIII/545/2022, która stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

**5) wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego;**

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 28 listopada 2022 r.

*Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.*

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głęb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Wełniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Beata Królik

*W obecności 15 radnych – 14 głosami „za” Rada podjęła uchwałę Nr LVIII/546/2022, która stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

**6) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania na terenie miasta Wyrzyska, wysokości opłat za parkowanie i opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania;**

*Radny Stefan Wełniak powiedział, że podczas przerwy rozmawiał z radną Rady Powiatu, dochodząc do konkluzji, iż w Gminie Wyrzysk jest stosunkowo wysoka stawka tej opłaty. Radny wskazał, iż w centrum Piły za 30 minut postoju jest opłata w wysokości 0,50 zł. Radny wskazał jednak, że nie o tym chciał mówić. Podkreślił on, że parkometr nie przyjmuje wszystkich monet o nominale 0,20 zł. Przytoczył przykład takiej sytuacji. Radny wskazał, iż będzie głosował przeciwko tej podwyżce. Jego zdaniem 1,00 zł już jest dosyć dużą kwotą, a 0,20 zł podwyżki jest niepotrzebne. Ponadto wspomniał, że był taki okres, kiedy parkometr nie przyjmował 0,50 zł. Osobiście był świadkiem, jak ludzie rzucali pieniądze na ziemię w kamienie i rysowali je, aby parkometr je*

przyjął. Czasami się udawało, czasami nie. Podkreślił ponownie, iż jest on przeciwko proponowanej podwyżki.

*Przewodniczący obrad* potwierdził, iż rzeczywiście zdarzają się takie sytuacje, że parkometr nie zawsze przyjmuje monety o nominale 0,20 zł. Zdaniem Przewodniczącego jest to problem techniczny, który jest do rozwiązania i poddaje to pod rozważenie.

*O godz. 13:55 salę obrad opuścił radny Mateusz Jaremko.*

*Zastępca Burmistrza Wyrzyska – Jacek Wiśniewski* powiedział, że czujnik znajdujący się w parkometrze, który jest na monety stwarza ogromny problem techniczny. Wyjaśnił, że monety wyprodukowane w określonych okresach mają inną wagę minimalną. Czujnik jest tak ustawiony, że nie da się w prosty sposób rozwiązać tego problemu. Podkreślił, iż wielokrotnie próbowano już ten problem rozwiązać. Z tego właśnie powodu został zainstalowany pierwszy parkometr obsługujący karty płatnicze. Mówca poinformował, że w przyszłym roku Gmina będzie starała się zainstalować kolejne tego typu parkometry, aby uniknąć takich sytuacji. Jego zdaniem dzisiaj większość z nas przy płatnościach posługuje się kartami płatniczymi. Wyjaśnił, że jeżeli ma miejsce sytuacja, w której dana osoba ma problem z opłatą za bilet, ale zgłosi ten fakt odpowiednim pracownikom, nie zostanie ukarana z tego tytułu. Mówca wskazał, że na wszystkich parkometrach znajdują się numery telefonów kontaktowych. Podkreślił, że jeżeli osoba zgłosi taką sytuację to na pewno nie poniesie żadnej konsekwencji z tego tytułu. W kolejnych latach Gmina będzie starała się zakupywać takie urządzenia, które wyeliminują ten problem. Na dzień dzisiejszy pojawiają się sygnały o problemie nieprzyjmowania niektórych monet przez parkometr. Natomiast odnosząc się do słów radnego Stefana Welniaka, iż w Pile za pierwsze 30 minut jest opłata w wysokości 0,50 zł, mówca odpowiedział, iż podał on konkretne miejsce oraz miasto, gdzie ta opłata jest niższa. Pan Burmistrz wskazał, że wobec powyższego może wymienić miasta, gdzie opłata za parkowanie jest zdecydowanie wyższa. W związku z tym doszedł do konkluzji, że opłaty w Gminie Wyrzysk są zapewne na poziomie wyśrodkowanym. Nie są one horrendalnie wysokie, ale też nie są najniższe.

*O godz. 13:58 do obrad ponownie dołączył radny Mateusz Jaremko.*

Dokonując podwyżki opłaty przyjęto zasadę, aby nie przekraczała ona wszystkich wskaźników, które były przyjmowane do pozostałych opłat. Wskazał, iż zgodnie z tym, co było mówione na posiedzeniach Komisji, należy być przygotowanym na wyższe wydatki we wszystkich sferach działalności, ale również na powiększenie wpływów do budżetu. Wobec tego każda możliwość, nie będąca szczególnie uciążliwa dla mieszkańców Gminy Wyrzysk, musi być wykorzystana. Pani

Burmistrz, Urząd oraz Rada Miejska bierze odpowiedzialność za to, żeby zbilansować możliwości dochodowe Gminy z oczekiwaniami wydatkowymi.

*Radny Stefan Wełniak* powiedział, że należało tą podwyżkę wprowadzić w inny sposób. Zdaniem radnego opłatę w wysokości 2,40 zł należało zaokrąglić do kwoty 2,50 zł, unikając w ten sposób płatności monetami o nominale 0,20 zł. Ponadto radny zaproponował, aby za trzecią godzinę opłatę w wysokości 3,30 zł podwyższyć do kwoty 3,50 zł, a 0,20 zł zdjąć z opłaty za pierwsze 30 minut. Zdaniem radnego wówczas nie byłoby ww. problemu. Ponadto oznajmił, iż w pewnym stopniu zgadza się ze słowami Pana Burmistrza. Jednak w sytuacji, kiedy przyjdzie osoba, która nie ma karty płatniczej, gdyż nie ma takiego obowiązku, aby ją posiadać, wrzuci do parkometru 1,20 zł i 0,20 zł nie zostanie przyjęte więc parkometr wyrzuci je z powrotem, uzna, że parkometr jest niesprawny i odejdzie. Za moment podejdzie kolejna osoba, aby uiścić opłatę i pieniądze bez problemu zostaną przyjęte przez parkometr. Radny zwrócił uwagę, iż tutaj znajduje się główny problem. Wskazał, iż nie była podjęta dyskusja w tym zakresie podczas wspólnego posiedzenia Komisji, a jego zdaniem należało się wówczas zastanowić. Należało zmienić proponowane stawki, aby uniknąć płatności jak największą ilością monet. Wówczas byłoby to bardziej funkcjonalne zważywszy na istniejący problem.

*Zastępca Burmistrza Wyrzyska – Jacek Wiśniewski* wskazał, iż do spraw technicznych związanych z tym problemem już się odnosił. Dodał, że nie może nic więcej powiedzieć w tym zakresie, gdyż nie jest upoważniony do składania jakichkolwiek deklaracji w tej sprawie. Natomiast odnosząc się do sugestii radnego Stefana Wełniaka, mówca wskazał, iż wynika to z przepisów ustawy i nie ma na to wpływu. Dodał również, że nie ma możliwości podwyższenia stawek o więcej niż 20% poprzedniej stawki. Wobec powyższego Pan Burmistrz wskazał, iż nie podlega to zatem dyskusji. Gmina podwyższając stawkę za ww. opłatę musi przestrzegać tego zapisu i nie może przekroczyć wartości 20%.

*Radny Andrzej Głęb* powiedział, że parkometry obsługujące karty płatnicze też nie są rozwiązaniem, które dałoby 100% satysfakcji. Mówca zapytał o możliwość zakupu i montażu parkometrów, które wydają resztę. Wskazał, iż na Zachodzie w każdym mieście można takie znaleźć.

*Zastępca Burmistrza Wyrzyska – Jacek Wiśniewski* odpowiedział, że jest kwestia decyzji, na którą wpływ mają przede wszystkim środki finansowe przeznaczone na ten cel. Pozostaje wówczas wybór czy Gmina zakupi dwa parkometry czy jeden, bądź „połowę parkometru”. Mówca zgadza się, iż należy podążać w kierunku współczesnej technologii i techniki oraz starać się jak najbardziej podnosić komfort życia mieszkańców Gminy, ale wskazał, iż jest to decyzja związana przede wszystkim z wysokością wydatków na ten cel. Pan Burmistrz oznajmił, iż byłby bardzo zadowolony, gdyby udało się wymienić stare parkometry na nowoczesne, aby nie miały problemu z wagą oraz miały możliwość płacenia za pośrednictwem karty płatniczej bądź poprzez aplikację.

Powiedział, że dzisiaj w wielu miastach płaci się poprzez aplikacje zainstalowane we własnym telefonie. Zdaniem mówcy jest to kierunek, którym Gmina Wyrzysk powinna podążać. Wskazał, iż nie można montować w jednym miejscu na niewielkim obszarze parkometrów różnych rodzajów. Podejmując przyszłe decyzje zakupowe w tym zakresie należy w jakiś sposób to ujednoczyć. Pojawił się pomysł, aby zakupić parkometr, który czyta karty płatnicze i zdaniem mówcy w tym kierunku władze Gminy będą dążyć.

*Radny Ryszard Sell* powiedział, że informacje, które padają w dyskusji są niezwykle cenne, ale on mimo wszystko będzie zachęcał mieszkańców do korzystania z parkingu miejskiego, który jest miejscem do tego przeznaczonym i przede wszystkim darmowym.

*Radny Stefan Welniak* odniósł się do słów radnego Ryszarda Sella wskazując, iż uciekają w ten sposób pieniądze dla budżetu. Władzom zależy na dysponowaniu środkami finansowymi w budżecie. Natomiast jeżeli radni będą zachęcali mieszkańców, aby korzystali z darmowego parkingu, to Gmina nie osiągnie wpływów z tego tytułu.

*Zastępca Burmistrza Wyrzyska – Jacek Wiśniewski* powiedział, że całkowicie przychyła się do słów radnego Ryszarda Sella. Dodał, że rozumie osoby, które mają kłopoty zdrowotne i dla których mogłoby być to uciążliwe, ale obserwuje także mieszkańców zarówno Wyrzyska jak i Osieka nad Notecią, którzy notorycznie pozostawiają samochody w miejscu zakazu, gdzie 5 metrów dalej jest pusty, darmowy parking. Wskazał, iż mieszkańcy nie korzystają z tej dogodności, często nawet łamią przepisy. Mówca nadmienił, iż w Wyrzysku większość miejsc postojowych jest darmowa, a odległość między tym miejscem, a docelowym jest najczęściej niewielka. Wskazał, iż w związku z tym każdy mieszkaniec ma prawo skorzystania z pewnych możliwości. Może podjechać samochodem na parking znajdujący się przed sklepem i wówczas zapłacić, albo przejść kilkadziesiąt bądź kilkanaście metrów i nie wnieść żadnych opłat. Pan Burmistrz powiedział, że Gmina może wyznaczyć kolejne miejsca płatnego parkowania, ale będzie to decyzja Wysokiej Rady, gdyż to ona podejmuje uchwałę w tej sprawie. W ten sposób zwiększy dochody budżetu Gminy. Jego zdaniem będzie to ze strony Wysokiej Rady dobrze przemyślana decyzja.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 28 listopada 2022 r.

*Przewodniczący obrad* zarządził głosowanie w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania na terenie miasta Wyrzyska, wysokości opłat za parkowanie i opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 13, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell

PRZECIW (2)

Beata Królik, Stefan Tomasz Wełniak

*W obecności 15 radnych – 13 głosami „za” Rada podjęła uchwałę Nr LVIII/547/2022, która stanowi załącznik nr II do protokołu.*

*O godz. 14:10 salę obrad opuścił radny Piotr Banach oraz radny Piotr Radwański.*

**7) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu na czas oznaczony do 3 lat w trybie bezprzetargowym z dotychczasowym najemcą nieruchomości;**

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 28 listopada 2022 r.

*O godz. 14:11 do obrad ponownie dołączył radny Piotr Radwański oraz radny Piotr Banach.*

*Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu na czas oznaczony do 3 lat w trybie bezprzetargowym z dotychczasowym najemcą nieruchomości.*

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Wełniak

*W obecności 15 radnych – 15 głosami „za” Rada podjęła uchwałę Nr LVIII/548/2022, która stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

**8) programu współpracy Gminy Wyrzysk z organizacjami pozarządowymi, kościelnymi osobami prawnymi i jednostkami organizacyjnymi oraz stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego działającymi na obszarze Gminy Wyrzysk w sferze zadań publicznych na rok 2023;**

Nie podjęto dyskusji.

*O godz. 14:14 salę obrad opuściła radna Beata Królik i do końca obrad była nieobecna.*

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 28 listopada 2022 r.

*Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie programu współpracy Gminy Wyrzysk z organizacjami pozarządowymi, kościelnymi osobami prawnymi i jednostkami organizacyjnymi oraz stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego działającymi na obszarze Gminy Wyrzysk w sferze zadań publicznych na rok 2023.*

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Piotr Feliks Banach, Krzysztof Bernard Bartkus, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Mateusz Karol Jaremko, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Welniak

NIEOBECNI (1)

Beata Królik

*W obecności 14 radnych – 14 głosami „za” Rada podjęła uchwałę Nr LVIII/549/2022, która stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*



**9) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2023 r.;**

*Radny Stefan Wełniak* zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wyrzysku w wnioskiem formalnym o wprowadzenie do planu pracy Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2023 roku w miesiącu styczniu przeprowadzenia kontroli Burmistrza Wyrzyska w zakresie niesłusznie przyznanych dodatków specjalnych Zastępcy Burmistrza oraz Skarbnika Gminy Wyrzysk na kwotę 140.000 zł po zapoznaniu się z protokołem pokontrolnym Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 czerwca 2022 roku w związku z wieloma pytaniami mieszkańców Gminy jak i wyborcami mojego okręgu. Zagadnienia, na które radny oczekuje odpowiedzi i jakimi Komisja Rewizyjna powinna się zająć to:

- 1) na jakim etapie jest postępowanie o zwrot niesłusznie pobranych dodatków przez Zastępcę Burmistrza oraz Skarbnika Gminy w kwocie 140.000 zł;
- 2) czy Burmistrz Wyrzyska rozważył ewentualny zwrot niesłusznie wypłaconych dodatków specjalnych, a jeżeli nie to dlaczego.

Radny oczekuje, aby odpowiedzi na ww. zagadnienia były zgodne z obowiązującymi przepisami prawa i podpisane przez Radcę Prawnego Urzędu.

*Przewodniczący obrad* powiedział, iż wspólne posiedzenie Komisji byłoby lepszą okazją do omówienia wniosku radnego. Zwrócił się do Pana Mecenas o wydanie opinii w zakresie przedstawionego wniosku formalnego. Przewodniczący wskazał, iż wie, że powinien on być poddany głosowaniu, niemniej chciałby usłyszeć wcześniej opinię na ten temat od Pana Mecenas.

*Radca Prawny – Ireneusz Subczyński* wskazał, iż zgodnie ze Statutem Gminy Wyrzysk, jeżeli wniosek formalny dotyczący zmiany proponowanej przez radnego do projektu uchwały wpłynął, jak słusznie zauważył Pan Przewodniczący, powinien być przegłosowany.

*O godz. 14:18 przewodniczący obrad zarządził 5 minut przerwy.*

*O godz. 14:24 wznowiono obrady.*

*W trakcie przerwy obrady opuścił radny Mateusz Jaremko oraz radny Krzysztof Bartkus i do końca obrad byli nieobecni.*

*Zastępca Burmistrza Wyrzyska – Jacek Wiśniewski* ustosunkował się do wniosku złożonego przez radnego Stefana Wełniaka. Wskazał, iż usłyszał w tym wniosku słowo „niesłusznie”. Mówca nie wie na jakiej podstawie radny to stwierdził. Gdyby Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdziła przekroczenie prawa w tym zakresie to skierowałaby tą sprawę do stosownych organów. Pan Burmistrz zapytał radnego czy składał on w tej sprawie jakiegokolwiek pisma do organów ścigania

Państwa: Prokuratury, Centralnego Biura Śledczego bądź Centralnego Biura Antykorupcyjnego. Jeśli tak to mówca chciałby wiedzieć jakie radny otrzymał odpowiedzi w tej sprawie.

*Radny Stefan Wełniak* odpowiedział, iż dostał odpowiedź Regionalnej Izby Obrachunkowej z Poznania, że sprawa została skierowana do Rzecznika Praw Finansów Publicznych. Nie ma jeszcze odpowiedzi w tej sprawie.

*Radny Leszek Matuszewski* powiedział, że niezręcznie jest mu komentować wniosek, który przedstawił radny Stefan Wełniak, gdyż nad planem pracy Komisji były rozmowy podczas prac Komisji. Zdaniem mówcy byłoby wygodniej, gdyby radni wiedzieli o propozycji zmiany radnego. Wówczas można byłoby szerzej porozmawiać na ten temat. Wskazał, iż jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej podczas opracowywania planu pracy Komisji na I półrocze 2023 roku rozmawiał i prosił wszystkich członków Komisji Rewizyjnej o sugestie i propozycje do planu pracy. W komisji Rewizyjnej pracuje m.in. radny Mateusz Jaremko, który jest jednocześnie członkiem klubu radnego Stefana Wełniaka. Mówca wskazał, iż nie zgłosił on żadnej sugestii, wobec czego jest tym bardziej zaskoczony zaistniałą sytuacją. Ponadto wyraził chęć przegłosowania tego wniosku i wprowadzenia go do planu pracy Komisji Rewizyjnej. Chciałby przez to uniknąć sensacji, która miałaby być wytworzona tym, iż Komisja Rewizyjna nie chce się zająć tematem. Nadmienił, iż Komisja Rewizyjna podczas swojej pracy w tej kadencji zajmuje się samymi trudnymi tematami. Zajmuje się przede wszystkim sprawami, które leżą w gestii Komisji Rewizyjnej. Wobec złożonego wniosku prosi Wysoką Radę, o wprowadzenie „ad hoc” do planu pracy Komisji takiej zmiany. Wskazał, że kiedyś były już podjęte podobne działania na prośbę radnego Stefana Wełniaka. Wprowadzając punkt do planu pracy Przewodniczący Komisji chce pokazać radnemu, iż w tej kwestii nie ma czego ukrywać. Aby uniknąć niedomówień poprosił Wysoką Radę o wprowadzenie tego punktu do planu pracy Komisji.

*Zastępca Burmistrza Wyrzyska – Jacek Wiśniewski* powiedział, że chciałby jeszcze raz usłyszeć konkretną odpowiedź od radnego Stefana Wełniaka. Wskazał, iż z jego wypowiedzi zrozumiał, że radny wystąpił do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu i otrzymał odpowiedź, o której przed chwilą mówił. Poprosił radnego o udzielenie odpowiedzi „tak” lub „nie”.

*Radny Stefan Wełniak* odpowiedział twierdząco.

*Przewodniczący obrad* odczytał wniosek formalny zgłoszony przez radnego Stefana Wełniaka o wprowadzenie do planu pracy na rok 2023 do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku w miesiącu styczniu przeprowadzenia kontroli Burmistrza Wyrzyska w zakresie niesłusznie przyznanych dodatków specjalnych Zastępcy Burmistrza i Skarbnikowi Gminy na kwotę 140.000,00 zł. Zarządził głosowanie w sprawie poprawki zgłoszonej przez Radnego Pana Stefana Wełniaka.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Piotr Feliks Banach, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Wełniak

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Bernard Bartkus, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik

*Radny Leszek Matuszewski* podziękował za przyjęcie tego wniosku. Wyraził zdziwienie, iż członkowie klubu wspierającego radnego Stefana Wełniaka są nieobecni podczas tak ważnych głosowań. Mówcę zaskakuje, iż radny zgłasza wniosek i nie ma poparcia wśród własnego klubu. Podkreślił, iż Komisja Rewizyjna z całą stanowczością zajmie się tym tematem.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 28 listopada 2022 r.

*Przewodniczący obrad* zarządził głosowanie w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2023 r.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Piotr Feliks Banach, Piotr Władysław Belka, Tomasz Zbigniew Bogdański, Andrzej Janusz Głąb, Ryszard Janusz Janowiak, Roman Aleksander Łuka, Leszek Paweł Malczewski, Leszek Matuszewski, Włodzimierz Ireneusz Michalski, Piotr Wiesław Radwański, Ryszard Grzegorz Sell, Stefan Tomasz Wełniak

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Bernard Bartkus, Mateusz Karol Jaremko, Beata Królik

*W obecności 12 radnych – 12 głosami „za” Rada podjęła uchwałę Nr LVIII/550/2022, która stanowi załącznik nr 14 do protokołu.*

*Opinie komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku dotyczące materiałów na LVIII sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku w dniu 30 listopada 2022 r. stanowią załącznik nr 15 do protokołu.*

**Ad 8. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

Nie podjęto dyskusji.

**Ad 9. Wystąpienia sołtysów i przewodniczących Zarządu Osiedli.**

Nie podjęto dyskusji.

**Ad 10. Wolne głosy**

*Radny Stefan Welniak odniósł się do słów Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – Pana Leszka Matuszewskiego twierdząc, że nie powinien być zdziwiony złożonym przez niego wnioskiem formalnym, gdyż na temat radni już rozmawiali. Wówczas Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wskazał, że nie było takiej woli i sugestii ze strony radnych. Mówca nadmienił, że miał odmienne zdanie w tej kwestii, ale uzyskał odpowiedź, iż na II półrocze 2022 roku został już opracowany i zatwierdzony plan pracy Komisji Rewizyjnej i w związku z tym nie będzie już dokonywanych żadnych zmian. Wobec tego mówca zaproponował wprowadzenie kontroli w tym zakresie w miesiącu styczniu 2023 r. Ponadto dodał, że może odbierane jest to w inny sposób, ale „urwijmy łeb”, aby niektórzy przestali mówić i opowiadać takie rzeczy. Dodał, że jeżeli dodatki specjalne dla ww. osób były słusznie przyznane, to w tym momencie myli się Regionalna Izba Obrachunkowa. Nadmienił, iż Przewodniczący Komisji Rewizyjnej jest organem kontrolującym nie tylko zadania, które są zawarte w planie pracy, ale również Burmistrza. Jest to zapisane w statucie. Radny uważa, że zgodnie z tym co dostał na piśmie, Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie spełnił swoich obowiązków. Dodał, że nie był przy analizie planu pracy na I półrocze 2023 r. i nie wie czy był taki temat poruszony czy też nie. Uważa jednak, że taka propozycja powinna paść ze strony Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, żeby „uciąć łeb” czy było to słuszne czy też nie. Jego zdaniem różne są z tego tytułu niedomówienia.*

Ponadto radny odniósł się do tego co spotkało go na sesji w dniu 26 października br. ze strony Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wyrzysku – Pana Romana Łuki. Wskazał, iż art. 19 Ustawy o samorządzie gminnym stanowi:

„1. Rada gminy wybiera ze swego grona przewodniczącego i 1– 3 wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym.

2. Zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. (...)"

Zdaniem mówcy Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Roman Łuka nie miał prawa publicznie oceniać radnego w taki sposób. Dodał również, że nie tylko on składał skargi na działalność Pana Przewodniczącego. W 2018 roku radny postawił wniosek formalny i nie został on poddany głosowaniu. Mieszkańcy Gminy napisali wówczas do Wojewody Wielkopolskiego w Poznaniu skargę na postępowanie Przewodniczącego. Kolejna sprawa, jaką poruszył radny to zabranie mu głosu w trakcie sesji. Jego zdaniem było to bardzo niedemokratyczne. Nadmienił, iż radny ma prawo wyrazić swoją opinię. Przypomniwał, iż oceny radnych dokonują wyborcy, a nie Przewodniczący Rady Miejskiej. Mówca wspomniwał, że wystąpił do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wyrzysku z pismem, na które jego zdaniem nie umiał on odpowiedzieć odnośnie sugestii z jego strony, że są to niedomówienia, pomówienia i kłamstwa. Radny oznajmił, że nie kłamie, gdyż nie nauczono go tego w domu. Wskazał, iż wręcz przeciwnie zabiera głos tam, gdzie należy mówić prawdę. Podkreślił ponownie, że Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku nie miał prawa oceniać radnego i takiego zdania są też mieszkańcy Gminy Wyrzysk. Od oceny radnego są wyborcy, którzy go wybrali. Radny nadmienił, iż po rozmowach z osobą, która zajmuje się prawem padła propozycja, aby wnieść sprawę do sądu. Jednak radny dodał, że ma szacunek do tego Urzędu, gdyż funkcjonuje on od 1973 roku i w przyszłym roku - 1 lutego będzie 50 lat funkcjonowania Urzędu Gminy w Wyrzysku. Podkreślił, że jak dotąd żaden z Przewodniczących, nawet poprzedniego systemu, nie zrobił takiego kroku jaki zrobił Pan Roman Łuka. Uważa, że wyborcy dokonają oceny osoby Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wyrzysku w przyszłych wyborach, jeżeli będzie on startował.

*Zastępca Burmistrza Wyrzyska – Jacek Wiśniewski* nadmienił, że rzadko zdarzało mu się, żeby nie uczestniczył w posiedzeniu komisji lub obrad Rady Miejskiej i dobrze sobie przypomina różne sytuacje, polemiki i wypowiedzi radnych. Mówca zgadza się ze słowami radnego Pana Stefana Wełniaka, iż radnego oceniają wyborcy a nie radny radnego. Wskazał jednak, że radny sam nieustannie ocenia innych radnych. Wielokrotnie był tego świadkiem. W dniu dzisiejszym taka sytuacja również miała miejsce w stosunku do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, kiedy radny Pan Stefan Wełniak wprost go pouczał. Zdaniem mówcy jest to forma oceny. Ponadto wskazał, że radny oceniał innych radnych słowami „tylko ja czytam materiały sesyjne, a inni nie czytają” bądź „ja się szkolę, inni się nie szkolą”. Pan Zastępca nadmienił, iż jest to ocena pracy innych radnych. Zauważył, że najczęściej radny dopuszcza się takich zachowań podczas obrad Rady Miejskiej, które są transmitowane. Mówca przypuszcza jakie są w tym intencje radnego. Radny często dokonuje gradacji albo podziału na tych, którzy mogą oceniać i którzy nie mogą oceniać. Ponadto mówca dodał, iż w jego przekonaniu wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wyrzysku - Pana Romana Łuki miało przede wszystkim sens nie uwzględnienia skarg radnego

Pana Stefana Wełniaka na Przewodniczącego kierowanych do Wojewody Wielkopolskiego w Poznaniu, gdyż wszystkie te skargi zostały uznane za bezzasadne. Odniósł się także do słów radnego i zapytał co chce on „uciać”, dyskusję na temat dodatków specjalnych? Przypomniał, że on sam wywołał tę dyskusję, a teraz oznajmia, iż należy ją „uciać” podejmując stosowną kontrolę Komisji Rewizyjnej.

*Przewodniczący obrad* powiedział, że dobrze rozumie rozgoryczenie radnego Pana Stefana Wełniaka po sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku odbytej w dniu 26 października 2022 r. Zdaniem mówcy warto wiedzieć i pamiętać, że jak się chce kogoś pouczać i moralizować to należy posiadać odpowiednie kompetencje i kwalifikacje. Trzeba też nauczyć się odróżniać opinie i poglądy od faktów. Przewodniczący nadmienił, że nie dość, iż radny Pan Stefan Wełniak nie wyciągnął żadnych wniosków z konkluzji dokumentujących bezzasadne procesy skargowe, które wywołał u Wojewody Wielkopolskiego, a także ze swojego dotychczasowego postępowania na posiedzeniach Komisji i sesjach Rady to jeszcze dalej Pan radny brnie w ślepy zaułek. To zdumiewające, że ktoś może wygadywać takie androny, które trudno zrozumieć, a co dopiero w nie uwierzyć. Wspomniał, że skarżący Pan Stefan Wełniak napisał na Pana Przewodniczącego trzy bezzasadne skargi, z których dwie dotyczyły tych samych kwestii. Podkreślił, że podczas rozpatrywania powyższych skarg zupełnie niepotrzebnie zaangażowanych było wielu pracowników merytorycznych, w tym służb prawnych Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu oraz Urzędu Miejskiego w Wyrzysku. Czas pracy wyżej wymienionych pracowników powinien być wówczas wykorzystany na efektywne rozwiązywanie problemów mieszkańców Gminy Wyrzysk. Zdaniem mówcy radny Pan Stefan Wełniak po raz kolejny próbuje zakłamywać rzeczywistość, że niby nikogo nie obraża i nie kłamie. Pan Przewodniczący podał przykład, który potwierdza kłamstwo radnego Pana Stefana Wełniaka. Podczas sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku w dniu 12 października 2022 roku radny Pan Stefan Wełniak powiedział do Pani Burmistrz: „Uważam, że zacznijmy się szanować, Pani Burmistrz, ja uważam, Pani się chyba zapomniała, Pani już nie jest w szkole żeby uczeń się przygotowywał na następny dzień”. Po tych słowach, jako Przewodniczący Rady Miejskiej natychmiast zareagował prosząc Pana Stefana Wełniaka o nieobrażanie innych osób, w tym Pani Burmistrz. Drugi przykład jaki podał mówca dotyczył kłamstwa z 2019 roku, którym radny Pan Stefan Wełniak próbował oszkalować Pana Przewodniczącego wobec pracownika Urzędu Miejskiego w Wyrzysku – podinsp. ds. obsługi rady. Dodał, iż posiada oświadczenie mieszkańca Wyrzyska, który na piśmie poświadczył, że Pan radny próbując oszkalować go przed pracownikiem Urzędu kłamał. W związku z powyższym zwrócił się do radnego Pana Stefana Wełniaka, żeby już nie kalkulował, że tak jak bez mała 4 ostatnie lata wykazywał w stosunku do radnego wielką cierpliwość i wyrozumiałość, żywiąc nadzieję, że w końcu radny sam pokona swoje przywary. Wskazał, że tak już nie będzie i zrobi wszystko, by nie dopuścić do uprawiania tyrad personalnych i nie ważne czy będzie to dotyczyć burmistrza, radnego, czy inne osoby. Będzie starał

się przykładowo wypełniać swoje uprawnienia jako Przewodniczącego Wysokiej Rady odnośnie sprawowania policji sesyjnej. Dodał także co oznacza termin policja sesyjna. Według różnych źródeł policja sesyjna jest instrumentem przewodniczącego obrad, który ma uprawnienia dopuszczania radnych do głosu. Kiedy natomiast radni zaczynają krzyczyć, obrażać innych, mówić wulgaryzmy, przewodniczący może odebrać im głos. Inaczej rzecz ujmując policja sesyjna to ogół uprawnień służących przewodniczącemu do utrzymania porządku na sali obrad. Obszar możliwych kompetencji przewodniczącego dotyczących działalności rady wynika z przepisów ustawy o samorządzie gminnym z 1990 roku (art. 19 ustawy), a bardziej szczegółowo zostały ujęte w Statucie Gminy Wyrzysk z 2018 roku, w którym § 31 stanowi:

„§ 31. 1. Przewodniczący prowadzi obrady według ustalonego porządku, otwierając i zamykając dyskusję nad każdym z punktów.

2. Przewodniczący udziela głosu według kolejności zgłoszeń, w uzasadnionych przypadkach może także udzielać głosu poza kolejnością.

3. Radnemu nie wolno zabierać głosu bez zezwolenia Przewodniczącego.

4. Przewodniczący może zabierać głos w każdym momencie obrad.

5. Przewodniczący może udzielać głosu osobie nie będącej radnym.”

Z kolei w § 32 Statutu Gminy Wyrzysk jest napisane:

„§ 32. 1. Przewodniczący czuwa nad sprawnym przebiegiem obrad, a zwłaszcza nad zwięzłością wystąpień radnych oraz innych osób uczestniczących w sesji.

2. Przewodniczący może czynić radnym uwagi dotyczące tematu, formy i czasu trwania ich wystąpień, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach przywołać mówcę „do rzeczy”.

3. Jeżeli temat lub sposób wystąpienia albo zachowania radnego w sposób oczywisty zakłócają porządek obrad bądź uchybiają powadze sesji, Przewodniczący przywołuje radnego „do porządku”, a gdy przywołanie nie odniosło skutku może odebrać mu głos, nakazując odnotowanie tego faktu w protokole.

4. Postanowienia ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio do osób spoza Rady zaproszonych na sesję i do publiczności.

5. Po uprzednim ostrzeżeniu Przewodniczący może nakazać opuszczenie sali tym osobom spośród publiczności, które swoim zachowaniem lub wystąpieniami zakłócają porządek obrad bądź naruszają powagę sesji.”

Mówca zaznaczył, iż przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku w obecnej kadencji jeszcze nigdy nie odebrał głosu komukolwiek, natomiast upominał na co zezwalają przepisy, upominał, żeby wypowiedzi były konkretne, na temat i możliwie krótkie. Mówca odniósł się także do słów radnego Pana Stefana Wełniaka, który wypomnił mu, że nie potrafił odpowiedzieć na pismo, które skierował do Przewodniczącego Rady Miejskiej w dniu 9 listopada br., a wpłynęło do biura Rady Miejskiej 14 listopada br. Nadmienił, iż odpowiedzi na ww. pismo udzielił niemalże natychmiast.

Nastąpiło to 16 listopada br. Mówca zacytował ww. pismo w związku z tym, że radny po raz kolejny wprowadzał nie tylko Wysoką Radę, ale również publiczność przed komputerami w błąd. Podsumował, iż niniejszym przypomnieniem przedmiotową sprawę uważa za zakończoną.

*Radny Leszek Matuszewski* odniósł się do sugestii radnego Pana Stefana Wełniaka, iż Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie zna Statutu Gminy Wyrzysk, jego działania są zbyt opieszale w niektórych sprawach czy może nieukierunkowane na wyjaśnienie kwestii, które budzą społeczny niepokój. Oznajmił, że tak nie jest. Zna Statut, wie kiedy składa się plan pracy i wskazał, że złożył go w terminie zasięgając opinii wszystkich członków Komisji Rewizyjnej w tym członka komisji - Mateusza Jaremko, który jest również członkiem klubu radnego Pana Stefana Wełniaka. Wskazał, iż nie było żadnej sugestii odnośnie przeprowadzenia kontroli wydatkowania środków, o których radny wspomina. Ponadto mówca dodał, że gdyby radny wspomniał na wspólnym posiedzeniu komisji o zamiarze przedstawienia zmian w planie pracy Komisji Rewizyjnej to wówczas podjęta byłaby dyskusja. Zdaniem radnego Pana Leszka Matuszewskiego nie byłoby potrzebne „show”, ale tu chodzi tylko i wyłącznie o to, żeby „bić pianę”, a nie „ukręcać łeb”. Dodał, że komisja zajmie się tym tematem z całą starannością i wszystkie kwestie zostaną uczciwie i należycie wyjaśnione.

*Zastępca Burmistrza Wyrzyska - Jacek Wiśniewski* powiedział, że chciałby „uciąć” również pewne jego przypuszczenia i poprosić o odpowiedź radnego Pana Stefan Wełniaka czy poza pismem skierowanym do Regionalnej Izby Obrachunkowej, radny skierował również stosowane doniesienia do Centralnego Biura Antykorupcyjnego lub Prokuratury czyli do organów ścigania?

Radny Stefan Wełniak odpowiedział przecząco.

#### **Ad 11. Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad o godzinie 14:59 Przewodniczący Rady zamknął LVIII sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku dziękując wszystkim obecnym za udział.

Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu, na podstawie transmisji obrad Rady Miejskiej w Wyrzysku, archiwizowanej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Wyrzysku.

*Protokół sporządziła:*  
*Klaudia Tyburczy*  
*podinsp. ds. obsługi rady gminy*