



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

PODPIS ELEKTRONICZNY
ZWERYFIKOWANY W DNIU

22. 02. 2023

WOO-IV.4220.68.2023.SK.2

~~WYNIK WERYFIKACJI: WAŻNY/NIEWAŻNY/
BRAK MOŻLIWOŚCI WERYFIKACJI/
BRAK PODPISU ELEKTRONICZNEGO~~

PODPIS SPÓŁNOZAJĄCEGO WYDARCY

[Handwritten signature]

POSTANOWIENIE

Poznań, 22-02-2023 r.

Urząd Miejski w Wyrzysku
KANCELARIA

2023 -02- 22

Lp. 2657/23

Liczba zał.

Podpis *[Handwritten signature]*

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Wyrzyska z 13 stycznia 2023 r. znak OSGO.6220.29.2022

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy 8 MW wraz z infrastrukturą techniczną „Wyrzysk 1” na działce o numerze ewidencyjnym 68 obręb Wyrzysk Skarbowy, gmina Wyrzysk, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Pod elektrownię fotowoltaiczną o mocy do 8 MW przeznaczyć do 11 ha terenu działki nr ew. 68 obręb Wyrzysk Skarbowy, gmina Wyrzysk.
2. Wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6.00 – 22.00.
3. Elementy infrastruktury farmy fotowoltaicznej „Wyrzysk – 1” zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 3 m od cieku wodnego zlokalizowanego na dz. nr ewid. 67, obręb Wyrzysk Skarbowy.
4. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
5. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
6. Wykonać pasy zieleni osłonowo-izolacyjnej od strony najbliższej zabudowy zagrodowej, tj. wzdłuż całej wschodniej granicy terenu przedsięwzięcia i wzdłuż granicy działki objętej wnioskiem z działką nr ewid. 69, obr. Wyrzysk Skarbowy na długości nie mniejszej niż 0,05 km począwszy od południowo-wschodniego narożnika działki objętej wnioskiem w kierunku zachodnim o szerokości każdego z pasów wynoszącej co najmniej 1,5 m. Ogrodzenie na tym odcinku obsadzić roślinami pnącymi. Do nasadzeń nie używać drzew i krzewów oraz roślin pnących gatunków obcego pochodzenia. Nasadzenia pielęgnować i podlewać przez okres 3 lat.
7. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
8. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
9. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
10. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
11. Koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1 – 15 sierpnia oraz od 1 listopada do 15 lutego.

12. Do obsiewu powierzchni biologicznie czynnych elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.
13. Nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin.
14. Nie prowadzić ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej.
15. W przypadku mycia paneli fotowoltaicznych stosować czystą wodę, bez dodatku detergentów.
16. Inwertery zlokalizować na konstrukcjach pod panelami fotowoltaicznymi.
17. Transformatory umieścić w prefabrykowanych, betonowych budynkach ze szczelnymi posadzkami. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, wyposażyć go w szczelną misę mogącą pomieścić całą zawartość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
18. Na terenie przedsięwzięcia zlokalizować do 8 sztuk stacji transformatorowych usytuowanych równomiernie wzdłuż południowej granicy działki, w 4 sekcjach, po 2 stacje transformatorowe i posadzić je w odległości nie mniejszej niż 100 m od najbliższych terenów chronionych akustycznie w rozumieniu przepisów odrębnych.

Wnioskodawca:

NRG 14 Sp. z o.o.
ul. Grunwaldzka 229
85-451 Bydgoszcz

UZASADNIENIE

18 stycznia 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora wpłynęło wystąpienie Burmistrza Wyrzyska z 13 stycznia 2023 r. znak OSGO.6220.29.2022 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy 8 MW wraz z infrastrukturą techniczną „Wyrzysk 1” na działce o numerze ewidencyjnym 68 obręb Wyrzysk Skarbowy, gmina Wyrzysk.

Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz informację o tym, że działka, na której planowane jest przedsięwzięcie nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Burmistrz Wyrzyska oświadczył i uzasadnił, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto do wystąpienia dołączono wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 26 sierpnia 2022 r. sygn. akt II SA/Po 319/22 uchylającego decyzję Burmistrza Wyrzyska z dnia 27 października 2021 r. stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla realizacji podobnego przedsięwzięcia na tej samej działce, z prośbą o odniesienie się do cytowanego wyroku.

Burmistrz Wyrzyska zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia

oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy 8 MW wraz z infrastrukturą techniczną „Wyrzysk 1” na działce o numerze ewidencyjnym 68 obręb Wyrzysk Skarbowy, gmina Wyrzysk. Całkowita powierzchnia działki wynosi 12,88 ha, natomiast planowane przedsięwzięcie zajmie powierzchnię do 11 ha. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej opinii, określa bowiem skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania terenu. Wnioskodawca przewiduje użycie na farmie fotowoltaicznej paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 8 MW. Panele zostaną posadowione na specjalnych konstrukcjach wsporczych. Wnioskodawca planuje zainstalowanie do 160 sztuk inwerterów oraz posadowienie do 8 sztuk prefabrykowanych, kontenerowych stacji transformatorowych. Ponadto w skład infrastruktury technicznej wejdą: monitoring, system alarmowy i ogrodzenie. W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia nie planuje się instalacji magazynów energii.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż na terenie inwestycji nie będą występowały zorganizowane źródła emisji substancji do powietrza, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Źródłem emisji o charakterze niezorganizowanym będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia, jednakże serwisowanie farmy w fazie eksploatacji i ruch pojazdów z tym związany będzie miał znikomy wpływ na jakość powietrza. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś ustalono, że przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji na gruntach klasy RIIIb, RIVa, RVIIb, RV i RVI. W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 7 ust. 2 pkt. 1, ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U z 2022 r. poz. 2409 z późn. zm.) przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III - wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, z zastrzeżeniem ust. 2a. Na podstawie załączonej do dokumentacji kopii mapy ewidencyjnej, ogólnodostępnych danych przestrzennych oraz k.i.p. ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia, od strony wschodniej – są to tereny zabudowy zagrodowej. W oparciu o k.i.p. ustalono, że źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do pory dnia, co wpisano w warunkach niniejszego postanowienia. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Analiza k.i.p. wykazała, iż głównym emitorem hałasu na etapie eksploatacji będą transformatory o maksymalnym poziomie mocy akustycznej 80 dB, które posadowione zostaną w kontenerowych stacjach transformatorowych w postaci prefabrykowanych, żelbetowych budynków. Z załącznika graficznego przedstawiającego wyniki przeprowadzonej w analizie akustycznej wynika, że stacje transformatorowe usytuowane zostaną wzdłuż granicy południowej terenu przedsięwzięcia, w 4 kompleksach po 2 stacje. Kompleksy będą rozmieszczone w równomiernych odległościach wzdłuż południowej granicy działki. Z załącznika graficznego wynika ponadto, że najbliższy kompleks stacji transformatorowych zostanie usytuowany w odległości co najmniej 100 m na zachód

od najbliższych terenów chronionych akustycznie. Ponadto, jak wynika z k.i.p. inwertery o poziomie mocy akustycznej do 45 dB usytuowane zostaną szeregowo, na konstrukcjach pod panelami fotowoltaicznymi. Z przedstawionych w k.i.p. obliczeń akustycznych wynika, że przy zachowaniu powyższych założeń na najbliższych terenach chronionych akustycznie zostaną dotrzymane dopuszczalne poziomy hałasu w rozumieniu rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112). Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności rodzaj i parametry przedsięwzięcia, jego stosunkowo niewielką skalę oraz przyjęte rozwiązania techniczne, posadowienie transformatorów w prefabrykowanych budynkach, a także realizację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej opinii, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych.

Uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448).

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś z k.i.p. wynika, że w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia nie ustalono dodatkowych przedsięwzięć, które swym oddziaływaniem mogłyby skumulować się z potencjalnym oddziaływaniem planowanej farmy fotowoltaicznej. W toku prowadzonego postępowania ustalono, że przed Regionalnym Dyrektorem, na wniosek Burmistrza Wyrzyska, toczyło się postępowanie w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej Wyrzysk_1 o mocy do 8 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na dz. 68 obręb 0021 Wyrzysk Skarbowy, gmina Wyrzysk. Z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia zlokalizowanego na przedmiotowym terenie wystąpił inny inwestor. Organ zważył, że tylko jeden inwestor uzyska uprawnienie do realizacji przedsięwzięcia w formie pozwolenia na budowę i nie analizował skumulowanego oddziaływania tych przedsięwzięć. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i realizację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej opinii nie przewiduje się powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności oddziaływania skumulowanego prowadzącego do przekroczenia standardów jakości środowiska.

W związku z przepisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli odporna na działanie deszczu, śniegu i silnego wiatru oraz zastosowane materiały odporne na działanie ekstremalnych temperatur i posiadające odpowiednie atesty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie k.i.p. stwierdzono, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę ani koniecznością odprowadzania ścieków. Projektowana

elektrownia fotowoltaiczna będzie obiektem bezobsługowym. Zgodnie z treścią k.i.p. mycie paneli fotowoltaicznych przeprowadzane będzie przy użyciu wody, bez dodatku detergentów ani innych środków czyszczących, co z uwagi na bliskie sąsiedztwo cieką wodnego znalazło swoje odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, zamontowana zostanie pod każdym z nich szczelna miska, mogąca zmagazynować całą objętość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, zostały zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej opinii. Dodatkowo wskazano, aby zapewnić wykonanie szczelnych posadzek w kontenerach stacji transformatorowych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą prace budowlane. Powstaną wówczas głównie mieszaniny metali, kable oraz odpady z budowy, które będą zbierane do odpowiednich pojemników i kontenerów, a następnie przekazywane do dalszego zagospodarowania. W trakcie eksploatacji wytwarzane będą jedynie odpady związane z pracami konserwatorskimi urządzeń technicznych. W przypadku awarii mogą powstać odpady niebezpieczne. Część odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Wytwarzane na etapie likwidacji przedsięwzięcia odpady, głównie zużyte urządzenia, odpady betonu i gruz oraz mieszaniny metali przekazane zostaną uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskiego, leśnego oraz obszarach przylegających do jezior. Od strony zachodniej działki, na której planowane jest przedsięwzięcie, przepływa rzeka Łobżonka. Ponadto nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Ponadto przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: piasek, żwir, beton, stal. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie”, który nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie

ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na nich terenie nie obowiązują. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Łobzonki PLH300040 z którym planowana elektrownia bezpośrednio sąsiaduje. Odnosnie do korytarzy ekologicznych Regionalny Dyrektor ustalił, że przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie korytarza ekologicznego Krajna (kod: KPn-17B) należącego do ogólnokrajowej sieci korytarzy utworzonych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych. Ponadto działka objęta wnioskiem położona jest w obrębie lokalnych korytarzy ekologicznych przebiegających wzdłuż rzeki Łobzonki oraz bezimiennego cieku (działka nr ewid. 67, obręb Wyrzysk Skarbowy). Z k.i.p. wynika, że farma fotowoltaiczna będzie realizowana poza korytarzem ekologicznym, którym jest rzeka Łobzonka, natomiast dla zapewnienia drożności i funkcjonalności korytarza przebiegającego wzdłuż wyżej wymienionego bezimiennego cieku wodnego sformułowano warunek, aby nie lokalizować elementów infrastruktury farmy w odległości mniejszej niż 3 m. Uwzględniając powyższe nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na korytarze ekologiczne.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym i jego realizacja, jak wskazał wnioskodawca, nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. W związku z tym, że na działce znajdują się zadrzewienia, w celu ochrony istniejącej szaty roślinnej, krajobrazu i lokalnej bioróżnorodności nałożono w niniejszej opinii warunek, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów, niezależnie od tego czy do ich wycinki wymagane jest zezwolenie. Spod zainwestowania wyłączona zostanie zachodnia i wschodnia część działki. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, zabudowa zagrodowa, zadrzewienia śródpolne, rów melioracyjny przepływający wzdłuż północnej granicy działki oraz rzeka Łobzonka przepływająca w odległości ok. 0,04 km. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia teren elektrowni zostanie obsiany. W celu ochrony lokalnej bioróżnorodności nałożono warunek aby do obsiewu powierzchni biologicznie czynnej elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia. W celu ochrony ptaków lęgowych oraz w związku z lokalizacją w pobliżu planowanego przedsięwzięcia rowu melioracyjnego, nałożono w opinii warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca oraz poza okresem migracji płazów. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. Nałożono także warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. W celu ograniczenia powierzchniowego spływu biogenów i substancji chemicznych nałożono warunek aby nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w niniejszej opinii nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwięzionych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem min. 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem. Aby zmniejszyć efekt

oślnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co ograniczy negatywne oddziaływanie na ptaki. W celu minimalizacji oddziaływania na ludzi i przyrodę ożywioną nałożono w opinii warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. W celu ograniczenia wpływu na krajobraz nałożono także warunek wykonania pasów zieleni osłonowo-izolacyjnej od strony najbliższej zabudowy zagrodowej, tj. wzdłuż całej wschodniej granicy terenu przedsięwzięcia i wzdłuż granicy działki objętej wnioskiem z działką nr ewid. 69, obr. Wyrzysk Skarbowy na długości nie mniejszej niż 0,05 km począwszy od południowo-wschodniego narożnika działki objętej wnioskiem w kierunku zachodnim o szerokości każdego z pasów wynoszącej co najmniej 1,5 m. Ogrodzenie na tych odcinku obsadzić roślinami pnącymi. Do nasadzeń nie używać drzew i krzewów oraz roślin pnących gatunków obcego pochodzenia. Dla trwałości ww. zieleni zobowiązano wnioskodawcę do jej pielęgnacji. Podjęcie powyższych działań pozwoli także zmniejszyć ryzyko powstania konfliktów społecznych. Dodatkowo aby ograniczyć oddziaływanie przedsięwzięcia na krajobraz Wnioskodawca planuje wykonanie wszystkich elementów kubaturowych farmy oraz konstrukcji nośnej modułów w kolorach szarości lub zieleni. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia na gruncie ornym, brak konieczności usuwania drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Burmistrz Wyrzyska (ePUAP) z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy/pełnomocnika Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii

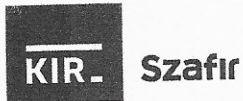
2. Aa

Urząd Miejski w Wyrzysku
ul. B. dooska 29, 89-300 Wyrzysk
89 300 29 00 530 755

Dyrektor do dnia 10.03.2023.
do dnia 11.03.2023. Edgum

Kierownik Referatu
Ochrony Środowiska
i Gospodarki Odpadami

Anna Klich



Raport z weryfikacji podpisu

| INFORMACJE O DOKUMENCIE: | |
|---------------------------|---------------------------------------|
| Nazwa pliku | POSTANOWIENIE GMINA WYRZYSK.DOC.XAdES |
| Liczba podpisów | 1 |
| Data weryfikacji podpisów | 2023-02-22 14:35:40 |

SZCZEGÓŁY WERYFIKACJI:

| Podpis: 1 - Pozytywny | |
|--|--|
| Rodzaj certyfikatu | Kwalifikowany |
| Format podpisu | XAdES-BES |
| Data złożenia podpisu | 2023-02-22 13:10:08 |
| Podpis zawiera znacznik czasu | Brak |
| Certyfikat podpisującego / składającego pieczęć | Nazwa powszechna: Miłostawa Anna Olejnik Nazwa organizacji: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu Kraj: PL Identyfikator organizacji: VATPL-7781459285 |
| Numer seryjny certyfikatu | 7537611059780660189 |
| Wystawca certyfikatu | Nazwa powszechna: CUZ Sigillum - QCA1 Nazwa organizacji: Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A. Kraj: PL Identyfikator organizacji: VATPL-5250001090 |
| Lista CRL wykorzystana do weryfikacji certyfikatu | 6229 (2023-02-22T08:55:32Z) |
| Odpowiedź OCSP wykorzystana do weryfikacji certyfikatu | |
| Podpis zweryfikowano na dzień | 2023-02-22 14:35:38 (Bieżący czas systemowy) |
| Status weryfikacji | Pozytywny |
| | Podpis został poprawnie zweryfikowany certyfikatem kwalifikowanym |
| Uwagi | Weryfikowany podpis został uznany za kwalifikowany. Zgodnie z Art. 25. Punkt 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z 23 lipca 2014 r. kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu. |