



REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Poznaniu

WOO-I.4221.230.2021.ES.10

OSGO.6220.9.2021.  
PODPIS ELEKTRONICZNY  
ZWERYFIKOWANY W DNIU

09.02.2023

Poznań, 09-02-2023 r.

Urząd Miejski w Wyrzysku  
KANCELARIA

2023-02-09

1048/23

WYNIK WERYFIKACJI: WAZNY/NIEWAZNY/  
BRAK MOŻLIWOŚCI WERYFIKACJI/  
BRAK PODPISU ELEKTRONICZNEGO

PODPIS SPORZĄDZAJĄCY: MDRUK

### POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1, pkt 1, ust. 3, ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) oraz art. 106 § 1, § 2 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Wyrzyska z 19.10.2021 r. (data wpływu: 25.10.2021 r.), znak: OSGO.6220.9.2021, w oparciu o przedstawiony raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony 5.10.2021 r. przez zespół pod kierunkiem Romana Bednarka z INVEST-EKO oraz uzupełnienia do raportu z 21.02.2022 r., 23.06.2022 r., 29.11.2022 r., 12.01.2023 r. oraz z 27.01.2023 r.

### postanawiam

uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu produkcyjnego „Dolina Noteci” o budynek produkcyjno-magazynowy, budynek zaplecza technicznego z częścią socjalno-biurową, budynek kotłowni i infrastrukturę towarzyszącą oraz budowę magazynu z zapleczem socjalno-biurowym i infrastrukturą, na działkach ewidencyjnych numer: 693, 694, 696/1, 698/2, 701/2, 701/4, 701/5, 702/1, 703/1, 703/2, 784, 689/2, 690 oraz na fragmentach działek o numerach: 692, 691/2, 699, 700, 696/2, 698/1, 8057/3 obręb 0017 Polanowo, gm. Wyrzysk

#### I. Określam następujące warunki realizacji ww. przedsięwzięcia:

1. W ramach planowanego przedsięwzięcia zainstalować maksymalnie dwa kotły gazowe o mocy cieplnej do 2500 kW każdy i sprawności minimum 94 % każdy oraz jeden kocioł gazowy o mocy cieplnej do 550 kW i sprawności minimum 94 %. Substancje ze spalania gazu w kotłach o mocy 2500 kW odprowadzać do atmosfery odrębnymi otwartymi emitorami z wylotami na wysokości minimum 9,8 m n.p.t. i średnicy 0,6 (+/- 10 %) m, a substancje ze spalania gazu w kotle o mocy 550 kW odprowadzać do atmosfery otwartym emitorem z wylotem na wysokości minimum 15,8 m n.p.t. i średnicy 0,3 (+/- 10 %) m.
2. W ramach planowanego przedsięwzięcia zainstalować maksymalnie dwa agregaty prądowłórcze o nominalnej mocy cieplnej do 1200 kW każdy, zasilane olejem napędowym. Substancje ze spalania oleju w agregatach odprowadzać do atmosfery odrębnymi otwartymi emitorami z wylotami na wysokości minimum 2,5 m n.p.t. i średnicy 0,16 (+/- 10 %) m.
3. Na przewodach kominowych dwóch nowych kotłów parowych o mocy cieplnej do 2500 kW zainstalować króćce pomiarowe i przygotować stanowiska pomiarowe zgodnie z Polską Normą.
4. W związku z realizacją planowanej inwestycji zainstalować nowe źródła hałasu zgodnie z poniższą tabelą:

Lp.	Oznaczenie	Rodzaj urządzenia	Maksymalna ilość	Maksymalny poziom mocy akustycznej każdego urządzenia [dB]	Lokalizacja urządzenia
1	8	Jednostka zewnętrzna	2	65	magazyn wyrobu gotowego

29	37	Wentylator dachowy	1	84,5	budynek warsztatowo-magazynowy
30	38	Wentylator dachowy	1	84,5	budynek warsztatowo-magazynowy
31	39	Wentylator dachowy	1	84,5	budynek warsztatowo-magazynowy
32	40	Wentylator dachowy	1	84,5	budynek warsztatowo-magazynowy
33	41	Wentylator dachowy	1	66,5	budynek warsztatowo-magazynowy
34	42	Wentylator dachowy	1	63,5	budynek warsztatowo-magazynowy
35	43	Jednostka zewnętrzna klimatyzacji	1	78	budynek warsztatowo-magazynowy
36	128	Wentylator dachowy	1	90,5	budynek magazynowy
37	129	Wentylator ścienny	1	60,5	budynek pompowni
38	130	Wentylator ścienny	1	60,5	budynek pompowni
39	116	Urządzenie chłodnicze	1	89	poza budynkiem
40	117	Urządzenie chłodnicze – drycooler	2	98,5	poza budynkiem
41	117.CH	Urządzenie chłodnicze - chiller	1	83	poza budynkiem

5. Zastosować zabezpieczenia akustyczne na niżej wymienionych urządzeniach wentylacyjno – chłodniczych, zapewniające zachowanie następujących maksymalnych poziomów hałasu na wylotach:

- na projektowanych 2 skraplaczach (ozn. 31 i 32) do 90 dB każdy,
- na projektowanych 2 urządzeniach chłodniczych drycooler (ozn. 117) do 85,5 dB każdy,
- na projektowanym urządzeniu chłodniczym chiller (ozn. 117.CH) do 70 dB,
- na istniejących 2 urządzeniach chłodniczych drycooler (ozn. 113) do 82 dB każdy,
- na istniejącym urządzeniu chłodniczym chiller (ozn. 113.CH) do 87 dB,
- na istniejących 2 urządzeniach chłodniczych drycooler (ozn. 114) do 85,5 dB każdy,
- na istniejącym urządzeniu chłodniczym chiller (ozn. 114.CH) do 70 dB,
- na istniejących 4 urządzeniach chłodniczych (ozn. 115) do 87 dB każdy,
- na istniejącym urządzeniu chłodniczym chiller (ozn. 132) do 84 dB.

6. Wykonać 2 ekrany akustyczne o wysokości co najmniej 7 m n.p.t. oraz o minimalnej klasie izolacyjności akustycznej B3 (zgodnie z normą PN-EN 1793-2) i minimalnej klasie pochłaniania dźwięku A3 (zgodnie z PN-EN 1793-1).

Ekran zlokalizować zgodnie z niżej wskazanymi współrzędnymi w układzie 1992:

Ekran		X	Y
E1	początek	588001,269	382741,167
	punkt załamania	588006,849	382743,97

	koniec	587993,017	382801,339
E2	początek	587940,19	382839,98
	koniec	587866,60	382764,02

7. W projektowanych urządzeniach stosować czynniki chłodnicze charakteryzujące się niskim współczynnikiem globalnego ocieplenia (GWP).
8. Powstające w planowanym zakładzie ścieki bytowe i przemysłowe (poza wodami popłuczynymi) odprowadzać do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami szczegółowymi oraz zgodnie z warunkami określonymi przez zarządcę sieci.
9. Posadzki w planowanych budynkach wykonać jako szczelne.
10. Procesy na liniach przygotowywania surowca, dozowania farszu i w autoklawach prowadzić w sposób hermetyczny.
11. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z zakładowego, czwartorzędowego ujęcia wód podziemnych w ramach ustalonych zasobów eksploatacyjnych.
12. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków, tj. od 1 września do końca lutego.
13. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postojów ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki.
14. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
  - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów ;
  - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
  - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnaniem i przemarzaniem;
  - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa;
15. Wykonać nasadzenia minimalizujące w ilości co najmniej 956 szt. drzew gatunków rodzimych.
16. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
17. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń zastępczych drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
18. Prace związane z likwidacją zbiornika wodnego zlokalizowanego na dz. ewid. nr 692 prowadzić pod nadzorem herpetologa. W przypadku stwierdzenia korzystnych warunków hydrologicznych dla rozrodu płazów likwidację należy wykonać po zakończeniu okresu rozrodczego płazów i przed rozpoczęciem ich zimowania w zbiorniku, tj. w okresie wrzesień – październik. Dokładny termin oraz sposób przeprowadzenia prac powinien zostać ustalany indywidualnie przez nadzór, na podstawie obserwacji w terenie oraz warunków temperaturowych. Prace należy rozpocząć w momencie, kiedy w zbiorniku pozostała niewielka liczba larw (lub ich braku) jednak zanim płazy przystąpią do zimowania.
19. Na etapie prowadzenia prac ziemnych kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

20. W terminie 1 miesiąca od daty oddania do użytkowania przedmiotowych obiektów, wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki pomiarów przedstawić Burmistrzowi Wyrzyska, Staroście Piłskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od ich wykonania. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować i wdrożyć rozwiązania techniczne, technologiczne, bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami hałasu. Powyższe rozwiązania wdrożyć, a wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem zastosowanych rozwiązań przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 3 miesięcy od daty oddania obiektu do użytkowania.

**II. Nie stwierdzam** konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wnioskodawca:

DNP Sp. z o.o.  
Polanowo 27A  
87-300 Wyrzysk

### Uzasadnienie

Burmistrz Wyrzyska pismem z 19.10.2021 r. (data wpływu: 25.10.2021 r.), znak: OSGO.6220.9.2021 zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia zostały dołączone następujące dokumenty: kopia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony 5.10.2021 r. przez zespół pod kierunkiem Romana Bednarka z INVEST-EKO, dalej raport, kopie map ewidencyjnych, uzupełnienie wniosku z 16.04.2021 r. oraz kopia pisma Burmistrza Wyrzyska z 12.04.2021 r., znak ZP.6727.3.2021 stanowiąca wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Polanowo – Uchwała nr XXXVI/330/2013 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 29 listopada 2013 roku (Dz.Urz.Woj.Wlkp. z 2014 r., poz. 331) dla części terenu objętego wnioskiem oraz informacja o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla pozostałej części terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z ww. wypisem i wyrysem część terenu przeznaczonych pod realizację przedmiotowego przedsięwzięcia znajduje się na obszarze przeznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod tereny obiektów produkcyjnych, biurowych, składów i magazynów (P) oraz pod teren parkingu (KP).

Burmistrz Wyrzyska zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. b, w § 3 ust. 1 pkt 93 oraz w § 3 ust. 1 pkt 99 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Postanowieniem z 20.09.2021 r., znak: OSGO.6220.9.2021 Burmistrz Wyrzyska stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego

przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu. Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowej inwestycji jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Z informacji posiadanych przez Regionalnego Dyrektora wynikało, iż na części obszaru przeznaczanego pod planowane przedsięwzięcie obecnie obowiązuje inny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego niż to wskazywał Burmistrz Wyrzyska w piśmie z 12.04.2021 r., znak: ZP.6727.3.2021, tj. że obecnie obowiązuje Uchwała Nr XL/390/2021 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 8 października 2021 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Polanowo - etap I (Dz.Urz.Woj.Wlkp. z 2021 r. poz. 7860). Z uwagi na powyższe Regionalny Dyrektor pismem z 23.12.2021, znak: WOO-I.4221.230.2021.ES.2 zwrócił się do Burmistrza Wyrzyska z prośbą o wskazanie, które działki inwestycyjne objęte są ww. miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a które działki inwestycyjne położone są poza jego obszarem, a także zwrócił się o przedstawienie wypisu i wyrysu z ww. aktualnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek położonych na jego obszarze. Pismem z 23.12.2021 r., znak: WOO-I.4221.230.2021.ES.2 Regionalny Dyrektor zwrócił się również do Burmistrza Wyrzyska z prośbą o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia raportu we wskazanym zakresie i o niezwłoczne przekazanie Regionalnemu Dyrektorowi tych uzupełnień, po ich otrzymaniu od wnioskodawcy. 4.01.2022 r. (pismo z 28.12.2021 r.) Burmistrz Wyrzyska przesłał do wiadomości Regionalnego Dyrektora pismo kierowane do wnioskodawcy, przekazujące wezwanie Regionalnego Dyrektora do złożenia uzupełnienia raportu. Pismem z 14.03.2022 r. Burmistrz Wyrzyska przedstawił uzupełnienie z 21.02.2022 r. przedłożone przez wnioskodawcę, oraz przedstawił informacje w zakresie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Burmistrz Wyrzyska nie złączył do uzupełnienia płyty CD, na której znajdowały się załączniki nr 3, 5 oraz 7. Należy jednak w tym miejscu wskazać, że w dniu 7.03.2022 r. wnioskodawca przedłożył Regionalnemu Dyrektorowi uzupełnienie raportu z 21.02.2022 r., którego zakres jest tożsamy z uzupełnieniem przesłanym przez Burmistrza Wyrzyska i zawiera płytę CD, na której znajdują się wszystkie załączniki do uzupełnienia.

Na podstawie informacji przekazanych przez Burmistrza Wyrzyska w piśmie z 14.03.2022 r. oraz informacji wskazanych przez wnioskodawcę w uzupełnieniu z 21.02.2022 r. należy stwierdzić, iż działki nr 693, 694, 696/1, 698/2, 8057/3, 696/2, 698/1, 699, 700, 701/2, 691/2, 692, 701/5, 701/4, 702/1, 703/1, 703/2 i 784 obręb Polanowo zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części wsi Polanowo - etap I, Uchwała Nr XL/390/2021 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 8 października 2021 r. (Dz.Urz.Woj.Wlkp. z 2021 r. poz. 7860) znajdują się w granicach obszaru oznaczonego jako P – tereny obiektów produkcyjnych, biurowych, składów i magazynów, natomiast działki nr 689/2 i 690 obręb Polanowo położone są poza obszarem ww. planu. Zgodnie z ww. miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, na terenie zakładu wyznaczono strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych. Na terenie tych stanowisk dopuszczono działalność inwestycyjną pod warunkiem prowadzenia badań archeologicznych w trakcie prac ziemnych związanych z zagospodarowaniem oraz zabudową terenu.

Z uwagi na fakt, iż przedstawione uzupełnienie z 21.02.2022 r. nie było wystarczające do zajęcia stanowiska, Regionalny Dyrektor pismem z 19.05.2022 r., znak: WOO-I.4221.230.2021.ES.4 zwrócił się do Burmistrza Wyrzyska z prośbą o ponowne wezwanie wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień i o niezwłoczne przekazanie Regionalnemu Dyrektorowi tych wyjaśnień, po ich otrzymaniu od wnioskodawcy. Ponadto Regionalny Dyrektor pismem z 19.05.2022 r., znak: WOO-I.4221.230.2021.ES.5 zwrócił się do Burmistrza Wyrzyska o potwierdzenie informacji zawartych w raporcie odnośnie planowanego i faktycznego zagospodarowania i wykorzystania terenów otaczających planowane przedsięwzięcie. W dniu 1.06.2022 r. (pismem z 26.05.2022 r.) Burmistrz Wyrzyska przesłał do wiadomości Regionalnego Dyrektora treść wezwania do uzupełnienia

raportu kierowanego do wnioskodawcy, w zakresie wskazanym przez Regionalnego Dyrektora. Pismem z 28.06.2022 r. (data wpływu 4.07.2022 r.) Burmistrz Wyrzyska przedstawił uzupełnienie z 23.06.2022 r. przedłożone przez wnioskodawcę w dniu 24.06.2022 r. oraz kolejnym pismem z 28.06.2022 r. przedstawił wyjaśnienia w zakresie zagospodarowania terenów wokół planowanego przedsięwzięcia.

Z uwagi na fakt, iż informacje przedstawione w piśmie z 28.06.2022 r. w zakresie zagospodarowania terenów wokół planowanego przedsięwzięcia nie były wystarczające, Regionalny Dyrektor pismem z 30.08.2022 r. ponownie wystąpił o doprecyzowanie tych informacji.

Burmistrz Wyrzyska pismem z 13.09.2022 r., znak: OSGO.6220.9.2021 przedstawił informacje na temat zagospodarowania terenów wokół planowanego przedsięwzięcia. W piśmie wskazał, że tereny podlegające ochronie akustycznej znajdujące się najbliżej planowanej inwestycji w kierunku północnym i wschodnim stanowią zabudowę jednorodzinną, a nie jak przyjęto w raporcie i jego uzupełnieniach - zagrodową. Dla zabudowy jednorodzinnej dopuszczalne poziomy hałasu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) wynoszą 50 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocy. Z analizy akustycznej zawartej w uzupełnieniu raportu wynikało, że w porze nocnej dopuszczalne poziomy hałasu na granicy terenu podlegającego ochronie, tj. na dz. 538/11 obręb Polanowo i 719/3 obręb Polanowo, zostaną przekroczone. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor pismem z 19.10.2022 r., znak: WOO-I.4221.230.2021.ES.8 zwrócił się do Burmistrza Wyrzyska z prośbą o ponowne wezwanie wnioskodawcy, aby zaproponował rozwiązania techniczne, technologiczne, bądź organizacyjne, które zapewnią dotrzymanie standardów akustycznych na etapie eksploatacji przedmiotowej inwestycji, a skuteczność zaproponowanych rozwiązań potwierdził w skorygowanej analizie akustycznej. Zwrócił się również o niezwłoczne przekazanie Regionalnemu Dyrektorowi tych wyjaśnień, po ich otrzymaniu od wnioskodawcy. 07.11.2022 r. (pismem z 31.10.2022 r.) Burmistrz Wyrzyska przesłał do wiadomości Regionalnego Dyrektora treść wezwania do uzupełnienia raportu kierowanego do wnioskodawcy, w zakresie wskazanym przez Regionalnego Dyrektora. Pismem z 02.12.2022 r. (data wpływu 07.12.2022 r.) i z 18.01.2023 r. (data wpływu 23.01.2023 r.) Burmistrz Wyrzyska przedstawił uzupełnienia z 29.11.2022 r. i z 12.01.2023 r. przedłożone przez wnioskodawcę. Dodatkowo 08.02.2023 r. do wiadomości Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo wnioskodawcy z 27.01.2023 r. kierowane do Burmistrza Wyrzyska w zakresie określenia prawidłowych współrzędnych planowanego do posadowienia ekranu akustycznego oraz danych wejściowych do programu obliczeniowego. Wszystkie zebrane dokumenty w sprawie, zostały wzięte pod uwagę w przeprowadzonej analizie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i były podstawą ustaleń niniejszego postanowienia.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na rozbudowie zakładu produkcyjnego „Dolina Noteci” o budynek produkcyjno-magazynowy, budynek zaplecza technicznego z częścią socjalno-biurową, budynek kotłowni i infrastrukturę towarzyszącą oraz budowę magazynu z zapleczem socjalno-biurowym i infrastrukturą, na działkach ewidencyjnych numer: 693, 694, 696/1, 698/2, 701/2, 701/4, 701/5, 702/1, 703/1, 703/2, 784, 689/2, 690 oraz na fragmentach działek o numerach: 692, 691/2, 699, 700, 696/2, 698/1, 8057/3 obręb 0017 Polanowo, gm. Wyrzysk. Przedmiotem działalności Zakładu Produkcji Karmy „Dolina Noteci” jest produkcja karmy dla zwierząt towarzyszących. Zakład produkuje karmę w puszkach, osłonkach barierowych i w saszetkach. W obecnie obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym z 26.06.2012 r. znak: ŚR.6222.7.2011.IX wydanym przez Starostę Piłskiego wraz ze zmianami, maksymalną wydajność instalacji określono na 350 Mg produktu gotowego na dobę. Realna produkcja w 2021 r. wyniosła 71 000 Mg, czyli ok 194,5 Mg/d. Szacuje się, że po rozbudowie produkcja wyniesie ok 120 000 Mg, czyli ok 329 Mg/d. Szacunkowe zużycie surowców pochodzenia zwierzęcego w podanej masie stanowi 65% - 70%, pozostałą część stanowią dodatki recepturowe oraz surowce pochodzenia roślinnego. Do produkcji będą wykorzystywane produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego kategorii 3 oraz produkty zdatne do spożycia przez ludzi. Pozostałe komponenty będą stanowiły dodatki w postaci produktów zbożowych, olei, warzyw i owoców. Na ogólny proces technologiczny

składają się następujące etapy: przyjęcie surowca, sortowanie surowca, magazynowanie wysortowanego surowca, dostawa do produkcji, transport i detekcja metali, rozdrabnianie surowca mięsnego, parzenie (nawadnianie) surowca roślinnego (głównie kasze), mieszanie surowców i dodatków wg receptur, formowanie wyrobów z surowym farszem, obróbka termiczna w autoklawie (sterylizacja), chłodzenie wyrobów, mycie i suszenie wyrobów, konfekcja produktu, pakowanie i etykietowanie, magazynowanie produktu, ekspedycja produktu.

Obecnie w części produkcyjnej zakładu znajdują się:

- strefa przyjęcia surowca, wyposażona w doki rozładunkowe,
- magazyny chłodzone surowca świeżego,
- magazyn mroźniczy surowca o łącznej powierzchni do 1450 m<sup>2</sup> i zdolności magazynowania 3000 miejsc paletowych,
- myjnia pojemników,
- pomieszczenia zamrażarek płytowych surowca,
- pomieszczenia produkcyjne zawierające: 4 linie przygotowania surowca składające się z wywrotnic paleta-pojemników, przenośników, wilków, mieszadeł próżniowych, zbiorników buforowych i pomp podających o technicznej mocy produkcyjnej 6t surowca na godzinę, 5 linii – dozowania farszu, składającego się z dozowarek wolumetrycznych puszek i saszetek, zamykarek puszek oraz stołów buforowych do załadunku koszy autoklawowych, 35 autoklawów do sterylizacji wyrobu zapakowanego, 6 linii pakujących (3 linie do pakowania puszek oraz 3 linie do pakowania saszetek). W części magazynowej znajdują się pomieszczenia magazynowe o wysokości użytkowej 11 m, wyposażone w regały wysokiego składowania stacjonarne oraz przepływowe.

W części projektowanej planuje się:

- rozbudowę kotłowni o pow. ok 150 m<sup>2</sup> z dwoma kotłami, każdy o mocy 2500 kW,
- rozbudowę o budynek magazynowy wraz z częścią socjalno- biurową na piętrze o powierzchni zabudowy około 33 000 m<sup>2</sup>,
- rozbudowę o halę produkcyjno-magazynową o pow. około 7 700 m<sup>2</sup>, składającą się z części przyjęcia surowca świeżego, magazynowania surowca, myjni paleta-pojemników, magazynu pojemników pustych, strefy ekspedycyjnej oraz części produkcyjnej. Część produkcyjna docelowo będzie wyposażona w: 3 linie przygotowania surowca składające się z wywrotnic paleta- pojemników, przenośników, wilków, mieszadeł próżniowych, zbiorników buforowych i pomp podających o technicznej mocy produkcyjnej około 4 t surowca na godzinę, 3 linie – dozowania farszu, składającego się z dozowarek wolumetrycznych puszek i saszetek, zamykarek puszek oraz stołów buforowych do załadunku koszy autoklawowych, 15 autoklawów do sterylizacji wyrobu zapakowanego, 3 linie pakujące w opakowania zbiorcze,
- rozbudowę o magazyn mroźniczy o pow. około 1500 m<sup>2</sup>, wyposażony w przesuwny system regałowy wysokiego składowania o łącznej możliwości magazynowania około 3 000 miejsc paletowych,
- budowę wolnostojącego, dwukondygnacyjnego budynku warsztatowo-magazynowego o pow. zabudowy ok. 1000 m<sup>2</sup>.
- kontenerowa trafostację z rozdzielniami średniego i niskiego napięcia, pow. zabudowy ok. 27 m<sup>2</sup>,
- budowę budynku technicznego o powierzchni 100 m<sup>2</sup>,
- budowę budynku pompowni pożarowej o powierzchni ok 120 m<sup>2</sup>,
- przeniesienie istniejącej wiaty,
- montaż i budowę niezbędnej infrastruktury towarzyszącej,
- budowę dróg wewnętrznych i miejsc postojowych (powierzchnia projektowanego parkingu samochodów osobowych wyniesie 3 500 m<sup>2</sup>),
- budowę portierni o powierzchni zabudowy ok 60 m<sup>2</sup>,
- budowę zbiornika retencyjnego na wody opadowe o pojemności użytkowej 1000 m<sup>3</sup> i powierzchni ok. 1400 m<sup>2</sup>.

Planowana zabudowa będzie posiadała powierzchnię ok 43 630,0 m<sup>2</sup>, powierzchnia pod fundamenty pod projektowaną infrastrukturę techniczną wyniesie 1789 m<sup>2</sup>, a powierzchnia projektowanych dróg, placów, chodników i dojeżdżalnic wyniesie 30 815,0 m<sup>2</sup>. Po rozbudowie zakładu łączna powierzchnia zabudowy wyniesie ok. 62 584,4 m<sup>2</sup>, utwardzenia terenu wyniosą ok. 45 840 m<sup>2</sup>, powierzchnia terenów biologicznie czynnych wyniesie ok. 36 070,2 m<sup>2</sup>, a powierzchnia infrastruktury technicznej wyniesie ok. 2259 m<sup>2</sup>.

Obecnie w zakładzie zatrudnionych jest 559 osób. Docelowo po rozbudowie zatrudnienie zakładu wzrośnie do 700 osób. Zakład będzie pracował w systemie tryzmianowym.

W dokumentacji przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza po rozbudowie zakładu. Z emisją substancji do powietrza będzie się wiązał etap budowy przedsięwzięcia. W związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych na tym etapie będą powstawały pyły. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Z uwagi na fakt, że emisje te będą miały charakter lokalny i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, uznano je za pomijalne.

Na etapie eksploatacji źródłem emisji substancji do powietrza po zrealizowaniu inwestycji będą:

- procesy spalania gazu ziemnego w kotłach gazowych pracujących na potrzeby produkcji ciepła w parze wodnej wykorzystywanej na potrzeby pracy zakładu - cztery istniejące kotły parowe, zasilane gazem: jeden o mocy znamionowej 2 800 kW (sprawność 91 %), jeden o mocy znamionowej 1 600 kW (sprawność 91 %), dwa o mocy znamionowej 2 500 kW (sprawność 94 %) oraz trzy planowane kotły parowe zasilane gazem: dwa o mocy znamionowej 2 500 kW każdy (sprawność 94 %) i jeden o znamionowej mocy 550 kW (sprawność 94 %),
- procesy spalania oleju napędowego w agregatach prądotwórczych dla zabezpieczenia pracy najbardziej newralgicznych urządzeń i w okresie prób serwisowych - trzy istniejące agregaty prądotwórcze o mocach cieplnych odpowiednio: 141 kW, 1 384,4 kW i 551,8 kW. oraz dwa planowane agregaty zasilane olejem napędowym o mocy cieplnej 1 200 kW każdy (z uwagi na fakt, iż agregaty nie pracują równocześnie do analizy przyjęto emisję chwilową z pracy największego agregatu, położonego najbliżej granicy zakładu, a emisję roczną przyjęto jako sumę emisji z pracy wszystkich pięciu agregatów),
- procesy naważania przypraw na linii naważania - w celu redukcji emisji pyłów pochodzących z pneumatycznej instalacji transportu przypraw, zainstalowane są dwa odpylacze cyklonowe z wentylatorem o wydajności 3500 m<sup>3</sup>/h każdy, zapewniające stężenie pyłów na wylocie na poziomie 50 mg/m<sup>3</sup>,
- spalanie paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie zakładu. Pominięto emisję z wózków widłowych zasilanych gazem oraz proces ładowania akumulatorów wózków widłowych z uwagi na fakt, że ich wpływ na jakość powietrza jest pomijalny.

Zakład posiada pozwolenie zintegrowane z 26.06.2012 r. znak: ŚR.6222.7.2011.IX wydane przez Starostę Piłskiego wraz ze zmianami, w którym zostały określone parametry i dopuszczalne wielkości emisji gazów i pyłów do powietrza z istniejących kotłów gazowych. Zgodnie z oświadczeniem wnioskodawcy, w istniejących źródłach nie nastąpią żadne zmiany.

Jak wskazano w uzupełnieniu przeładunek surowców nie będzie odbywał się na zasadzie transportu sprężonym powietrzem, w związku z tym nie będzie stanowił źródła emisji substancji do powietrza. Całość dozowania składników odbywa się wewnątrz hal produkcyjnych co eliminuje możliwość pylenia do atmosfery. Jedyną czynnością powodującą unoszenie pyłu podczas procesu produkcyjnego jest naważanie przypraw, z którego emisję uwzględniono w przedstawionych w raporcie obliczeniach. Ponadto w uzupełnieniu raportu wskazano, że procesy prowadzone na liniach przygotowania surowca, liniach dozowania farszu i w autoklawach są procesami hermetycznymi i nie stanowią źródeł emisji substancji do powietrza. W uzupełnieniu raportu odniesiono się również do potencjalnego



oddziaływania zapachowego zakładu. Wyjaśniono, że stosowany surowiec stanowiący produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego kategorii III nie stanowi zagrożenia odorowego. Jest magazynowany na terenie zakładu w obrębie hal technologicznych w zamykanych kontenerach, z których jest bezpośrednio wprowadzany do procesu. Surowce pochodzenia zwierzęcego nie są magazynowane na tyle długo na terenie zakładu by mogły ulegać dekompozycji a przez to powodować wydzielanie odorów.

Po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia łączna nominalna moc cieplna źródeł energetycznego spalania paliw, tj. siedmiu kotłów parowych i pięciu agregatów prądotwórczych wyniesie 20,5372 MW. Z łącznie siedmiu kotłów parowych, jeden kocioł o mocy 1 600 kW stanowić będzie tzw. zimną rezerwę, co oznacza, że łącznie pracować będzie 6 kotłów. Z uwagi na planowaną łączną minimalną moc cieplną źródeł energetycznego spalania paliw, wnioskodawca będzie zobligowany uzyskać pozwolenie na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza. Ponadto 6 kotłów parowych ze względu na nominalną moc cieplną powyżej 1 MW, podlegać będzie pod zapisy rozdziału 2 rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 roku w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz.U.2020.1860). Kotły o mocy powyżej 1 MW, obecnie funkcjonujące na terenie zakładu stanowią średnie źródła istniejące, dla których standardy emisyjne określa załącznik nr 4 do ww. rozporządzenia, natomiast planowane źródła o mocy powyżej 1 MW stanowić będą średnie źródła nowe, dla których standardy emisyjne określa załącznik nr 5. Należy mieć również na uwadze, że w odniesieniu do instalacji nowo zbudowanych lub zmienionych w istotny sposób, z których emisja będzie wymagała pozwolenia, na podstawie art. 147 ust. 4 oraz ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.) najpóźniej w ciągu 14 dni od zakończenia rozruchu instalacji lub uruchomienia urządzenia będzie zobowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tych instalacji. Ponadto na podstawie rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. poz. 1710) wnioskodawca będzie zobowiązany do prowadzenia okresowych pomiarów wielkości emisji dla źródeł spalania paliw podlegających pod obowiązek dotrzymania standardów emisyjnych.

W celu umożliwienia wykonywania ww. pomiarów emisji substancji do powietrza, w niniejszym postanowieniu zobowiązano wnioskodawcę do przygotowania stanowisk pomiarowych i zainstalowania króćców pomiarowych zgodnie z Polska Normą na przewodach kominowych dwóch nowych kotłów parowych o mocy cieplnej do 2500 kW. Na etapie eksploatacji ww. źródeł, na podstawie wyników prowadzonego monitoringu, właściwy organ ochrony środowiska będzie mógł stwierdzić, czy kotły dotrzymywać będą obowiązujących standardów emisyjnych. Ponadto dołączone do uzupełnienia raportu wyniki pomiarów emisji na istniejących kotłach wykazują, że dotrzymują one obowiązujących standardów emisyjnych z instalacji.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż wielkości emisji ze wszystkich istniejących i planowanych źródeł emisji nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem zakładu oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845). Ponadto, ze względu na fakt, iż w odległości mniejszej niż 10 h od emitorów w zespole znajdują się budynki mieszkalne, w przedmiotowej dokumentacji wykonano dodatkowe obliczenia, aby sprawdzić, czy nie będą narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz nie będą narażone na przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. Z przedstawionych obliczeń wynika, iż budynki nie będą narażone na przekroczenia, o których mowa powyżej. Należy również zauważyć, iż analizy skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy dokonano poprzez uwzględnienie poziomu tła substancji, co jest zgodne z referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu określoną

w rozporządzeniu w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Zakład obecnie wykorzystuje częściowo czynniki chłodnicze o wysokim współczynniku globalnego ocieplenia (GWP). W uzupełnieniu raportu wnioskodawca wskazał, że zakład sukcesywnie wymienia czynniki w istniejących urządzeniach, na te o niskim współczynniku GWP, zatem zakład spełniać będzie BAT 9 decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2019/2031 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Ponadto przewiduje się, że w projektowanych urządzeniach stosowany będzie czynnik R448A, który charakteryzuje się niskim współczynnikiem GWP, co określono w warunkach niniejszego postanowienia określono.

Ze względu na założenia przyjęte do obliczeń oraz w celu ograniczenia oddziaływania inwestycji na stan jakości powietrza, w niniejszym postanowieniu określono parametry planowanych emitorów. Biorąc pod uwagę wyniki przeprowadzonej analizy, a także uwzględniając nałożone na wnioskodawcę w niniejszym postanowieniu warunki realizacji przedsięwzięcia, należy stwierdzić, iż przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla stanu jakości powietrza.

W raporcie wykonano analizę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska. Uwzględniono w niej zarówno istniejące źródła hałasu (wentylatory dachowe, jednostki zewnętrzne chłodu, urządzenia chłodnicze drycooler, urządzenia chłodnicze chiller, urządzenia chłodnicze, odpylacze), jak również planowane w związku z rozbudową zakładu. Nowymi źródłami emisji hałasu do środowiska z przedmiotowej inwestycji będą głównie wentylatory i urządzenia chłodnicze zlokalizowane na dachach budynków: jednostki zewnętrzne klimatyzacji, wentylatory dachowe, wentylatory ścienne, wyrzutnie centrali wentylacyjnych, skraplacze, urządzenia chłodnicze, urządzenia chłodnicze – drycooler, urządzenia chłodnicze – chiller. Źródłem hałasu na terenie zakładu będzie również ruch pojazdów lekkich i ciężkich. Na terenie zakładu znajduje się parking na 44 pojazdy osobowe, dodatkowo rozbudowywany jest parking na 213 pojazdów osobowych. W analizie przyjęto, że podczas każdej z trzech zmian roboczych zajęta będzie połowa miejsc parkingowych. Po rozbudowie wnioskodawca założył, że po terenie zakładu w ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin pory dziennej poruszać się będzie 258 pojazdów osobowych i 35 pojazdów ciężkich, natomiast w ciągu 1 najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy poruszać się będzie 128 pojazdów ciężkich. W porze nocy nie przewidziano ruchu pojazdów ciężkich. Ponadto, w analizie akustycznej wnioskodawca założył, iż konieczne będzie wykonanie wyciszenia na części urządzeń istniejących i projektowanych.

W raporcie jako najbliższy teren podlegający ochronie akustycznej, w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112), wskazano zabudowę zagrodową znajdującą się na północ i wschód od przedmiotowego terenu. Ww. rozporządzenie wskazuje dopuszczalne poziomy hałasu na granicy terenów podlegających ochronie akustycznej i dla zabudowy zagrodowej wynoszą one 55 dB w porze dziennej i 45 dB w porze nocy. Z analiz zawartych w raporcie i uzupełnieniach wynikało, że poziom hałasu w wyznaczonych punktach kontrolnych w porze nocy był nieznacznie niższy (0,1 dB i 0,5 dB). 19.09.2022 r. do tutejszego urzędu wpłynęło pismo Burmistrza Wyrzyska z 13.09.2022 r., znak: OSGO.6220.9.2021 określające faktyczne zagospodarowanie terenu wokół planowanej inwestycji i wskazujące najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej wraz z rodzajem tego terenu. Z ww. pisma wynikało, że zabudowa przyjęta przez wnioskodawcę jako zabudowa zagrodowa zlokalizowana jest w odległości ok. 13 m i 9,6 m od planowanej inwestycji i faktycznie stanowi zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Dla zabudowy jednorodzinnej dopuszczalne poziomy hałasu wynoszą 50 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocy. W tej sytuacji w porze nocy po rozbudowie zakładu na granicy terenów podlegających ochronie wystąpiłyby przekroczenia norm akustycznych. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor pismem z 19.10.2022 r. zwrócił się do Burmistrza Wyrzyska o wezwanie wnioskodawcy do zaproponowania rozwiązań technicznych, technologicznych, bądź organizacyjnych, które zapewnią dotrzymanie standardów akustycznych na etapie

eksploatacji przedmiotowej inwestycji, a ich skuteczność potwierdzić w skorygowanej analizie akustycznej. W uzupełnieniach z 29.11.2022 r., 12.01.2023 r. i 27.01.2023 r., w celu ograniczenia uciążliwości akustycznej ostatecznie zaproponowano zastosowanie dodatkowych wyciszeń źródeł hałasu oraz wykonanie dwóch ekranów akustycznych o wysokości co najmniej 7 m i długości 65 m i 105 m. W uzupełnieniach wskazano współrzędne geograficzne ww. ekranów. Do uzupełnienia załączono dane wejściowe do programu obliczeniowego oraz załączniki graficzne analizy akustycznej. W wyznaczonych punktach kontrolnych poziomy hałas zarówno w porze dziennej, jak i w porze nocy nie wykazały przekroczeń.

Nałożone na wnioskodawcę w niniejszym postanowieniu warunki dotyczące zastosowania urządzeń o określonych parametrach akustycznych, zastosowanie tłumików akustycznych na części projektowanych i istniejących urządzeń oraz wykonanie ekranów akustycznych o wskazanych parametrach akustycznych i lokalizacji, wynikają bezpośrednio z założeń przyjętych w analizie oddziaływania akustycznego i zapewniają dotrzymanie standardów akustycznych na terenach podlegających ochronie akustycznej.

Z przedstawionej w raporcie analizy akustycznej wynika, iż przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i uzupełnieniu oraz warunkami wskazanymi w niniejszym postanowieniu, na najbliższych terenach podlegających ochronie przed hałasem dotrzymane będą akustyczne standardy jakości środowiska, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na fakt, iż wyniki obliczeń akustycznych wskazują, że na granicy terenów podlegających ochronie przed hałasem poziom hałasu będzie zbliżony do poziomu dopuszczalnego oraz w celu weryfikacji założeń przyjętych w analizie akustycznej Wnioskodawca został zobowiązany do przeprowadzenia, w terminie 1 miesiąca od daty oddania obiektów do użytkowania, kontrolnych pomiarów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie i do przedstawienia wyników tych pomiarów Burmistrzowi Wyrzyska, Staroście Piłskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od dnia ich wykonania. Powyższe działanie umożliwi określenie rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska, ocenę skuteczności zastosowanych rozwiązań i podjęcie działań zmierzających do ograniczenia hałasu, jeśli wyniki wykażą przekroczenie poziomów dopuszczalnych. W przypadku przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska Wnioskodawca został zobowiązany do niezwłocznego zaprojektowania i zastosowania dodatkowych zabezpieczeń akustycznych ograniczających emisję hałasu do środowiska oraz do udokumentowania poprawności przyjętych rozwiązań ponownymi pomiarami poziomów hałasu. Powyższe rozwiązania winien on wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 3 miesięcy od daty oddania obiektu do użytkowania.

Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na terenie zakładu o uregulowanej gospodarce odpadami. Na podstawie przedstawionych w raporcie i jego uzupełnieniu informacji stwierdzono, że w związku z planowanym przedsięwzięciem zwiększy się ilość niektórych odpadów obecnie wytwarzanych oraz powstawać będą odpady, dotychczas nie wytwarzane, tj. 07 01 04\* - inne rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemysłu i ciecz macierzyste, 13 05 08\* - mieszanina odpadów z piaskowników i z odwadniania olejów w separatorach, 17 04 01 – miedź, brąz, mosiądz, 17 04 02 – aluminium, 17 04 11 – kable inne niż wymienione w 17 04 10 i 19 08 09 – tłuszcze i mieszaniny olejów z separacji olej/woda zawierające wyłącznie oleje jadalne i tłuszcze. Odpady o kodach 13 05 08\* i 19 08 09 będą powstawać w wyniku serwisowania separatora i piaskowników i nie będą magazynowane na terenie zakładu, pozostałe z planowanych do wytwarzania odpadów magazynowane będą w pojemnikach w wyznaczonych miejscach. Sposób i miejsce magazynowania odpadów obecnie wytwarzanych określone zostało w pozwoleniu zintegrowanym wydanym przez Starostę Piłskiego 26.06.2012 r. znak: ŚR.6222.7.2011.IX wraz z późn. zm. Wytwórcą

niektórych odpadów, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699), może być podmiot prowadzący prace budowlane na terenie zakładu. Ponadto, na terenie zakładu odpady magazynowane są i będą selektywnie, w przystosowanych pojemnikach lub kontenerach, w wyznaczonych miejscach na terenie inwestycji, w sposób zabezpieczający przed rozprzestrzenianiem się i zmieszaniem odpadów. Wszystkie odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Biorąc powyższe pod uwagę, przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i uzupełnieniu inwestycja nie będzie naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Planowane przedsięwzięcie stanowi rozbudowę istniejącego zakładu, który posiada uregulowaną gospodarkę wodno-ściekową. Jak wynika z przedstawionej dokumentacji pobierana z własnego ujęcia woda będzie używana na cele socjalno-bytowe, technologiczne i do celów porządkowych. Powstające w zakładzie ścieki bytowe i przemysłowe będą odprowadzane, tak jak dotychczas, do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej. Dla funkcjonującego zakładu ilość i skład ścieków odprowadzanych do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej została określona w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym. Ponieważ planowane procesy będą stanowiły powielenie procesów obecnie realizowanych można założyć, że skład ścieków przemysłowych nie ulegnie istotnej zmianie, natomiast wzrośnie ich ilość. Na obecnym etapie projektowym wnioskodawca nie dokonał jeszcze szczegółowego oszacowania ilości i jakości przyszłych ścieków odprowadzanych z terenu rozbudowanego zakładu, ale ich odprowadzanie winno być zgodne z przepisami rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1757) oraz z wytycznymi zarządcy sieci. Powyższe znalazło odzwierciedlenie w warunkach postanowienia. Innym rodzajem ścieków powstających na terenie analizowanego zakładu są i będą wody popłuczne ze stacji uzdatniania wody. Ścieki te, po oczyszczeniu w istniejącym odstojniku, są i będą odprowadzane do ziemi (rowu melioracyjnego) zgodnie z posiadanym pozwoleniem wodnoprawnym.

Obecnie wody opadowe i roztopowe zebrane z terenu zakładu są odprowadzane do ziemi (rowu melioracyjnego) na warunkach określonych w posiadanych pozwoleniach wodnoprawnych. Jak wynika z przedstawionej dokumentacji wnioskodawca planuje zlikwidować istniejące wyloty do rowu i wykonać jeden wspólny wylot. Przed odprowadzeniem do rowu ww. wody będą magazynowane w planowanym szczelnym zbiorniku retencyjnym umożliwiającym spowolnienie odpływu wód do odbiornika. Z raportu wynika, że planowany sposób zagospodarowania ww. wód będzie spełniał wymagania, które na dzień wydania postanowienia określone są w rozporządzeniu ministra gospodarki morskiej i żeglugi śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311). Przed rozpoczęciem eksploatacji rozbudowanego zakładu wnioskodawca winien uzyskać stosowne pozwolenia wodnoprawne.

Teren zainwestowania zlokalizowany jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 133 o nazwie „Zbiornik międzymorenowy Młotkowo”. Głównym użytkowym poziomem wodonośnym w rejonie zainwestowania jest poziom czwartorzędowy charakteryzujący się słabą izolacją i średnim stopniem zagrożenia. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane w strefach ochronnych ujęć wód podziemnych. Najbliżej położonym ujęciem wód podziemnych jest gminne ujęcie w Polanowie, oddalone o ok. 1 km w kierunku południowo-wschodnim. Dla tego ujęcia nie ustanowiono strefy ochrony pośredniej. Z uwagi na głębokość zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych wnioskodawca nie przewiduje odwadniania wykopów na etapie realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie zakład jest zaopatrywany w wodę do celów technologicznych, socjalno-bytowych oraz utrzymania czystości z własnego, dwuotworowego ujęcia (otwory S1 i S2) oraz lokalnej sieci wodno-kanalizacyjnej. W raporcie wskazano również, że w razie potrzeby istnieje możliwość poboru wody z gminnej sieci wodociągowej, jednak w uzupełnieniu raportu zadeklarowano, że jedynym źródłem wody na potrzeby eksploatacji zakładu będzie własne wód podziemnych. Studnie S1 i S2 na bazie, których wykonano zakładowe ujęcie wód podziemnych ujmują czwartorzędowe piętro wodonośne. Wnioskodawca w uzupełnieniu raportu wskazał, że nie planuje zmiany wydajności istniejącego ujęcia wód podziemnych jednak przewiduje realizację dwóch dodatkowych otworów S3 i S4, które są przedmiotem odrębnego postępowania. W związku z wykonaniem przedmiotowych studni planowane jest zwiększenie zasobów eksploatacyjnych czwartorzędowego ujęcia wody z 40 m<sup>3</sup>/h do 100 m<sup>3</sup>/h. Konieczność wykonania nowych ujęć wnioskodawca uzasadnił zwiększonym zapotrzebowaniem na wodę. Zakłada się zwiększenie rocznej maksymalnej wydajności ujęcia z 347 407,0 m<sup>3</sup> do 730 000 m<sup>3</sup>. Wydajność istniejących studni S1 i S2 nie ulegnie zmianie. Do uzupełnienia raportu załączono decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 25.11.2021 r., znak: OSGO.6220.15.2021 Burmistrza Wyrzyska dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzeń wodnych studni głębinowych S3 i S4 umożliwiających pobór wód podziemnych o zdolności nie mniejszej niż 10 m<sup>3</sup> na godzinę w ramach rozbudowy czwartorzędowego zakładowego ujęcia wód podziemnych DNP Sp. z o.o. w miejscowości Polanowo, na działce o nr ewid. 691/2, obręb Polanowo, gmina Wyrzysk. Z przedmiotowej decyzji wynika, że maksymalna wydajność eksploatacyjna dla każdej ze studni wyniesie 40 m<sup>3</sup>/h, przy promieniu leja depresji około 150 m. Studnie eksploatowane będą w ramach ustalonych zasobów eksploatacyjnych, a ich eksploatacja w ramach czwartorzędowego ujęcia wód podziemnych prowadzona będzie naprzemiennie lub zespołowo. W decyzji wskazano, że zasięg leja depresji dla rozbudowanego ujęcia wody nie spowoduje interferencji z lejem depresji komunalnego ujęcia wody w Polanowie. W zasięgu oddziaływania rozbudowywanego ujęcia nie ustalono również innych ujęć, zatem w związku z funkcjonowaniem ujęcia zakładowego nie przewiduje się skumulowanego oddziaływania na warstwę wodonośną w rejonie zainwestowania. W uzupełnieniu raportu wskazano, że zgodnie z obowiązującym pozwoleniem wodnoprawnym maksymalna dobową wydajność ujęcia wynosi 960 m<sup>3</sup> i może wykorzystywać ok. 6 % udostępnionych zasobów dyspozycyjnych, natomiast po zwiększeniu eksploatacji do ok. 2000 m<sup>3</sup>/d wykorzystywać będzie dostępne zasoby w ok. 12 %.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszym postanowieniu wskazano, aby posadzki w planowanych obiektach wykonać jako szczelne, a procesy na liniach przygotowywania surowca, dozowania farszu i w autoklawach prowadzić w sposób hermetyczny. Ponadto zobowiązano wnioskodawcę do zapatrzenia zakładu w wodę na potrzeby eksploatacyjne z zakładowego, czwartorzędowego ujęcia wód podziemnych, w ramach ustalonych zasobów eksploatacyjnych.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących warunków hydrogeologicznych w rejonie zainwestowania, wzięwszy pod uwagę eksploatację planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem warunków wskazanych w niniejszym postanowieniu, na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia nie przewiduje się zwiększenia presji na środowisko gruntowo-wodne.

Przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na zmiany klimatu w skali globalnej, regionalnej i lokalnej. W dokumentacji wskazano, że zakład sukcesywnie wymienia czynniki w istniejących urządzeniach na te o niskim współczynniku GWP, a w projektowanych urządzeniach będzie stosował czynnik R448A, charakteryzujący się niskim współczynnikiem GWP. Inwestycja będzie położona poza obszarami o szczególnym zagrożeniu wystąpienia powodzi. Rozbudowa analizowanego zakładu wykonana zostanie zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami budowlanymi co wpłynie na wyeliminuje ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej. Spełnienie tych wymagań pozwoli również na zachowanie odporności inwestycji na katastrofy naturalne typu silne wiatry, czy deszcze nawalne. W celu minimalizacji podatności planowanej inwestycji na zmiany klimatu, w

urządzeniach energetycznego spalania paliw będzie stosowane paliwo charakteryzujące się niskimi wskaźnikami emisji. Uwzględniając lokalizację inwestycji oraz przyjęte rozwiązania technologiczne obiektów i instalacji nie przewiduje się, aby na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia wystąpiły problemy z adaptacją do postępujących zmian klimatu.

W związku z tym, iż planowane przedsięwzięcie stanowi instalację do obróbki i przetwórstwa, poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych lub paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia zwierzęcego i roślinnego o dobowej zdolności produkcyjnej wyrobów gotowych ponad 75 Mg gdzie zawartość materiału pochodzenia zwierzęcego w wyrobie gotowym wynosi nie mniej niż 10 % wagowo, na podstawie art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.) oraz pkt 6 ppkt 5 lit. c tiret pierwsze załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. 2014, poz. 1169), wnioskodawca przed rozpoczęciem działalności będzie zobowiązany wystąpić o zmianę lub wydanie nowego pozwolenia zintegrowanego. W związku z powyższym, w raporcie przedstawiono porównanie proponowanej technologii z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT).

W uzupełnieniu raportu wnioskodawca wykazał, iż zakład nie stanowi i nie będzie stanowił zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138).

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Najbliżej położonym obszarem chronionym jest obszar chronionego krajobrazu „Dolina Noteci” sąsiadujący z terenem inwestycji, a najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dębowa Góra PLH300055, oddalony o ok. 0,6 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Ponadto przedsięwzięcie położone jest w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym „Krajna” KPn-17B wyznaczonym w opracowaniu: *Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R. T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011.*

Obszar inwestycji stanowi teren istniejącego zakładu, pole uprawne oraz teren o zwartym zadrzewieniu. W południowo zachodniej części inwestycji znajduje się niewielkie zagłębienie, które okresowo może być wypełnione wodą. Teren inwestycji otoczony jest przez pola uprawne, rozproszoną zabudowę wsi Polanowo oraz zwarty kompleks leśny.

W trakcie prowadzonych obserwacji terenowych nie stwierdzono występowania na omawianym terenie chronionych gatunków roślin, grzybów, ani siedlisk przyrodniczych.

Z uwagi na sposób użytkowania oraz sąsiedztwo istniejącej części zakładu teren inwestycji nie stanowi atrakcyjnego, cennego siedliska dla chronionych gatunków zwierząt. Stwierdzone na terenie zinwentaryzowanych działek gatunki ptaków zalicza się do gatunków licznych, pospolitych i niezagrażonych w skali kraju, dla których tereny dogodne do żerowania, czy gniazdowania znajdują się licznie w sąsiedztwie inwestycji. W obszarze pól uprawnych przewidzianych do zajęcia nie obserwowano zgromadzeń ptaków w okresach ich migracji.

W wyniku realizacji inwestycji przewiduje się usunięcie maksymalnie 557 drzew. W skład gatunkowy stwierdzonego zadrzewienia wchodzi głównie gatunki takie jak: olsza czarna, czeremcha zwyczajna i bez czarna. W obrębie drzew planowanych do wycinki nie stwierdzono obecności chronionych gatunków owadów saproksylicznych. Planowane wycinki realizowane będą wyłącznie w wąskich fragmentach w obrębie powierzchni leśnej sąsiadującej z terenem inwestycji.

W związku z koniecznością usunięcia dużej ilości drzew z terenu inwestycji nałożono warunek przeprowadzenia wycinki poza sezonem lęgowym tj. w terminie od 1 września do

końca lutego. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania przeprowadzonej wycinki drzew nałożono warunek wykonania nasadzeń minimalizujących w proponowanej przez inwestora ilości co najmniej 956 szt. gatunków rodzimych. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunek dotyczący jakości materiału do nasadzeń, prac pielęgnacyjnych oraz prowadzenia monitoringu udatności i trwałości nasadzeń minimalizujących i w miarę potrzeby podjęcia działań naprawczych.

W związku z planowaną inwestycją zajdzie potrzeba likwidacji niewielkiego zbiornika wodnego zlokalizowanego w południowej części działki o nr ewid. 692. W trakcie prowadzonych obserwacji w zbiorniku tym nie stwierdzono wody, jednak z uwagi na jego atrakcyjne położenie w otoczeniu wierzb białych nie jest wykluczone, aby przy korzystnych warunkach hydrologicznych stanowił on miejsce rozrodu i bytowania chronionych gatunków płazów. Wobec powyższego nałożono warunek likwidacji zbiornika pod nadzorem herpetologa, dostosowanie prac do odpowiednich terminów oraz ich prowadzenie we właściwy sposób, wskazany przez nadzór.

Ponadto w związku z planowanymi pracami ziemnymi nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, powstałych na etapie realizacji inwestycji i uwalniania zwierząt, które mogą do nich wpadać.

Uwzględniając lokalizację inwestycji poza obszarami chronionymi na terenie przekształconym antropogenicznie nie stanowiącym atrakcyjnego siedliska dla chronionych gatunków zwierząt, przy zastosowaniu przepisów w zakresie ochrony gatunkowej, a także przy uwzględnieniu warunków realizacji inwestycji, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Ponadto ze względu na fakt, że inwestycja realizowana będzie na terenach przekształconych antropogenicznie, w sąsiedztwie zabudowań przemysłowych, nie przewiduje się jej negatywnego wpływu na krajobraz.

Jednocześnie wskazuje się, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstąpienia od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Dokonując niniejszego uzgodnienia Regionalny Dyrektor stwierdza, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego

zostały określone w niniejszym postanowieniu warunki realizacji. Mając jednak na względzie fakt, iż Regionalny Dyrektor w przedmiotowym postępowaniu jest organem wpadkowym, ocena, czy opisane warianty przedsięwzięcia i ich analiza są wystarczające i spełniają wymóg art. 66 ust 1 pkt. 5 do 7 leży w gestii organu prowadzącego postępowanie główne, tj. Burmistrza Wyrzyska.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w raporcie, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanych obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla określonej w raporcie lokalizacji przedmiotowych obiektów wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w raporcie oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszym postanowieniu, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

### Pouczenie

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy ooś, na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Miłostawa Olejnik*

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

### Otrzymują:

1. Burmistrz Wyrzyska (e-PUAP) z prośbą o powiadomienie wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. aa

Urząd Miejski Wyrzysku  
ul. Bydgoska 29, 89-500 Wyrzysk  
NIP 764-17-73-550, R. 000530755

Dywanne od dnia 22. 03. 2023.  
do dnia 03. 04. 2023. ruzgane

Kierownik Referatu  
Ochrony Środowiska  
i Gospodarki Odpadami

*Anna Kulich*





## Raport z weryfikacji podpisu

INFORMACJE O DOKUMENCIE:	
Nazwa pliku	10_230.4221.2021 - POSTANOWIENIE.DOC.XAdES
Liczba podpisów	1
Data weryfikacji podpisów	2023-02-09 13:01:52

### SZCZEGÓŁY WERYFIKACJI:

Podpis: 1 - Pozytywny	
Rodzaj certyfikatu	Kwalifikowany
Format podpisu	XAdES-BES
Data złożenia podpisu	2023-02-09 11:00:47
Podpis zawiera znacznik czasu	Brak
Certyfikat podpisującego / składającego pieczęć	Nazwa powszechna: Miłostawa Anna Olejnik Nazwa organizacji: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu Kraj: PL Identyfikator organizacji: VATPL-7781459285
Numer seryjny certyfikatu	7537611059780660189
Wystawca certyfikatu	Nazwa powszechna: CUZ Sigillum - QCA1 Nazwa organizacji: Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A. Kraj: PL Identyfikator organizacji: VATPL-5250001090
Lista CRL wykorzystana do weryfikacji certyfikatu	6187 (2023-02-09T06:05:32Z)
Odpowiedź OCSP wykorzystana do weryfikacji certyfikatu	
Podpis zweryfikowano na dzień	2023-02-09 13:01:50 (Bieżący czas systemowy)
Status weryfikacji	Pozytywny
	Podpis został poprawnie zweryfikowany certyfikatem kwalifikowanym
Uwagi	Weryfikowany podpis został uznany za kwalifikowany. Zgodnie z Art. 25. Punkt 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z 23 lipca 2014 r. kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu.

		klimatek			
2	9	Jednostka zewnętrzna klimatyzacji	1	85	magazyn wyrobu gotowego
3	11	Wentylator dachowy	1	69,5	hala pakowania 2
4	12	Wentylator dachowy	1	90,5	hala pakowania 2
5	13	Wentylator dachowy	1	90,5	hala pakowania 2
6	14	Wentylator dachowy	1	69,5	hala pakowania 2
7	15	Wentylator dachowy	1	89,5	hala produkcyjna
8	16	Wyrzutnia centrali wentylacyjnej	1	82,3	hala produkcyjna
9	17	Wentylator dachowy	1	89,5	hala produkcyjna
10	18	Wentylator dachowy	1	89,5	hala produkcyjna
11	19	Wyrzutnia centrali wentylacyjnej	1	84,5	hala produkcji 3 / chłodnia 3
12	20	Wentylator dachowy	1	89,5	hala produkcyjna
13	21	Wentylator dachowy	1	89,5	hala produkcyjna
14	22	Wentylator dachowy	1	89,5	hala produkcyjna
15	23	Wentylator dachowy	1	89,5	hala produkcyjna
16	24	Wentylator dachowy	1	89,5	hala produkcyjna
17	25	Wentylator dachowy	1	89,5	hala produkcyjna
18	26	Wyrzutnia centrali wentylacyjnej	1	79,4	hala produkcyjna
19	27	Wentylator dachowy	1	77,5	hala produkcyjna
20	28	Wentylator dachowy	1	77,5	hala produkcyjna
21	29	Wentylator dachowy	1	77,5	hala produkcyjna
22	30	Wyrzutnia centrali wentylacyjnej	1	77	hala produkcyjna
23	31	Skraplacz	1	100	hala produkcyjna
24	32	Skraplacz	1	100	hala produkcyjna
25	33	Wentylator dachowy	1	77,5	mroźnia
26	34	Wentylator dachowy	1	77,5	mroźnia
27	35	Wentylator dachowy	1	77,5	mroźnia
28	36	Wentylator dachowy	1	82,5	mroźnia