

**UCHWAŁA NR LXXV/689/2023**  
**RADY MIEJSKIEJ W WYRZYSKU**

z dnia 21 grudnia 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Wyrzyska**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) Rada Miejska w Wyrzysku uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działanie Burmistrza Wyrzyska w sprawie udzielenia odpowiedzi odmownej na złożony wniosek o oznakowanie dróg gminnych w miejscowości Kosztowo oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska w Wyrzysku uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Wyrzysku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

### do uchwały Nr LXXV/689/2023 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Wyrzyska

W dniu 13 listopada 2023 r. do Urzędu Miejskiego w Wyrzysku wpłynęła skarga Pana I.Ż na działanie Burmistrza Wyrzyska w sprawie udzielenia odpowiedzi odmownej na złożony wniosek o oznakowanie dróg gminnych w miejscowości Kosztowo. Zgodnie z § 89 ust. 1 Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wyrzysku, w celu wstępnego rozpatrzenia i przygotowania propozycji odpowiedzi na zarzuty przedstawione w skardze.

W dniu 27 listopada 2023 r. pismem OR.0012.5.3.2023 Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwrócił się do Burmistrza Wyrzyska o pisemne złożenie wyjaśnień i przedłożenie stanowiska w zakresie przedmiotowej sprawy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wyrzysku na posiedzeniu w dniu 8 grudnia 2023 r. po przeanalizowaniu otrzymanego materiału dowodowego ustaliła, że w dniu 03.10.2023 r. za pośrednictwem e-Puap do Urzędu Miejskiego w Wyrzysku wpłynęło pismo Pana I. Ż., w którym zaproponował wprowadzenie na drogach gminnych G129306P i G129308P w Kosztowie „strefy zamieszkania” ustawiając znaki D-40 i D-41. Jednocześnie zasugerował, iż drogi te należałoby „naprawić” poprzez ich utwardzenie. W dniu 03.11.2023 r. otrzymał odpowiedź, iż zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019 r., poz. 2311 z późn. zm) proponowane przez niego oznakowanie nie może zostać zastosowane na drogach niewybudowanych i nie stanowiących ulic. Dodatkowo przytoczona została treść przepisów, z których wynika jak należy oznakowywać drogi gruntowe. Wnioskodawca został również poinformowany, że zgodnie z uchwałą nr LIX/554/2022 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie budżetu Gminy Wyrzysk na 2023 rok, realizowane jest zadanie pod nazwą „Kosztowo – budowa drogi do Młotkówka i w kierunku Dobrzyniewa”. Na obecnym etapie realizacji Gmina Wyrzysk zleciła wykonanie dokumentacji projektowej na budowę odcinka o dł. 1.000 m od skrzyżowania z drogą krajową DK10 w kierunku Młotkówka. Odpowiedź ta nie usatysfakcjonowała Pana Ż., w związku z czym złożył przedmiotową skargę.

W skardze Pan I.Ż. skarży się na odmowę oznakowania dróg gminnych G129306P i G129308P w miejscowości Kosztowo.

W obecnym stanie prawnym do dróg publicznych G129306P i G129308P w Kosztowie o nawierzchni gruntowej bądź częściowo umocnionej kruszywem, zasadne jest stosowanie oznakowania zgodnego z rozdziałem 1 działem 1 (przepisy ogólne) załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach „przepisy załącznika stosuje się do znaków drogowych pionowych umieszczanych na drogach twardych. Na drogach gruntowych stosuje się:

- znaki kierunku i miejscowości (drogowskazy, znaki miejscowości),
- inne znaki w sytuacjach, gdy jest to niezbędne dla bezpieczeństwa ruchu drogowego (oznakowanie przejazdów kolejowych, częściowe lub całkowite zamknięcia drogi). Dopuszcza się stosowanie na tych drogach znaków szlaków rowerowych”.

Nie można zgodzić się z interpretacją powyższego przepisu, przez Pana Ź., iż nakazuje on stosowanie innego oznakowania (wnioskowanego ograniczenia prędkości czy tonażu), gdy jest to niezbędne dla bezpieczeństwa ruchu. To „inne oznakowanie” dotyczy występowania stałego zagrożenia czyli np. przejazdów kolejowych przecinających drogę, obiektów inżynierskich z ograniczoną nośnością czy skrzyżowań z drogami twardymi, a także oznakowania informującego o zamknięciu drogi czy jej przewężeniu.

Ponadto powołując się na §2 ust. 1 pkt 1 lit f) i g) rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r., poz. 784) Pan Ź. nie uwzględnił zapisów §2 ust. 2, który mówi o tym, że działania, o których mowa w ust. 1, realizują, odpowiednio do kompetencji, organ zarządzający ruchem, podmiot zarządzający drogą wewnętrzną, zarząd drogi, organ sprawujący nadzór nad zarządzaniem ruchem, Policja, Żandarmeria Wojskowa lub wojskowe organy porządkowe. Analizując dalej zapisy powyższego rozporządzenia w §3 ust. 1 pkt 7) i 8) oraz ust. 2, czytamy: „1. Organ zarządzający ruchem w szczególności: 7) prowadzi kontrolę prawidłowości zastosowania i funkcjonowania znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz ich zgodności z zatwierdzoną organizacją ruchu; 8) współpracuje w zakresie organizacji ruchu i jego bezpieczeństwa z innymi organami zarządzającymi ruchem, podmiotami zarządzającymi drogami wewnętrznymi, zarządami dróg i zarządcami infrastruktury kolejowej, Policją oraz innymi jednostkami. 2. Organ sprawujący nadzór nad zarządzaniem ruchem: 1) dokonuje oceny organizacji ruchu w zakresie: a) zgodności z obowiązującymi przepisami, b) bezpieczeństwa ruchu drogowego; 2) rozstrzyga w sprawach spornych dotyczących istniejącej lub projektowanej organizacji ruchu, biorąc pod uwagę interes ogólnospołeczny oraz konieczność zapewnienia ruchu tranzytowego.”

Powołując się na art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. prawo o ruchu drogowym, to Starosta zarządza ruchem na drogach powiatowych i gminnych z wyłączeniem dróg publicznych położonych w miastach na prawach powiatu, a nie Burmistrz.

Zatem właściwie jest stwierdzenie, że Burmistrz zarządza drogami gminnymi, natomiast nie wykonuje zadań, które leżą w kompetencji organu zarządzającego ruchem, tj. Starosty.

Zdaniem zarządcy dróg gminnych, nie zasługuje na poparcie propozycja zastosowania oznakowania D-40 czy wprowadzenia ograniczeń tonażowych na drodze gruntowej (bez obiektów inżynierskich), w obszarze wiejskim, gdzie dominują tereny rolne i musi być zapewniony dojazd do farm wiatrowych. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach oznakowanie „D-40 (strefa zamieszkania) stosuje się w celu oznakowania ustalonej strefy zamieszkania, w której obowiązują szczególne zasady ruchu drogowego (pierwszeństwo pieszych przed pojazdami, ograniczenie prędkości do 20 km/h, parkowanie tylko w miejscach wyznaczonych). Umieszcza się je na początku strefy zamieszkania na wszystkich drogach doprowadzających do niej ruch. Strefy te ustala się w obszarach zabudowanych na ulicach, również pojedynczych, na których w zasadzie odbywa się ruch tylko docelowy, przede wszystkim w osiedlach mieszkaniowych, w dzielnicach willowych i zabytkowych (starówkach). Ustalenie takich stref powinno być poprzedzone szczegółową analizą zasadności ich umieszczenia opartą m.in. na statystyce wypadków drogowych.

Do kontroli przestrzegania przez korzystających z dróg publicznych zakazów, o których mowa w art. 41 ust. 2 oraz art. 41a ust. 1 ustawy o drogach publicznych, a także dopuszczalnego nacisku pojedynczej osi napędowej, o którym mowa w art. 41b ust. 1 i 3, są uprawnieni: 1) inspektorzy Inspekcji Transportu Drogowego; 2) funkcjonariusze Policji; 3) funkcjonariusze Straży Granicznej; 4) funkcjonariusze Służby Celno-Skarbowej; 5) osoby działające w imieniu zarządcy drogi, z wyjątkiem Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad; 6) strażnicy gminni (miejscy). Zgodnie z powyższym, wszelkie nieprawidłowości czy naruszenia przepisów przez użytkowników dróg, należy zgłaszać odpowiednim służbom.

Rozpatrując skargę Rada Miejska wzięła pod uwagę fakt, iż każda zmiana organizacji ruchu wymaga sporządzenia dokumentacji projektowej, przedłożenia do zaopiniowania oraz zatwierdzenia przez organy zarządzające ruchem. W 2023 roku, w budżecie gminy zabezpieczono środki na opracowanie dokumentacji projektowej, na budowę drogi Kosztowo – Młotkówko. 26.000,00 zł zostało przekazane z funduszu sołeckiego natomiast kolejne 20.000,00 zł zabezpieczyła Gmina Wyrzysk. Niegospodarnym byłoby wydatkować środki na projekt organizacji ruchu, który straciłby ważność z chwilą zatwierdzenia projektu organizacji sporządzonego do dokumentacji na budowę drogi. Zgodnie

z art. 10 ust. 10c ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. prawo o ruchu drogowym „W przypadku wykonywania robót budowlanych dotyczących drogi, wymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej albo zgłoszenia wykonywania robót budowlanych, projekt organizacji ruchu sporządza się przed wszczęciem postępowania w sprawie wydania tych decyzji albo przed dokonaniem zgłoszenia”.

Problem zgłoszony przez Pana I.Ż. (przekraczanie prędkości oraz tonażu) został przekazany Komendantowi Komisariatu Policji w Wyrzysku.

Rada Miejska w Wyrzysku po zapoznaniu się z materiałem dowodowym i opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawie skargi na działanie Burmistrza Wyrzyska w sprawie udzielenia odpowiedzi odmownej na złożony wniosek o oznakowanie dróg gminnych w miejscowości Kosztowo, mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny uznała, że zarzuty podniesione w skardze należy uznać za bezzasadne.

W świetle powyższego podjęcie przedmiotowej uchwały jest celowe i uzasadnione.



## DOKUMENT PODPISANY ELEKTRONICZNIE

### Dane podpisywanego dokumentu

Typ dokumentu	Uchwała
Numer dokumentu	LXXV/689/2023
Data dokumentu	2023-12-21
Organ wydający	Rada Miejska w Wyrzysku
Przedmiot regulacji	w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Wyrzyska
Identyfikator dokumentu	28AF29A1-AE22-4589-B13A-B3AFE4409579

### Informacje o złożonych podpisach elektronicznych

<b>Podpis:</b>	
Sygnatura	Signature-1279257807
Numer seryjny	3713409DB202784CCD4E61EB1CBE1573B95FD033
Osoba podpisująca	Roman Aleksander Łuka
Instytucja	Rada Miejska w Wyrzysku
Kraj	PL
Data złożenia podpisu	21.12.2023 09:32:00
Zakres podpisu	Cały dokument
Wystawca certyfikatu	VATPL-5260300517 COPE SZAFIR - Kwalifikowany Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A. PL