



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

WOO-I.4221.81.2024.NB.6

OSGO.6220.6.2024

Poznań, 22.08.2024 r.

PODPIS ELEKTRONICZNY
ZWERYFIKOWANY W DNIU

22.08.2024

~~WYNIK WERYFIKACJI: WAŻNY/NIEWAŻNY/
BRAK MOŻLIWOŚCI WERYFIKACJI/
BRAK PODPISU ELEKTRONICZNEGO~~

PODPIS SPORZĄDZAJĄCEGO W LICZBA ZAŁ.

Urząd Miejski w Wyrzysku
KANCELARIA
2024-08-22
9828/24
Podpis

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) oraz art. 106 § 1, § 2 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Wyrzyska z 11.03.2024 r., znak: OSGO.6220.6.2024, w oparciu o raport o oddziaływaniu na środowisko opracowany w lutym 2024 r. przez panią Małgorzatę Bohatkiewicz i pana Andrzeja Oelke oraz jego uzupełnienie z 11.06.2024 r.

postanawiam

uzgodnić, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą dla maksymalnej obsady 1994 szt. tuczników (279,16 DJP) na działce o nr ewid. 454, obręb Gromadno, gm. Wyrzysk.

I. Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Zaprojektować i wykonać obiekt inwentarski o powierzchni przeznaczonej do chowu tuczników wynoszącej do 1618,5 m². W planowanym obiekcie inwentarskim, w systemie bezściółowym utrzymywać do 1994 szt. tuczników (do 279,16 DJP).
2. Gnojownicę odprowadzać do szczelnego, podziemnego zbiornika na gnojnicę o pojemności umożliwiającej jej przechowywanie zgodnie z przepisami szczegółowymi.
3. Powierzchnię w miejscu załadunku gnojownicy wykonać jako szczelną.
4. Budynki inwentarskie utrzymywać w czystości oraz zapewniać odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz poprzez sprawny system wentylacji grawitacyjnej. Wyloty wentylacji grawitacyjnej zlokalizować na wysokości minimum 7,3 m n.p.t.
5. Nie ogrzewać budynku inwentarskiego przy wykorzystaniu źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.
6. Stosować fazowy system żywienia oparty na zbilansowanych paszach dostosowanych do wieku zwierząt. Stosować pasze o obniżonej zawartości białka.
7. Proces napełniania silosów paszowych prowadzić w sposób hermetyczny.
8. Odbiór gnojownicy prowadzić z wykorzystaniem hermetycznego złącza.
9. Gnojownicę wykorzystywać jako nawóz naturalny na gruntach własnych, a nadmiar przekazywać do zagospodarowania innym podmiotom na podstawie przepisów szczegółowych.
10. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
11. Zastosować szczelny system pojenia zabezpieczony przed niekontrolowanym wyciekami wody. Prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać.
12. Obiekt inwentarski myć przy użyciu urządzenia wysokociśnieniowego, czystą wodą, bez użycia detergentów. Zużyte wody z mycia zagospodarowywać wraz z gnojownicą.
13. Obiekt inwentarski dezynfekować z wykorzystaniem preparatu biodegradowalnego, bez generowania ścieków.

14. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać na tereny biologicznie czynne, w sposób niepowodujący szkód dla terenów sąsiednich.
15. Padłe zwierzęta magazynować w szczelnym, zamkniętym kontenerze/pojemniku, w sposób uniemożliwiający ich kontakt ze środowiskiem gruntowo-wodnym, a następnie przekazywać do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
16. Ruch pojazdów obsługujących gospodarstwo ograniczyć do pory dziennej, tj. od 6:00 do 22:00.
17. Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
18. Bezpośrednio przed rozpoczęciem prac ziemnych i budowlanych teren skontrolować pod kątem występowania gatunków chronionych, w tym gniazd ptasich.
19. Wzdłuż granic terenu gospodarstwa, z wyłączeniem bramy wjazdowej, wykonać pasy zieleni średnio i wysokopiennej z wykorzystaniem rodzimych gatunków przyjaznych ptakom, np. głóg jednoszyjkowy *Crataegus laevigata*, śliwa tarnina *Prunus spinosa*, bez czarny *Sambucus nigra*, jarząb pospolity *Sorbus aucuparia*, rokitnik pospolity *Hippophae rhamnoides*, dereń *Cornus sp.*, kalina *Viburnum sp.*

II. **Nie stwierdzam** konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wnioskodawca:

UZASADNIENIE

Burmistrz Wyrzyska wystąpieniem z 11.03.2024 r., znak: OSGO.6220.6.2024 (data wpływu: 14.03.2024 r.), zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wniosku dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz raport o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia opracowany w lutym 2024 r. przez panią Małgorzatę Bohatkiewicz i pana Andrzeja Oelke. W treści wystąpienia wskazano, że dla działki inwestycyjnej nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Burmistrz Wyrzyska zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane obligatoryjnie. Mając na uwadze rodzaj zwierząt planowanych do utrzymywania podaną kwalifikację należy uzupełnić wskazując lit. b ww. punktu 51 rozporządzenia. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), dalej ustawy ooś, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z dnia 20.03.2024 r., znak: WOO-I.4221.81.2024.NB.1 zwrócił się do Burmistrza Wyrzyska o przedstawienie

informacji na temat faktycznego zagospodarowania terenów zlokalizowanych w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia. 10.04.2024 r. do tut. organu wpłynęło pismo Burmistrza Wyrzyska, w którym napisano, że organ prowadzący postępowanie główne nie jest właściwy do określenia faktycznego zagospodarowania terenu w sposób inny niż na podstawie dokumentów planistycznych. Odniesienie do treści przedmiotowego pisma zawarto w części uzasadnienia dotyczącej ochrony przed hałasem. Pismem z 13.05.2024 r., znak: WOO-I.4221.81.2024.NB.4 Regionalny Dyrektor zwrócił się poprzez Burmistrza Wyrzyska o uzupełnienie raportu z zakresu wariantowania przedsięwzięcia, ochrony powietrza oraz hydrogeologii i ochrony powierzchni ziemi. 01.07.2024 r. do tut. organu wpłynęło uzupełnienie raportu przekazane przez organ prowadzący postępowanie główne. Wszystkie zebrane dokumenty w sprawie zostały wzięte pod uwagę w przeprowadzonej analizie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i były podstawą ustaleń niniejszego postanowienia.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie budynku inwentarskiego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą dla maksymalnej obsady 1994 szt. tuczników (279,16 DJP) na działce o nr ewid. 454, obręb Gromadno, gm. Wyrzysk. Działka objęta wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach posiada powierzchnię 2,48 ha i obecnie w całości użytkowana jest rolniczo. Ze zgromadzonej dokumentacji nie wynika, aby prowadzony był na niej obecnie chów lub hodowla zwierząt. Zgodnie z mapą ewidencyjną są to grunty orne RIIIb, RIVa klasy bonitacji, oraz Br-RIVa – grunty rolne zabudowane. W planowanym obiekcie inwentarskim o powierzchni zabudowy około 1881 m² o dbywać się będzie chów trzody chlewnej (tuczników), wyłącznie w systemie bezściółkowym (na rusztach), obejmujący 1994 sztuk tuczników (279,16 DJP) o masie ciała do 110 kg i powyżej 110 kg. W ramach inwestycji na działce powstaną również dwa silosy magazynowe pasz, każdy o ładowności około 18 ton. Przewiduje się 3 pełne cykle produkcyjne w ciągu roku. Po zakończeniu cyklu prowadzone będą prace porządkowe mające na celu przygotowanie poszczególnych kojców do zasiedlenia przez kolejną grupę zwierząt. W raporcie wyjaśniono, że warchlaki o wadze 25-30 kg zakupywane będą z firmy zewnętrznej i zasiedlać będą cały budynek w tym samym czasie (zgodnie z zasadą cały pusty – cały pełny). Warchlaki o większej masie zasiedlać będą sektor przeznaczony dla zwierząt o masie powyżej 110 kg, natomiast mniejsze sektor przeznaczony dla zwierząt o masie poniżej 110 kg. W związku z tym, że zwierzęta rosną w podobnym ale nie identycznym tempie 20 – 25 % zwierząt uzyskuje wagę ubojową dwa-trzy tygodnie wcześniej od pozostałych. Wówczas sprzedawana będzie „czołówka” (przebiórka) – oznacza to, że w kojcach przeznaczonych dla zwierząt o masie powyżej 110 kg zostanie „uwolnionych” od 180 do 225 miejsc tuczowych dla tych zwierząt, które w kojcach do 110 kg, rosną szybciej niż pozostała grupa. Sytuacja taka (przebiórki), powtarza się 2-3 krotnie, a w końcowej fazie sprzedawane są wszystkie tuczniaki. W tabeli 1 przedstawiono obsadę zwierząt w poszczególnych kojcach, z podziałem na ich wagę, liczbę i DJP.

Tabela 1

Powierzchnia kojca	Liczba zwierząt w kojcu	Liczba kojców	Liczba zwierząt w kojcach	DJP
Zwierzęta o masie do 110 kg				
34,05 m ²	52	21	1092	152,88
Zwierzęta o masie powyżej 110 kg				
34,05 m ²	34	25	850	119
26,10 m ²	26	2	52	7,28
		suma	1994	279,16

Planowany budynek składać się będzie z 46 kojców hodowlanych o wymiarach 4,83 m x 7,05 m oraz z 2 kojców hodowlanych selekcyjnych o wymiarze 3,69 m x 7,05 m, co daje powierzchnię hodowlaną ok. 1618 m², co przy zakładanej maksymalnej obsadzie zwierząt zagwarantuje utrzymanie tuczników zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy

utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone przepisach Unii Europejskiej (Dz.U. nr 56, poz. 344 ze zm.). Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla chowu i hodowli zwierząt oraz planowana obsada znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenianego w niniejszym postępowaniu.

W tuczarni zwierzęta utrzymywane będą w systemie bezściółkowym na rusztach. Gnojowica magazynowana będzie w istniejącym szczelnym zbiorniku podrusztowym usytuowanym pod budynkiem o pojemności 2483 m³, co pozwoli na przechowywanie gnojowicy przez okres minimum 6 miesięcy, kiedy nie jest możliwe jej rolnicze wykorzystanie. Wnioskodawca zamierza wykorzystać wyprodukowaną gnojowicę we własnym zakresie, na terenach będących jego własnością oraz na gruntach dzierżawionych, a także przekazywać innym rolnikom do wykorzystania również w celach nawozowych. Wnioskodawca będzie zagospodarowywał nawóz w sposób zapewniający zachowanie dopuszczalnej dawki azotu wynoszącej nie więcej niż 170 kg/ha/rok.

Zgodnie z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) regiony wodne Warty i Środkowej Odry w całości zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. z 2023 r. poz. 244), zostały określone szczegółowe wymagania, dotyczące rolniczego wykorzystania nawozów, sposobu ich przechowywania i stosowania. Planowany sposób postępowania z gnojowicą jest zgodny z ww. programem.

Teren zainwestowania zlokalizowany jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 133 o nazwie „Zbiornik międzymorenowy Młotkowo”. W rejonie przedsięwzięcia główny użytkowy poziom wodonośny stanowi połączony poziom czwartorzędowo-trzeciorzędowy, który charakteryzuje się dobrą/słabą izolacją i niskim stopniem zagrożenia. Najbliższe ujęcie wód podziemnych zlokalizowane jest w odległości około 1,3 km. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych. W postanowieniu wskazano na konieczność zastosowania hermetycznego złącza służącego do odbioru gnojowicy oraz wykonania szczelnej nawierzchni w miejscu jej odbioru. W odległości około 50 m od granicy działki przepływa ciek.

Ferma zaopatrywana będzie w wodę z sieci wodociągowej. W celu minimalizacji zużycia wody zobowiązano wnioskodawcę, aby zastosował szczelny system poidel posiadających zabezpieczenie przed niekontrolowanym wyciekami wody, prowadził regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiał. Ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego i sukcesywnie wywożone wozem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków. Po zakończonym tuczu i sprzedaży tuczników kojce hodowlane będą poddawane czyszczeniu i dezynfekcji. Czyszczenie odbywać się będzie przy użyciu wysokociśnieniowej myjki czystą wodą bez

detergentów myjących. Ścieki powstające w procesie mycia obiektu będą kierowane do zbiornika zlokalizowanego pod planowanym budynkiem inwentarskim i zostaną zagospodarowane razem z gnojowicą. Następnie przeprowadzana będzie dezynfekcja. Przy użyciu opryskiwacza do dezynfekcji spryskane preparatem zostaną kojce, posadzki i urządzenia typu karmniki, poidelka i pozostawione do wyschnięcia. Środek, który będzie stosowany do dezynfekcji będzie środkiem biodegradowalnym. Wnioskodawca nie przewiduje powstawania ścieków z tego procesu. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą powierzchniowo na przyległe, nieutwardzone tereny znajdujące się w granicach działki inwestycyjnej. Założenia przedstawione przez wnioskodawcę, dotyczące sposobu zaopatrzenia w wodę, zagospodarowania wód opadowych i roztopowych oraz wody z mycia i dezynfekcji obiektów inwentarskich, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W raporcie przedstawione zostały rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji, oraz sposób ich dalszego zagospodarowania. W związku z realizacją inwestycji będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Odpady będą gromadzone w sposób selektywny, w kontenerach/pojemnikach przystosowanych do rodzaju gromadzonych odpadów ustawionych w wyznaczonych miejscach, a następnie będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Wszystkie odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku odpowiednim podmiotom, a w przypadku kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Padłe zwierzęta magazynowane będą w szczelnym, zamkniętym kontenerze/ pojemniku, w sposób uniemożliwiający ich kontakt ze środowiskiem gruntowo-wodnym, a następnie przekazywane będą do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi. Powyższe założenie wnioskodawcy zostało ujęte jako warunek w niniejszym postanowieniu w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego. W związku z przedsięwzięciem będą powstawać odpady weterynaryjne. Wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, będzie podmiot świadczący usługi weterynaryjne. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszego postanowienia nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, biorąc pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz odchodami zwierząt nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

W raporcie i uzupełnieniu przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan zanieczyszczenia powietrza. W przedmiotowym obiekcie planuje się zastosować naturalną wentylację grawitacyjną charakteryzującą się niską emisją hałasów do środowiska. W skład systemu wchodzić będą wywiewne kominy dachowe, kurtyny ścienne wykonane z PE, silnik do otwierania kurtyń, sonda temperatury, moduł sterujący. Dachowe kominy wywiewne w ilości 14 sztuk w budynku inwentarskim zamontowane zostaną w kalenicy i rozłożone równomiernie na całej długości budynku na wysokości min 7,3 m n.p.t. W celu utrzymania wentylacji na stałym poziomie zastosowano kurtyny ścienne otwierane i zamykane za pomocą silnika elektrycznego (rozwiązanie technologiczne z wykorzystaniem kurtyń PE możliwe do zastosowania w konstrukcji szkieletowej). Sprzężenie kominów dachowych, kurtyń ściennych i sond za pomocą modułu sterującego pozwoli na uzyskanie w obiekcie założonych parametrów wentylacji zwierząt. System ten polega na dostarczeniu powietrza z zewnątrz poprzez otwarte kurtyny znajdujące się na ścianach bocznych oraz grawitacyjny wyrzut powietrza wewnętrznego poprzez kominy kalenicowe. Planowany budynek inwentarski nie będzie wyposażony w stałą instalację grzewczą typu kocioł, który powodowałby emisję

substancji do powietrza. Źródłem emisji będzie spalanie oleju napędowego w projektowanym agregacie prądotwórczym o mocy do 66 kW, użytkowanego w czasie awarii zasilania oraz procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie inwestycji. Powstająca na terenie inwestycji gnojowica będzie magazynowana w zbiorniku pod rusztem. Emisja z przechowywania gnojowicy pod rusztem została uwzględniona w obliczeniach jako emisja z budynku inwentarskiego. Zaprojektowana instalacja paszowa w pełnym stopniu szczelna pozwoli na całkowitą eliminację zanieczyszczeń pyłowych. Załadunek silosu paszowego odbywać się będzie w sposób szczelny. Dostawa pasz odbywać się będzie szczelnymi przewodami paszowymi. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie fermy, jednak ze względu na ich ilość emisję tą można uznać za pomijalną. W żywieniu stosowane będą optymalne dla chowu i ochrony środowiska niskobiałkowe, wysoko przyswajalne, zbilansowane pasze z użyciem nieorganicznych fosforanów, fitazy, aminokwasów syntetycznych (lizyna, metionina, treonina, tryptofan) i enzymów. Stosowany będzie fazowy system żywienia, gdzie pasza będzie dostosowana do wieku oraz stanu fizjologicznego trzody.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji wprowadzanych do powietrza z ww. źródeł wynika, że emisje te nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 845). W związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Należy ponadto nadmienić, że skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy zostało ocenione poprzez wykonanie i przedłożenie stosownych obliczeń i analiz oraz uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu.

Mając na uwadze założenia przyjęte do analiz, w warunkach realizacji przedsięwzięcia wskazano parametry systemu wentylacji grawitacyjnej w planowanej chlewni. Ponadto, zobowiązano wnioskodawcę do utrzymywania budynku inwentarskiego w czystości oraz zapewniania odpowiedniej temperatury i wilgotności wewnątrz projektowanego budynku, nieogrzewania projektowanej chlewni z wykorzystaniem źródeł stanowiących emisję substancji do powietrza, załadunku projektowanych silosów paszowych w sposób szczelny, a także wypompowywania gnojowicy z wykorzystaniem hermetycznego złącza. Dodatkowo, w warunkach realizacji odzwierciedlono założenia związane ze sposobem żywienia zwierząt. Spełnienie warunków nałożonych na wnioskodawcę w niniejszym postanowieniu oraz założeń zawartych w raporcie przyczyni się do minimalizacji uciążliwości związanych z emisją substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących z przedmiotowego przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor pismem z dnia 21.03.2024 r., znak: WOO-I.4221.81.2024.NB.1 wezwał Burmistrza Wyrzyska o wskazanie, zgodnie z zagospodarowaniem faktycznym, najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Burmistrz Wyrzyska odpowiadając wskazał, że organy samorządu gminnego nie mają w swojej właściwości rzeczowej określania sposobów zagospodarowania terenów w sposób inny niż przez określenie przeznaczenia w miejscowym planie, decyzji o warunkach zabudowy lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Ponadto wskazano, że działka objęta wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz działki sąsiednie położone są poza zasięgiem miejscowych planów, a zgodnie ze studium znajdują się w strefie rolno-żywniczej. Burmistrz Wyrzyska dokonał zatem kwalifikacji terenów podlegających ochronie

akustycznej opierając się wyłącznie na zapisach studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie biorąc pod uwagę faktycznego zagospodarowania terenu, co jest niezbędne do zapewnienia standardów akustycznych zgodnych z obowiązującymi przepisami.

W raporcie jako najbliższy teren podlegający ochronie akustycznej uznano działkę o nr ewid. 445 znajdującą się w odległości około 330 m od działki inwestycyjnej. Teren ten zakwalifikowano do zabudowy zagrodowej i przyjęto dopuszczalne poziomy hałasu 55 dB w porze dnia i 45 dB w porze nocy.

W tym miejscu podkreślić, że nieuprawnione jest stwierdzenie Burmistrza Wyrzyska, że nie ma właściwości rzeczowej określania sposobów zagospodarowania terenów. Właściwość ta wynika z art. 3 ust. 1 pkt 8 lit. a ustawy ooś, który wskazuje, że pod pojęciem oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko rozumie się postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, obejmujące m.in. **weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko**. Z kolei art. 61 ust.2 ustawy ooś wskazuje organ, który jest właściwy do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko cyt. 'Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, stanowiącą część postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przeprowadza organ właściwy do wydania tej decyzji". Zaznaczyć należy również, że raport oddziaływania na środowisko jest dokumentem wykorzystywanym jako dowód w postępowaniu administracyjnym i przedstawione w nim informacje powinny być przemyślane, czytelne i zgodne ze stanem faktycznym. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 maja 2023 r. (syg. akt III OSK 3374/21) cyt.: "Raport jako dowód podlega ocenie na zasadach określonych w art. 7, art. 77 i art. 80 i art. 81 k.p.a. Właściwy organ jest zobowiązany do sprawdzenia treści raportu w kontekście spełnienia przez niego warunków, o jakich stanowi art. 66 ustawy środowiskowej oraz jego aktualności i rzetelności sporządzenia (...) Zadaniem organu prowadzącego postępowanie jest zatem w pierwszej kolejności sprawdzenie raportu pod względem spełnienia wymogów formalnych oraz materialnych. Obowiązkiem organu jest również weryfikacja materiałów stanowiących podstawę sporządzonego raportu".

Analizując raport pod kątem oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny w pierwszej kolejności należało zweryfikować ustalenia co do terenów podlegających ochronie przed hałasem. Zgodnie z art. 115 ustawy Prawo ochrony środowiska, w razie braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oceny, czy teren należy do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1, właściwe organy dokonują na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystywania tego i sąsiednich terenów; przepis art. 114 ust. 2 stosuje się odpowiednio. Organem właściwym jest ten organ, który z mocy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130) jest zobowiązany do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania terenu, a więc: wójt, burmistrz, prezydent miasta. Należy też mieć na uwadze, że zgodnie z art. 113 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy, dopuszczalne poziomy hałasu określono dla terenów faktycznie zagospodarowanych.

Jednocześnie nadmieniam, że zgodnie z art. 7b ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w toku postępowania organy administracji publicznej współdziałają ze sobą w zakresie niezbędnym do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego i prawnego sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli oraz sprawność postępowania, przy pomocy środków adekwatnych do charakteru, okoliczności i stopnia złożoności sprawy. Biorąc powyższe pod uwagę Regionalny Dyrektor, mając na uwadze słuszny interes wnioskodawcy oraz ekonomikę procesową wobec braku ustalenia przez organ główny stanu faktycznego sam dokonał oceny na podstawie zebranej dokumentacji i ogólnodostępnych map i przyjął, że wskazane w raporcie tereny zabudowy zagrodowej stanowią najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej. Należy jednak jeszcze raz wskazać, że przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania winien zweryfikować, czy dane zawarte w raporcie są zgodne ze stanem faktycznym.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą występować źródła hałasu stacjonarne (agregat prądowłórczy, sprężarki pojazdu dowożącego paszę, pompa pojazdu wywożącego

gnojowicę i ścieki), źródła pośrednie (budynek inwentarski) oraz źródła ruchome (ruch pojazdów osobowych i ciężarowych). Oceniając oddziaływanie hałasu powodowanego przez pojazdy poruszające się po terenie objętym wnioskiem, w raporcie przyjęto, że w ciągu najniekorzystniejszych 8 godzin pory dnia przewiduje się ruch 7 pojazdów ciężkich i 4 pojazdów lekkich. W porze nocnej nie zakłada się poruszania pojazdów po terenie inwestycji.

Dla powyższych warunków w przedstawionej dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z zaprezentowanych wyników obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu wynika, że przy spełnieniu założeń przedstawionych w raporcie, eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) zarówno w przypadku, gdy działkę o nr ewid. 445 przyjmie się jako teren zabudowy zagrodowej jak i teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Warunki wpisane do niniejszego postanowienia dotyczące ograniczenia ruchu pojazdów do pory dnia, wynikają bezpośrednio z założeń przyjętych do analizy akustycznej i zapewniają dotrzymanie standardów akustycznych w środowisku.

Z uwagi na charakter planowanego przedsięwzięcia zakłada się, że nie będzie ono miało znaczącego negatywnego wpływu na klimat. W celu mitygacji zmian klimatu przewiduje się ograniczenie zużycia wody poprzez stosowanie poidel posiadających funkcję regulacji wielkości i ciśnienia przepływu, stosowanie odpowiedniej wentylacji czy fazowego żywienia zwierząt. Inwestycja nie będzie położona na terenach zagrożonych wystąpieniami powodzi, a także terenach zagrożonych osuwiskami i ruchami masowymi ziemi. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych oraz technologię chowu, lokalizację inwestycji oraz przyjęte rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne obiektu i instalacji należy stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do postępujących zmian klimatu.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.). Najbliższy obszar Natura 2000: obszar specjalnej ochrony siedlisk Dolina Łobżonki PLH300040 oddalony jest o około 4,18 km.

Inwestycja usytuowana zostanie w krajobrazie wiejskim tworzonym przez rozległe przestrzenie gruntów uprawnych. W sąsiedztwie znajduje się także zabudowa zagrodowa, drogi, łąka, a w odległości około 280 m w kierunku południowo-zachodnim Góra Czubała wraz z otaczającym ją niewielkim lasem sosnowym. Natomiast jezioro Falmierowskie i jezioro Młotkowieckie oddalone są o około 800 m.

Przedmiotowa działka użytkowana jest rolniczo, w związku z czym pozbawiona jest naturalnej szaty roślinnej i odznacza się niewielką bioróżnorodnością. W wyniku przeprowadzonej wizji nie stwierdzono występowania chronionych siedlisk przyrodniczych oraz chronionych gatunków roślin, grzybów, w tym porostów oraz zwierząt. Jednakże mając na uwadze ochronę ptaków nałożono warunek, aby bezpośrednio przed rozpoczęciem prac ziemnych i budowlanych teren skontrolować pod kątem występowania gatunków chronionych, w tym gniazd ptasich. Wnioskowana działka położona jest poza korytarzami ekologicznymi. Realizacja inwestycji nie będzie związana z wycinką drzew i krzewów. Mając na uwadze powyższe oraz ważną rolę drzew i krzewów zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe nałożono warunek nie dokonywania ich wycinki. Wnioskodawca przewiduje z każdej strony terenu gospodarstwa, z wyłączeniem bramy wjazdowej, wykonanie pasów zieleni średnio i wysokopiennej z wykorzystaniem gatunków atrakcyjnych dla ptaków. Mając na uwadze powyższe zobowiązano Inwestora, aby do nasadzeń przewidzieć rodzime gatunki drzew i krzewów.

Uwzględniając warunki zawarte w opinii oraz mając na uwadze położenie inwestycji poza obszarami chronionymi, na terenie przekształconym antropogenicznie nie stanowiącym atrakcyjnego miejsca dla występowania chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako

liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami Natura 2000 nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami chronionymi. Na podstawie mapy zamieszczonej na stronie <https://wbppoznan.pl/AudytKrajobrazowy/SIP/index.html> ustalono, że inwestycja położona jest poza krajobrazem priorytetowym wyznaczonym na terenie województwa wielkopolskiego.

Jednocześnie należy wskazać, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanego obiektu na terenie inwestycyjnym. Dla jego lokalizacji wskazanej w raporcie, przy zachowaniu wszelkich przyjętych założeń oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszym postanowieniu, wykazano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

W raporcie i jego uzupełnieniu przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Dokonując niniejszego uzgodnienia Regionalny Dyrektor stwierdza, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszym postanowieniu warunki realizacji. Mając jednak na względzie fakt, iż Regionalny Dyrektor w przedmiotowym postępowaniu jest organem wpadkowym, ocena, czy opisane warianty przedsięwzięcia i ich analiza są wystarczające i spełniają wymóg art. 66 ust. 1 pkt 5 do 7, leży w gestii organu prowadzącego postępowanie główne.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy ooś, na wydane postanowienie nie służy zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (ePUAP) - z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o wydanym postanowieniu
3. aa

Urząd Miejski w Wyrzysku
ul. Bydgoska 29, 89-300 Wyrzysk
NIP 764-17-73-550, R. 000530755

Dziękuję do dnia 24.10.2018.
do dnia 07.11.2018. zgrane

Kierownik Referatu
Ochrony Środowiska
i Gospodarki Odpadami

Anna Kulich

Raport z weryfikacji podpisu

INFORMACJE O DOKUMENCIE:	
Nazwa pliku	81 NB UZGODNIENIE 21.08.DOCX.XAdES
Liczba podpisów	1
Data weryfikacji podpisów	2024-08-22 14:44:42

SZCZEGÓŁY WERYFIKACJI:

Podpis: 1 - Pozytywny	
Rodzaj certyfikatu	Kwalifikowany
Format podpisu	XAdES-BES
Data złożenia podpisu	2024-08-22 14:20:11
Podpis zawiera znacznik czasu	Brak
Certyfikat podpisującego / składającego pieczęć	Nazwa powszechna: Marcin Piotr Nowak Nazwa organizacji: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu Kraj: PL
Numer seryjny certyfikatu	718273207454372872678490703689402606466155649241
Wystawca certyfikatu	Nazwa powszechna: COPE SZAFIR - Kwalifikowany Nazwa organizacji: Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A. Kraj: PL Identyfikator organizacji: VATPL-5260300517
Lista CRL wykorzystana do weryfikacji certyfikatu	44641 (2024-08-22T12:16:13Z)
Odpowiedź OCSP wykorzystana do weryfikacji certyfikatu	
Podpis zweryfikowano na dzień	2024-08-22 14:44:38 (Bieżący czas systemowy)
Status weryfikacji	Pozytywny
	Podpis został poprawnie zweryfikowany certyfikatem kwalifikowanym
Uwagi	Weryfikowany podpis został uznany za kwalifikowany. Zgodnie z Art. 25. Punkt 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z 23 lipca 2014 r. kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu.

