



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

WOO-IV.4220.522.2024.AK.4

OSGO.6220.8.2024.
PODPIS ELEKTRONICZNY
ZWERYFIKOWANY W DNIU

29. 07. 2024

WYNIK WERYFIKACJI: WAŻNY / NIEWAŻNY /
~~BRAK MOŻLIWOŚCI WERYFIKACJI~~
~~BRAK PODPISU ELEKTRONICZNEGO~~

PODPIS SPÓRZĄDZAJĄCEGO WYDRUK

POSTANOWIENIE

Poznań, 29 lipca 2024 r.

Urząd Miejski w Wyrzysku KANCELARIA	
2024 -07- 29	
Lp.	8890/24
Liczba zał.	
Podpis	

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Wyrzyska z dnia 15.04.2024 r., znak: OSGO.6220.8.2024

postanawiam

- I. Wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu wiercenia w celu zaopatrzenia w wodę na głębokość maksymalną 172,5 m p.p.t. i budowie urządzenia wodnego – studni głębinowej nr 1M ujmującej wodę z utworów neogeńskich poziomu mioceńskiego w ilości $Q_{\text{hmax}} = 35 \text{ m}^3/\text{h}$ na działce nr ewid.112/3 obręb Falmierowo gmina Wyrzysk, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:
 - 1) Z zakresu hydrogeologii i ochrony zasobów wód podziemnych:
 - 1) Przedstawienie kopii dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne dla ujęcia wraz z decyzją zatwierdzającą właściwego organu.
 - 2) Przedstawienie budowy geologicznej i hydrogeologicznej w odniesieniu do profilu geologicznego wzdłuż planowanego otworu hydrogeologicznego, a także w odniesieniu do jednostki hydrogeologicznej (obszaru bilansowego), w której otwór zostanie wykonany, z uwzględnieniem wszystkich poziomów wodonośnych, w tym użytkowych poziomów wodonośnych i głównych użytkowych poziomów wodonośnych.
 - 3) Przeprowadzenie i przedstawienie analiz w zakresie zasobów dyspozycyjnych pod względem dostępnej rezerwy zasobów z uwzględnieniem najbardziej aktualnych danych dla analizowanego piętra/poziomu wodonośnego w odniesieniu do obszaru bilansowego, w którym studnia zostanie wykonana.
 - 4) Przedstawienie informacji na temat wszystkich czynnych ujęć wód podziemnych, znajdujących się w najbliższej odległości od miejsca realizacji przedsięwzięcia wraz z dokonaniem analizy w zakresie oddziaływania studni planowanej na te ujęcia.
 - 2) Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany oraz dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów

i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i opisanie działań minimalizujących.

Wnioskodawca:

Destylarnia Falmierowo
ul. Przemysłowa 9
64-600 Oborniki

Uzasadnienie

19.04.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Burmistrza Wyrzyska z 15.04.2024 r., znak: OSGO.6220.8.2024 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu wiercenia w celu zaopatrzenia w wodę na głębokość maksymalną 172,5 m p.p.t. i budowie urządzenia wodnego – studni głębinowej nr 1M ujmującej wodę z utworów neogeńskich poziomu mioceńskiego w ilości $Q_{hmax} = 35 \text{ m}^3/\text{h}$ na działce nr ewid. 112/3 obręb Falmierowo gmina Wyrzysk. Do wystąpienia dołączono: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z oświadczeniem Burmistrza Wyrzyska wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r., poz. 609 z późn. zm.) jest w analizowanym przypadku Burmistrz Wyrzyska.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z 17.05.2024 r. znak: WOO-IV.4220.522.2024.AK.2 wystąpił do Burmistrza Wyrzyska z prośbą o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. Uzupełnienie k.i.p. wpłynęło do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu 25.06.2024 r.

Burmistrza Wyrzyska zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 43 lit. b i 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor uwzględnił kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.) dalej ustawy ooś, zbadął rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów

i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. c i e ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że przedsięwzięcie będzie polegało na wykonaniu wiercenia w celu zaopatrzenia w wodę na głębokość maksymalną 172,5 m p.p.t. i budowie urządzenia wodnego – studni głębinowej nr 1M ujmującej wodę z utworów neogeńskich poziomu miocenińskiego w ilości $Q_{hmax} = 35 \text{ m}^3/\text{h}$ na działce nr ewid. 112/3 obręb Falmierowo gmina Wyrzysk. Na podstawie treści przedłożonych materiałów ustalono, zgodnie z obecnymi założeniami podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia planowana studnia będzie pracowała przez cały rok na potrzeby gorzelnicy rolniczej. Aktualne zapotrzebowanie na wodę dla potrzeb gorzelnicy pokrywa zakładowe jednootworowe ujęcie wód podziemnych z utworów czwartorzędowych środkowego poziomu międzyglinowego. Ujęcie to składa się ze zrekonstruowanej w 2015 r. studni nr 3 o głębokości 55 m i posiada ustalone decyzją Starosty Piłskiego dnia 8 lipca 2015 r. zasoby eksploatacyjne w ilości $Q = 15 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 7,1 \text{ m}$. Pobór wód podziemnych z tej studni prowadzony jest w oparciu o pozwolenie wodnoprawne z 4 grudnia 2020 r., znak: BD.ZUZ.1.4210.393.2020.KG wydane przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ze zmianą z 17 lutego 2021 r. znak: BD.ZUZ.1.4230.1.2021.KG. W związku z rozbudową destylarni planowane jest zwiększenie zapotrzebowania na wodę w stosunku do stanu obecnego. Z przedłożonych materiałów wynika, że aktualne zdolności produkcyjne ujęcia nie będą mogły pokryć tego zwiększonego zapotrzebowania na wodę, z uwagi na obserwowany na przestrzeni lat spadek sprawności studni nr 3, a także stopniowe obniżanie zdolności eksploatacyjnych ujętego poziomu wodonośnego. Biorąc to pod uwagę wnioskodawca podjął decyzję o wykonaniu nowego ujęcia wód podziemnych – planowanej studni nr 1M ujmującej wody podziemne z utworów neogeńskich poziomu miocenińskiego. Przy czym w k.i.p. zaznaczono, że w przypadku negatywnego rozpoznania warunków hydrogeologicznych planowane jest ujęcie wód podziemnych z utworów czwartorzędowych dolnego poziomu międzyglinowego, a w ostateczności ujęcie wód podziemnych z utworów czwartorzędowych środkowego poziomu międzyglinowego. Planowane wiercenie otworu studziennego ma nastąpić do głębokości ok. 115 m p.p.t., z możliwością przegłębienia do maksymalnej głębokości 172,5 m p.p.t. (w przypadku negatywnych wyników wiercenia). Oznacza to, że ostateczna konstrukcja studni, interwały zafiltrowania oraz sposób wypełnienia materiałami wolnych przestrzeni, w zależności od napotkanych warunków, zostaną określone na etapie prac wiertniczych. Projektowaną studnię nr 1M zamierza się wykonać w odległości ok. 130 m na południowy zachód od zakładowej studni nr 3 (czwartorzęd).

W k.i.p. przeprowadzono analizę przewidywanego oddziaływania rozpatrywanego ujęcia na inne najbliższe zlokalizowane ujęcia wód podziemnych, należące do innych użytkowników. Podano, że do najbliższych studni ujmujących wodę z utworów neogeńskich należy studnia na terenie PGR w miejscowości Szczerbin, zlokalizowana w odległości ok. 4 km na północ względem miejsca zamierzonych robót geologicznych. W podobnej odległości na północny-wschód poziom mioceniński w utworach neogenu nawiercono na głębokości 110 m p.p.t. na potrzeby gospodarstwa rolnego w Kijaszku. W tym miejscu podkreślenia wymaga fakt, że analiza w przedmiotowym zakresie została przeprowadzona w oparciu o założenia możliwe do przyjęcia na tym etapie, tj. przed wykonaniem otworu hydrogeologicznego i przed przeprowadzeniem jego próbnego pompowania. Wskazany w k.i.p. sporządzonej na potrzeby niniejszego postępowania zasięg leja depresji $R \approx 280 \text{ m}$ dla poboru wody na poziomie $Q_{hmax} = 35 \text{ m}^3/\text{h}$ z planowanej studni został wyznaczony w oparciu o analizę danych archiwalnych dotyczących najbliższych otworów hydrogeologicznych, przy założeniu, że w wyniku wiercenia planowanego otworu zostaną udokumentowane analogiczne warunki hydrogeologiczne. Na podstawie ww. informacji należy zatem uznać, że wyznaczony dla planowanego ujęcia zasięg leja depresji ma charakter hipotetyczny. Powyższy zakres badań oparty na metodzie analizy danych

archiwalnych w ocenie Regionalnego Dyrektora jest niewystarczający do właściwej oceny oddziaływania poboru wód podziemnych na środowisko hydrogeologiczne i zasoby wód podziemnych. Zdaniem Regionalnego Dyrektora wykonanie otworu i następnie próbné pompowanie jest niezbędną metodą badawczą, która pozwoli na określenie wartości depresji oraz parametrów filtracyjnych warstwy wodonośnej. Będą one stanowiły podstawę do wykonania obliczeń zasięgu oddziaływania ujęcia, który zostanie przedstawiony w opracowanej dla niego dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne dla planowanego ujęcia wód podziemnych, sporządzonej na podstawie przepisów szczegółowych w tym zakresie. Z uwagi na fakt, że dokumentacja hydrogeologiczna zawiera konkretne informacje i dane niezbędne do dokonania miarodajnej oceny oddziaływania każdego planowanego ujęcia na lokalne zasoby wód podziemnych, zapoznanie się z jej treścią jest w ocenie Regionalnego Dyrektora niezbędne do przeprowadzenia tej analizy w sposób rzetelny i wiarygodny w oparciu o ustalenia poczynione dla tego konkretnego przypadku.

Biorąc pod uwagę powyższe, w oparciu o art. 68 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 lit. b i c ustawy o oś konieczne jest przedstawienie kopii dokumentacji hydrogeologicznej sporządzonej dla planowanego ujęcia. W kontekście poczynionych ustaleń na podstawie przedstawionych materiałów Regionalny Dyrektor uznał zatem za zasadne sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko hydrogeologiczne. Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien zostać opracowany w oparciu o zapisy i ustalenia zawarte w dokumentacji hydrogeologicznej, a ona sama powinna stanowić załącznik do raportu.

Biorąc pod uwagę powyższe w raporcie należy przedstawić budowę geologiczną i hydrogeologiczną w odniesieniu do profilu geologicznego wzdłuż planowanego otworu hydrogeologicznego, a także w odniesieniu do jednostki hydrogeologicznej (obszaru bilansowego), w której ten otwór zostanie wykonany, z uwzględnieniem wszystkich poziomów wodonośnych, w tym użytkowych poziomów wodonośnych i głównych użytkowych poziomów wodonośnych. Przede wszystkim jednak dla planowanego przedsięwzięcia należy przeprowadzić i przedstawić analizę zasobów dyspozycyjnych pod względem dostępnej rezerwy zasobów z uwzględnieniem najbardziej aktualnych danych dla analizowanego piętra/poziomu wodonośnego w odniesieniu do obszaru bilansowego, w obrębie którego studnie zostaną wykonane, a także przedstawić informacje na temat wszystkich czynnych ujęć wód podziemnych, znajdujących się w najbliższej odległości od miejsca realizacji przedsięwzięcia wraz z dokonaniem analizy w zakresie oddziaływania studni planowanych na te ujęcia. Ponadto należy odnieść się do kwestii związanych z klimatem.

W tym miejscu podkreślenia wymaga fakt, że Regionalny Dyrektor w piśmie z 17.05.2024 r., znak: WOO-IV.4220.522.2024.AK.2 skierowanym za pośrednictwem Burmistrza Wyrzyska do wnioskodawcy przedstawił swoje stanowisko w analizowanym zakresie i zwrócił się o przedstawienie kopii dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne dla rozpatrywanego ujęcia (po jej wykonaniu i zatwierdzeniu decyzją właściwego organu). Jednocześnie zwrócił uwagę na fakt, że w rozpatrywanym przypadku, z uwagi na konieczność sporządzenia ww. dokumentacji (którą sporządza się po wykonaniu odwiertu), zasadnym byłoby przeprowadzenie procedury uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dwuetapowo z podziałem na etap pierwszy, zakończony wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 43 lit. b rozporządzenia, polegającego na wykonaniu wiercenia w celu ustalenia warunków hydrogeologicznych występujących na rozpatrywanym terenie i opracowania dokumentacji hydrogeologicznej oraz na etap drugi, zakończony wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na montażu urządzenia do poboru wody podziemnej i wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 73 ww. rozporządzenia wraz z oceną wpływu eksploatacji planowanej studni na ujmowaną warstwę wodonośną i ujęcia sąsiadujące. Regionalny Dyrektor przedstawił argumenty

przemawiające za rozdzieleniem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, obejmującego dwa ww. przedsięwzięcia, który złożył wnioskodawca, na dwa wnioski, odnoszące się do początkowego etapu, tj. wykonywania wiercenia oraz do kolejnego etapu obejmującego wykonanie urządzenia wodnego i pobór wód podziemnych. W odpowiedzi na wezwanie Regionalnego Dyrektora, przekazane przez Burmistrza Wyrzyska wraz z pismem z 19.06.2024 r., znak: OSGO.6220.8.2024, odniesiono się do argumentacji w nim przedstawionej, nie dzieląc jej. Wskazano argumenty, które nie potwierdzają zasadności argumentacji przyjętej przez Regionalnego Dyrektora, przemawiającej za rozdzieleniem postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wiercenia w celu ujęcia wody i dla poboru wody (łącznie) na dwa odrębne postępowania. W ocenie wnioskodawcy przeprowadzenie takiego podziału nie znajdowało uzasadnienia, wobec czego nie podzielił on przesłanek i spostrzeżeń przedstawionych przez Regionalnego Dyrektora w kwestii rozdziału prowadzonej procedury. W piśmie, o którym wyżej mowa, przedstawiono argumenty na poparcie stanowiska, zgodnie z którym informacje, które zawarto w k.i.p., są wystarczające (bez przedkładania kopii dokumentacji hydrogeologicznej). Regionalny Dyrektor zapoznał się z wnioskami i informacjami zawartymi w uzupełnieniu k.i.p. Po przeanalizowaniu całego zgromadzonego materiału dowodowego, uwzględniając rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor ustalił, że dla planowanego przedsięwzięcia obejmującego wykonanie wiercenia w celu zaopatrzenia w wodę oraz wykonanie urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych, zasadne jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jak już wyżej wskazano, aby analiza oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (w tym przypadku środowisko hydrogeologiczne) została przeprowadzona w sposób miarodajny i wiarygodny, powinna bazować na jak najbardziej dokładnych i konkretnych danych. Dane i informacje, jakimi dysponuje w chwili obecnej wnioskodawca, nie odzwierciedlają w pełni stanu rzeczywistego w zakresie przyszłego oddziaływania prowadzonego poboru wody na ujmowaną warstwę wodonośną. Przedstawione w przedłożonych materiałach informacje bazują na danych dostępnych na tym etapie, mających charakter założeń, które zostaną zweryfikowane na etapie późniejszym. W ocenie Regionalnego Dyrektora taki materiał dowodowy nie pozwala na zajęcie stanowiska wyrażającego jednoznacznie brak negatywnego oddziaływania ze strony przedsięwzięcia na środowisko hydrogeologiczne. Stąd stwierdzona w niniejszym postanowieniu potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, która będzie się opierała w dużej mierze na wynikach przedstawionych w sporządzonej dla ujęcia dokumentacji hydrogeologicznej. W tym miejscu podkreślenia wymaga fakt, że w związku z dalszym prowadzeniem postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach łącznie dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu wiercenia i na poborze wód podziemnych (po uzbrojeniu odwierconych otworów w urządzenia umożliwiające pobór wody), wystąpi sytuacja, w której żądanie wyrażone w zakresie raportu o oddziaływaniu na środowisko, dotyczące przedłożenia przez wnioskodawcę sporządzonej dla ujęcia dokumentacji hydrogeologicznej, nie będzie mogło z przyczyn formalnych i technicznych zostać spełnione. Będzie to spowodowane tym, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie wydawana na podstawie jednego wniosku jednocześnie dla dwóch przedsięwzięć, które powinny zostać zrealizowane w ściśle określonej kolejności. W pierwszej kolejności wnioskodawca powinien uzyskać decyzję dla przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 43 lit. b rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, polegającego na wykonaniu wiercenia w celu zaopatrzenia w wodę, która umożliwiłaby mu wykonanie planowanego odwiertu, przeprowadzenie próbnych pompowań i sporządzenie dokumentacji hydrogeologicznej. Kolejnym krokiem powinno być złożenie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 73 ww. rozporządzenia, do którego załącznik stanowiłaby (poza pozostałymi załącznikami wymaganymi ustawowo) kopia sporządzonej dla ujęcia dokumentacji hydrogeologicznej wraz z decyzją zatwierdzającą właściwego organu. Regionalny Dyrektor ma świadomość zaistniałej sytuacji i problemów, które się z nią wiążą. Nie mniej jednak, z perspektywy

swoich zadań ustawowych i roli w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jaka została mu przypisana, kieruje się nadrzędnym celem, jakim jest ochrona środowiska, w tym przypadku zasobów wód podziemnych.

Odnosząc się do wskazania przez Wnioskodawcę, iż etap wiercenia jak i wykonania urządzenia wodnego był traktowany w jednym postępowaniu administracyjnym również przez Regionalnego Dyrektora wyjaśniam, że Regionalny Dyrektor odszedł od wcześniejszej praktyki stosowanej w przypadku oceny przedsięwzięć polegających na wykonaniu ujęć wód podziemnych i realizowaniu poboru wód podziemnych na cele rolnicze i technologiczne, która była dokonywana na podstawie dokumentacji archiwalnych, obrazujących analogiczne ujęcia. Jest to wynikiem obserwowanych od dłuższego czasu zintensyfikowanych działań osób prywatnych oraz podmiotów gospodarczych w zakresie realizacji poboru wód podziemnych z ujęć indywidualnych na cele związane z działalnością rolniczą oraz gospodarczą, przy jednoczesnym przyspieszonym tempie uszczuplenia istniejących (tam, gdzie jeszcze są) rezerw zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych, szczególnie w pewnych regionach województwa wielkopolskiego. W opinii Regionalnego Dyrektora rosnąca liczba wniosków o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć polegających na poborze wód podziemnych, wpływających do właściwych miejscowo wójtów, burmistrzów i prezydentów działających w obrębie województwa wielkopolskiego, wymaga większej uwagi już na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zasoby wód podziemnych stanowią jeden z komponentów środowiska, w odniesieniu do których należy przeanalizować realizację planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie i znacząco oddziaływać na środowisko. Przedsięwzięcia polegające na poborze wód podziemnych z lokalnie występujących warstw wodonośnych zaliczają się do przedsięwzięć, które mają bezpośredni wpływ na środowisko hydrogeologiczne i ustalone zasoby wód podziemnych dla danej jednostki hydrogeologicznej. Dlatego już na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach konieczne jest dokładne przeanalizowanie tego zagadnienia, które możliwe będzie w oparciu o dane i ustalenia zawarte w sporządzonej dla każdego nowego ujęcia wód podziemnych dokumentacji hydrogeologicznej, odnoszącej się do danego konkretnego ujęcia i opisującej jego rzeczywiste oddziaływanie na zasoby jednostki hydrogeologicznej, w obrębie której zostanie zrealizowane. Przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko pozwoli na określenie warunków jego realizacji i eksploatacji oraz obowiązków dotyczących ograniczania, zapobiegania i minimalizacji oddziaływania na środowisko. W przypadku przedsięwzięć o rozpatrywanym charakterze analiza dotycząca ich oddziaływania na środowisko obejmuje w szczególności ocenę tego, jak eksploatacja tego urządzenia (z uwzględnieniem jego maksymalnej wydajności w m³/h i czasu pracy) wpłynie na środowisko hydrogeologiczne, które w przypadkach tego rodzaju przedsięwzięć jest kluczowym komponentem poddawany analizie. W ramach tej analizy uwzględnia się oddziaływanie przedsięwzięcia, przejawiające się w konsekwencjach poboru wody podziemnej z określonej warstwy wodonośnej i w zakładanej przez wnioskodawcę ilości, na tę warstwę wodonośną oraz innych użytkowników (właścicieli innych ujęć), którzy z niej korzystają. W kontekście powyższego należy stwierdzić, że dla dokonania rzetelnej i miarodajnej oceny oddziaływania planowanego nowego ujęcia wód podziemnych na środowisko hydrogeologiczne kluczowe jest posiadanie jak najbardziej dokładnych informacji dotyczących zasięgu tego oddziaływania wyrażonego wyznaczonym na podstawie miarodajnych danych lejem depresji.

Mając na względzie powyższe ustalenia, w szczególności rodzaj, charakter i cel realizacji planowanego przedsięwzięcia, po przeanalizowaniu zgromadzonego w postępowaniu materiału dowodowego w opinii Regionalnego Dyrektora istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza

obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Łobżonki PLH300040, oddalony o 3,3 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy o oś, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z oddziaływaniem na środowisko wodne i gruntowo-wodne, na środowisko akustyczne, stan powietrza oraz środowisko przyrodnicze. W opinii wskazano również na konieczność określenia wpływu inwestycji na zmiany klimatu oraz adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

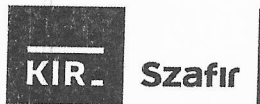
z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Destylarnia Falmierowo Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 9, 64-600 Oborniki – wnioskodawca
2. Burmistrz Wyrzyska – (ePUAP) – z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
3. aa

Urząd Miejski w Wyrzysku
ul. Bydgoska 29, 89-300 Wyrzysk
NIP 764-17-73-550, R. 000530755

Dopuszczono do dnia 19.03.2025 r.
do dnia 29.03.2025 r. w sprawie
Kierownik Referatu
Ochrony Środowiska
i Gospodarki Odpadami
Anna Kubich



Raport z weryfikacji podpisu

INFORMACJE O DOKUMENCIE:	
Nazwa pliku	OPINIA - RAPORT.DOC.XAdES
Liczba podpisów	1
Data weryfikacji podpisów	2024-07-29 16:00:04

SZCZEGÓŁY WERYFIKACJI:

Podpis: 1 - Pozytywny	
Rodzaj certyfikatu	Kwalifikowany
Format podpisu	XAdES-BES
Data złożenia podpisu	2024-07-29 10:11:14
Podpis zawiera znacznik czasu	Brak
Certyfikat podpisującego / składającego pieczęć	Nazwa powszechna: Jacek Leszek Przygocki Nazwa organizacji: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu Kraj: PL Identyfikator organizacji: VATPL-7781459285
Numer seryjny certyfikatu	6723904064155323663
Wystawca certyfikatu	Nazwa powszechna: CUZ Sigillum - QCA1 Nazwa organizacji: Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A. Kraj: PL Identyfikator organizacji: VATPL-5250001090
Lista CRL wykorzystana do weryfikacji certyfikatu	7977 (2024-07-29T10:46:36Z)
Odpowiedź OCSP wykorzystana do weryfikacji certyfikatu	
Podpis zweryfikowano na dzień	2024-07-29 16:00:03 (Bieżący czas systemowy)
Status weryfikacji	Pozytywny
	Podpis został poprawnie zweryfikowany certyfikatem kwalifikowanym
Uwagi	Weryfikowany podpis został uznany za kwalifikowany. Zgodnie z Art. 25. Punkt 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z 23 lipca 2014 r. kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu.

