

PROTOKÓŁ Nr XVII/2025

z przebiegu XXVII sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku,

która odbyła się w dniu 29 października 2025 r.

od godziny 11⁰⁰ do 13⁵⁰ w Sali nr 9 Urzędu Miejskiego w Wyrzysku.

Obecni:

- Radni Rady Miejskiej w Wyrzysku - lista obecności stanowiąca załącznik **nr 1**,
- Marcin Piszczek – Burmistrz Wyrzyska,
- Wiesław Nowicki – Zastępca Burmistrza Wyrzyska,
- Daria Stranz – Sekretarz Miasta i Gminy Wyrzysk,
- Teresa Mikołajczak – Skarbnik Gminy,
- Ireneusz Subczyński – Radca Prawny.

Kierownicy Referatów Urzędu Miejskiego i samodzielne stanowiska:

- Anetta Jaworska – Kierownik Ref. Zagospodarowania przestrzennego;
- Kamila Pinkowska – Kierownik Referatu Inwestycji, Remontów i Gospodarki Komunalnej;
- Adam Smelsz - Inspektor ds. informatyki;
- Anna Rzyduch – Komendant Straży Miejskiej;
- Ewelina Szmaglińska – Główny specjalista ds. gospodarki odpadami;
- Szymon Chrząstek – Podinspektor ds. promocji gminy.

Kierownicy jednostek i zakładów budżetowych:

- Magdalena Strzałkowska – Dyrektor SAP w Wyrzysku,
- Hanna Łapacz – Kierownik M-GOPS w Wyrzysku,
- Alicja Głyżewska – Zastępca Dyrektora M-GOK w Wyrzysku,
- Dariusz Bąk – Kierownik OSiR w Wyrzysku,
- Joanna Przywecka – Dyrektor JGK w Wyrzysku.

Inni goście:

- Sołtysi - lista obecności stanowiąca załącznik **nr 2**,
- Przewodniczący Zarządu Osiedli w Wyrzysku – lista obecności stanowiąca załącznik **nr 3**.

Porządek sesji:

1. Przedkładam następujący porządek obrad:
 2. Otwarcie sesji.
 3. Stwierdzenie prawomocności obrad.
 4. Przedstawienie porządku sesji.
 5. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
 6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
 7. Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile i innych gości oraz zadawanie pytań zaproszonym gościom.
 8. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2025 r.;
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2025-2034;
 - 3) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
 - 4) wyboru metody ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty;
 - 5) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Wyrzysk – Karolewo;
 - 6) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wyrzysk Skarbowy;
 - 7) przyjęcia projektu uchwały w sprawie pomnika przyrody;
 - 8) określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania, wydzierżawiania i wynajmowania nieruchomości stanowiących własność Miasta i Gminy Wyrzysk;
 - 9) rozpatrzenia petycji złożonej przez Pana M. Ś. w zakresie umożliwienia wykupu miesięcznej karty parkingowej dla personelu medycznego;
 - 10) rozpatrzenia wniosku Stowarzyszenia Razem Mieszkańcy Wyrzyska w sprawie wyjaśnienia bezczynności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku;
 - 11) rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Razem Mieszkańcy Wyrzyska na Burmistrza Wyrzyska.
 9. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2024/2025 realizowanych przez Gminę Wyrzysk.
 10. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
 11. Wystąpienia sołtysów i przewodniczących Zarządu Osiedli.
 12. Wolne głosy.
 13. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych (część niejawną sesji):
 - 1) informacja Burmistrza o złożonych oświadczeniach przez: Zastępcę Burmistrza, Skarbnika Gminy, Sekretarza, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, osoby zarządzające

gminnymi osobami prawnymi oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu burmistrza,

- 2) informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wyrzysku dot. oświadczeń majątkowych radnych,
- 3) informacja Wojewody Wielkopolskiego dot. złożonych oświadczeń przez Burmistrza i Przewodniczącego Rady,
- 4) informacja Naczelnika Urzędu Skarbowego w Pile dot. oświadczeń majątkowych złożonych Burmistrzowi oraz Przewodniczącemu Rady – część niejawną sesji zgodnie z art. 294 § 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2025 r., poz. 111).

14. Zakończenie obrad.

Przebieg obrad:

Ad 1. Otwarcie sesji.

Sesję otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku – Piotr Kuna, który na wstępie bardzo serdecznie przywitał zaproszonych gości.

Ad 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w chwili otwarcia w obradach uczestniczyło 14 radnych, tj. 93,3 % ustawowego składu rady (na dzień dzisiejszy). Nieobecny radny Filip Perliński.

Ad 3. Przedstawienie porządku sesji.

Przewodniczący Rady przedstawił poszczególne punkty porządku obrad. Następnie zapytał, czy są jakieś wnioski do przedstawionego porządku obrad.

Uwag i propozycji zmian nie zgłoszono.

Ad 4. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokoły zwyczajowo dostępne są do wglądu w Biurze Rady i była możliwość zapoznania się z ich treścią. W związku z powyższym zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do przedstawionych protokołów.

Uwag nie zgłoszono.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z XXV sesji, która odbyła się w dniu 19 września 2025 r.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Joanna Banach, Tomasz Bogdański, Mateusz Jaremko, Jacek Kornacki, Klaudia Kowalska, Piotr Kuna, Leszek Malczewski, Leszek Matuszewski, Tomasz Mela, Monika Napierała-Hoppe, Maciej Sury, Dariusz Wachowiacz, Stefan Wełniak, Katarzyna Winiecka-Pawlak

NIEOBECNI (1)

Filip Perliński

Następnie Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z XXVI sesji, która odbyła się w dniu 25 września 2025 r.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Joanna Banach, Tomasz Bogdański, Mateusz Jaremko, Jacek Kornacki, Klaudia Kowalska, Piotr Kuna, Leszek Malczewski, Leszek Matuszewski, Tomasz Mela, Monika Napierała-Hoppe, Maciej Sury, Dariusz Wachowiacz, Stefan Wełniak, Katarzyna Winiecka-Pawlak

NIEOBECNI (1)

Filip Perliński

Ad 5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady, Piotr Kuna poinformował, iż takie sprawozdanie otrzymali wszyscy Radni.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad danym punktem.

Nie podjęto dyskusji.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, stanowi załącznik **nr 4** do protokołu.

Informacja z wykonania uchwał Rady Miejskiej, stanowi załącznik **nr 5** do protokołu.

Ad. 6. Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile i innych gości oraz zadawanie pytań zaproszonym gościom.

Przewodniczący Rady, Piotr Kuna otworzył dany punkt porządku obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Ad 7. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:

1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2025 r.;

Przewodniczący Rady – Piotr Kuna poprosił o kilka słów wprowadzenia.

Teresa Mikołajczak – Skarbnik Gminy powiedziała, że przedłożony projekt do uchwalenia dotyczy zwiększenia planu dochodów jak i wydatków budżetu. Plan dochodów budżetu zostaje zwiększony o kwotę 1.001.865,52 zł oraz na zwiększeniu planu wydatków o kwotę 778.373,98 zł. Planowane dochody budżetu po zmianach wyniosą 96.072.535,47 zł, z czego dochody bieżące w kwocie 92.763.747,11 zł oraz dochody majątkowe w kwocie 3.308.787,36 zł. Natomiast planowane wydatki po zmianach wyniosą 98.577.273,95 zł, z czego wydatki bieżące w kwocie 89.249.553,40 zł oraz wydatki majątkowe w kwocie 9.327.720,55 zł. W wyniku zmian deficyt budżetu został zmniejszony o kwotę 223.491,54 zł i po zmianach wyniesie 2.504.738,48 zł. Przychody budżetu uległy również zmniejszeniu o kwotę 223.491,54 zł i po zmianach wyniosą 5.085.738,48 zł. Powyższe zmiany powodują odbicie: w załączniku nr 1 – dochody budżetu, w załączniku nr 2 – wydatki budżetu, w załączniku nr 3 - dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami w 2025 r., w załączniku nr 4 Planowane przychody i rozchody budżetu Gminy Wyrzysk na 2025 rok, w załączniku nr 7 -Fundusz Sołecki w formie zestawienia wydatków z podziałem kwot oraz określeniem przedsięwzięć do realizacji poszczególnych sołectw oraz w załączniku - dochody i wydatki związane z realizacją zadań ze środków z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych.

Następnie *Przewodniczący Rady – Piotr Kuna* otworzył dyskusję nad danym punktem.

Dyskusji nie podjęto.

Następnie *Przewodniczący Rady* poprosił o przedstawienie opinii Komisji nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2025 rok.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na posiedzeniu wspólnych Komisji, które odbyło się w dniu 27 października 2025 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2025 r.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Joanna Banach, Tomasz Bogdański, Mateusz Jaremko, Jacek Kornacki, Klaudia Kowalska, Piotr Kuna, Leszek Malczewski, Leszek Matuszewski, Tomasz Mela, Monika Napierała-Hoppe, Maciej Sury, Dariusz Wachowiacz, Stefan Wełniak, Katarzyna Winiecka-Pawlak
NIEOBECNI (1)
Filip Perliński

W obecności 14 radnych – 14 głosami „za” Rada jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2025 r., która stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

O godzinie 11:10 na salę obrad przybył radny, Filip Perliński.

2) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2025-2034;

Przewodniczący Rady – Piotr Kuna poprosił o kilka słów wprowadzenia.

Teresa Mikołajczak – Skarbnik Gminy powiedziała, że uchwała jest pochodną zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2025 rok. Natomiast do uchwały wprowadzane są zadania wynikające z podjętych przez rady sołeckie uchwał w zakresie podziału funduszu sołeckiego na przyszłe lata, a dotyczących kontynuacji zadań z lat poprzednich. Zostały wprowadzone m.in. zadania: Rzęszkowo – zagospodarowanie terenu na cele kultury fizycznej i sportu; Polanowo – zagospodarowanie przy świetlicy; Żelazno - budowa chodnika. Uchwała w sprawie zmian w budżecie jak i uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej ma zawarte zmiany pod przygotowanie uchwały budżetowej na przyszły rok.

Następnie Przewodniczący Rady – Piotr Kuna otworzył dyskusję nad danym punktem.

Diskusji nie podjęto.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji nad projektem uchwały zmieniającym uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2025-2034.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na posiedzeniu wspólnych Komisji, które odbyło się w dniu 27 października 2025 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uchwałą zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2025-2034.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Joanna Banach, Tomasz Bogdański, Mateusz Jaremko, Jacek Kornacki, Klaudia Kowalska, Piotr Kuna, Leszek Malczewski, Leszek Matuszewski, Tomasz Mela, Monika Napierała-Hoppe, Filip Perliński, Maciej Sury, Dariusz Wachowicz, Stefan Wełniak, Katarzyna Winiecka-Pawlak

W obecności 15 radnych – 15 głosami „za” Rada jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2025-2034, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

3) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;

Przewodniczący Rady – Piotr Kuna poprosił o kilka słów wprowadzenia.

Teresa Mikołajczak – Skarbnik Gminy powiedziała, że zaproponowany wzrost stawek podatku od nieruchomości o wskaźnik inflacji jest działaniem uzasadnionym zarówno ekonomicznie jak i prawnie. Umożliwia on zachowanie realnej wartości dochodów budżetu gminy przy rosnących kosztach realizacji zadań publicznych, w tym kosztów utrzymania infrastruktury komunalnej, edukacji, oświetlenia ulicznego oraz innych usług świadczonych na rzecz mieszkańców. Dostosowanie stawek podatkowych do aktualnego poziomu inflacji pozwala również na zrównoważenie planowanego budżetu gminy na 2026 rok, bez drastycznej konieczności ograniczania zakresu lub jakości realizowanych zadań własnych. Wzrost stawek o 4,5% ma charakter umiarkowany i proporcjonalny, a jednocześnie nie przekracza możliwości finansowych większości podatników. Wysokość proponowanej podwyżki odpowiada jedynie zmianom wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych, a więc nie stanowi wzrostu realnego lecz jedynie waloryzację inflacyjną. Kończąc Skarbnik Gminy dodała, że takie podejście jest społecznie akceptowalne oraz przewidywalne dla mieszkańców oraz przedsiębiorców. Projekt został przedłożony z poszczególnymi stawkami dla poszczególnych składników podatku od nieruchomości.

Następnie *Przewodniczący Rady – Piotr Kuna* otworzył dyskusję nad danym punktem.

Radna, Katarzyna Winiecka-Pawlak powiedziała, że było to już dyskutowane lecz chciałaby, aby miało to swój rozgłos, a chciałaby przedyskutować dwa podatki. Pierwszy związany z prowadzeniem działalności, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków od 1 m² powierzchni, gdzie maksymalna stawka podatku byłaby 1,45 zł, a w zeszłym roku było 1,38 zł. Obecnie gmina proponuje 1,40 zł. Natomiast liczone były stawki przy poniesieniu o 3,5%, co dałoby stawkę 1,39 zł. W związku z tym radna poprosiła o informacje jakie miałyby to odzwierciedlenie w zakresie wpływów do budżetu gminy.

Teresa Mikołajczak – Skarbnik Gminy powiedziała, że maksymalne stawki w roku bieżącym, to 1,38 zł, a stawki jakie zostały uchwalone na 2025 rok dotyczy kwoty 1,34 zł i to nie była uchwalona stawka maksymalna. W związku z tym proponowana stawka do poniesienia o 4,5% dotyczy wzrostu od stawki uchwalonej w 2025 roku, a nie maksymalnej. Wpływ do budżetu przy stawce 4,5% w zakresie stawki związanej z prowadzeniem działalności, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków od 1 m² powierzchni przy osobach fizycznych dałoby kwotę 410.921,00 zł, a przy osobach prawnych 574.308,00 zł. Różnica przy stawce podniesionej o 3,5% wyniosłaby mniej wpływu do budżetu od osób fizycznych o kwotę 2.935,15 zł, a przy osobach prawnych o kwotę 4.102,20 zł.

Radna, Katarzyna Winiecka-Pawlak powiedziała, że chciałby omówić również stawkę od budynków lub ich części mieszkalnych od 1 m² powierzchni użytkowej w zakresie 4,5% oraz 3,5%, jakby to było kwotowo przy wpływach do budżetu.

Teresa Mikołajczak – Skarbnik Gminy powiedziała, że przy proponowanej stawce wpływ do budżetu w zakresie osób fizycznych wyniosłby 432.812,40 zł, a przy osobach prawnych 37.887,60 zł. Przy stawce o wzrost o 3,5% dałoby to przy osobach fizycznych kwotę około 3.000,00 zł i przy osobach prawnych o kwotę 800,00 zł.

Radna, Katarzyna Winiecka-Pawlak poprosiła o przedstawienie stawek jakie nie zostają podniesione w tym roku.

Teresa Mikołajczak – Skarbnik Gminy powiedziała, że przy podatku od nieruchomości podnoszone są wszystkie stawki. Natomiast w tym roku nie podnoszone są podatki od środków transportowych czy opłaty od posiadania psów. W przypadku podatku od środków transportowych gminne stawki mieszczą się w przedziale stawek minimalnych i maksymalnych. Ponadto gmina chce wyjść naprzeciw mieszkańcom, którzy prowadzą działalność gospodarczą w tym zakresie, a chce się takich mieszkańców zatrzymać w gminie. W związku z tym zaproponowana przez Burmistrza stawka od środków transportowych nie ulega zmianie.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji nad projektem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na posiedzeniu wspólnych Komisji, które odbyło się w dniu 27 października 2025 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uchwałą w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości ze stawkami zaproponowanymi przez Burmistrza Wyrzyska.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Joanna Banach, Tomasz Bogdański, Mateusz Jaremko, Jacek Kornacki, Klaudia Kowalska, Piotr Kuna, Leszek Malczewski, Leszek Matuszewski, Tomasz Mela, Monika Napierała-Hoppe, Filip Perliński, Maciej Sury, Dariusz Wachowiacz, Stefan Welniak, Katarzyna Winiecka-Pawlak

W obecności 15 radnych – 15 głosami „za” Rada jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

4) wyboru metody ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty;

Przewodniczący Rady – Piotr Kuna poprosił o kilka słów wprowadzenia.

Marcin Piszczek – Burmistrz Wyrzyska powiedział, że jak wiadomo Gmina Wyrzysk sama zajmuje się gospodarką odpadami i ustalenie stawki leży po stronie urzędu ze względu na wystąpienie ze związku w 2021 roku. Do końca grudnia jest jeszcze stara umowa w związku z tym, że gmina na początku zdecydowała się skorzystać z prawa opcji, gdzie faktyczna umowa kończyła się 31.12.2024 roku. Wyjaśniając Burmistrz Wyrzyska dodał, że w poprzednim roku przetarg z usługą na dwa lata był bardzo duży, gdyż ponad 12 mln. zł, to gmina skorzystała z prawa opcji. W tym roku nie było już innej możliwości jak tylko ogłosić przetarg na dwu-letnią obsługę systemu śmieciowego obsługującego Gminę Wyrzysk. Wpłynęły dwie oferty z kwotą obsługi na okres dwu-letni w wysokości: pierwsza oferta – 11.159.426,00 zł brutto; druga oferta – 11.360.788,00 zł brutto. Takie kwoty wynikały z przetargu i do tych kwot musi się system gminny bilansować. Co do zasady patrząc na ustawę o gospodarowaniu odpadami system musi się bilansować, czyli to co gmina musi zapłacić za odbiór odpadów i ich utylizację, to musi zostać pokryte przez opłatę jaką mieszkańcy ponoszą. W związku z tym w uchwale została zaproponowana taka stawka, aby system się bilansował.

Następnie *Przewodniczący Rady – Piotr Kuna* otworzył dyskusję nad danym punktem.

Radna, Katarzyna Winiecka-Pawlak zapytała, czy w nowej umowie została przewidziana ilość ton odpadów zmieszanych, metali oraz tworzyw sztucznych?

Ewelina Szmagliński – Główny specjalista ds. gospodarki odpadami powiedziała, że zestawienie ilościowe zostało skalkulowane na podstawie zeszłorocznych ilości odpadów, które były również z poprzednich lat. Te wszystkie ilości zostały skalkulowane do opisu przedmiotu zamówienia i do przetargu, a były szacowane na podstawie wszystkich zeszłorocznych ilości odpadów.

Radna, Katarzyna Winiecka-Pawlak powiedziała, że w przyszłym roku zmieni się ustawa dotycząca kaucyjności butelek. W związku z tym radna chciała się dowiedzieć, czy taka kalkulacja brała pod uwagę, to iż w przyszłym roku będzie możliwość oddawania butelek.

Ewelina Szmagliński – Główny specjalista ds. gospodarki odpadami powiedziała, że faktury płacone są za faktyczne ilości odebranych odpadów, a przygotowywana kalkulacja do przedmiotu zamówienia przedstawiona zostaje na podstawie zeszłorocznych szacunków faktycznie odebranych odpadów. Na tej podstawie były szacowane ilości ton, a faktury przedstawiane są za faktyczne odbiory i za to jest płacone. Natomiast nigdy nie jest się w stanie w 100% skalkulować takiej ilości odpadów żeby wiedzieć jaka będzie faktyczna wartość umowy i jest to podane szacunkowo.

Marcin Piszczek – Burmistrz Wyrzyska powiedział, że przygotowując dane do przetargu należy oszacować faktyczne ilości odpadów. Co do kaucyjności, to system powinien działać już od października, a w sklepach nie widać maszyn jakie miałyby takie butelki odbierać. W sytuacji kiedy spadnie ilość odbioru odpadów plastikowych, czyli butelek lub szklanych opakowań, to nastąpi oszczędność w systemie, gdyż gmina będzie musiała mniej takich odpadów oddać. Natomiast na dzień dzisiejszy przygotowując przetarg gmina nie była w stanie oszacować jaki byłby to spadek ilości śmieci. Przyjęta została wartość oddanych odpadów z tworzyw sztucznych w wielkości 441 ton z ubiegłego roku, a patrząc z perspektywy lat, to co roku jest takich odpadów więcej. Patrząc na tworzywa sztuczne to w 2023 roku było 416 ton, a w 2024 roku było już 441 ton. Radni otrzymali zestawienia, z których widać o jaki % występuje wzrost patrząc na rok 2023/2024. W 2025 roku takich śmieci również będzie więcej co już można było zauważyć na koniec października. Kończąc Burmistrz Wyrzyska dodał, że wpływ kaucyjności na ilość tonażu tworzyw sztucznych to nie jest w stanie gmina przewidzieć, a jak faktycznie będzie mniej ton, to faktycznie pieniądze w systemie pozostaną. Wtedy gmina mniej zapłaci za utylizację i przewiezienie takich odpadów.

Radna, Katarzyna Winięcka-Pawlak zapytała, czy w poprzednich latach system śmieciowy się bilansował oraz co gmina zrobi w 2025 roku?

Marcin Piszczek – Burmistrz Wyrzyska powiedział, że gmina co roku zakłada, aby system się bilansował, a w ciągu roku część kwot, czy należności jest nieściągalna, a jest to od 3-5% i jest to systemowość. Natomiast prowadzone są wszystkie czynności windykacyjne, jak tytuły wykonawcze, czy wezwania do zapłaty, ale są takie osoby, które nie posiadają takich środków, aby móc ich dochody zająć. Jeżeli ktoś otrzymuje najniższe wynagrodzenie miesięczne, to jest ono zwolnione od zajęcia. Podana kwota w tabeli w wysokości 20.000,00 zł dotyczy kwoty, które nie udało się ściągnąć od dłużników. Kontynuując Burmistrz Wyrzyska dodał, że planując budżet należy wskazać taką stawkę, aby budżet się bilansował i przy założeniu niższej stawki automatycznie wskazywałoby to na dołożenie środków, czyli na niespinanie się systemu. Ustawodawca wskazał wprost, iż system ma się bilansować. Ponadto zostaje uchwalona uchwała intencyjna, która na koniec roku umożliwi dorzucenie środków jakie brakowałyby w systemie z nieściągalności podatku, czy zmniejszającej się liczby osób w systemie. Mieszkańcy wypisują dzieci, które wyjeżdżają na studia, a jak wracają to ich ponownie nie zapisują do systemu.

Radna, Katarzyna Winięcka-Pawlak zapytała, czy tendencja deklaracji jest spadkowa?

Marcin Piszczek – Burmistrz Wyrzyska odpowiedział, że deklaracji jak i osób.

Teresa Mikołajczak – Skarbnik Gminy powiedziała, że system gospodarki odpadami realizowany jest przez Gminę Wyrzysk od 2021 roku. W pierwszych latach system bilansował się i były nadwyżki, które zostały skonsumowane w ostatnim roku, gdzie łącznie do systemu gospodarki odpadami za cztery lata, czyli 2021,2022,2023 i 2024 rok gmina musiała dołożyć do systemu 241.700,43 zł. Podwyżka zaproponowana w ubiegłym roku dotycząca starej umowy, gdzie gmina zakładała, iż stawka zbilansuje system, a jednak tak nie było. Odpadów jest coraz więcej i stawka nie zabezpieczyła bilansowania systemu. Obecnie przedłożone zostało, iż takie zabezpieczenie do końca roku zostanie ze środków z budżetu gminy, czyli z podatków i opłat lokalnych. Uruchomienie uchwały intencyjnej pokryje niedobór w budżecie gospodarki odpadami łącznie w wysokości 145.000,00 zł. Ponadto należy zabezpieczyć miejsca składowania na PSZOK-u, gdzie została też zaplanowana kwota 45.000,00 zł. Na sam system oraz na pokrycie umowy związanej z odbiorem należy zwiększyć wydatki o 110.000,00 zł. Kończąc Skarbnik Gminy powiedziała, że to powinno wystarczyć do końca roku lecz ściągłość jest różna i cała windykacja, która jest możliwa do wykorzystania jest przez gminę wykorzystywana. Raz komornik da radę pościągać pieniądze, a raz się nie udaje i gmina zakłada, iż jeszcze raz w tym roku należało będzie takie środki dołożyć do systemu.

Wiceprzewodniczący Rady, Dariusz Wachowicz powiedział, że w przypadku szacowania zostały przyjęte wartości z poprzedniego roku z faktur plus wzrost o jakiś % ze względu na to, iż takich odpadów jest więcej. Został przyjęty wzrost o 5%, co pokazała Pani. Natomiast trudno było oszacować potencjalne zmniejszenie na szkłe i plastiku, lecz środki masowego przekazu wskazują, iż będzie to od 30 do 50% mniej odpadów na szkłe i na plastiku. Zostało to przez kogoś wyliczone i jakby chociaż po części zostało to uwzględnione, to suma oszacowania wpłynęłaby na kwotę przetargową. Następnie Wiceprzewodniczący Rady wskazał, iż od stycznia ustawodawca narzuca obowiązek odbierania przez gminy odpadów związanych z tekstyliami. Natomiast nie wyposażył gmin w dodatkowe pojemniki. W związku z tym radny zapytał, czy gmina postanowi wystawić kontenery na terenie miast i gminy, czy też będzie możliwość odwiezienia do PSZOK-u. Głosy mieszkańców wskazują, iż jest problem z zebraniem takich kilku rzeczy i odwiezieniem tego do PSZOK-u do Osieka nad Notecią.

Marcin Piszczek – Burmistrz Wyrzyska powiedział, że na terenie Wyrzyska na dzień dzisiejszy kaucyjność nie działa, a przyjmowanie założenia w wielkości 30%, to można mówić w przedmiocie dużych miast. Gmina takich założeń nie mogła przyjąć, gdyż sytuacja odbierania odpadów plastikowych, czy szklanych w Gminie Wyrzysk jest trudna do przewidzenia, a kwota brakująca na koniec roku za odbiór odpadów byłaby jeszcze większa. Nie było założenia, a jeżeli taki system kaucyjności będzie dobrze działał i mieszkańcy będą odnosili takie butelki i odpady do odpowiednich automatów, to gmina uzyska nadwyżkę, która pozwoli na uregulowanie np.

nieściągłości, która będzie. W 2024 roku została skonsumowana nadwyżka, gdyż w latach 2023-2024 nie było podwyżki za śmieci nawet o poziom inflacyjny. Jeden, czy drugi rok został zaniechany od takich czynności, to następnie zostały poniesione tego konsekwencje. Ponadto należy zwrócić uwagę na to, iż opłata za gospodarowanie odpadami nie dotyczy tylko śmieci jakie wystawiane są do odbioru przed domy ale również cała obsługa PSZOK-u, który faktycznie generuje duże koszty. Na każdy kontener zostaje wystawiona faktura, co musi zostać zapłacone. Kończąc Burmistrz Wyrzyska nawiązał do odpadów w zakresie tekstyliów i dodał, że na dzień dzisiejszy takie odpady można oddawać jedynie w PSZOK-u, gdyż ustawienie dodatkowych kontenerów wiązałoby się z dodatkowymi kosztami. W związku z tym pozostaje jedyne PSZOK w Osieku nad Notecią, aby tam oddawać takie tekstylia.

Radny, Mateusz Jaremko powiedział, że dwa razy radni spotkali się, aby móc przeanalizować sytuację oraz uzyskali obszernie dane. Niezmiennie jest to, iż śmieci rosną, co wynikało z danych 2023 roku i 2024 roku, gdyż były to pełne lata. Ponadto ceny za śmieci rosną, gdyż spowodowane jest to kosztami za wywóz oraz ofertą, którą musi złożyć wywoźący. Kontynuując radny dodał, że należy skupić się na trzech czynnikach, które najbardziej wpływają na taką cenę. Dotyczy to ceny za daną frakcję, ilości deklaracji oraz ilości ton. Jako mieszkańcy to ma się wpływ na ilość ton. W związku z tym radny zaapelował, aby śmieci wytwarzać coraz mniej, gdyż ceny za frakcje się nie zmienia, co podaje ten co wywozi. Tak samo na ilość deklaracji nie można mieć wpływu. Wpływ można mieć jedynie na tonaż wywożonych śmieci i jak takich śmieci będzie produkowanych mniej, to przynajmniej udałoby się utrzymać tą stawkę, która jest.

Radna, Katarzyna Winiecka-Pawlak zapytała, czy były podejmowane jakiegokolwiek działania, aby gmina mogła powrócić do PRGOK? Ponadto radna skierowała pytanie, czy miałyby to wpływ na cenę za śmieci?

Marcin Piszczek – Burmistrz Wyrzyska powiedział, że były przeprowadzane rozmowy ze Związkiem Krajna, który wskazał, iż nie jest zainteresowany, gdyż Gmina Wyrzysk jest dość daleko oddalona od Złotowa. Jeżeli chodzi o PRGOK w Pile, to sprawa nie została jeszcze zakończona i nie ma z ich strony chęci, czy woli, aby gmina tam z powrotem wstąpiła. W związku z tym nie jest się w stanie odpowiedzieć, czy wstąpienie do Pilskiego Związku miałyby wpływ na cenę z tego względu, iż Gmina Wyrzysk jest na obrzeżach województwa. Do wszystkich instalacji, gdzie wywożone są odpady jest daleko i każdy kilometr wpływa na cenę danej obsługi. Patrząc na gminy, które są w PRGOK mają różne ceny obsługi za wywóz odpadów. Można wskazać, iż Krzyż Wielkopolski ma 41 zł, tak jak Gmina Wyrzysk w tym roku, a Gmina Ujście ma kwotę 39 zł. Ujście jest bliżej Piły i gminy należące do związku nie mają tej samej stawki za wywóz odpadów od osoby. Obecnie kończą oni umowę za wywóz odpadów i będą przyjmowali nowe stawki, podwyższone dla swoich mieszkańców. Kończąc Burmistrz dodał, że nie jest w stanie odpowiedzieć, czy byłaby stawka mniejsza niż obecnie proponowana, czy też nie. Położenie

geograficzne Gminy Wyrzysk jakim jest końcówka województwa wskazuje, iż jest wszędzie daleko do tych instalacji gdzie są wywożone śmieci i jest stosunkowo daleko.

Radny, Jacek Kornacki powiedział, że wszyscy oczekują kiedy wejdzie system kaucyjności, gdyż butelki plastikowe są jedną z części frakcji związanej z odpadami plastikowymi. Natomiast, czy aż tak radykalnie spadnie ilość plastiku. Chyba nie. Gmina na tą chwilę nie jest w stanie tego oszacować.

Przewodniczący Rady, Piotr Kuna powiedział, że w telewizji wskazywane jest na kolejne sukcesy tych u góry, a na dole jest szara rzeczywistość.

Radny, Tomasz Mela zapytał, co w przypadku kiedy znajdą się osoby, które nie będą przestrzegały przepisów i będą wrzucały tekstylia do odpadów zmieszanych? Czy firma odbierająca będzie miała prawo do nie odebrania takich pojemników?

Marcin Piszczek – Burmistrz Wyrzyska poprosił o udzielenie odpowiedzi przez Panią Ewelinę Szmaglińską.

Ewelina Szmaglińska – Główny specjalista ds. gospodarki odpadami powiedziała, że firma w trakcie odbioru kontroluje każdy pojemnik i jeżeli jest prowadzona nieprawidłowa segregacja, to zostaje naklejona informacja o złej segregacji i nie są odbierane odpady, jako segregowane lecz jako odpady zmieszane w innym terminie. Ponadto taki mieszkaniec może mieć za to naliczoną podwyższoną stawkę za nieprawidłową segregację odpadów.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji nad projektem uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na posiedzeniu wspólnych Komisji, które odbyło się w dniu 27 października 2025 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uchwałą w sprawie wyboru metody ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty – ze stawkami zaproponowanymi przez Burmistrza Wyrzyska.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Joanna Banach, Tomasz Bogdański, Mateusz Jaremko, Jacek Kornacki, Klaudia Kowalska, Piotr Kuna, Leszek Malczewski, Leszek Matuszewski, Tomasz Mela, Monika Napierała-Hoppe, Filip Perliński, Dariusz Wachowiacz, Stefan Wełniak, Katarzyna Winiecka-Pawlak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Maciej Sury

W obecności 15 radnych – 14 głosami „za” oraz przy 1 głosie „wstrzymującym” Rada podjęła uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty, która stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

O godzinie 11:44 Przewodniczący rady ogłosił 10-minut przerwy.

O godzinie 11:56 wznowiono obrady.

5) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Wyrzysk – Karolewo;

Przewodniczący Rady – Piotr Kuna poprosił o kilka słów na temat projektu uchwały.

Anetta Jaworska – Kierownik Ref. zagospodarowania przestrzennego powiedziała, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie Wyrzysk – Karolewo powstał w celu wyznaczenia na terenach znajdujących się obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wyrzysk w strefie zurbanizowanej nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową. Procedura planistyczna prowadzona był zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Do projektu w trakcie konsultacji społecznych, które miały miejsce od 8 sierpnia 2025 r. do 10 września 2025 r. nie wniesiono żadnych uwag. Wobec powyższego rekomenduje się Radzie Miejskiej w Wyrzysku podjęcie przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję.

Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji nad projektem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Wyrzysk – Karolewo;

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na posiedzeniu wspólnych Komisji, które odbyło się w dniu 27 października 2025 r.

Przewodniczący Rady przedstawił kolejność głosowań w zakresie uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Wyrzysk – Karolewo, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W związku z tym Rada Miejska uchwała plan miejscowy:

- 1) po stwierdzeniu, że jego ustalenia nie naruszają ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy,
- 2) rozstrzygając o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu po jego wyłożeniu do publicznego wglądu oraz
- 3) rozstrzygając o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

Wobec powyższego Przewodniczący zarządził głosowanie:

Głosowano w sprawie:

„Kto jest za stwierdzeniem, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Wyrzysk - Karolewo nie naruszają ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wyrzysk, przyjętego uchwałą nr XXXVI/329/2013 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 29 listopada 2013 roku, zmienionego uchwałą nr XL/329/2017 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 24 listopada 2017 roku”.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Joanna Banach, Tomasz Bogdański, Mateusz Jaremko, Jacek Kornacki, Klaudia Kowalska, Piotr Kuna, Leszek Malczewski, Leszek Matuszewski, Tomasz Mela, Monika Napierała-Hoppe, Filip Perliński, Maciej Sury, Dariusz Wachowiacz, Stefan Wełniak, Katarzyna Winiecka-Pawlak

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że „Rada Miejska w Wyrzysku nie rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu po jego wyłożeniu do publicznego wglądu ponieważ w wyznaczonym terminie nie wpłynęła żadna uwaga”.

W dalszej części Przewodniczący Rady zarządził głosowanie:

Głosowano w sprawie:

„Kto jest za przyjęciem przedłożonego jako załącznik 3 do uchwały rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania zgodnie z przepisami o finansach publicznych”

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Joanna Banach, Tomasz Bogdański, Mateusz Jaremko, Jacek Kornacki, Klaudia Kowalska, Piotr Kuna, Leszek Malczewski, Leszek Matuszewski, Tomasz Mela, Monika Napierała-Hoppe, Filip Perliński, Maciej Sury, Dariusz Wachowiacz, Stefan Wełniak, Katarzyna Winiecka-Pawlak

Na koniec Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad uchwałą w całości:

Głosowano w sprawie:

Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Wyrzysk - Karolewo.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Joanna Banach, Tomasz Bogdański, Mateusz Jaremko, Jacek Kornacki, Klaudia Kowalska, Piotr Kuna, Leszek Malczewski, Leszek Matuszewski, Tomasz Mela, Monika Napierała-Hoppe, Filip Perliński, Maciej Sury, Dariusz Wachowicz, Stefan Wełniak, Katarzyna Winiecka-Pawlak

W obecności 15 radnych – 15 głosami „za” Rada jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Wyrzysk – Karolewo, która stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

6) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wyrzysk Skarbowy;

Przewodniczący Rady – Piotr Kuna poprosił o kilka słów wprowadzenia.

Anetta Jaworska – Kierownik Ref. zagospodarowania przestrzennego powiedziała, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie Wyrzysk Skarbowy powstał w celu wyznaczenia na terenach znajdujących się obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wyrzysk w strefie zurbanizowanej nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową. Procedura planistyczna prowadzona był zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Do projektu w trakcie konsultacji społecznych, które miały miejsce od 8 sierpnia 2025 r. do 10 września 2025 r. wpłynęło pismo osoby fizycznej, która wniosła 11 uwag kwestionujących ustalenia dla swojej działki nr 63/2 w obrębie Wyrzysk Skarbowy. Burmistrz Wyrzyska nie uwzględnił żadnej z wyżej wymienionych uwag.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Magdalena Czeszewska powiedziała, że występuje w zakresie wniesionych uwag do planu, gdyż uwagi dotyczyły ich działki oraz planu sytuacji rolników i ustanowienia planu RZM. Podstawowym motywem wniesienia uwag jest to, iż plan miejscowy spowoduje niekorzystne rozbięcie funkcjonalne działki, co spowoduje trudności do zagospodarowania. Ponadto działka została obciążona funkcją ZP - zieleń urządzona oraz zieleń publiczna, a funkcja ta została ustanowiona na działce prywatnej i zobowiązuje do utrzymywania zieleni urządzonej. Plan miejscowy ma obejmować obszar dwóch wsi, Wyrzysk Skarbowy oraz Gleszczonek, a funkcja ZP została ustanowiona tylko na działce prywatnej, gdzie funkcja mogłaby być realizowana w inny sposób przez gminę np. na terenach gminnych. W Wyrzysku Skarbowym znajduje się świetlica wiejska oraz plac zabaw gdzie taka funkcja ZP powinna zostać ustanowiona, a nie poprzez obciążenie prywatnej działki. Motywem obciążenia funkcją ZP jest dostęp do rowu nie powinno być uzasadnieniem dla tak nadmiernego obciążenia działki, gdyż dostęp do rowu egzekwowany jest

z innych przepisów prawa, a funkcja ZP nie umożliwi dostępu do rowu. Kontynuując Pani M. Czeszewska wskazała, iż bardzo obawia się tej funkcji ZP, gdyż wskazuje na prostą drogę na zorganizowanie w danym miejscu terenów publicznych, a co za tym może spowodować wywłaszczenie terenu. Funkcje publiczne terenów powinny być realizowane w inny sposób. Jeżeli chodzi o tereny zabudowy związane z rolnictwem, to plan przewiduje tereny RZM i tereny MNU, czyli mieszkaniowo-usługowe. Mieszkańcy nie zdają sobie sprawy, a jest to teren wybitnie rolniczy, a na terenie MNU nie będzie można sytuować nowych siedlisk rolniczych. Łatwo jest to naprawić wprowadzając w części opisowej, że funkcja MNU zapewni możliwość zabudowy rolniczej, a uchwalenie planu miejscowego w takim zapisie wykluczy taką możliwość i sytuowanie swoich gospodarstw na terenie oznaczonym zapisem MNU. Jest to istotne zagrożenie dla rolników, a rolnicy od swoich siedlisk płaciliby wysokie podatki. Być może na tą chwilę nie jest to potrzebne lecz takie rzeczy wychodzą z czasem. Plan uchwalany jest na długi czas i zmiany prowadzone będą pewnie w dalekim horyzoncie czasowym, a jeszcze jest czas żeby pewne rzeczy naprawić. Kontynuując Pani M. Czeszewska powiedziała, że występuje nie tylko w swoim imieniu ale i ogółu mieszkańców, gdyż nie wszyscy mieli wiedzę, aby móc dostrzec takie niuanse, a jest to istotne w przyszłości dla swojej działki. W związku z tym Pani M. Czeszewska poprosiła o zmianę planu i dodała, że w procesie konsultacyjnym uczestniczyła od samego początku oraz brała udział w konsultacjach, czy rozmawiała z Panem planistom. Natomiast czas nagli i istnieją przesłanki aby uwagi zostały odrzucone lecz trudności administracyjne nie powinny stanowić o tym, aby przyjmować dokument wadliwy. Należy poświęcić trochę więcej czasu aby uchwalić dobry, pozbawiony wad oraz aby był najlepszą wersją dla wszystkich.

Marcin Radeberg-Skorzysko – urbanista sporządzający projekt planu zagospodarowania przestrzennego powiedział, że nie jest to dokument wadliwy, czyli dokument który miałby zostać zrobiony niezgodnie ze sztuką. Można zgodzić się z tym, iż dokument nie jest aż tak korzystny dla osoby skarżącej jakby osoba skarżąca tego oczekiwała. Prawda jest też taka, że jakby tego dokumentu gmina w ogóle nie przyjęła, to skarżąca w tym miejscu dalej miałaby teren rolniczy bez możliwości zabudowy. Niedługo wejdzie plan ogólny i w planie ogólnym nie będzie już można wyznaczyć tam terenów pod jakąkolwiek zabudowę, nawet zagrodową jeżeli nie wyjdzie to z wyliczeń bilansowych. W takim przypadku wyliczane jest zapotrzebowanie na nową zabudowę, czy chłonność terenów, a chłonność terenów na terenie Gminy Wyrzysk jest wyższa od zapotrzebowania. W związku z tym jedynym sposobem na wyznaczenie takich terenów jest odpowiedni szybko przyjąć plan wyznaczający taki teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinna, co powoduje taki pośpiech. Taki plan nie jest robiony w normalnych warunkach lecz w ekstra-ordynaryjnych i nie zawinionych przez gminę lecz przez centralny rząd. Rząd nie patrzy na potrzeby gmin lecz wymyśla różne ustawy. Obecnie omawiane są skutki nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dokonane w 2023 rok, a w woli ścisłości był to

poprzedni rząd i poprzedni sejm. To oni wprowadzili plan ogólny i dali gminie czas na wprowadzenie swoich planów do planu ogólnego poprzez powiązanie tego wszystkiego z KPO. Czas sporządzenia planu aby uzyskać refundacje oraz aby skutki negatywne nie przyjęcia swoich planów w zakresie planu ogólnego minie z końcem czerwca w przyszłym roku. Nie da się tego terminu wydłużyć, chyba że wszystkich 27 pozostałych państw członkowskich Unii Europejskiej zgodzi się na posprzątanie wewnętrznego, polskiego bałaganu. Następnie M. Radeberg-Skorzysko przeszedł do omawiania planu i wskazał, iż teren ZP wyznaczony w planie dotyczy zieleni urządzonej. Na tym terenie zostanie ustalone: zakaz zabudowy obiektami kubaturowymi; zagospodarowanie zielenią niską, w szczególności trawnikiem lub płożącymi roślinami okrywowymi oraz wysoką, w szczególności szpalerami i skupinami drzew; zachowanie możliwości prowadzenia robót związanych z utrzymaniem przyległego rowu na terenie 1WS. Nie ma w tym zakresie ani jednego słowa, iż miałby to być teren publiczny, czy plac zabaw. Teren ma szerokość 5 metrów i jest pasem wzdłuż rowu, a na 5 metrach placu zabaw się nie zrobi bez uzyskania odstępstwa na posadowienie różnych urządzeń zabawowych, które musiałyby być 4 metry od granicy lub 3 metry. Co do braku możliwości zagospodarowania terenów przeznaczonych na cele zabudowy mieszkaniowo-usługowej na zabudowę zagrodową, to można się z tym zgodzić lub nie. W świetle orzecznictwa sądów administracyjnych należy się zdecydować na zabudowę mieszkaniowo-usługową albo na zabudowę zagrodową. Sporządzając dany plan zostało przyjęte założenie, iż jak są grunty niższych klas niż od I-III i tworzą zwarty obszar albo już wcześniej zostały w tym miejscu wydane warunki zabudowy, to co do zasady przeznaczane były na cele zabudowy mieszkaniowej lub mieszkaniowo-usługowej, a czasami wielorodzinnej jak np. bloki w Gleszczonku - takie leżące wieżowce po PGR – Stadninie Koni. W związku z tym nie można ustalić aby była tam również zabudowa zagrodowa, gdyż są wywody, iż zabudowa zagrodowa może być uciążliwa dla zabudowy jednorodzinnej, co powoduje konflikty przestrzenne. W związku z tym należy się zdecydować, a w tym miejscu został złożony wniosek o zabudowę jednorodzinną i w takim zakresie w jakim mogła gmina, to starała się to zrobić. Ponadto została wyznaczona droga wewnętrzna, która nie obciąża gminy i nie zezwala na wywłaszczenie lecz zapewni dojazd do wyznaczonych działek. Jeżeli teren ma szerokość 70 metrów, to trudno jest oczekiwać, aby ktoś miał działkę o długości 70 metrów, a jak ktoś chciałby zrobić działki po 800 metrów, to miałby tylko kilka metrów szerokości. Kierując plan na konsultacje publiczne, a wcześniej do opinii i uzgodnień, gmina sądziła, że w ten sposób realizowane są oczekiwania wnioskodawcy. Niestety okazało się, że nie gdzie gmina chciała nawet to uwzględnić ale teren obecnie ma 6 tys. metrów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a jak powiększyłoby się teren o 2 tys. metrów na skutek zmian jakie zostały zawarte w uwagach to byłoby 8 tys. metrów, czyli 0,8 hektara. W związku z tym kiedy jest to na obszarze chronionego krajobrazu i byłoby już ponad 0,5 hektara, to byłoby to kwalifikowane jako przedsięwzięcie znacząco oddziałujące na środowisko. Spowodowałyby to

powtórzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, niezbędne opinie i uzgodnienia oraz konsultacje społeczne, a dałoby to pół roku. Następnie skierowanie do dalszych prac pod plan ogólny i nie byłoby szans na uchwalenie planu przed 1 lipca przyszłego roku.

Radny, Filip Perliński powiedział, że jeżeli rada nie zatwierdzi planu to zostanie zablokowana szansa na zabudowę dla innych potencjalnych osób, które chciały w tym miejscu wybudować się i postawić swój dom. Byłby to nieodwracalny proces, gdyż jak zostało wskazane obligują pewne terminy, jak np. konsultacje społeczne, a przyblokowana byłaby możliwość całkowitej rozbudowy na tym terenie. Można przez to również rozumieć, iż Pani skarżąca również utraciłaby szansę rozbudowy na danym terenie.

Marcin Radeberg-Skorzysko – urbanista potwierdził wypowiedziane słowa.

Marcin Piszczek – Burmistrz Wyrzyska powiedział, że w planie ogólnym gmina przekroczy ilość terenu pod zabudowę mieszkaniową i jak plan nie zostanie wprowadzony, to w tym miejscu nie zostanie wprowadzona możliwość zabudowy mieszkaniowej, o którą mieszkańcom właśnie chodzi.

Przewodniczący Rady, Piotr Kuna powiedział, że udzielił już skarżącej głosu lecz jeszcze jak ma coś do powiedzenia, to w krótkim wystąpieniu. Rada otrzymała materiały z przedstawionymi informacjami i rozumieją problem lecz wszystkim się nie dogodzi, a są przepisy, które obligują.

Magdalena Czeszewska powiedziała, że jej celem nie jest blokowanie zabudowy dla innych osób, gdyż plan obejmuje dwie wsie i robiła wszystko, aby zmienić plan i aby był zadowalający dla wszystkich, łącznie z wprowadzeniem możliwości zabudowy zagrodowej na terenach MNU. Nie jest tutaj celem utrudnianie komuś czegokolwiek. Natomiast należy wskazać, iż pod presją czasu i nierealnych terminów nie można podejmować tak ważnych decyzji i tak ważnych dokumentów. Należy skończyć z byle jakością i zgadzaniem się na wszystko, co zostaje odgórnie narzucona, a temat powinien być podniesiony gdzieś dalej. Gminy mają za mało czasu, a wymaga się za dużo. Państwo powinno współpracować z organami na dole, czyli gminami i mieszkańcami, gdyż dokumenty są dla mieszkańców, aby żyło się lepiej i łatwiej, a nie po to aby wypełniać administracyjne, narzucone rozwiązania.

Przewodniczący Rady, Piotr Kuna powiedział, że całkowicie rozumie wypowiedź, a każdy ma prawo walczyć o swoje.

Wiceprzewodniczący Rady, Dariusz Wachowicz powiedział, że radni zostali zobligowani terminami administracyjnymi narzuconymi z góry. Natomiast, to jak ktoś zgłasza dla siebie korzystniejsze rozwiązania, to gmina została pod ścianą ze względu na narzucone terminy.

Magdalena Czeszewska odpowiedziała, że tak właśnie jest.

Wiesław Nowicki – Zastępca Burmistrza Wyrzyska powiedziała, że wywołane plany jakiś czas temu miały na celu, aby uzyskać jak najwięcej terenów mieszkaniowych jeszcze przed ograniczeniami planu ogólnego. Mowa jest o planach szczegółowych jakim jest np. Wyrzysk Skarbowy, czy Karolewo. Taki był cel gminy, aby uzyskać jak najwięcej miejsc, czy terenów zabudowy

mieszkaniowej, których plany szczegółowe automatycznie znajdują się w planie ogólnym. Głównym ogranicznikiem jest termin przyjęcia planu ogólnego do życia, który nieubłaganie minie 30 czerwca 2026 roku. To jest główne ograniczenie, które na gminy narzucają władze centralne.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji nad projektem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wyrzysk Skarbowy.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na posiedzeniu wspólnych Komisji, które odbyło się w dniu 27 października 2025 r.

Przewodniczący Rady przedstawił kolejność głosowań w zakresie uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wyrzysk Skarbowy, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Rada Miejska uchwała plan miejscowy:

- 1) po stwierdzeniu, że jego ustalenia nie naruszają ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy,
- 2) rozstrzygając o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu po jego wyłożeniu do publicznego wglądu oraz
- 3) rozstrzygając o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

Wobec powyższego:

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Kto jest za stwierdzeniem, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wyrzysk Skarbowy nie naruszają ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wyrzysk, przyjętego uchwałą nr XXXVI/329/2013 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 29 listopada 2013 roku, zmienionego uchwałą nr XL/329/2017 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 24 listopada 2017 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Joanna Banach, Tomasz Bogdański, Mateusz Jaremko, Jacek Kornacki, Klaudia Kowalska, Piotr Kuna, Leszek Malczewski, Leszek Matuszewski, Tomasz Mela, Monika Napierała-Hoppe, Filip Perliński, Maciej Sury, Dariusz Wachowiacz, Stefan Wełniak, Katarzyna Winiecka-Pawlak

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowań o sposobie rozpatrzenia uwag:

Głosowano w sprawie:

Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi Pani H. C. kwestionującej ustalenia dla działki oznaczonej numerem 63/2 w obrębie ewidencyjnym Wyrzysk Skarbowy w § 6 ust 19 pkt 2 – wielkości minimalnego udziału powierzchni zabudowy na poziomie od 10%, proponowanej przez H. C. od 5%.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tomasz Bogdański, Mateusz Jaremko, Jacek Kornacki, Klaudia Kowalska, Piotr Kuna, Leszek Malczewski, Leszek Matuszewski, Tomasz Mela, Monika Napierała-Hoppe, Filip Perliński, Maciej Sury, Dariusz Wachowiacz, Stefan Wełniak, Katarzyna Winiecka-Pawlak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Joanna Banach

Głosowano w sprawie:

Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi Pani H. C. kwestionującej ustalenia dla działki oznaczonej numerem 63/2 w obrębie ewidencyjnym Wyrzysk Skarbowy w § 6 ust. 19 pkt 3 – wielkości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 40%, proponowanej przez H. C. 30%.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tomasz Bogdański, Mateusz Jaremko, Jacek Kornacki, Klaudia Kowalska, Piotr Kuna, Leszek Malczewski, Leszek Matuszewski, Tomasz Mela, Monika Napierała-Hoppe, Filip Perliński, Maciej Sury, Dariusz Wachowiacz, Stefan Wełniak, Katarzyna Winiecka-Pawlak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Joanna Banach

Głosowano w sprawie:

Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi Pani H. C. kwestionującej ustalenia dla działki oznaczonej numerem 63/2 w obrębie ewidencyjnym Wyrzysk Skarbowy w § 6 ust. 19 pkt 6 lit. a – geometrię dachów budynków mieszkalnych określoną jako „dwuspadowe, o kącie nachylenia połaci od 20° do 50°”, proponowanej przez H. C. „jednospadowe, dwuspadowe lub wielospadowe, o kącie nachylenia do 50°”.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tomasz Bogdański, Mateusz Jaremko, Jacek Kornacki, Klaudia Kowalska, Piotr Kuna, Leszek Malczewski, Leszek Matuszewski, Tomasz Mela, Monika Napierała-Hoppe, Filip Perliński, Maciej Sury, Dariusz Wachowiacz, Stefan Wełniak, Katarzyna Winiicka-Pawlak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Joanna Banach

Głosowano w sprawie:

Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi Pani H. C. kwestionującej ustalenia dla działki oznaczonej numerem 63/2 w obrębie ewidencyjnym Wyrzysk Skarbowy w § 6 ust. 19 pkt 7 – wielkości minimalnej powierzchni działek określoną jako 1000 m², proponowanej przez H. C. 500 m².

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Tomasz Bogdański, Mateusz Jaremko, Jacek Kornacki, Klaudia Kowalska, Piotr Kuna, Leszek Malczewski, Leszek Matuszewski, Tomasz Mela, Monika Napierała-Hoppe, Filip Perliński, Maciej Sury, Stefan Wełniak, Katarzyna Winiicka-Pawlak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Joanna Banach, Dariusz Wachowiacz

Głosowano w sprawie:

Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi Pani H. C. kwestionującej ustalenia dla działki oznaczonej numerem 63/2 w obrębie ewidencyjnym Wyrzysk Skarbowy w § 10 ust. 19 pkt 5 lit. a – geometrię dachów budynków mieszkalnych określoną jako „dwuspadowe lub wielospadowe, o kącie nachylenia połąci od 35° do 50°”, z kalenicą równoległą lub prostopadłą do frontu działki, proponowanej przez H. C. „jednospadowe, dwuspadowe lub wielospadowe, o kącie nachylenia do 50°.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tomasz Bogdański, Mateusz Jaremko, Jacek Kornacki, Klaudia Kowalska, Piotr Kuna, Leszek Malczewski, Leszek Matuszewski, Tomasz Mela, Monika Napierała-Hoppe, Filip Perliński, Maciej Sury, Dariusz Wachowiacz, Stefan Wełniak, Katarzyna Winiicka-Pawlak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Joanna Banach

Głosowano w sprawie:

Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi Pani H. C. kwestionującej ustalenia dla działki oznaczonej numerem 63/2 w obrębie ewidencyjnym Wyrzysk Skarbowy w ustaleniach dla terenu 17MN-U, albo ogólnie dla wszystkich terenów MN-U – brak możliwości realizacji zabudowy zagrodowej,

proponowanej przez H. C. dopuszczenie również zabudowy zagrodowej.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tomasz Bogdański, Mateusz Jaremko, Jacek Kornacki, Klaudia Kowalska, Piotr Kuna, Leszek Malczewski, Leszek Matuszewski, Tomasz Mela, Monika Napierała-Hoppe, Filip Perliński, Maciej Sury, Dariusz Wachowiacz, Stefan Wełniak, Katarzyna Winiecka-Pawlak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Joanna Banach

Głosowano w sprawie:

Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi Pani H. C. kwestionującej ustalenia dla działki oznaczonej numerem 63/2 w obrębie ewidencyjnym Wyrzysk Skarbowy w załączniku nr 1 (rysunku planu) – przebieg linii zabudowy na terenie 19RZM w odległości 30 m, proponowanej przez H. C. 8 m od granicy pasa drogowego drogi powiatowej nr 1193P.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Tomasz Bogdański, Mateusz Jaremko, Jacek Kornacki, Klaudia Kowalska, Piotr Kuna, Leszek Malczewski, Leszek Matuszewski, Monika Napierała-Hoppe, Filip Perliński, Maciej Sury, Stefan Wełniak, Katarzyna Winiecka-Pawlak

PRZECIW (1)

Tomasz Mela

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Joanna Banach, Dariusz Wachowiacz

Głosowano w sprawie:

Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi Pani H. C. kwestionującej ustalenia dla działki oznaczonej numerem 63/2 w obrębie ewidencyjnym Wyrzysk Skarbowy w załączniku nr 1 (rysunku planu) – przebieg linii zabudowy uniemożliwiający łączenie zabudowy na działce nr 63/2 położonej na dwóch różnych terenach 17MN-U i 19RZM, proponowanej przez H. C. usunięcie linii zabudowy między terenami 17MN-U i 19RZM.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Tomasz Bogdański, Mateusz Jaremko, Jacek Kornacki, Klaudia Kowalska, Piotr Kuna, Leszek Malczewski, Leszek Matuszewski, Tomasz Mela, Monika Napierała-Hoppe, Filip Perliński, Maciej Sury, Stefan Wełniak, Katarzyna Winiecka-Pawlak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Joanna Banach, Dariusz Wachowiacz

Głosowano w sprawie:

Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi Pani H. C. kwestionującej ustalenia dla działki oznaczonej numerem 63/2 w obrębie ewidencyjnym Wyrzysk Skarbowy w załączniku nr 1 (rysunku planu) – wyznaczenie linii zabudowy od strony zachodniej na terenie 17MN-U, proponowanej przez H. C. usunięcie linii zabudowy na terenie 17MN-U od strony zachodniej.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Tomasz Bogdański, Mateusz Jaremko, Jacek Kornacki, Klaudia Kowalska, Piotr Kuna, Leszek Malczewski, Leszek Matuszewski, Tomasz Mela, Monika Napierała-Hoppe, Filip Perliński, Maciej Sury, Stefan Wełniak, Katarzyna Winiicka-Pawlak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Joanna Banach, Dariusz Wachowiacz

Głosowano w sprawie:

Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi Pani H. C. kwestionującej ustalenia dla działki oznaczonej numerem 63/2 w obrębie ewidencyjnym Wyrzysk Skarbowy w załączniku nr 1 (rysunku planu) – wyznaczenie terenu 1ZP, proponowanej przez H. C. poszerzenia terenu 17MN-U.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tomasz Bogdański, Mateusz Jaremko, Jacek Kornacki, Klaudia Kowalska, Piotr Kuna, Leszek Malczewski, Leszek Matuszewski, Tomasz Mela, Monika Napierała-Hoppe, Filip Perliński, Maciej Sury, Dariusz Wachowiacz, Stefan Wełniak, Katarzyna Winiicka-Pawlak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Joanna Banach

Głosowano w sprawie:

Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi Pani H. C. kwestionującej ustalenia dla działki oznaczonej numerem 63/2 w obrębie ewidencyjnym Wyrzysk Skarbowy w załączniku nr 1 (rysunku planu) – wyznaczenie terenu 8KR, proponowanej przez H. C. poszerzenia terenu 17MN-U.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tomasz Bogdański, Mateusz Jaremko, Jacek Kornacki, Klaudia Kowalska, Piotr Kuna, Leszek

Malczewski, Leszek Matuszewski, Tomasz Mela, Monika Napierała-Hoppe, Filip Perliński, Maciej Sury, Dariusz Wachowicz, Stefan Wełniak, Katarzyna Winiecka-Pawlak
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Joanna Banach

Po przegłosowaniu uwag Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania:

Głosowano w sprawie:

Kto jest za przyjęciem przedłożonego jako załącznik 4 do uchwały rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIWIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Joanna Banach, Tomasz Bogdański, Mateusz Jaremko, Jacek Kornacki, Klaudia Kowalska, Piotr Kuna, Leszek Malczewski, Leszek Matuszewski, Tomasz Mela, Monika Napierała-Hoppe, Filip Perliński, Maciej Sury, Dariusz Wachowicz, Stefan Wełniak, Katarzyna Winiecka-Pawlak

Głosowanie uchwały w całości

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uchwałą w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wyrzysk Skarbowy.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 15, PRZECIWIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Joanna Banach, Tomasz Bogdański, Mateusz Jaremko, Jacek Kornacki, Klaudia Kowalska, Piotr Kuna, Leszek Malczewski, Leszek Matuszewski, Tomasz Mela, Monika Napierała-Hoppe, Filip Perliński, Maciej Sury, Dariusz Wachowicz, Stefan Wełniak, Katarzyna Winiecka-Pawlak

W obecności 15 radnych – 15 głosami „za” Rada jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wyrzysk Skarbowy, która stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

7) przyjęcia projektu uchwały w sprawie pomnika przyrody;

Przewodniczący Rady – Piotr Kuna poprosił o kilka słów wprowadzenia.

Paweł Pietrzak – inspektor ds. rolnictwa i leśnictwa powiedział, że podjęcie przedmiotowej uchwały wynika wprost z przepisów prawa. Przepis art. 44 ust. 3a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004

roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.) stanowi, że projekty uchwał, o których mowa w ust. 1 i 3, wymagają uzgodnienia z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Natomiast z art. 46 ust. 1 Statutu Gminy Wyrzysk wynika, że właściwemu organowi przekładany jest projekt uchwały zaopiniowany przez Radę. Mając na uwadze powyższe przyjęcie przedmiotowej uchwały uważa się za uzasadnione.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny, Tomasz Mela zapytał, czy to jest przedsięwzięcie do inwentaryzacji pomników przyrody w zakresie wniosku jaki Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała za zasadny?

Paweł Pietrzak – inspektor ds. rolnictwa i leśnictwa powiedział, że we wrześniu została przeprowadzona inwentaryzacja przedmiotowych pomników i obecnie podejmowana będzie uchwała wskazująca liczbę pomników przyrody stanowiących aleję pomników przyrody.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie pomnika przyrody.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na posiedzeniu wspólnych Komisji, które odbyło się w dniu 27 października 2025 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uchwałą w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie pomnika przyrody.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Joanna Banach, Tomasz Bogdański, Mateusz Jaremko, Jacek Kornacki, Klaudia Kowalska, Piotr Kuna, Leszek Malczewski, Leszek Matuszewski, Tomasz Mela, Monika Napierała-Hoppe, Filip Perliński, Maciej Sury, Dariusz Wachowicz, Stefan Wełniak, Katarzyna Winiecka-Pawlak

W obecności 15 radnych – 15 głosami „za” Rada jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie pomnika przyrody, która stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

8) określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania, wydzierżawiania i wynajmowania nieruchomości stanowiących własność Miasta i Gminy Wyrzysk;

Przewodniczący Rady – Piotr Kuna poprosił o kilka słów wprowadzenia.

Michalina Giese – inspektor ds. gospodarki nieruchomościami powiedziała, że zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym podjęcie uchwały w sprawach majątkowych gminy, które przekraczają zakres zwykłego zarządu należy do wyłącznej właściwości rady gminy. O ile gospodarowanie gminnym zasobem nieruchomości to kompetencja Burmistrza, ogólne zasady tego gospodarowania ustalane są przez radę gminy. Główne zmiany w uchwale dotyczą dostosowania przepisów w sprawie użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe, określenie zasad nabywania i zbywania nieruchomości, a także dzierżawy, najmu i obciążania nieruchomości należących do gminnego zasobu nieruchomości. Wprowadzone zmiany mają na celu głównie dostosowanie zapisów uchwały do obowiązujących przepisów prawa, ale też uporządkowanie tych zasad, aby były spójne i czytelne. W związku z powyższym, podjęcie niniejszej uchwały uważa się za uzasadnione.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad danym punktem.

Dyskusji nie podjęto.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji nad projektem uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania, wydzierżawiania i wynajmowania nieruchomości stanowiących własność Miasta i Gminy Wyrzysk.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na posiedzeniu wspólnych Komisji, które odbyło się w dniu 27 października 2025 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uchwałą w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania, wydzierżawiania i wynajmowania nieruchomości stanowiących własność Miasta i Gminy Wyrzysk.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Joanna Banach, Tomasz Bogdański, Mateusz Jaremko, Jacek Kornacki, Klaudia Kowalska, Piotr Kuna, Leszek Malczewski, Leszek Matuszewski, Tomasz Mela, Monika Napierała-Hoppe, Filip Perliński, Maciej Sury, Dariusz Wachowiacz, Stefan Wełniak, Katarzyna Winięcka-Pawlak

W obecności 15 radnych – 15 głosami „za” , Rada jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania, wydzierżawiania i wynajmowania

nieruchomości stanowiących własność Miasta i Gminy Wyrzysk, która stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

9) rozpatrzenia petycji złożonej przez Pana M. Ś. w zakresie umożliwienia wykupu miesięcznej karty parkingowej dla personelu medycznego;

Przewodniczący Rady – Piotr Kuna poprosił o kilka słów wprowadzenia.

Radny, Tomasz Mela powiedział, że w dniu 29 sierpnia 2025 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wyrzysku wpłynęła petycja Pana M. Ś. w zakresie umożliwienia wykupu miesięcznej karty parkingowej dla personelu medycznego na preferencyjnych warunkach. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wyrzysku na posiedzeniu w dniu 15 września 2025 r. po przeprowadzeniu analizy przedmiotowej petycji ustaliła, że w najbliższym czasie planowane jest podjęcie prac nad rozwiązaniem problemu płatnego parkowania zarówno na Placu Wojska Polskiego jak i na innych parkingach płatnych w miejscowości Wyrzysk. Prace te mają na celu umożliwienie wykupu abonamentów miesięcznych dla wszystkich mieszkańców gminy. Ponadto Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, iż faworyzowanie niektórych grup zawodowych między innymi medycznych, stworzyłoby nieporozumienia i konflikty z innymi grupami zawodowymi, a taki podział pomiędzy pracowników, lekarzy i pacjentów przychodni spowodowałby duży chaos. Wobec powyższego Komisja postanowiła negatywnie rozpatrzyć petycję złożoną przez Pana M. Ś. w zakresie umożliwienia wykupu miesięcznej karty parkingowej dla personelu medycznego. Komisja zachęca do korzystania z parkingów bezpłatnych znajdujących się przy myjni samochodowej i przy straży pożarnej w Wyrzysku, gdzie z powodzeniem pracownicy mogliby bezpłatnie samochody parkować.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Dyskusji nie podjęto.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej przez Pana M. Ś. w zakresie umożliwienia wykupu miesięcznej karty parkingowej dla personelu medycznego.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na posiedzeniu wspólnych Komisji, które odbyło się w dniu 27 października 2025 r.

O godzinie 12:44 Przewodniczący Rady ogłosił 5-minut przerwę.

O godzinie 14:48 wznowiono obrady.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uchwałą w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej przez Pana M. Ś. w zakresie umożliwienia wykupu miesięcznej karty parkingowej dla personelu medycznego – poprzez nieuwzględnienie petycji.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Joanna Banach, Tomasz Bogdański, Mateusz Jaremko, Jacek Kornacki, Klaudia Kowalska, Piotr Kuna, Leszek Malczewski, Leszek Matuszewski, Tomasz Mela, Monika Napierała-Hoppe, Filip Perliński, Dariusz Wachowiacz, Stefan Wełniak, Katarzyna Winiecka-Pawlak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Maciej Sury

W obecności 15 radnych – 14 głosami „za” oraz przy 1 głosie „wstrzymującym”, Rada podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej przez Pana M. Ś. w zakresie umożliwienia wykupu miesięcznej karty parkingowej dla personelu medycznego, która stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

O godzinie 12:51 Przewodniczący Rady ogłosił 5-minut przerwy.

O godzinie 14:48 wznowiono obrady.

10) rozpatrzenia wniosku Stowarzyszenia Razem Mieszkańcy Wyrzyska w sprawie wyjaśnienia bezczynności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku;

Przewodniczący Rady – Piotr Kuna poprosił o kilka słów wprowadzenia.

Radny, Tomasz Mela powiedział, że w dniu 2 września 2025 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wyrzysku wpłynął wniosek Stowarzyszenia Razem Mieszkańcy Wyrzyska w sprawie wyjaśnienia bezczynności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku w zakresie realizacji wniosku – jego braku dotyczącego nie złożenia zawiadomienia do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o wszczęcie kontroli. Komisja wystąpiła do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku o pisemne wyjaśnienie i przedłożenie stanowiska oraz o przekazanie kserokopii dokumentacji w zakresie ww. wniosku. W piśmie z dnia 2 października 2025 roku Komisja Rewizyjna wyjaśniła, iż zgodnie z § 86 uchwały Nr L/419/2018 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 24 sierpnia 2018 roku w sprawie Statutu Gminy Wyrzysk (Dz.Urz.Woj.Wlkp. z 2018 r., poz. 6625 z późn.zm.), Komisja Rewizyjna może występować do Rady w sprawie wniosków o przeprowadzenie kontroli przez Regionalną Izbę Obrachunkową, Najwyższą Izbę Kontroli lub innych organów kontroli. Ponadto Komisja Rewizyjna zaznaczyła, iż

w Statucie Gminy Wyrzysk został zawarty zapis „może”, co wskazuje na dobrowolność oraz wybór dalszego postępowania w zakresie przeprowadzonej kontroli. Tym samym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wyrzysku badając zasadność przedmiotowego wniosku zaproponowała Radzie Miejskiej w Wyrzysku o uznanie wniosku za bezzasadny.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Dyskusji nie podjęto.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Stowarzyszenia Razem Mieszkańcy Wyrzyska w sprawie wyjaśnienia beczynności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na posiedzeniu wspólnych Komisji, które odbyło się w dniu 27 października 2025 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uchwałą w sprawie rozpatrzenia wniosku Stowarzyszenia Razem Mieszkańcy Wyrzyska w sprawie wyjaśnienia beczynności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku – uznając wniosek za bezzasadny.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Joanna Banach, Tomasz Bogdański, Mateusz Jaremko, Jacek Kornacki, Klaudia Kowalska, Piotr Kuna, Leszek Malczewski, Leszek Matuszewski, Tomasz Mela, Monika Napierała-Hoppe, Filip Perliński, Maciej Sury, Dariusz Wachowiacz, Stefan Welniak, Katarzyna Winiecka-Pawlak

W obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia wniosku Stowarzyszenia Razem Mieszkańcy Wyrzyska w sprawie wyjaśnienia beczynności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku, która stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

11) rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Razem Mieszkańcy Wyrzyska na Burmistrza Wyrzyska.

Przewodniczący Rady – Piotr Kuna poprosił o kilka słów wprowadzenia.

Ireneusz Subczyński – Radca Prawny powiedział, że nie będą komentowane wnioski, czy ustalenia Komisji, gdyż rada podejmuje stosowną uchwałę. Natomiast należy zwrócić uwagę na podstawy

prawne do podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Wyrzyska. W skardze zostało podane, iż burmistrz w sposób niegospodarny nie wykorzystał możliwości jakie daje przepis art. 49 ustawy o dochodach jednostki samorządu terytorialnego. Ten przepis wskazuje, iż jednostka samorządu terytorialnego wykonująca zadania zlecone z zakresu administracji rządowej otrzymuje z budżetu państwa dotacje celowe w wysokości zapewniającej realizację tych zadań. Wykonywanie zadań oraz określenie wysokości dotacji celowej zapewniających realizację tych zadań wskazują kolejne przepisy. Całość dotacji zleconych na realizację zadań z zakresu administracji rządowej należy komentować nie tylko z perspektywy ustępu 1 ale kolejnych czterech przepisów. Kolejny przepis w art. 49 mówi, iż kwoty dotacji celowych, o których mowa w ust. 1, ustala się zgodnie z zasadami przyjętymi w budżecie państwa. Gmina nie ma wpływu na to jakie zasady określone zostały w budżecie państwa. W budżecie państwa zostały określone zasady, które określają wydatki podobnego rodzaju. Dotacje przekazywane są przez wojewodów. Kolejny przepis mówi o tym, iż dotacje przekazywane są w sposób umożliwiający pełne i terminowe wykonanie zleconych zadań. W przypadku niedotrzymania warunku określonego w ust. 4, czyli nie co do wysokości lecz sposobu przekazywania, czyli takiego który umożliwi pełne i terminowe wykonanie zleconych zadań, jednostce samorządu terytorialnego przysługuje prawo dochodzenia należnego świadczenia wraz z odsetkami w wysokości ustalonej jak dla zaległości podatkowych, w postępowaniu sądowym. Kontynuując I. Subczyński dodał, że posłuży się wykładnią Pani profesor Wiesławy Miemiec – profesor Prawa Administracyjnego Uniwersytetu Wrocławskiego, która stwierdziła, iż jednostka samorządu terytorialnego uzyskuje roszczenie o dochodzenie należnej kwoty o ile będzie w stanie udowodnić, iż przyznana kwota nie została wyliczona zgodnie z zasadami przyjętymi w budżecie państwa do określenia wydatków podobnego rodzaju lub iż została przekazana w sposób uniemożliwiający pełne i terminowe wykonywanie zadań. Brakuje ustawowo zasad konstrukcji prawnej tego transferu, czy to ma być bezpośrednie, czy to ma być celowe. Stanowi to poważne utrudnienie w drodze sądowego dochodzenia tych roszczeń przez samorząd. Wskazanie przed sądem przez jednostkę samorządu terytorialnego, iż wielkość otrzymywanych środków została wyliczona niezgodnie z obowiązującymi zasadami jest trudna, a nawet niemożliwa. W związku z tym zarzuty stawiane co do niegospodarności, to należy zwrócić uwagę na pojęcie niegospodarności. Niegospodarnością jest niedopełnienie ciążącego obowiązku przez osobę, która poprzez to niedopełnienie wyrządziła znaczną szkodę majątkową. Jeżeli ustalenie wysokości dotacji następuje zgodnie z zasadami przyjętymi w budżecie i budżet określa skalę wydatków podobnego rodzaju oraz wysokości i dotacje przyznawane są przez wojewodę, to nie można postawić takiego zarzutu dotyczącego niegospodarności. Natomiast przedmiotem skargi określonej w k.p.a. jest zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań. W tym przypadku takiego zaniedbania, czy nienależytego wykonywania zadań nie można się dopatrzeć. Co do informacji, aby sięgnąć po środki to takie one są. Przykładem jednostki samorządu terytorialnego w zasięgu 50 czy 100 km

była podana Gmina Piła, która wystąpiła do wojewody z roszczeniem o pokrycie różnicy w zakresie wydatków jakie Gmina Piła poniosła na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, a tym co wojewoda przekazał gminie. Gmina Piła wystąpiła z takim powództwem w 2019 roku i od 6 lat nie ma jeszcze prawomocnego orzeczenia. Wojewoda reprezentowany jest przez Prokuraturę Generalną, a Gmina Piła przez Kancelarię Prawną Ziemi i Partnerzy.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny, Tomasz Mela podziękował Panu Mecenasowi za szczegółowe wyjaśnienie i dodał, że Komisja ustaliła, iż Burmistrz Wyrzyska działał zgodnie z przepisami prawa, co było właściwe i jednogłośnie postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Razem Mieszkańcy Wyrzyska na Burmistrza Wyrzyska.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie dot. projektu uchwały omawianego na posiedzeniu wspólnych Komisji, które odbyło się w dniu 27 października 2025 r.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uchwałą w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Razem Mieszkańcy Wyrzyska na Burmistrza Wyrzyska – uznając skargę za bezzasadną.

W wyniku głosowania Rada opowiedziała się następująco:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Joanna Banach, Tomasz Bogdański, Mateusz Jaremko, Jacek Kornacki, Klaudia Kowalska, Piotr Kuna, Leszek Malczewski, Leszek Matuszewski, Tomasz Mela, Monika Napierała-Hoppe, Filip Perliński, Maciej Sury, Dariusz Wachowicz, Stefan Wełniak, Katarzyna Winiecka-Pawlak

W obecności 15 radnych – 15 głosami „za” , Rada jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Razem Mieszkańcy Wyrzyska na Burmistrza Wyrzyska, która stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 8 Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2023/2024 realizowanych przez Gminę Wyrzysk.

Przewodniczący Rady – Piotr Kuna otworzył dyskusję nad danym punktem i poprosił o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa – Panią Monikę Napierała-Hoppe.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa – Pani Monika Napierała-Hoppe, krótko streściła przygotowaną informację: „W roku szkolnym 2024/2025 Gmina Wyrzysk prowadziła pięć Szkół Podstawowych: w Wyrzysku, Osieku nad Notecią, Falmierowie, Kosztowie i Gleśnie oraz dwa Publiczne Przedszkola. W skład sieci placówek oświatowych wchodziły także oddziały przedszkolne przy Szkołach Podstawowych w Kosztowie, Falmierowie, Osieku nad Notecią, Gleśnie oraz zamiejscowy Oddział Przedszkolny w Bąkowie. W jednostkach oświatowych zatrudniono ok. 180 nauczycieli oraz 70 pracowników administracji i obsługi. Wszyscy nauczyciele posiadają wymagane kwalifikacje, a wielu z nich ukończyło studia podyplomowe i kursy doskonalące. W roku szkolnym 2024/2025 6 nauczycieli uzyskało stopień nauczyciela mianowanego, a 4 – dyplomowanego. Wyniki egzaminu ósmoklasisty: język polski – 63% (woj. 61%, kraj 62%), matematyka – 57% (woj. 55%, kraj 54%), język angielski – 68% (woj. 66 %, kraj 67%). Szkoły i przedszkola funkcjonowały zgodnie z obowiązującymi przepisami. Dzieci w wieku 3–6 lat miały zapewnione miejsce w wychowaniu przedszkolnym. Placówki prowadziły zajęcia wyrównawcze, logopedyczne, rewalidacyjne, a także zajęcia rozwijające uzdolnienia i programy wychowawczo-profilaktyczne. Z bezpłatnego dowozu korzystało 327 uczniów. W zakresie inwestycji gmina realizowała modernizację sal lekcyjnych i sanitariatów, wyposażenie pracowni w sprzęt multimedialny. Wszystkie budynki oświatowe spełniają wymogi BHP. Kontrole Kuratorium Oświaty nie wykazały istotnych nieprawidłowości. Dyrektorzy prowadzili systematyczny nadzór pedagogiczny, obejmujący obserwacje zajęć, analizę wyników nauczania i ewaluację wewnętrzną. Rok szkolny 2024/2025 przebiegł prawidłowo. Gmina Wyrzysk zapewniła dzieciom i młodzieży odpowiednie warunki do nauki, wychowania i rozwoju. Uzyskane wyniki egzaminów, wysoki poziom kwalifikacji nauczycieli oraz aktywność szkół i przedszkoli potwierdzają skuteczną realizację zadań oświatowych.”.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2024/2025 realizowanych przez Gminę Wyrzysk, stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad 9. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady – Piotr Kuna otworzył dyskusję nad danym punktem.

Przewodniczący Rady, Piotr Kuna powiedział, że nigdy nie przedstawiają informacji o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjny lecz takich działań jest dużo i do dyspozycji

mieszkańców są cały czas. Wyjmowanie jednego problemu nie ma sensu, gdyż do dyspozycji są cały czas i starają się rozwiązywać problemy mieszkańców najlepiej jak potrafią.

Ad 10. Wystąpienia sołtysów i przewodniczących Zarządu Osiedli.

Przewodniczący Rady – Piotr Kuna otworzył dyskusję nad danym punktem.

Dyskusji nie podjęto.

Ad 11. Wolne głosy.

Przewodniczący Rady – Piotr Kuna otworzył dyskusję nad danym punktem.

Radna Katarzyna Winiecka-Pawlak powiedziała, że już rozmawiała z Panią Hanna Łapacz, aby w czasie kiedy wejdzie od stycznia bon energetyczny poinformować na sesji w miesiącu styczniu o możliwości skorzystania z tego. Radna dodała, że przyznanie bonu zależne jest to od dochodu na osobę w rodzinie i dużo osób o takie informacje pyta, gdyż nie wiedzą o tym. Następnie radna skierowała pytanie do Pani Dyrektor JGK, jak daleko jest sprawa z zamiatarką?

Hanna Łapacz – Kierownik M-GOPS w Wyrzysku powiedziała, że jak faktycznie zostanie wprowadzony bon energetyczny, to taka informacja zostanie przedstawiona. Obecnie można składać wnioski o bon ciepłowniczy lecz w przypadku Gminy Wyrzysk będzie bardzo mało osób i należy poczekać, czy ktoś w ogóle zdecyduje się na złożenie takiego wniosku. Natomiast taka informacja zostanie przygotowana i przedstawiona.

Marcin Piszczek - Burmistrz Wyrzyska powiedział, że na komisjach Pani radna pytała już o zamiatarkę i Pani Dyrektor JGK przygotowała takie dokumenty. Ze względu, iż zamiatarka została zakupiona używana, to doszło do awarii silnika i jest prowadzona w tym zakresie korespondencja. Wykonawca chciał uzyskać koszt naprawy i z korespondencji wynika, iż jest zainteresowany wspólną naprawą, gdyż jego odpowiedzialność wynika z tytułu rękojmi.

Radna Katarzyna Winiecka-Pawlak zapytała, czy został wyłoniony projektant na ulicę Różaną, gdyż miało to nastąpić w II półroczu.

Marcin Piszczek - Burmistrz Wyrzyska powiedział, że udzieli odpowiedzi na piśmie, gdyż nie pamięta nazwiska, a zapytanie ofertowe na pewno już wyszło z urzędu.

Radna Katarzyna Kowalska powiedziała, że chciałaby uzyskać informację dotyczącą wniosku jaki został złożony w sierpniu 2024 roku do Wojewody o dofinansowanie projektu budowy drogi Kosztowo-Młotkówko. Kontynuując radna dodała, że z przyczyn formalnych wniosek został odrzucony i chciałaby pozyskać informację dlaczego wniosek został odrzucony oraz ewentualnie kiedy będzie można się spodziewać ponownych starań w tym zakresie.

Wiesław Nowicki - Zastępca Burmistrza powiedział, że w informacji odnośnie złożonych wniosków było wskazane z jakiego względu wniosek został odrzucony. Na etapie złożenia wniosku nie było pozwolenia na budowę i niestety taki wniosek nie uzyskał akceptacji. Kolejne wnioski będą

składane i należy czekać na informację o etapach składania takich wniosków, a najwcześniej będzie to lipiec-sierpień, aby móc złożyć wnioski do Rządowego Programu Rozwoju Dróg Lokalnych.

Radna Katarzyna Kowalska powiedziała, że rozumie, iż pozwolenie na budowę tamtej drogi już jest.

Wiesław Nowicki - Zastępca Burmistrza odpowiedział, że jest.

Marcin Piszczek - Burmistrz Wyrzyska powiedział, że była podejmowana decyzja, co do zgłoszenia dróg do Rządowego Programu Rozwoju Dróg Lokalnych, gdzie bardzo patrzą na poprawę bezpieczeństwa w ruchu pieszo-rowerowym. Były brane pod uwagę drogi Kosztowo-Młotkówko i ulica Leśna w Wyrzysku, gdzie została zaplanowana ścieżka pieszo-rowerowa. Z tego tytułu jest większa szansa, iż projekt dotyczący ulicy Leśnej uzyskałby większą ilość punktów, gdyż na drodze w Młotkówku nie była zaplanowana ścieżka pieszo-rowerowa. Rozstrzygnięcie ma być w listopadzie i dla ulicy Leśnej w Wyrzysku jest o wiele większa szansa na uzyskanie dofinansowania.

Radny Tomasz Mela skierował podziękowania dla osób, które przyczyniły się do zakończonej inwestycji na ulicy Przy Stawie w zakresie chodnika wzdłuż sklepów. Radny dodał, że mieszkańcy są bardzo zadowoleni, gdyż mogą teraz z każdego miejsca podejść do sklepów, a przed inwestycją ludzie musieli chodzić na około. Radny przypomniał o postawieniu w tym miejscu śmietnika. Kontynuując wypowiedź radny podziękował za działania na stawie, które powinny przynieść rezultaty, a liczą również na odmulenie stawu. Kończąc radny skierował pochwały i podziękowania dla Pań z domu kultury i dodał, że dzieje się tam bardzo wiele, gdzie dzieci chodzą uśmiechnięte, za co należą się gratulacje.

Marcin Piszczek - Burmistrz Wyrzyska powiedział, że śmietnik został zabrany przez JGK i zostanie zamontowany z przodu przy samym wejściu.

Radna Katarzyna Winiecka-Pawlak powiedziała, że taki śmietnik powinien znaleźć się przy sklepie „Pod Żubrem”, gdyż tam najwięcej jest wyrzucanych śmieci.

Marcin Piszczek - Burmistrz Wyrzyska powiedział, że kwestia miejsca jest do ustalenia.

Radny Jacek Kornacki powiedział, że jest przeciwny lokalnego podatku, jakim jest podatek za psa, gdyż dlaczego tylko muszą płacić właściciele psów, a właściciele kotów, czy rybek akwariowych nie muszą. W związku z tym radny skierował prośbę, aby na stronie urzędu, czy stronie mediów społecznościowych została zamieszczona informacja o tym, iż jak właściciel psa zaciąpuje swojego pupila, to będzie zwolniony z takiej opłaty. Kończąc radny poprosił o podjęcie działań w zakresie chodnika, który znajduje się przy drodze wojewódzkiej tuż za skrzyżowaniem z ulicą Leśna. Wyjaśniając radny wskazał, iż na odcinku trzech metrów występuje problem z przemieszczaniem się krawężników oraz kostek.

Marcin Piszczek - Burmistrz Wyrzyska powiedział, że jak najbardziej taka informacja w zakresie podatku może znaleźć się na stronie urzędu, gdyż w gminie po zaciąpowaniu psa podatku nie ma.

Natomiast w innych gminach przy czapie podatek jest. Odnośnie chodnika Burmistrz Wyrzyska powiedział, że podejmą czynności, gdyż są w stałym kontakcie z Zarządem Dróg Wojewódzkich. Obecnie prowadzili rozmowy z Zarządem, a jak ze sprawozdania wynika wraz z Panem Zastępcą byli u Pana Dyrektora Katarzyńskiego rozmawiać na temat drogi serwisowej przy ulicy Głównej w Osieku nad Notecią. Obecny jej stan wskazuje na drogę gruntową, a chcieli zrobić asfaltową ale wystąpił jakiś problem. W związku z tym należy czekać na wnioski i propozycje od Zarządu.

Radny Mateusz Jaremko poprosił, aby ponowić wnioski do Zarządu Powiatowego Dróg w Pile w zakresie postawienia lustra w Komorowie oraz zalegającej wody i błota na poboczu drogi w Konstancynie. Okres zrobił się jesienny i ciężko dostać się do świetlicy wiejskiej, a ponadto powstała tam niedaleko farma ze zwierzętami, na która przyjeżdżają wycieczki z dziećmi.

Marcin Piszczek - Burmistrz Wyrzyska powiedział, że będą interweniować w danej sprawie, gdyż problem zgłaszał już Pan Sołtys z Konstancyna.

Radna Joanna Banach powiedziała, że chciałaby zgłosić akt wandalizmu, który miał miejsce od strony Glesna, gdyż jadąc w stronę Wyrzyska znajduje się znak wskazujący na miejscowość „Warszawa”. Tak samo został uszkodzony znak dotyczący drogi z pierwszeństwem. Na koniec radna dodała, aby Pan Burmistrz przychylił się do wniosku w zakresie dojazdu do przedszkola.

Marcin Piszczek - Burmistrz Wyrzyska powiedział, że jak doszło do aktu wandalizmu to będą interweniować, a w zakresie dojazdów to przeprowadził rozmowę z radną i do tematu będą podchodzić.

Ad.12. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych (część niejawną sesji):

- 1) informacja Burmistrza o złożonych oświadczeniach przez: Zastępcę Burmistrza, Skarbnika Gminy, Sekretarza, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, osoby zarządzające gminnymi osobami prawnymi oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu burmistrza,**
- 2) informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wyrzysku dot. oświadczeń majątkowych radnych,**
- 3) informacja Wojewody Wielkopolskiego dot. złożonych oświadczeń przez Burmistrza i Przewodniczącego Rady,**
- 4) informacja Naczelnika Urzędu Skarbowego w Pile dot. oświadczeń majątkowych złożonych Burmistrzowi oraz Przewodniczącemu Rady – część niejawną sesji zgodnie z art. 294 § 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2023 r., poz. 2383 z późn. zm.).**

Ad 13. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad o godzinie 13:50 Przewodniczący Rady zamknął XXVII sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku dziękując wszystkim obecnym za udział.

Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu, na podstawie transmisji obrad Rady Miejskiej w Wyrzysku, archiwizowanej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Wyrzysku.

Przewodniczący Rady
(-) Piotr Kuna

Protokół sporządziła:
D. Pinkowska
insp. ds. obsługi rady gminy