

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 pkt 1, pkt 4, art. 78 ust. 1 pkt 2, art. 80 ust. 1 pkt 1, 2, 3, art. 82 ust. 1, ust. 3, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 a, b tiret 1 i tiret 2, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) - dalej *ustawy oos*, a także zgodnie § 2 ust. 1 pkt 51 b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) - dalej *ustawy Kpa*, oraz zgodnie z Zarządzeniem Nr 0050.95.2024 z dnia 7 maja 2024 roku w sprawie upoważnienia Zastępcy Burmistrza Wyrzyska do wydawania decyzji administracyjnych, po rozpatrzeniu złożonego wniosku przez Inwestora –, w oparciu o raport dotyczący oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia – opracowany przez zespół pod kierownictwem inż. Małgorzaty Bohatkiewicz – BIOTOP Pracownia Ochrony Środowiska Małgorzata Bohatkiewicz, ul. Kołobrzaska 15, 64-920 Piła – Piła, kwiecień 2025 r., wraz z przedłożonymi w trakcie prowadzonego postępowania uzupełnieniami raportu, po uzyskaniu wymaganych uzgodnień i opinii: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile przy udziale stron postępowania:

1. Gmina Wyrzysku
Urząd Miejski w Wyrzysku
ul. Bydgoska 29, 89-300 Wyrzysk
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy
ul. Adama Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz
AE:PL-58347-12664-WVCIB-18
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.

określam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie budynku inwentarskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla 1996 sztuk tuczników (279,44 DJP) na działce nr 232/1 obręb Kościerzyn Wielki, gmina Wyrzysk, powiat pilski, województwo wielkopolskie”.

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na: „Budowie budynku inwentarskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla 1996 sztuk tuczników (279,44 DJP) na działce nr 232/1 obręb Kościerzyn Wielki, gmina Wyrzysk, powiat pilski, województwo wielkopolskie”.

II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy oos.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane i eksploatowane z uwzględnieniem następujących warunków:

1. Zaprojektować i wykonać obiekt inwentarski, w którym utrzymywać w systemie beżściółkowym (na rusztach) trzodę chlewną (tuczniaki) w ilości do 1996 szt. (tj. do 279,44 DJP), z wydzielonymi kojcami o wymiarach 4,83 m x 7,05 m, każdy.
2. W projektowanym budynku inwentarskim zaprojektować pod rusztami szczelny zbiornik na gnojowicę o pojemności umożliwiającej jej przechowywanie zgodnie z przepisami szczegółowymi. Zastosować materiały odporne na agresywne działanie gnojowicy.
3. Projektowany obiekt inwentarski zaopatrywać w wodę z sieci wodociągowej.
4. Zastosować system poidel posiadających zabezpieczenie przed niekontrolowanym wyciekami wody.
5. Prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać.
6. Do czasu zaistnienia możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej, ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego i zapewnić ich systematyczne opróżnianie przez specjalistyczne podmioty. Podłączenia do kanalizacji dokonać jak tylko technicznie będzie to możliwe.
7. Wody opadowe lub roztopowe powstające na terenie przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego odprowadzać w sposób nieorganizowany na tereny nieutwardzone należące do wnioskodawcy, bez powodowania szkód na terenach sąsiednich.
8. Dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich w projektowanym obiekcie prowadzić metodą zamglawiania, bez generowania ścieków.
9. Czyszczenie budynku inwentarskiego prowadzić z wykorzystaniem wyłącznie wody. Odcieki z tego procesu odprowadzać do zbiornika na gnojowicę.
10. Odpowietrzenie silosów zbożowych wykonać poprzez zastosowanie rur odpowietrzających skierowanych wylotem w dół.

11. Budynek inwentarski utrzymywać w czystości oraz zapewniać odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz poprzez sprawny system wentylacji grawitacyjnej. Wyloty wentylacji grawitacyjnej zlokalizować na wysokości minimum 7,3 m n.p.t.
12. Ruch pojazdów ciężkich na terenie przedsięwzięcia ograniczyć do pory dnia, tj. od godz. 6:00 do 22:00.
13. Nie ogrzewać projektowanego budynku inwentarskiego przy wykorzystaniu źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.
14. Przepompowywanie gnojowicy prowadzić w sposób zhermetyzowany, z wykorzystaniem szczelnego złącza podczas jej przepompowywania i na szczelnej powierzchni w rejonie jej odbioru.
15. Proces napełniania silosów paszowych prowadzić w sposób hermetyczny.
16. Stosować wielofazowy system żywienia oparty na niskobiałkowych, wysokoprzyswajalnych, zbilansowanych paszach z użyciem nieorganicznych fosforanów, fitazy, aminokwasów syntetycznych i enzymów, dostosowany do wieku zwierząt.
17. Padłe sztuki zwierząt magazynować w szczelnym, zamkniętym pojemniku/kontenerze, w sposób uniemożliwiający ich kontakt ze środowiskiem gruntowo-wodnym i zabezpieczonym przed czynnikami atmosferycznymi oraz dostępem zwierząt i osób postronnych, a następnie systematycznie przekazywać do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
18. Na etapie prowadzenia prac ziemnych kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
19. Dno i ściany zbiornika na gnojowice o pojemności do 2483 m³, wykonać jako szczelne. Posadzkę oraz ściany zbiornika o pojemności do 2483 m³ wykonać z betonu wodoszczelnego minimum W6, na folii izolacyjnej PE 2 x 0,2 mm, w systemie „białej wanny”.
20. Zbiornik do przechowywania nawozów naturalnych płynnych zaprojektować z uwzględnieniem zapasu wystarczającego do przechowywania nawozów przez okres 6 miesięcy.
21. Nawozy naturalne zagospodarować zgodnie z zapisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”.
22. Czyszczenie kopców przeprowadzać wodą przy pomocy myjki wysokociśnieniowej. Wodę odprowadzać do zbiornika na gnojowicę.
23. Ścieki bytowe, w trakcie realizacji bądź likwidacji planowanego przedsięwzięcia, odprowadzać do kontenerów sanitarnych, posiadających szczelny zbiornik, a w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia magazynować w szczelnym zbiorniku bezodpływowym

o pojemności do 5 m³ i okresowo przekazywać do oczyszczalni ścieków.

24. Wykopy pod fundamenty budynku i zbiornika do przechowywania nawozów naturalnych płynnych wykonać bez stałego odwadniania. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów, zastosować metodę igłofiltrów lub podobną, a wodę zagospodarować na terenie działki zainwestowania.
25. Zaplecze techniczne, miejsca postojowe, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów zorganizować na szczelnym i utwardzonym podłożu. Naprawy sprzętu oraz tankowania wykonywać poza obszarem inwestycji.
26. Należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
27. Odpady budowlane i komunalne, powstające w trakcie realizacji, eksploatacji oraz likwidacji przedsięwzięcia, magazynować selektywnie w kontenerach i przekazywać uprawnionemu odbiorcy.
28. Odpady niebezpieczne, wytwarzane na etapie realizacji przedsięwzięcia, np. sorbenty, opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone, magazynować w szczelnych i zamkniętych pojemnikach odpornych na składowane w nich substancje, ustawionych na utwardzonym podłożu wyłożonym materiałem izolacyjnym oraz zabezpieczyć przed działaniem czynników atmosferycznych.
29. Pojemniki/kontenery do magazynowania odpadów powinny być odpowiednio oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób nieuprawnionych oraz zwierząt. Odbioru odpadów muszą dokonywać podmioty posiadające wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Odpady przekazywać w pierwszej kolejności do odzysku.
30. Agregat prądotwórczy zlokalizować na szczelnym i utwardzonym podłożu przy budynku inwentarskim, a zbiornik na oleje zlokalizować wewnątrz budynku, na szczelnej, chemoodpornej tacy.
31. Zwierzęta padłe przechowywać w zamkniętym, odpornym na działanie czynników atmosferycznych kontenerze (ustawionym na utwardzonym podłożu) oraz zapewnić jego systematyczne opróżnianie.

III. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Nie dotyczy.

IV. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie dotyczy.

V. Wymogi w przypadku stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

VI. Wymogi w przypadku konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy oos.

Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

VII. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Inwestor –, zwrócił się do Burmistrza Wyrzyska z wnioskiem z dnia 08.04.2025 r. (data wpływu do urzędu 09.04.2025 r, uzupełnionym w dniu 29.04.2025 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie budynku inwentarskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla 1996 sztuk tuczników (279,44 DJP) na działce nr 232/1 obręb Kościerzyn Wielki, gmina Wyrzysk, powiat pilski, województwo wielkopolskie”.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dołączono:

- raport wraz z jego zapisem na płycie CD oraz dodatkowymi płytami dla organów opiniujących,
- kserokopią mapy ewidencyjnej w skali 1:1000 – na płycie CD,
- kserokopią mapy ewidencyjnej w skali 1:1000, obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- uproszczony wypis z rejestru gruntów dla działki objętej wnioskiem oraz działek znajdujących się w zasięgu oddziaływania,
- potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej w wysokości 205,00 zł za wydanie decyzji.

Teren na, którym ma być prowadzona inwestycja nie posiada plan zagospodarowania przestrzennego.

W wyniku klasyfikacji planowanego przedsięwzięcia ustalono, iż ww. inwestycję zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz 1839 ze zm.), należy zaliczyć do przedsięwzięć określonych w § 2 ust. 1 pkt 51 b) ww. rozporządzenia, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest obligatoryjne.

Zgodnie z art. 77 i art. 78 ustawy oos, Burmistrz Wyrzyska pismem z dnia 05.05.2025 r. znak OSGO.6220.7.2025 wystąpił z prośbą o wydanie opinii oraz uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile.

W dniu 05.05.2025 r. Burmistrz Wyrzyska pismem znak OSGO.6220.7.2025 zawiadomił Inwestora oraz strony postępowania administracyjnego o wszczęciu postępowania

administracyjnego i wystąpieniu po opinii i uzgodnienia do organów współdziałających.

Obwieszczeniem znak OSGO.6220.7.2025 z dnia 05.05.2025 r. Burmistrz Wyrzyska poinformował o rozpoczęciu procedury z udziałem społeczeństwa. W powyższym obwieszczeniu został wyznaczony 30 dniowy termin na składanie uwag i wniosków co do planowanego przedsięwzięcia. W dniu 26.05.2025 r. do tutejszego urzędu wpłynął apel mieszkańców Sołectwa wsi Kościerzyn Wielki, w którym zwrócili się do Pana Burmistrza o uniemożliwienie przeprowadzenia inwestycji „Budowa chlewni przemysłowej przez inwestora”. Dalej w piśmie mieszkańcy wskazali, że: *„obiekt ten miałby powstać na terenie naszej wsi, co spowoduje pogorszenie warunków życia oraz spadek wartości naszych posesji, czy majątków. Chcemy jednocześnie zaznaczyć, że temat ten przerabialiśmy z, który również chciał budować chlewnię i dzięki sprzeciwowi mieszkańców udało nam się tą inwestycję zablokować. W związku z tym zwracamy się z gorącą prośbą do Pana Burmistrza o pomoc i zrozumienie.”*. Protest został złożony przez Panią Sołtys Marzenę Włodarek i podpisany przez 95 mieszkańców Sołectwa Kościerzyn Wielki. Pismem znak OSGO.6220.7.2025 Burmistrz Wyrzyska przekazał złożony apel mieszkańców Inwestorowi oraz organom współdziałającym. W dniu 26.09.2025 r. w odpowiedzi na przesłany apel Inwestor przedłożył pismo, w którym wskazał: *„W nawiązaniu do pisma mieszkańców sołectwa, sprzeciwiających się rozwojowi mojego gospodarstwa rolnego, wyjaśniam: Projektowana przeze mnie chlewnia będzie oddalona od zabudowy o około 500 m. Budynek powstaje na terenach wiejskich, przeznaczonych do produkowania żywności. Argumentacja protestujących oparta na utracie wartości ich nieruchomości, jest w mojej ocenie bezzasadna. Podstawowym zadaniem obszarów wiejskich jest właśnie zapewnianie bezpieczeństwa żywnościowego, a rozszerzenie się terenów zabudowy jednorodzinnej na obszary produkcyjne, równocześnie zagraża moim gruntom rolnym, ponieważ tracą wartość produkcyjną. Moje gospodarstwo nie powstało w otoczeniu hoteli i pensjonatów, tylko od lat produkowana jest w nim żywność, i to nie ja wchodzę w przestrzeń mieszkaniową czy agroturystyczną. Odwracając argumentację, mogę powiedzieć, że moja ziemia rolna właśnie traci na wartości, poprzez blokowanie możliwości produkowania na niej żywności. W Polsce zaczyna się właśnie polityczna dyskusja o prawnej ochronie dziedzictwa wsi, na kształt francuskiej ustawy z 2021 roku, gdzie pianie koguta, zapach gnojowicy, dźwięk dzwonów we Francji ustanowione dziedzictwem francuskiej wsi i są chronione prawem. Sugerowanie, iż planowany chów świń w planowanej lokalizacji może „spowodować pogorszenie warunków życia”, jest w mojej opinii nadużyciem. Idąc tym tokiem rozumowania, lata temu kiedy w każdym gospodarstwie na wsi były konie, krowy, świnie, kury i kaczki, wszyscy na wsi byli narażeni na „złe warunki życia”. Budynek inwentarski zostanie zrealizowany w oparciu o najwyższe standardy ochrony środowiska. Obiekt zostanie wyposażony m.in. w szczelne zbiorniki na gnojowice gwarantujące 100 % zabezpieczenie wód gruntowych. Dodatkowo zastosowane zostaną tam rozwiązania minimalizujące rozprzestrzenianie się substancji złośliwych, m.in. nowoczesny system wentylacji, a także zastosowana będzie podłoga rusztowa. To właśnie taka podłoga stosowana jest obecnie standardowo w większości hodowli trzody chlewnej. Emisje powstające w budynku – amoniak, siarkowodór (złownonne), zamykają się w granicach działki inwestycyjnej. Oczywiście nie oznacza to, że kilkadziesiąt metrów dalej (lub incydentalnie kilkaset – w zależności od ciśnienia i wiatru), będzie można okresowo wyczuć powstające w chlewni nieprzyjemne zapachy. Nie jest to jednak nic nadzwyczajnego na wsi, która produkuje żywność.”*. Kopia odpowiedzi Inwestora została przesłana pismem znak OSGO.6220.7.2025 z dnia 21.10.2025 r. do Pani Sołtys Kościerzyna Wielkiego reprezentującą mieszkańców składających apel. Na powyższe pismo nie wpłynęła żadna odpowiedź. Organy, do których został przesłany apel mieszkańców nie przedstawiły żadnego stanowiska.

Na podstawie art. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 416) oraz zgodnie art. 77 ust. 1 pkt 2 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy o oś, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile wydał w dniu 19.05.2025 r. Opinię Sanitarną

znak ON-NS.9011.271.2025 opiniującą pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych dokumentację dotyczącą środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia.

Pismem znak OSGO.6220.7.2025 z dnia 25.07.2025 r. Burmistrz Wyrzyska odpowiadając na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak WOO-I.4221.147.2025.WW.1 z dnia 05.06.2025 r., potwierdził, że faktyczny stan zagospodarowania i wykorzystania terenów został określony w raporcie dotyczącym oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie budynku inwentarskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla 1996 sztuk tuczników (279,44 DJP) na działce nr 232/1 obręb Kościerzyn Wielki, gmina Wyrzysk, powiat pilski, województwo wielkopolskie”: „Na podstawie przeprowadzonej wizji lokalnej i analizy ortofotomap przedmiotowego obszaru zaprezentowanych na portalach internetowych www.geoportal.gov.pl oraz www.maps.google.pl stwierdzono, iż tereny podlegające ochronie akustycznej zlokalizowane są na działce o numerze ewidencji geodezyjnej 226, obręb ewidencyjny 0013 Kościerzyn Wielki. Nieruchomość powyższa oddalona jest od granicy działki przewidzianej pod inwestycji o około 220 metrów w kierunku południowym i należy do terenów zabudowy zagrodowej. Zgodnie wyżej wymienionym rozporządzeniem wartości dopuszczalne od hałasu przemysłowego w odniesieniu do 8-miu najmniej korzystnych godzin dnia i 1-nej najmniej korzystnej godziny nocy wynoszą: LAeq (D) = 55 dB(A), LAeq (N) = 45 dB(A).

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 4 *ustawy ooś*, zgodnie z art. 106 § 1, § 2 i § 4 *ustawy Kpa* Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał Postanowienie znak WOO-I.4221.147.2025.WW.2 z dnia 29.08.2025 r. uzgadniające warunki realizacji przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś*, art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b *ustawy z dnia 20 lipca 2017 Prawo wodne* (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 ze zm.), Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy w dniu 23.10.2025 r. wydał Postanowienie znak D.RZŚ.4900.32.2025.KZ uzgadniające warunki realizacji przedsięwzięcia.

Ponieważ w trakcie uzgadniania warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia Inwestor składał wyjaśnienia i uzupełnienia do przedłożonego raportu, po zebraniu wszystkich uzupełnień i wyjaśnień, zostały one przesłane pismem znak OSGO.6220.7.2025 z dnia 18.11.2025r. do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy, w celu uzupełnienia materiału dowodowego. Tutejszy organ poprosił o zajęcie stanowiska czy powyższe organy podtrzymują wydane opinie i uzgodnienia.

W dniu 26.11.2025 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile pismem znak ON-NS.9011.271.2025 podtrzymał swoje stanowisko zawarte w wydanej Opinii Sanitarnej z dnia 19.05.2025 r. znak ON-NS.9011.271.2025 r.

W dniu 05.12.2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak WOO-I.4221.147.2025.WW.3 po uwzględnieniu przesłanego materiału dowodowego w tym odpowiedzi wnioskodawcy na wniesione protesty mieszkańców, uznał iż informacje zawarte w przesłanych dokumentach nie wnoszą do przedmiotowej sprawy nowych dowodów, które mogłyby być podstawą do zmiany warunków określonych w Postanowieniu znak WOO-I.4221.147.2025.WW.2 z dnia 29.08.2025 r., a tym samym byłyby podstawą do ponownego uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. Biorąc powyższe pod uwagę Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu podtrzymał stanowisko wyrażone w przywołanym wyżej postanowieniu.

W dniu 12 stycznia 2026 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy pismem znak D.RZŚ.4900.32.2025.KZ poinformował, iż przekazany materiał dowodowy nie zawiera informacji, które miałyby wpływ na zmianę stanowiska, w związku z powyższym podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w postanowieniu z dnia 23.10.2025 r. znak D.RZŚ.4900.32.2025.KZ.

Obwieszczeniem znak OSGO.6220.7.2025 z dnia 27.01.2026 r. Burmistrz Wyrzyska,

po uzyskaniu uzgodnień warunków realizacji przedsięwzięcia oraz akceptacji przedłożonego raportu wraz z jego uzupełnieniami, poinformował społeczność o ponownym rozpoczęciu procedury z udziałem społeczności, umożliwiając jednocześnie zapoznanie się z niezbędną dokumentacją zebraną w powyższym postępowaniu. W powyższym obwieszczeniu został wyznaczony 30 dniowy termin na składanie uwag i wniosków co do planowanego przedsięwzięcia.

Pismem znak OSGO.6220.7.2025 z dnia 27.01.2026 r. Burmistrz Wyrzyska poinformował Inwestora o ponownym rozpoczęciu procedury z udziałem społeczności.

W dniu 23.02.2026 r. do tutejszego urzędu wpłynęło pismo od Pani Sołtys Marzeny Włodarek, która wystąpiła w imieniu mieszkańców Sołectwa wsi Kościerzyn Wielki oraz swoim, ponawiając apel o uniemożliwienie przeprowadzenia inwestycji „Budowa chlewni przemysłowej przez inwestora”. Dalej w piśmie mieszkańcy wskazali: „Podtrzymujemy stanowisko, że budowa chlewni pogorszy nasze warunki życia i spowoduje spadek wartości naszych majątków. Zwracamy się z prośbą do Pana Burmistrza o pomoc w zablokowaniu inwestycji. Podpisy złożone przy pierwszym proteście dnia 20.05.2025 r. są aktualne.”.

W dniu 25.02.2026 r. do tutejszego urzędu wpłynęło pismo od, zatytułowane Odpowiedź na zawiadomienie, w którym wskazał: „Z ubolewaniem przyjąłem w maju ubiegłego roku informację, iż na obszarze przeznaczonym na cele rolnicze, w bezpośrednim sąsiedztwie zarówno obszarów natura 2000 jak i obszarów chronionego krajobrazu o bezsprzecznych walorach krajobrazowych ktoś planuje postawić tuczarnię na blisko 2000 świń. Działka na której planowana jest budowa znajduje się zaledwie 70 m od koryta rzeki Łobżonka oraz 120 m od ujścia rzeki Lubcza do Łobżonki. Są to tereny o niewątpliwie warunkach krajobrazowych cenionych zarówno przez spacerowiczów, rowerzystów, wędkarzy jak i kajakarzy, którzy nierzadko biwakują na terenach zielonych w odległości mniejszej niż 100 m od planowanej inwestycji. Ponadto w odległości około 60 m od planowanej inwestycji, na ponad 6 ha TUZ na działce 158/3 bytuje w sposób ekstensywny od ponad 100 lat stado owiec. Jest to stado zachowawcze merynosa polskiego w starym typie nadzorowane przez Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie i stanowi nie tylko atrakcję turystyczną ale również jest objęte od kilkunastu lat programem ochrony zasobów genetycznych lokalnych ras owiec. Nie mam wątpliwości iż nowe budynki, zapach obcych zwierząt i wzmożony, wysokotonażowy ruch, wpłyną negatywnie na opasy i ograniczą im dostęp do użytków zielonych. Wydanie zgody na budowę tuczarni w takim miejscu na pewno zaszkodzi lokalnym ekosystemom, w sposób negatywny odbije się na krajobrazie, zaburzy obszary siedliskowe jak również obniży wartość gruntów sąsiadujących, w tym w szczególności działki 158/3 biegnącej wzdłuż linii brzegowej rzeki Łobżonka, która poza podstawowym przeznaczeniem jako TUZ, jest również miejscem o walorach turystycznych. Z tego terenu regularnie korzystają bowiem wędkarze, kajakarze i spacerowicze, a w okresie letnim lokalna społeczność spędza czas nad brzegiem rzeki. Budowa tuczarni na 2000 sztuk w bezpośrednim sąsiedztwie działki 158/3, bezsprzecznie doprowadzi do zaprzestania ww. praktyk gdyż lokalna społeczność bezpowrotnie straci rekreacyjne tereny zielone. W związku z faktem, iż gmina nadal prowadzi postępowanie w tej sprawie, i do tej pory nie odrzuciła kategorycznie wniosku, jako właściciel działek sąsiadujących tj. 232/2 oraz 158/3 kategorycznie sprzeciwiam się ww. lokalizacji.”.

Pismem znak OSGO.6220.7.2025 z dnia 12.03.2026 r. Burmistrz Wyrzyska przekazał przedłożone w ramach prowadzonej ponownej procedury z udziałem społeczności pisma do Inwestora oraz organów współdziałających w celu zajęcia stanowiska co do złożonych protestów. Jednocześnie tutejszy organ wyznaczył termin do dnia 31.03.2026 r. na zajęcie stanowiska. Składający pisma zostali poinformowani o przesłaniu pism. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne pisma odpowiadające na wniesione uwagi co do realizacji ww. przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem znak OSGO.6220.7.2025 z dnia 08.04.2026 r. Burmistrza Wyrzyska zawiadomił strony postępowania administracyjnego o zakończeniu postępowania dowodowego i możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją zebraną w powyższym postępowaniu

administracyjnym, wyznaczył również pięciodniowy termin do wypowiedzenia się w sprawie. W przewidzianym terminie nie zostały wniesione żadne uwagi oraz wnioski. Zawiadomieniem znak OSGO.6220.7.2025 z dnia 08.04.2026 r. oraz 15.04.2026 r. tutejszy organ zawiadomił Inwestora oraz strony postępowania administracyjnego o zakończeniu postępowania dowodowego i możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją zebraną w powyższym postępowaniu administracyjnym. W przewidzianym terminie nie zostały wniesione żadne uwagi oraz wnioski.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się budowę budynku inwentarskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla łącznej obsady zwierząt 1996 sztuk tuczniaka na działce o numerze ewidencyjnym 232/1 obręb Kościerzyn Wielki, gmina Wyrzysk, powiat piński. W projektowanym budynku inwentarskim prowadzony będzie chów trzody chlewnej (tuczniaków), wyłącznie w systemie bezściółkowym (na rusztach). Budynek inwentarski będzie podzielony na 2 sektory, gdzie w każdym będzie 998 szt. tuczniaków, co łącznie wynosi 279,44 DJP. W ramach inwestycji na działce posadowione zostaną również dwa silosy magazynowe pasz, każdy o ładowności około 18 ton. Przewiduje się 3 pełne cykle produkcyjne w roku. Maksymalna obsada gospodarstwa wyniesie 279,44 DJP i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko. Działka objęta wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ma powierzchnię 0,6887 ha i obecnie użytkowana jest rolniczo. W raporcie wyjaśniono, że warchlaki kupowane będą w średniej wadze około 25-30 kg (skrajnie zróżnicowane zwierzęta mogą ważyć 23 kg, a inne 34 kg). Warchlaki o większej masie zasiedlać będą sektor przeznaczony dla zwierząt o masie powyżej 110 kg, natomiast mniejsze sektor przeznaczony dla zwierząt o masie poniżej 110 kg (oceniane pokrojowo). W związku z tym, że zwierzęta rosną w podobnym, ale nie identycznym tempie, około 20 – 25 % zwierząt uzyskuje wagę ubojową ok. trzy tygodnie wcześniej od pozostałych. Wówczas sprzedawana będzie „czołówka” (przebiórka) – oznacza to, że w kojcach przeznaczonych dla zwierząt o masie powyżej 110 kg zostanie „uwolnionych” od 180 do 225 miejsc tuczowych dla tych zwierząt, które w kojcach do 110 kg, rosną szybciej niż pozostała grupa. Sytuacja taka (przebiórka), powtarza się 2-3 krotnie, w końcowej fazie tuczu, natomiast na koniec cyklu produkcyjnego sprzedawane są wszystkie tuczniaki. W tabeli 1 przedstawiono maksymalną obsadę zwierząt w kojcach, z podziałem na ich wagę, liczbę i DJP.

Tabela 1

Powierzchnia kojca	Liczba zwierząt w kojcu	Liczba kójców	Liczba zwierząt w kojcach	DJP
Tucznik o masie do 110 kg				
34,05 m ²	52	24	1248	174,72
Tucznik o masie powyżej 110 kg				
34,05 m ²	34	22	748	104,72
Suma			1996	279,44

W budynku zaplanowano wydzielenie 2 sektorów po 23 kojce hodowlane o wymiarach 4,83 m x 7,05 m i 1 kojec selekcyjny 3,69 m x 7,05 m, który będzie spełniał funkcję izolatki. Łączna powierzchnia hodowlana wyniesie 1634,4 m². W każdym z sektorów zostanie wydzielonych 12 kójców do hodowli tuczniaków tuczonych do wagi 110 kg, utrzymywanych na powierzchni hodowlanej 0,65 m²/sztukę i 11 kójców do hodowli tuczniaków tuczonych do wagi powyżej 110 kg, utrzymywanych na powierzchni hodowlanej 1 m²/sztukę zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn.zm.). Ze względu na

dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla chowu i hodowli zwierząt oraz planowana obsada, znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenianego w niniejszym postępowaniu.

W chlewni utrzymanie trzody chlewnej odbywać się będzie w systemie bezściółkowym na rusztach. Gnojowica magazynowana będzie w zbiorniku podrusztowym o pojemności minimum 2483 m³ usytuowanym pod budynkiem. W kojcach ułożona zostanie posadzka w postaci betonowych ażurowych płyt betonowych grubości 10 cm, tzw. rusztów, które umożliwiają bezpośredni odpływ nieczystości do zbiornika gnojowicy. Posadzka oraz ściany zbiornika wykonane będą z betonu wodoszczelnego w systemie „białej wanny”. Z dokumentacji wynika, że planowany zbiornik będzie umożliwiał przechowywanie gnojowicy przez okres minimum 6 miesięcy. Wnioskodawca zamierza zagospodarowywać wytwarzaną gnojowicę we własnym zakresie, na terenach będących jego własnością i dzierżawionych tak aby nie przekroczyć dopuszczalnej dawki azotu wynoszącej 170 kg/ha/rok oraz przekazywać innym rolnikom do wykorzystania również w celach nawozowych.

Zgodnie z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) regiony wodne Warty i Środkowej Odry w całości zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. z 2023 r. poz. 244), zostały określone szczegółowe wymagania, dotyczące rolniczego wykorzystania nawozów, sposobu ich przechowywania i stosowania. Planowany sposób postępowania z gnojowicą będzie zgodny z ww. programem. Program działań są obowiązane stosować podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1 ustawy Prawo wodne. Produkcja nawozów naturalnych z planowanego obiektu wyniesie 3 277,6 m³/rok gnojowicy. Maksymalna produkcja azotu w ciągu roku po realizacji inwestycji wynosić będzie 11 975,04 kg N/rok. Przyjmując jako maksymalne nawożenie azotem na poziomie 170 kg/ha, wytworzony nawóz organiczny może zostać wykorzystany na powierzchni około 70,44ha. Wnioskodawca zamierza wykorzystać wyprodukowaną gnojowicę we własnym zakresie, na terenach będących jego własnością oraz na gruntach dzierżawionych, a także przekazać innym rolnikom do wykorzystania również w celach nawozowych. W związku z występującymi w okolicy ciekami wodnymi Łobzonka i Dopływ spod Gromadna, Inwestor podczas wykorzystywania gnojowicy na własnych polach będzie przestrzegał przepisów dotyczących odległości nawożenia od wód powierzchniowych, zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

W raporcie wskazano, iż przedmiotowa hodowla zaopatrywana będzie z sieci wodociągowej. Założenie wnioskodawcy dotyczące sposobu zaopatrzenia w wodę zostało ujęte jako warunek realizacji przedsięwzięcia, a w celu minimalizacji zużycia wody zobowiązano go, aby zastosował system poidel posiadających zabezpieczenie przed niekontrolowanym wyciekami wody, prowadził regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci

wodociągowej niezwłocznie naprawiał. Woda wykorzystywana będzie w celach hodowlanych (pojenie zwierząt), bytowo-gospodarczych związanych z przebywaniem pracowników na terenie inwestycji, a także związanych z utrzymaniem czystości w projektowanym budynku inwentarskim.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż w kojcach ułożona zostanie posadzka w postaci ażurowych płyt betonowych grubości 10 cm, tzw. rusztów, umożliwiających bezpośredni odpływ nieczystości do zbiornika gnojowicy. Posadzka oraz ściany zbiornika wykonane będą z betonu wodoszczelnego w systemie „białej wanny”. Takie rozwiązanie daje gwarancję szczelności zbiornika i zapobiegać będzie przedostawaniu się gnojowicy do gruntu. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, założenia dotyczące wykonania szczelnego podrusztowego zbiornika na gnojowicę znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ponadto wskazano, iż ścieki bytowe pochodzące z zaplecza sanitarnego będą odprowadzane do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie okresowo przekazywane do oczyszczalni ścieków.

W dokumentacji wskazano, iż przewiduje się czyszczenie budynku inwentarskiego z wykorzystaniem wyłącznie wody, bez użycia środków myjących. Odcieki z tego procesu będą odprowadzane do projektowanego zbiornika na gnojowicę. Natomiast dezynfekcja pomieszczeń inwentarskich w projektowanym obiekcie prowadzona będzie metodą zamglawiania, bez generowania ścieków.

Wody opadowe lub roztopowe powstające na terenie przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego będą odprowadzane w sposób niezorganizowany na tereny nieutwardzone należące do wnioskodawcy. W przedłożonej dokumentacji wskazano, iż wokół terenu przedsięwzięcia planuje się wykonać nasadzenia zieleni izolującej. Powyższe założenia dotyczące wykonania nasadzeń zieleni oraz planowany stopień przekształcenia terenu inwestycji ograniczą możliwość powodowania szkód przez wody opadowe lub roztopowe pochodzące z terenu inwestycji na terenach sąsiednich.

W przedłożonej dokumentacji wskazano, że teren inwestycji nie znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie jezior oraz innych otwartych zbiorników wodnych. W odległości ok. 100 m w kierunku wschodnim od terenu przedsięwzięcia znajduje się rzeka Łobżonka. Natomiast w odległości ok. 150 m na północny wschód od terenu przedsięwzięcia przepływa ciek o nazwie Lubeza, stanowiący dopływ rzeki Łobżonki. Ponadto obszar objęty przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym położony jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Na terenie inwestycji w celu mitygacji zmian klimatu, prowadzona będzie racjonalna gospodarka zużycia wody i energii elektrycznej. Nie będzie zachodzić emisja z procesów energetycznego spalania paliw, gdyż nie przewiduje się ogrzewania budynku przy wykorzystaniu źródeł powodujących emisję substancji do powietrza. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac oraz sposób eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się, aby na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji wystąpiły problemy z adaptacją przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu. Przedsięwzięcie będzie przystosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych takich jak fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, intensywne opady śniegu.

W raporcie przedstawione zostały rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji, oraz sposób ich dalszego zagospodarowania. W związku z realizacją inwestycji będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), będzie podmiot prowadzący prace budowlane, co znajdzie odzwierciedlenie w stosownej umowie na prowadzenie tych prac. Odpady magazynowane będą selektywnie, w przystosowanych pojemnikach lub kontenerach, w wyznaczonych miejscach na terenie gospodarstwa, w sposób zabezpieczający przed rozprzestrzenianiem się i zmieszaniem odpadów. Wszystkie odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom

posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Zwierzęta padłe magazynowane będą w szczelnym, zamkniętym, oznaczonym kontenerze/pojemniku, w sposób uniemożliwiający ich kontakt ze środowiskiem gruntowo-wodnym i zabezpieczonym przed czynnikami atmosferycznymi oraz dostępem zwierząt i osób postronnych. Powyższe założenie wnioskodawcy zostało ujęte jako warunek w niniejszej decyzji. Ten sposób postępowania z padłymi zwierzętami zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem. W związku z przedsięwzięciem będą powstawać odpady weterynaryjne. Wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, będzie podmiot świadczący usługi weterynaryjne (uprawniony lekarz weterynarii) na podstawie stosownej umowy. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszej decyzji nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, biorąc pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz odchodami zwierząt nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

W raporcie przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan zanieczyszczenia powietrza. W przedmiotowym obiekcie planuje się zastosować naturalną wentylację grawitacyjną charakteryzującą się niską emisją hałasu do środowiska. W skład systemu wchodzić będą wywiewne kominy dachowe, kurtyny ściennie wykonane z PE, silnik do otwierania kurtyn, sonda temperatury, moduł sterujący. Dachowe kominy wywiewne w ilości 14 sztuk w budynku inwentarskim zamontowane zostaną w kalenicy i rozłożone równomiernie na całej długości budynku na wysokości min 7,3 m n.p.t. W celu utrzymania wentylacji na stałym poziomie zastosowane będą kurtyny ściennie otwierane i zamykane za pomocą silnika elektrycznego (rozwiązanie technologiczne z wykorzystaniem kurtyn PE możliwe do zastosowania w konstrukcji szkieletowej). Sprzężenie kominów dachowych, kurtyn ściennych i sond za pomocą modułu sterującego pozwoli na uzyskanie w obiekcie założonych parametrów wentylacji zwierząt. System ten polega na dostarczeniu powietrza z zewnątrz poprzez otwarte kurtyny znajdujące się na ścianach bocznych oraz grawitacyjny wyrzut powietrza wewnętrznego poprzez kominy kalenicowe. Ponadto źródłem emisji będzie spalanie oleju napędowego w projektowanym agregacie prądotwórczym o mocy do 66 kW, użytkowanego w czasie awarii zasilania oraz procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie inwestycji, jednak ze względu na ich ilość emisję tą można uznać za pomijalną.

Zaprojektowana instalacja paszowa, w pełnym stopniu szczelna, pozwoli na całkowitą eliminację zanieczyszczeń pyłowych. Załadunek silosu paszowego odbywać się będzie w sposób szczelny. Dostawa pasz odbywać się będzie szczelnymi przewodami paszowymi. W żywieniu stosowany będzie fazowy system żywienia, gdzie pasza będzie dostosowana do wieku oraz stanu fizjologicznego trzody. Dodatkowo stosowane będą optymalne dla chowu i ochrony środowiska niskobiałkowe, wysokoprzyswajalne, zbilansowane pasze z użyciem nieorganicznych fosforanów, fitazy, aminokwasów syntetycznych (lizyna, metionina, treonina, tryptofan) i enzymów.

W raporcie wskazano, że powstająca na terenie inwestycji gnojowica będzie magazynowana w zbiorniku podrusztowym. Z uwagi na powyższe należy uznać, że emisja z przechowywania nawozów została uwzględniona jako emisja z budynku inwentarskiego. Proces przepompowywania gnojowicy do aut asenizacyjnych będzie odbywał się z wykorzystaniem hermetycznego złącza, zatem nie przewiduje się, aby stanowił on źródło emisji substancji do powietrza.

Z raportu wynika, że planowany budynek inwentarski nie będzie wyposażony w stałą instalację grzewczą typu kocioł, który powodowałby emisję substancji do powietrza.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji wprowadzanych do powietrza z ww. źródeł wynika, że emisje te nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 845). W związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Należy ponadto nadmienić, że skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy zostało ocenione poprzez wykonanie i przedłożenie stosownych obliczeń i analiz oraz uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu.

Mając na uwadze założenia przyjęte do analiz, w warunkach realizacji przedsięwzięcia wskazano parametry systemu wentylacji grawitacyjnej w planowanej chlewni. Ponadto, zobowiązano wnioskodawcę do utrzymywania budynku inwentarskiego w czystości oraz zapewniania odpowiedniej temperatury i wilgotności wewnątrz projektowanego budynku, nieogrzewania projektowanej chlewni z wykorzystaniem źródeł stanowiących emisję substancji do powietrza, załadunku projektowanych silosów paszowych w sposób szczelny, a także wypompowywania gnojowicy z wykorzystaniem hermetycznego złącza. Dodatkowo, w warunkach realizacji odzwierciedlono założenia związane ze sposobem żywienia zwierząt.

Spełnienie warunków nałożonych na wnioskodawcę w niniejszej decyzji oraz założeń zawartych w raporcie przyczyni się do minimalizacji uciążliwości związanych z emisją substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących z przedmiotowego przedsięwzięcia.

Głównymi źródłami hałasu emitowanego w wyniku funkcjonowania planowanego gospodarstwa będzie projektowany obiekt inwentarski (źródło kubaturowe), agregat prądotwórczy, sprężarki pojazdu dowożącego paszę, pompa pojazdu wywożącego gnojowicę, pompa pojazdu wywożącego ścieki, przeładunek odpadów oraz środki transportu. Planowany budynek inwentarski zostanie wyposażony w wentylację grawitacyjną, w skład której wchodzić będą wywiewne kominy dachowe, kurtyny ścienne wykonane z PE, silnik do otwierania kurtyn, sonda temperatury i moduł sterujący. Dachowe kominy wywiewne w liczbie 14 szt. zamontowane zostaną w kalenicy budynku inwentarskiego i rozłożone równomiernie po długości obiektu. Ponadto w celu utrzymania wentylacji na stałym poziomie zastosowane będą kurtyny ścienne otwierane i zamykane za pomocą silnika elektrycznego. W przedstawionej analizie akustycznej przyjęto poziom hałasu wewnątrz planowanego obiektu na poziomie 75 dB w porze dnia i w porze nocy. W przedstawionej dokumentacji wskazano, że agregat prądotwórczy będzie używany podczas okresowych sprawdzeń działania i w czasie przerw w dostawie energii. Planuje się posadowić jeden agregat o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 97 dB. W analizie akustycznej przyjęto pracę agregatu na poziomie 60 minut w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia. Procesy związane z przeładunkiem pasz, pompowaniem gnojowicy i ścieków oraz przeładunkiem odpadów będą się odbywać tylko w porze dziennej. Oceniając oddziaływanie hałasu powodowanego przez pojazdy w przedstawionej dokumentacji przyjęto, że po terenie inwestycji w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze dziennej, poruszać się będzie maksymalnie 6 pojazdów ciężkich i 4 pojazdy lekkie, natomiast w ciągu 1 najmniej korzystnej godziny w porze nocy, poruszać się będą maksymalnie 2 pojazdy lekkie. Z przedstawionej analizy akustycznej wynika, że ruch pojazdów ciężkich odbywać się będzie tylko w porze dziennej.

Dla powyższych warunków w przedstawionej dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku i wyznaczono poziom hałasu na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie przed hałasem. Z zaprezentowanych wyników obliczeń

rozprzestrzeniania się hałasu wynika, że przy spełnieniu założeń przedstawionych w dokumentacji, eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w cyt. rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Warunki wpisane do niniejszej decyzji dotyczące zastosowania w planowanym obiekcie wentylacji grawitacyjnej, a także ograniczenie ruchu pojazdów ciężkich do pory dnia, wynikają bezpośrednio z założeń przyjętych do analizy akustycznej i zgodnie z przedstawioną symulacją zapewnią dotrzymanie standardów akustycznych w środowisku.

Teren zainwestowania nie znajduje się w granicach Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Najbliżej położony zbiornik nr 133 „Zbiornik Międzymorenowy Młotkowo”, który znajduje się około 1 km na południe od granicy działki ww. przedsięwzięcia. W rejonie zainwestowania główny użytkowy poziom wodonośny stanowi poziom trzeciorzędowy jest izolowany utworami słabo przepuszczalnymi oraz wysokim stopniem zagrożenia. Ze zgromadzonej dokumentacji wynika, że najbliższe ujęcie wód podziemnych zlokalizowane jest w odległości około 0,9 km od planowanego przedsięwzięcia. Teren zainwestowania nie będzie zlokalizowany w granicach stref ochronnych ujęć wód podziemnych. Mając na uwadze lokalne warunki gruntowo-wodne w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się odwadniania wykopów. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę do wykonania szczelnego zbiornika na gnojowicę wykonanego z materiałów odpornych na jej agresywne działanie. Ponadto wskazano na konieczność zastosowania hermetycznego złącza służącego do odbioru gnojowicy oraz szczelnej powierzchni w rejonie jej odbioru.

Inwestycja zlokalizowana będzie w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335) w regionie wodnym Noteci.

Omawiane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) PLRW600010188479 o nazwie „Łobżonka od Jelonki do Orli”. Typ: Pnp - potok lub strumień nizinny piaszczysty. Aktualny stan/potencjał ekologiczny tej naturalnej części wód (NAT) jest umiarkowany, a stan ogólny wód zły. Celem środowiskowym dla JCWP jest dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny, o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz stan chemiczny – poniżej stanu dobrego: dla złagodzonych wskaźników benzo(a)piren(w), a dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo do 2027 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany: MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (procesami biochemicznymi i fizykochemicznymi), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia).

Przedmiotowe zamierzenie zostanie usytuowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) oznaczonej numerem PLGW600035, o aktualnie dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz ilościowego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest niezagrożona. Odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych nie ustalono.

Planowana do realizacji inwestycja nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych, ponieważ jej realizacji nie wprowadza nowych zmian w charakterystyce fizycznej, chemicznej i biologicznej wód powierzchniowych i podziemnych oraz będzie wyposażona w urządzenia ochrony środowiska zabezpieczające środowisko gruntowo-wodne.

Przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne, w strefach ochronnych ujęć wód podziemnych, ani też na terenach chronionych w myśl art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 z późn. zm.). Ponadto, inwestycja nie znajduje się na obszarach narażonych na osuwiska.

Mając powyższe na uwadze, po przeanalizowaniu załączonego do wniosku raportu wraz z przedłożonymi uzupełnieniami, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, biorąc pod uwagę postanowienie Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy wraz z nałożonymi warunkami i wymaganiami, można stwierdzić, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 56 i art. 59 ustawy Prawo wodne, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r., poz. 335).

Biorąc pod uwagę art. 66 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami chronionymi są: obszar Natura 2000 – specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Łobżonki oraz obszar chronionego krajobrazu Dolina Łobżonki i Bory Kujawskie graniczące z przedsięwzięciem od wschodu.

Przedsięwzięcie będzie się znajdowało poza obszarami ważnymi dla ptaków województwa wielkopolskiego wyznaczonymi w opracowaniu Przemysława Wylegały, Stanisława Kuźniaka, Pawła T. Dolaty *Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego* (opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań, 2008, mscr.), a także poza korytarzami ekologicznymi, zarówno należącymi do sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej, jak i o znaczeniu lokalnym.

Przedsięwzięcie będzie realizowane na użytkowanych rolniczo gruntach ornych i nie wymaga usunięcia drzew lub krzewów.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie także poza krajobrazami priorytetowymi wyznaczonymi w *Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego*. Nie wprowadza do środowiska dominant krajobrazowych i innych obiektów o znacznej wysokości.

W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych sformułowano warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwięzionych w nich zwierząt.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia na użytkowanych rolniczo gruntach ornych, poza formami ochrony przyrody, brak konieczności usuwania drzew lub krzewów, a ponadto jego skalę i charakter, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na inne obszary chronione. Nie przewiduje się również negatywnego

oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla ich lokalizacji wskazanej w raporcie, przy zachowaniu wszelkich przyjętych założeń oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji, wykazano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. W ocenie tutejszego organu, biorąc pod uwagę uzyskane opinie i uzgodnienia, wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszej decyzji warunki realizacji. Opisane warianty przedsięwzięcia i ich analiza są wystarczające i spełniają wymóg art. 66 ust. 1 pkt 5 do 7 *ustawy ooś*.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 21 *ustawy ooś* dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach, co też zostało uczynione z informacją o złożonym wniosku dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie budynku inwentarskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla 1996 sztuk tuczników (279,44 DJP) na działce nr 232/1 obręb Kościerzyn Wielki, gmina Wyrzysk, powiat pilski, województwo wielkopolskie”.

Obwieszczeniem znak OSGO.6220.7.2025 z dnia 05.05.2025 r. Burmistrz Wyrzyska poinformował społeczność o rozpoczęciu procedury z udziałem społeczeństwa, umożliwiając jednocześnie zapoznanie się z niezbędną dokumentacją zebraną w powyższym postępowaniu. W powyższym obwieszczeniu został wyznaczony 30 dniowy termin na składanie uwag i wniosków co do planowanego przedsięwzięcia. W wyznaczonym terminie wpłynął apel mieszkańców Sołectwa wsi Kościerzyn Wielki, w którym zwrócili się do Pana Burmistrza o uniemożliwienie przeprowadzenia inwestycji „Budowa chlewni przemysłowej przez inwestora

Obwieszczeniem znak OSGO.6220.7.2025 z dnia 27.01.2026 r. Burmistrz Wyrzyska, po uzyskaniu uzgodnień warunków realizacji przedsięwzięcia oraz akceptacji przedłożonego raportu wraz z uzupełnieniami, poinformował społeczność o ponownym rozpoczęciu procedury z udziałem społeczeństwa, umożliwiając jednocześnie zapoznanie się z niezbędną dokumentacją zebraną w powyższym postępowaniu. W powyższym obwieszczeniu został wyznaczony 30 dniowy termin na składanie uwag i wniosków co do planowanego przedsięwzięcia. W dniu 25.02.2026 r. do tutejszego urzędu wpłynęło pismo od Pani Sołtys Marzeny Włodarek, która wystąpiła w imieniu mieszkańców Sołectwa wsi Kościerzyn Wielki oraz swoim, ponawiając apel o uniemożliwienie przeprowadzenia inwestycji „Budowa chlewni przemysłowej przez inwestora

Dalej w piśmie mieszkańcy wskazali: „Podtrzymujemy stanowisko, że budowa chlewni pogorszy nasze warunki życia i spowoduje spadek wartości naszych majątków. Zwracamy się z prośbą do Pana

Burmistrza o pomoc w zablokowaniu inwestycji. Podpisy złożone przy pierwszym proteście dnia 20.05.2025 r. są aktualne.”. W dniu 25.02.2026 r. do tutejszego urzędu wpłynęło pismo od Pana, który wniósł sprzeciw co do lokalizacji ww. przedsięwzięcia.

Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ma obowiązek analizy każdego złożonego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach a odmówić wydania decyzji można tylko wtedy gdy zaistnieją poniższe przesłanki:

- zgodnie z art. 80 ust. 1 pkt 1, art. 77 ust. 1 *ustawy ooś* - wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach można odmówić w razie odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia;
- zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* - właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim - z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, jeżeli plany te zostały odpowiednio uchwalone albo przyjęte;
- zgodnie z art. 81 ust. 1 *ustawy ooś* - jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika brak możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, za zgodą wnioskodawcy, wskazuje w decyzji, spośród wariantów, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5, wariant dopuszczony do realizacji. W przypadku braku możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantach, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5, oraz w przypadku braku zgody wnioskodawcy na wskazanie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wariantu dopuszczonego do realizacji, organ odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia;
- zgodnie z art. 81 ust. 2 *ustawy ooś* - jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* - jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie to wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację tego przedsięwzięcia, o ile nie zostaną spełnione warunki, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 tej ustawy.

Zgodnie z art 37, art. 80 ust. 1 pkt 1 ppkt 3 *ustawy ooś* organ prowadzący postępowanie rozpatruje uwagi i wnioski złożone w ramach procedury z udziałem społeczeństwa. W uzasadnieniu decyzji, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów *ustawy Kpa*, podaje informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa. Tutejszy organ przesłał zebrany materiał dowodowy oraz złożony apel i pismo mieszkańców zarówno do Inwestora jak i organów współdziałających w celu uzupełnienia materiału dowodowego, z prośbą o zajęcie stanowiska czy organy podtrzymują swoje stanowiska. Na stronach 6-8 niniejszej decyzji została szczegółowo opisana przeprowadzona procedura z udziałem społeczeństwa oraz postępowanie tutejszego organu ze złożonymi pismami mieszkańców. Odpowiedź Inwestora złożona w ramach pierwszej procedury z udziałem społeczeństwa został przesłana do organów współdziałających oraz do wnoszących apel. Wniesione uwagi mieszkańców na etapie ponownego udziału społeczeństwa zostały przesłane do Inwestora oraz organów współdziałających w celu uzupełnienia materiału dowodowego. W wyznaczonym

terminie Inwestor nie wypowiedział się co do wniesionych uwag mieszkańców. Tutejszy organ wyznaczył również termin do 31.03.2026 r. na zajęcie stanowiska lub ewentualną zmianę wydanych opinii i uzgodnień. Żaden z organów współdziałających nie zmienił swojego stanowiska a co za tym idzie określonych warunków realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę uzyskane uzgodnienia: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, oraz opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile, należy stwierdzić, że nie zachodzi żadna z powyższych przesłanek, która mogłaby być podstawą odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, o które wnioskował Inwestor. Z powyższego wynika, że wśród określonych w art. 80, art. 81 *ustawy o oś.* przesłanek odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zawarto sprzeciwu mieszkańców wobec planowanego przedsięwzięcia. Uzgodnienia określające warunki realizacji przedsięwzięcia uzyskane w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego wiążą organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organ uprawniony do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest zobowiązany uwzględnić określone przez organy współdziałające warunki w wydanej decyzji.

Polskiemu systemowi prawnemu nie jest znana konstrukcja samoistnego źródła prawa wynikającego z posiadania przez daną grupę osób statusu społeczności lokalnej, nie będącej nawet wspólnotą samorządową. Tym samym udział społeczeństwa odbywa się tylko na takich zasadach, jakie wprost wynikają z przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności z art. 29-45 te same ustawy. Żaden z tych przepisów nie uzależnia wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia od zaaprobowania lub uzgodnienia takiej decyzji przez społeczeństwo (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 października 2017 r., II OSK 2113/16).

Zgodnie z art. 10 *ustawy Kpa* organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W związku z powyższym Burmistrz Wyrzyska Obwieszczeniem znak OSGO.6220.7.2025 z dnia 08.04.2026 r. Burmistrza Wyrzyska zawiadomił strony postępowania administracyjnego o zakończeniu postępowania dowodowego i możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją zebraną w powyższym postępowaniu administracyjnym, wyznaczył również pięciodniowy termin do wypowiedzenia się w sprawie. W przewidzianym terminie nie zostały wniesione żadne uwagi oraz wnioski. Zawiadomieniem znak OSGO.6220.7.2025 z dnia 08.04.2026 r. oraz 15.04.2026 r. tutejszy organ zawiadomił Inwestora oraz strony postępowania administracyjnego o zakończeniu postępowania dowodowego i możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją zebraną w powyższym postępowaniu administracyjnym. W przewidzianym terminie nie zostały wniesione żadne uwagi oraz wnioski.

Ze względu na rodzaj, skalę inwestycji, wielkość i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, uwzględniając uzyskane w trakcie postępowania administracyjnego opinie i uzgodnienia ustalono i określono warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie budynku inwentarskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla 1996 sztuk tuczników (279,44 DJP) na działce nr 232/1 obręb Kościerzyn Wielki, gmina Wyrzysk, powiat pilski, województwo wielkopolskie”. Realizacja inwestycji musi być zgodna z przedłożonym wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej, raportem oceny oddziaływania na środowisko wraz z przedłożonymi uzupełnieniami, oraz określonymi w niniejszej decyzji wymaganiami, warunkami i obowiązkami.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1. Zgodnie z art. 72 ust. 3 *ustawy o oś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminu 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 *ustawy o oś* złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 *ustawy o oś*, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Burmistrza Wyrzyska w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Burmistrza
(-) Wiesław Nowicki
Zastępca Burmistrza

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. **Inwestor** -.....
2. Strony postępowania zgodnie z rozdzielnikiem do akt sprawy.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Tadeusza Kościuszki 57, 61-891 Poznań
AE:PL-25803-47741-CSASB-19
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piła,
Al. Wojska Polskiego 43, 64-920 Piła
AE:PL-31559-97798-FRRFS-27
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy
Al. Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz
AE:PL-58347-12664-WVCIB-18
4. Starostwo Powiatowe w Piła,
Al. Niepodległości 33/34, 64-920 Piła (decyzja ostateczna)
AE:PL-63401-21422-FIEJF-29

*Niniejsza decyzja podlega opłacie skarbowej
na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r.
o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154)*

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2024 r., poz. 1112 ze zm.)

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie budynku inwentarskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla łącznej obsady zwierząt 1996 sztuk tuczniaka na działce o numerze ewidencyjnym 232/1 obręb Kościerzyn Wielki, gmina Wyrzysk, powiat pilski. W projektowanym budynku inwentarskim prowadzony będzie chów trzody chlewnej (tuczniaków), wyłącznie w systemie bezściółkowym (na rusztach). Budynek inwentarski będzie podzielony na 2 sektory, gdzie w każdym będzie 998 szt. tuczniaków, co łącznie wynosi 279,44 DJP. W ramach inwestycji na działce posadowione zostaną również dwa silosy magazynowe pasz, każdy o ładowności około 18 ton. Przewiduje się 3 pełne cykle produkcyjne w roku. Maksymalna obsada gospodarstwa wyniesie 279,44 DJP i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko. Działka objęta wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ma powierzchnię 0,6887 ha i obecnie użytkowana jest rolniczo. W raporcie wyjaśniono, że warchlaki kupowane będą w średniej wadze około 25-30 kg (skrajnie zróżnicowane zwierzęta mogą ważyć 23 kg, a inne 34 kg). Warchlaki o większej masie zasiedlać będą sektor przeznaczony dla zwierząt o masie powyżej 110 kg, natomiast mniejsze sektor przeznaczony dla zwierząt o masie poniżej 110 kg (oceniane pokrojowo). W związku z tym, że zwierzęta rosną w podobnym, ale nie identycznym tempie, około 20 – 25 % zwierząt uzyskuje wagę ubojową ok. trzy tygodnie wcześniej od pozostałych. Wówczas sprzedawana będzie „czołówka” (przebiórka) – oznacza to, że w kojcach przeznaczonych dla zwierząt o masie powyżej 110 kg zostanie „uwolnionych” od 180 do 225 miejsc tuczowych dla tych zwierząt, które w kojcach do 110 kg, rosną szybciej niż pozostała grupa. Sytuacja taka (przebiórka), powtarza się 2-3 krotnie, w końcowej fazie tuczu, natomiast na koniec cyklu produkcyjnego sprzedawane są wszystkie tuczniaki. W tabeli 1 przedstawiono maksymalną obsadę zwierząt w kojcach, z podziałem na ich wagę, liczbę i DJP.

Tabela 1

Powierzchnia kojca	Liczba zwierząt w kojcu	Liczba kójców	Liczba zwierząt w kojcach	DJP
Tucznik o masie do 110 kg				
34,05 m ²	52	24	1248	174,72
Tucznik o masie powyżej 110 kg				
34,05 m ²	34	22	748	104,72
Suma			1996	279,44

W budynku zaplanowano wydzielenie 2 sektorów po 23 kojce hodowlane o wymiarach 4,83 m x 7,05 m i 1 kójce selekcyjny 3,69 m x 7,05 m, który będzie spełniał funkcję izolatki. Łączna powierzchnia hodowlana wyniesie 1634,4 m². W każdym z sektorów zostanie wydzielonych

12 kopców do hodowli tuczników tuczonych do wagi 110 kg, utrzymywanych na powierzchni hodowlanej 0,65 m²/sztukę i 11 kopców do hodowli tuczników tuczonych do wagi powyżej 110 kg, utrzymywanych na powierzchni hodowlanej 1 m²/sztukę zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn.zm.). Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla chowu i hodowli zwierząt oraz planowana obsada, znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenianego w niniejszym postępowaniu.

W chlewni utrzymanie trzody chlewnej odbywać się będzie w systemie bezściółkowym na rusztach. Gnojowica magazynowana będzie w zbiorniku podrusztowym o pojemności minimum 2483 m³ usytuowanym pod budynkiem. W kopcach ułożona zostanie posadzka w postaci betonowych ażurowych płyt betonowych grubości 10 cm, tzw. rusztów, które umożliwiają bezpośredni odpływ nieczystości do zbiornika gnojowicy. Posadzka oraz ściany zbiornika wykonane będą z betonu wodoszczelnego w systemie „białej wanny”. Z dokumentacji wynika, że planowany zbiornik będzie umożliwiał przechowywanie gnojowicy przez okres minimum 6 miesięcy. Wnioskodawca zamierza zagospodarowywać wytwarzaną gnojowicę we własnym zakresie, na terenach będących jego własnością i dzierżawionych tak aby nie przekroczyć dopuszczalnej dawki azotu wynoszącej 170 kg/ha/rok oraz przekazywać innym rolnikom do wykorzystania również w celach nawozowych.

Zaprojektowana instalacja paszowa, w pełnym stopniu szczelna, pozwoli na całkowitą eliminację zanieczyszczeń pyłowych. Załadunek silosu paszowego odbywać się będzie w sposób szczelny. Dostawa pasz odbywać się będzie szczelnymi przewodami paszowymi. W żywieniu stosowany będzie fazowy system żywienia, gdzie pasza będzie dostosowana do wieku oraz stanu fizjologicznego trzody. Dodatkowo stosowane będą optymalne dla chowu i ochrony środowiska niskobiałkowe, wysokoprzyswajalne, zbilansowane pasze z użyciem nieorganicznych fosforanów, fitazy, aminokwasów syntetycznych (lizyna, metionina, treonina, tryptofan) i enzymów.

Z up. Burmistrza
(-) Wiesław Nowicki
Zastępca Burmistrza